







# আভিষ্কার শব্দ-গুরাম-হিজ।

[ জীবনী ও তুলনা । ]

শ্রীরাজেন্দ্র নাথ ঘোষ  
প্রণীত ।

১২, ১৩ পোশালচন্দ্র নিয়োগীর লেন, বাগবাড়ার,

উদ্বোধন কার্যালয় হইতে

ব্রহ্মচারী কপিল কর্তৃক  
প্রকাশিত ।

কলিকাতা

১৮৩২ শকাব্দ ।

মূল্য ২, টাকা ।

এখনে

৪৭ নং দুর্গাচরণ বিজয়ের ট্রাষ্ট পল্লীগাণ "বানী থ্রেস"

শ্রীযুক্ত আশুতোষ চক্রবর্তি দ্বারা

এবং পরে

৬৪।১, ৬৪।২ নুকারাট্রাষ্ট "লক্ষী ট্রাষ্টিং ওয়ার্কস্"

শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র ঘোষ দ্বারা

মুদ্রিত।





## নিবেদন ।

ইচ্ছান্বয়ের ইচ্ছার সকলের ইচ্ছাই পূর্ণ হয়, তাই আজ আমারও ইচ্ছা পূর্ণ হইল। আমার বড় ইচ্ছা হইয়াছিল বেদান্তার্চ্য আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজের জীবন-চরিত তুলনা করিব, আজ তাই এই— “আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজ” প্রকাশিত হইল।

আমার একপ ইচ্ছার হেতু আমার বাণ্য-সুহৃৎ পরম প্রছাদ্পদ ত্রীবুক্ত স্বামী শুদ্ধানন্দের উৎসাহ। বাণ্যকাল হইতে আমার বেদান্ত-শীল্পের প্রতি অনুরাগ জন্মে, কিন্তু ইহার সত্যে মতভেদ দেখিতে পাইয়া ইহার সীমাংসার জন্য আমার হৃদয় বড়ই ব্যাকুল হয়। এইরূপে বহু দিন অতীত হইলে গত চুই বৎসর পূর্বে, একদিন আচার্য্যশঙ্করকে তুলনা করিয়া বেদান্তের সত্য নির্ধারণ করিবার এই উপায়টী উদ্ভাবন করি এবং একটা ক্ষুদ্র প্রবন্ধ লিখিয়া “উদ্বোধনে” প্রকাশের জন্য সম্পাদক স্বামী শুদ্ধানন্দকে প্রবণ করাই। বহুবর ইহা শুনিয়া প্রবন্ধটির নূতনত্ব সর্ষকে আমাকে আশাতীত প্রশংসা করেন, এবং আমি তাঁহার প্রশংসায় উৎসাহিত হইয়া ইহাকে একটা ক্ষুদ্র গ্রন্থে পরিণত করিবার প্রস্তাব করি। বহুবর তাহাতেও আমাকে ততোধিক উৎসাহিত করিলেন এবং উদ্বোধনের পক্ষ হইতে তিনিই ইহার প্রকাশের ভার গ্রহণ করিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। কিন্তু গ্রন্থ শেষ হইবার পূর্বেই ঘটনাচক্রে আমি ভ্রমণ ব্যাপারে ব্যাপ্ত হই এবং বহুবরও মঠের অন্ত কার্যে ব্রতী হইয়া পরম প্রছাদ্পদ স্বর্গীয় বিবেকানন্দ স্বামীজীর সহযোগী ত্রীবুক্ত সারদানন্দ স্বামীজীকে উদ্বোধনের সম্পাদন-ভার প্রদান করেন। অতঃ-

পর বৎসর বধি ভ্রমণান্তে আমি কলিকাতায় আসিয়া গ্রন্থখানি সম্পূর্ণ করি এবং বন্ধুবরের মত গ্রহণ করিয়া প্রকাশার্থ স্বামীজীকে উহা প্রদর্শন করি। অমিয়-স্বভাব স্বামীজী গ্রন্থখানি দেখিয়া আমার বন্ধুবরের জ্ঞান আমাকে উৎসাহিত করিলেন এবং পরে তাঁহারই যত্নে উদ্বোধন কার্যালয় হইতে ইহা প্রকাশিত হইল।

জীবনী-ভুলনার প্রধান উপকরণ—জীবনী সম্বন্ধে অত্রান্ত জ্ঞান ; এ জন্ত এ গ্রন্থ প্রণয়নে আমার বাহা অবলম্বন তাহা পূর্বেই বলা ভাল।

আচার্য্য শঙ্কর-জীবনীর জন্ত আমি বাহা অবলম্বন করিয়াছি তাহা এই ;—

প্রথম—মাধবাচার্য্য বিরচিত সটীক সংক্ষেপ-শঙ্কর-জয়।

দ্বিতীয়—প্রাচীন শঙ্কর-বিজয়ের কিয়দংশ।

তৃতীয়—চিহ্নিলাচয়তি বিরচিত শঙ্কর-বিজয়-বিলাস।

চতুর্থ—অনন্তানন্দ গিরি বিরচিত শঙ্কর-স্বিধিভয়।

পঞ্চম—শঙ্করের জন্মভূমিতে প্রাপ্ত শঙ্করের কোন জাতি পণ্ডিত বিরচিত শঙ্কর-চরিত।

ষষ্ঠ—সদানন্দ বিরচিত শঙ্কর জয়। এবং

সপ্তম—ভারতের নানা স্থানে ভ্রমণ করিয়া আমার শঙ্কর-চরিত অনুসন্ধানের ফল।

আচার্য্য রামানুজ জীবনীর জন্ত বাহা অবলম্বন করিয়াছি তাহা এই ;—

অষ্টম—অনন্তাচার্য্য বিরচিত প্রপন্নামৃত।

নবম—বার্ভাভালা।

দশম—পণ্ডিত ত্রিনিবাস আয়্যার বি, এ, বিরচিত, ইংরাজী ভাষায় লিখিত রামানুজ-জীবনী ও উপদেশ নামক গ্রন্থ।

একাদশ—শ্রীযুক্ত রামকৃষ্ণানন্দ স্বামী লিখিত “উষোধন” পত্রিকায় প্রকাশিত শ্রীরামানুজ-চরিত ।

দ্বাদশ—পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয় বিদ্রচিত রামানুজ চরিত ।

ত্রয়োদশ—আচার্য্যের, দেশ প্রভৃতি ভ্রমণ করিয়া আমার রামানুজ চরিত্র অনুসন্ধানের ফল ।

উপরি উক্ত গ্রন্থগুলির মধ্যে প্রথম মাধবাচার্য্য বিদ্রচিত সংক্ষেপ শঙ্কর-জয় গ্রন্থখানি, খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে রচিত। লোকে সাধারণতঃ ইহার গ্রন্থকারকে বেদ-ভাষ্যকার বিখ্যাত সায়ন-মাধব বা বিশ্ববিশ্রুত বিদ্বান্‌গ্য স্বামী বলিয়া বুঝেন। কিন্তু গ্রন্থ মধ্যে যে সকল ভ্রম-প্রমাদ প্রবেশ লাভ করিয়াছে, তাহা দেখিয়া মনীষী সমাজ গ্রন্থকারকে ভিন্ন ব্যক্তি বলিয়া অনুমান করেন। ফলতঃ সম্প্রদায় মধ্যে এই গ্রন্থ খানিই আচার্য্য-জীবন সম্বন্ধে এখন একমাত্র প্রামাণিক বলিয়া বিবেচিত হয়।

দ্বিতীয় গ্রন্থখানি সম্পূর্ণ পাওয়া যায় না। কিন্তু এই গ্রন্থখানি অবলম্বন করিয়া মাধবাচার্য্য উক্ত সংক্ষেপ-শঙ্কর-জয় রচনা করিয়াছেন। শুনা যায় শঙ্করের এক শিষ্য শঙ্করের দৈনন্দিন ঘটনা নিত্য লিপিবদ্ধ করিতেন। কেহ বলেন ইনি শঙ্করের প্রধান শিষ্য পদ্মপাদ, কেহ বলেন, তিনি গিরি বা ভোটকাচার্য্য। বাহা হউক ইহার খেঁচু প্লাওয়া যায়, তাহা আচার্য্যের দিগ্বিজয়ের কিয়দংশ মাত্র, এবং তাহাতে কোন ভ্রম বা অসঙ্গতি দেখিতে পাওয়া না। মাধবীর সংক্ষেপ শঙ্কর-জয়ের ১৪শ অধ্যায়ের টীকায় টীকাকার ধনপতি সুরী ইহার প্রায় ৮০০ শত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন।

তৃতীয়—ধনপতি সুরীর কথামুসারে এখানিও সাক্ষাৎ শঙ্কর-শিষ্য

রচিত ; কিন্তু আমাদের বোধ হয়, ইহার গ্রন্থকার চিৎসিলাস বতি শঙ্করের সাক্ষাৎ শিষ্য নহেন । ইহা এখনও মুদ্রিত হয় নাই । ইহাতে অতিশয়োক্তি বড় অধিক ।

চতুর্থ—এ গ্রন্থের গ্রন্থকার নিজেই সাক্ষাৎ শঙ্কর-শিষ্য বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন । কিন্তু অনুসন্ধানে জানা গিয়াছে, ইনি মাধবাচার্যের পরবর্তী লোক । কারণ, ইনি মাধবাচার্যের অধিকরণ-মালার শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । তবে এ গ্রন্থের মূল, উক্ত প্রাচীন-শঙ্কর-জয় ; কারণ তাহার শ্লোকাবলী গ্রন্থ মধ্যে উদ্ধৃত দেখা যায় ।

পঞ্চম—এ গ্রন্থখানি দেখিয়া ইহাকে ৪১৫ শত বৎসরের প্রাচীন বলিয়া বোধ হয়—কিন্তু কবে কাহার দ্বারা রচিত তাহা বলা যায় না । তবে গ্রন্থকার শঙ্করের জাতিকুল-সম্বৃত একজন পণ্ডিত । ইহা শঙ্করের জন্মস্থানে তাঁহার এক জাতিকুলের পণ্ডিতের গৃহে অতি যত্নে রক্ষিত ছিল, বহু কৌশলে ইহা সাধারণের জ্ঞানগোচর হইয়াছে ।

ষষ্ঠ—এখানি অষ্টমতসিক্‌-সিদ্ধান্ত-সার-রচয়িতা সদানন্দ মাধবাচার্যের সংক্ষেপ-শঙ্কর-জয় গ্রন্থের অনুকরণে রচনা করিয়াছেন । ইহা আধুনিক গ্রন্থ ।

সপ্তম—বাবতীয় বিখ্যাত বেদান্তাচার্যের ইতিবৃত্ত সংগ্রহার্থ আমি আজ ৭ বৎসর পূর্বে দক্ষিণভারতে গমন করি । তথায় যতই অনুসন্ধান করি, ততই দেখি আচার্যগণের জীবনচরিত যোর অল্পকায়ে আচ্ছন্ন—কালের কয়াল কবলে এক প্রকার বিলুপ্ত । জন্মকাল, জন্মস্থান, পিতৃবাতৃকুল, এবং চরিত্রে সম্বন্ধে নানা মত-ভেদ, নানা মতাস্তর । একের কথা বিশ্বাস করিলে অপরটা অসম্ভব হয় । কলতঃ ভগবৎ কৃপায় আমি হতোত্তম হই নাই, তদবধি সমগ্র ভারত ভ্রমণ করিয়া আচার্য শঙ্করও রামানুজ বেঁ বে স্থানে পদার্পণ করিয়া-

হিলেন প্রায় সর্বত্রই গমন করিয়া ভ্রমণ্য তাঁহাদের কীর্তি বা স্মৃতি চিহ্নাদি দর্শন এবং প্রচলিত প্রবাদ প্রভৃতি সংগ্রহ করিয়া আনিতেছি। একান্ত আমার পরিশ্রমের ফল এই গ্রন্থের উপকরণ রূপে অবলম্বন করিয়াছি।

অষ্টম—এই গ্রন্থখানি আচার্য্য রামানুজের জীবনী। এখানি রামানুজের অনতিপরে রচিত হয়, রামানুজ সম্প্রদায় মধ্যে ইহাই সমাধিক সম্মানিত।

নবম—বাস্তাখালা। ইহা গুনিয়াছি, আচার্য্যের জীবদ্দশাতেই রচিত হয়। সম্প্রদায় মধ্যে ইহারও আদর যথেষ্ট।

দশম—শ্রীনিবাস আয়াল্লার বি, এ, প্রণীত। এ গ্রন্থখানি ১১খানি আচার্য্য-জীবন-চরিত-অবলম্বনে আচার্য্যের স্বদেশীয় লোকের দ্বারা রচিত। গ্রন্থকারের ভ্রমোদর্শন, সাবধানতা ও সত্যনিষ্ঠা প্রশংসনীয়।

একাদশ—উষোধনে প্রকাশিত শ্রীযুক্ত স্বামী রামকৃষ্ণানন্দ লিখিত শ্রীরামানুজ চরিত। এখানি যদিও প্রপন্নামৃত অবলম্বনে লিখিত, তথাপি ইহা স্বামীজীর বহুকাল যাত্রাজে অবস্থান ও বহু গবেষণার ফল। বঙ্গভাবায় রামানুজ-জীবনী প্রকাশ ইহাই বোধ হয় প্রথম উত্তম।

দ্বাদশ—শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয়ের রামানুজ চরিত। এখানি বঙ্গভাবায় পুস্তকাকারে প্রথম প্রকাশিত হয়। শাস্ত্রী মহাশয় বহু গ্রন্থ আলোচনা করিয়া পুরী এবং দাক্ষিণাত্য ভ্রমণ করিয়া রামানুজ সম্প্রদায়ের প্রধান পণ্ডিতবর্গের নিকট বহু অনুসন্ধান পূর্বক ইহা লিখিয়াছেন।

ত্রয়োদশ—পূর্বেই উক্ত হইয়াছে।

উপরি উক্ত উপাদান অবলম্বনে এই গ্রন্থখানি রচিত হইল, কিন্তু আমি যে অত্রান্ত তথ্য সংগ্রহ করিতে পারিয়াছি তাহা ভাবি না।

কারণ, উপরি উক্ত কোন গ্রন্থই বর্ধাৰ্ধ বিবরণ বর্ণনা করিতে সক্ষম হয় নাই। শত্রু মিথ্রের স্তম্ভি-নিন্দা, প্রবাদের পক্ষ সঞ্চারণ, কালের সর্ব্ব-সংহারপ্রবৃত্তি হইতে সত্য উদ্ধাৰ্ণন করা বড়ই দুঃস্বপ্ন। তবে ইহাও নিশ্চিত যে ইহার মধ্যে সত্যও বহুল পরিমাণে আছে; এবং চেষ্টা করিলে এখনও অনেক বিবাদের স্থল সীমাংসিত হইতে পারে। কিন্তু এ সীমাংসার জন্ত আমি এ গ্রন্থে সম্পূর্ণ চেষ্টা করি নাই। সমগ্রভাবে জীবনী তুলনার জন্ত যতটুকু প্রয়োজন, ততটুকু লইয়া এই গ্রন্থের প্রথম ও দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ সকলন করিয়াছি, তবে যামাত্মক সম্বন্ধে যতভেদ গুলি পাদটীকায় লিপিবদ্ধ করিয়াছি। শত্রুর সম্বন্ধে কেবল প্রয়োজনীয় স্থলে অল্পরূপ পন্থা অবলম্বিত হইয়াছে, তাঁহার সম্বন্ধে যতভেদ এত অধিক যে, তাহার জন্য পৃথক গ্রন্থ প্রণয়ন প্রয়োজন বোধ করি। ভগবানের ইচ্ছা হইলে এরূপ গ্রন্থ যথাসময়ে প্রকাশিত হইবে।

আচার্য্যস্বয়ংর অলৌকিক শক্তি বা তাঁহাদের সম্বন্ধে যে অতি-প্রাকৃত ঘটনাবলী আছে, আমি তৎসম্বন্ধে কোন রূপ অস্তথা করি নাই। প্রভূত সে গুলিকে লইয়াই এ তুলনা কার্য্য সমাধা করিয়াছি। কারণ, এ বিষয়ের সম্ভবাসম্ভবের বিবেচনার ভার আমার বিবেচনার তুলনাকারার না গ্রহণ করাই ভাল।

এ গ্রন্থে তুলনার নিয়ম, উপকরণ-সংগ্রহ এবং বিবরণ-বিস্তারের ভার আমি গ্রহণ করিয়াছি। কিন্তু সিদ্ধান্তের ভার পাঠকবর্গের হস্তেই স্তম্ভ হইয়াছে।

এ কার্য্যে আমি কাহারও পন্থা অনুসরণের স্বেচছা পাই নাই। সুতরাং পদে পদে পদস্বলন হইবার কথা। সঙ্কল্প পাঠকবর্গ, যদি কৃপাপূর্ব্বক হইয়া আমার ক্রটি সংশোধন করিয়া দেন, তাহা হইলে চিত্ত বাধিত হইব।

কোম্পি বিচার, অনেকে বিবেচনা করেন, চরিত্রাদি জানের পক্ষে একটি উপায়, এজন্য হর্বা-সিদ্ধান্ত অনুসারে আচার্য্যদের কোম্পি প্রস্তুত করিয়া দিয়াছি। ইহাতে করেকটা মতভেদ বীমাংসা এবং করেকটা নূতন কথা জানা গিয়াছে।

এই গ্রন্থ প্রণয়নে আমার বন্ধু বান্ধব ও শুভাকাঙ্ক্ষীগণ আমাকে আশাতীত সাহায্য করিয়াছেন। কোম্পি প্রস্তুত-কার্যে আকুয়ার ব্রহ্মচারী, সুপণ্ডিত, ভগবচ্চোবাপরায়ণ, বাল্য-সুহৃৎ শ্রীযুক্ত বিমলাপ্রসাদ সিদ্ধান্ত সরস্বতী; কল-গণনা-কার্যে, স্বধর্মনিষ্ঠ-হোরাবিজ্ঞান-রহস্য-কার সুপণ্ডিত শ্রীনারায়ণচন্দ্র জ্যোতির্ভূষণ, এবং স্বর্গীয় ভারত বিখ্যাত জ্যোতিষী শ্রীযুক্ত বাপুদেব শাস্ত্রীর পৌত্র শ্রীযুক্ত বহুনাথ শাস্ত্রী, আমার প্রধান সহায়। শ্রদ্ধাম্পদ, বাগ্মীপ্রবর, প্রভুপাদ শ্রীযুক্ত অতুল কৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয় গ্রন্থখানির প্রায় আত্মোপাস্ত দেখিয়া দিয়াছেন। বিচারের নিরপেক্ষতা-রক্ষার্থ সহৃদয় ও হৃদয়দর্শী শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রনাথ দত্ত মহাশয় ( হাইকোর্ট বেঞ্চক্লার্ক ) বিশেষ শ্রম স্বীকার করিয়াছেন এবং কতিপয় প্রাসঙ্গিক বিষয়ে শ্রদ্ধাম্পদ প্রভুপাদ শ্রীযুক্ত বলাইচাঁদ গোস্বামী মহাশয় এবং মাননীয় শ্রীযুক্ত রসিক চন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয় আমাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছেন। ইহাদের নিকট আমি চির কৃতজ্ঞতা-পাশে আবদ্ধ রহিলাম। পরিশেষে যিনি উপকারের প্রত্যাশ্যকার, আকাঙ্ক্ষা করেন না যিনি নানা প্রকারে আমাকে অপরিশোধ্য ঋণে আবদ্ধ করিয়াছেন, আমি কৃতজ্ঞতাপ্রকাশ করিলে যিনি অপ্রিয় বোধ করেন সেই মিত্রবরের উদ্দেশে আমি ভগবানের নিকট তাঁহার সার্বভৌম মঙ্গলকামনা করিতেছি।

১লা ফল্গুন ১৮৩২ শকাব্দ

কলিকাতা।

গ্রন্থকারশ্চ।



# সূচী পত্র

উপক্রমণিকা	১-২৪
জীবনীভূলনার প্রয়োজনীয়তা	১-১১ পৃষ্ঠা
ভুলনার নিয়ম	১১-১৬ ”
প্রয়োগ বিধি	১৬-২৪ ”
প্রথম পরিচ্ছেদ	২৫-৮৯ ”
শব্দর জীবনী	২৬-৮৯ ..
দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ	
সামান্য জীবনী	৯০-২০০ ”
তৃতীয় পরিচ্ছেদ	
জীবনী ভুলনা	২০১-৩৮৯ ”

## ( প্রথম বিভাগ দোষ-শুধ-ভিন্ন )

বিবরণ	পৃষ্ঠা।	বিবরণ।	পৃষ্ঠা।
১। আদর্শ	২০১-২১২	৯। জন্মের উপলক্ষ	২৪০
২। আয়ুঃ	২১৩-২১৪	১০। জয়চিহ্ন-স্থাপন	২৪০-২৪১
৩। উপাধিলাভ	২১৪-২১৭	১১। জীবনগঠনে দৈবনির্ভর	২৪১-২৪৩
৪। কুল-দেবতা	২১৭	১২। ঐ বহুব্যা-নির্ভর	২৪৩-২৪৭
৫। গুরু-সম্প্রদায়	২১৭-২৩৩	১৩। দিবিজয়	২৪৭
৬। জন্মকাল	২৩৩-২৩৯	১৪। নীক্ষা	২৪৭
৭। জন্মগত সংস্কার	২৩৯	১৫। দেবতা-প্রতিষ্ঠা	২৪৭-২৫১
৮। জন্মস্থান	২৩৯-২৪০	১৬। গিড়ঘাতকুল	২৫১-২৫২
		পিতার স্বভাব	২৫২-২৫৩

বিবরণ।	পৃষ্ঠা।	বিবরণ।	পৃষ্ঠা।
১৭। পূজা-লাভ	২৫০-২৫৪	৩৮। কর্তব্য-জ্ঞান	২৮২-২২১
১৮। ভগবদভূষণ	২৫৪-২৫৫	৩৯। কৰ্মাণ	২২১-২২৩
১৯। ভাব্য-বচন।	২৫৫-২৫৬	৪০। গুণ-প্রার্থিতা।	২২৩-২২৪
২০। জয়ন	২৫৬	৪১। গুরুভক্তি	২২৪-২২৫
২১। মতের প্রভাব	২৫৬-২৫৭	৪২। ভ্যাগশীলতা	২২৫
২২। মুহূর্ত	২৫৭-২৫৯	৪৩। দেবতার প্রতি সন্মান	২২৬
২৩। রোগ	২৫৯	৪৪। ধ্যানপরায়ণতা।	২২৬-২২৭
২৪। শিক্ষা	২৫৯-২৬২	৪৫। নিরতিবান্ধিতা ও অতিবান	
শিক্ষার রূপভেদ	২৬২-২৬৩		২২৭-৩০০
২৫। শিষ্য-চরিত্র	২৬৩-২৬৪	৪৬। পতিতোদ্ধার প্রবৃত্তি	৩০০-৩০১
২৬। সরাস	২৬৪-২৬৫	৪৭। পরিহাস প্রবৃত্তি	৩০১-৩০২
ঐ গ্রন্থের উপলক্ষ	২৬৫ ২৬৮	৪৮। পরোপকার প্রবৃত্তি ও দয়া	৩০২-৩০৪
২৭। সাধনমার্গ	২৬৯	৪৯। প্রতিজ্ঞাপালন	৩০৪
২৮। সাধারণ চরিত্র	২৬৯-২৭০	৫০। ব্রহ্মচর্যা	৩০৫
( দ্বিতীয় বিভাগ গুণাবলী )		৫১। বুদ্ধি-কৌশল, কল্পনাশক্তি	
২৯। অজেরত্ব	২৭০-২৭২		৩০৫-৩০৮
৩০। অহুসন্ধিৎসা জ্ঞান-পিপাসা		৫২। ভগবৎ ভক্তি	৩০৮-৩০৯
	২৭২-২৭৩	৫৩। ভগবানের সহিত সখ্যজ্ঞান	
৩১। অলৌকিক জ্ঞান	২৭৩-২৭৬		৩০৯-৩১০
৩২। ঐ শক্তি বা সিদ্ধি	২৭৬-২৮১	৫৪। ভক্ততা	৩১০
৩৩। আত্মনির্ভরতা বা ভগবনির্ভরতা		৫৫। ভাবের অবৈশ্ব	৩১০-৩১১
	২৮১, ২৮২	৫৬। বেদাশক্তি	৩১১-৩১২
৩৪। উদারতা	২৮২-২৮৬	৫৭। লোকপ্রিয়তা	৩১২
৩৫। উদ্ভঙ্গ, উৎসাহ	২৮৬-২৮৮	৫৮। বিনয়গুণ	৩১২-৩১৩
৩৬। উচ্চারণের আশা	২৮৮	৫৯। শত্রুর মঙ্গলসাধন	৩১৩-৩১৪
৩৭। উদাসীন বা অনাসক্তি	২৮৮-২৮৯	৬০। শিক্ষাপ্রদানে লক্ষ্য	৩১৪-৩১৫

ବିଷୟ ।	ପୃଷ୍ଠା ।	ବିଷୟ ।	ପୃଷ୍ଠା ।
୬୧ । ଶିବ୍ୟ ଓ ଉଚ୍ଚସର୍ବଜନ	୩୧୧-୩୧୬	୬୨ । ଗୃହସୌଚିତ ବ୍ୟବହାର	୩୨୬-୩୨୭
୬୨ । ଶିବ୍ୟ ଚରିତ୍ରେ ଦୃଷ୍ଟି	୩୧୬-୩୧୭	୬୩ । ଚତୁରତା	୩୨୭-୩୨୮
୬୩ । ଶିବ୍ୟର ଶ୍ରୀତି ଭାଳବାନା	୩୧୭	୬୪ । ପାମ୍ପି-ଜ୍ଞାନ (ମିତ୍ରେକେ)	୩୨୮-୩୨୯
୬୪ । ମହାନୀୟ-ବ୍ୟବହାସନ-ମାର୍ଗ	୩୧୭-୩୧୮	୬୫ । ଶ୍ରୀମତ୍ତର	୩୨୯-୩୩୦
୬୫ । ହୈର୍ବ୍ୟ ଓ ବୈର୍ବ୍ୟ	୩୧୮-୩୧୯	୬୬ । ଜାତି	୩୩୦
( ତୃତୀୟ ବିଭାଗ ଦୋବାବଣୀ )		୬୭ । ବିଦ୍ୟାଚରଣ	୩୩୦-୩୩୧
୬୬ । ଅନୁତାପ	୩୧୯-୩୨୦	୬୮ । ଲକ୍ଷ୍ୟ	୩୩୧
ଅନୁମାରତା ( ୩୫ ଉଦାହରଣ ଶ୍ଳୋକ )	୩୨୦-୩୨୧	୬୯ । ବିଦେବ-ବୁଦ୍ଧି	୩୩୧-୩୩୨
	୩୨୧-୩୨୨	ଜାତି-ବିଦେବ	୩୩୨
ଅଭିମାନ (୫୧ ମିତ୍ରେକେ ଶ୍ଳୋକ)	୩୨୨-୩୨୩	୭୦ । ବିବାଦ	୩୩୨-୩୩୩
	୩୨୩-୩୨୪	୭୧ । ମାଧ୍ୟମ ଗୃହସୌଚିତ ବ୍ୟବହାର	୩୩୩-୩୩୪
୬୭ । ଅସିଂହାଚାର	୩୨୪-୩୨୫	୭୨ । ସଂଖ୍ୟ	୩୩୪-୩୩୫
୬୮ । କ୍ରୋଧ	୩୨୫-୩୨୬	୭୩ । ସମସ୍ତକ୍ଷମ କରିବାର ପ୍ରବୃତ୍ତି	୩୩୫-୩୩୬
କୋଞ୍ଚିବିଚାର	...	...	୩୩୬-୩୩୭
କୋଞ୍ଚି ବିଚାରର ତିନିଟି ଉପକାରଣ	...	...	୩୩୭
• ଶକ୍ତର ଆବିର୍ଭାବ-କାଳନିର୍ଣ୍ଣ	...	...	୩୩୭-୩୩୮
ଉତ୍ତରକୁ କୋଞ୍ଚି-ଗଣନା, ତୁଳନା ଓ ଫଳବିଚାର	...	...	୩୩୮-୩୩୯
ଉପସଂହାର	...	...	୩୩୯-୩୪୦
ପ୍ରକାଶନା	...	...	୩୪୦-୩୪୧
ଆଦର୍ଶ ଦାର୍ଶନିକର ସହିତ ଆଚାର୍ଯ୍ୟତ୍ତରକୁ ତୁଳନା	...	...	୩୪୧-୩୪୨
ଉତ୍ତରର ମାଧ୍ୟମ ଆଦର୍ଶର ସହିତ ଉତ୍ତରକୁ ତୁଳନା...	...	...	୩୪୨-୩୪୩
• ଉତ୍ତରର ନିଜ ନିଜ ଆଦର୍ଶର ସହିତ ଉତ୍ତରକୁ ତୁଳନା	...	...	୩୪୩-୩୪୪
ଜୀବନୀ ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ଉତ୍ତରର ଦାର୍ଶନିକ ଗତ ନିର୍ଣ୍ଣ	...	...	୩୪୪-୩୪୫



# আচার্য্য-শঙ্কর ও রামানুজ ।

## উপক্রমণিকা ।

### জীবনী তুলনার প্রয়োজন ।

আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজের জীবনী তুলনা করা এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য । কিন্তু কেন তুলনা করিব, যতক্ষণ না বুঝিতে পারা যায়, ততক্ষণ ইহাতে প্রবৃত্তি হইতে পারে না ; সুতরাং সৰ্ব্বাঙ্গে ইহার প্রয়োজন অবগত হওয়া আবশ্যিক ।

আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজের জীবনী তুলনা করিতে পারিলে মানব-জীবনের বাহা চরম লক্ষ্য, সে সম্বন্ধে দুইটা বিভিন্ন মতের একটা মত স্থির করিবার পক্ষে বিশেষ সহায়তা হয়,—জীবনের একটা সৰ্ব্বপ্রধান সমস্যার একটা মীমাংসা করিবার পক্ষে বিশেষ সুবিধা হয় । শিক্ষিত সম্প্রদায়ের অনেকেই অবগত আছেন, জগতে বহু প্রকার সুখের উপায় আছে, তন্মধ্যে বেদান্ত-শাস্ত্র-প্রদর্শিত উপায়ই প্রকৃষ্ট উপায় । বেদান্ত-শাস্ত্র-প্রদর্শিত সুখ অক্ষর ও অনন্ত, ইহা প্রাপ্ত হইলে পুনরায় দুঃখের সুখ বোধিতে হয় না,—একথা যে কেবল যুক্তিসাহায্যে বুঝিতে পারি তাহা নহে, স্বয়ংগামী কাল হইতে আমাদের পূৰ্ব্বপুরুষগণ এইপথে চলিয়া চলিতার্থ হইয়া গিয়াছেন । ইহার সত্যতা তাঁহারা প্রত্যক্ষ করিয়া সুক্ত-কণ্ঠে জনসমক্ষে প্রচার করিয়া গিয়াছেন । ইহা তাঁহাদের বুদ্ধীশ্রিয়ের উজ্জ্বল শৌৰ্য্যপ্রকাশ নহে যে, স্বপ্রকাশকে প্রকাশ করিতে যাইয়া সূর্য্যালোকে দীপালোকের ত্রায় হীনপ্রভ হইবে ! ইহা তাঁহাদের উপর ভগবৎ-কৃপার বলে এমন এক অবস্থার ফল, যে অবস্থার সকলই একই কালে

জানিতে পারা যায়। ইহা সেই সকল-কল্যাণ-গুণের আকর পরম-প্রিয় পরমেশ্বরের করুণায় সেই অবস্থার জ্ঞানরত্ন—যে অবস্থায় তাঁহারা সর্বস্বরূপ হইয়াছিলেন, যে অবস্থায় সমুদায় তাঁহাদের আত্মার অবস্থিত, এবং তাঁহাদের আত্মা, সমুদায় পদার্থে অবস্থিত। ইহা সে অবস্থার জ্ঞান-ভাণ্ডার নহে, যে অবস্থায় আমরা একই কালে একটা পদার্থের একদেশমাত্র দর্শন করি, অথবা যে অবস্থায় আমরা একই কালে দুইটা বিষয় জানিতে পারি না। এই বেদান্ত-শাস্ত্র তাঁহাদেরই দ্বারা প্রকাশিত, যাহারা যাহা জানিয়াছিলেন, তাহা, তাঁহারা নিজেই হইয়া গিয়াছিলেন। আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজ, এই বেদান্ত-শাস্ত্র অবলম্বন করিয়া মানব-জীবনের চরম লক্ষ্য সম্বন্ধে পূর্ক-প্রবর্তিত নানা মত-বাদের মীমাংসা করিয়া গিয়াছেন। ইহাদের উপদেশ, ইহাদের মীমাংসা এষ্ট বেদান্ত-শাস্ত্র অবলম্বন করিয়া ; ইহাদের কীর্তি, ইহাদের যশ এই বেদান্ত-শাস্ত্রের উপর প্রতিষ্ঠিত। শিক্ষিত সম্প্রদায়ের অনেকেই অবগত আছেন, এ পথে ইহারা এতই খ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন যে, এ পথের পথিকের অনেকেই আদর্শ—হয় শ্রীশঙ্কর অথবা শ্রীরামানুজ। বেদান্ত-শাস্ত্র-প্রচারক যদিও এতদ্ব্যতীত আরও অনেক আছেন, তথাপি তাঁহারা এই দুই মহাপুরুষের মত, তত অধিক লোকের হৃদয় অধিকার করিতে পারেন নাই। বেদান্ত-মত প্রচারে ইদানীং প্রথমে শ্রীশঙ্কর এবং পরে শ্রীরামানুজ যে খ্যাতি লাভ করিয়াছেন, এরূপ খ্যাতি অজাবধি আর কাহারও ভাগে ঘটিয়াছে কিনা জানি না। ইহাদের যেমনি পাণ্ডিত্য তেমনি সাধনা, যেমনি জদয়ের বল তেমনি হৃদয় দৃষ্টি ছিল। ইহারা যেমন লোক-প্রিয় তেমনি ভগবৎ-প্রিয়, যেমনি ক্রমতাবান তেমনি বিনয়ী ও সজ্জন ছিলেন। ইহাদের চরিত্র, ইহাদের বিদ্যাবুদ্ধি মনুষ্যোচিত ছিলনা, ইহাদের সবই বেন অলৌকিক।

ইহারা যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, যাহা উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, জীবনেও তাহা দেখাইয়া গিয়াছেন। ইহাদের অলৌকিক শক্তি মনুষ্যবুদ্ধির অগম্য। ইহারা যে সময়ে প্রাবিভূত হইয়াছিলেন, সে সময় যেন সমগ্র দেশটাকে ভগবৎ-অভিমুখী করিয়া তুলিয়াছিলেন—সে সময় যেন পাপ তাপ সব কিছুদিনের মধ্যে ভারত হইতে অন্তর্হিত হইয়াছিল। ইহাদের সময় লোকেও ইহাদিগকে অবতার বলিয়া জ্ঞান করিয়াছিল। ইহারা যে 'মত' প্রচার করিয়া গিয়াছেন, তাহা যেমনি সুন্দর তেমনি সুযুক্তিপূর্ণ, যেমনি হৃদয়গ্রাহী তেমনি অতুল শাস্তিপ্রদ। আজ সহস্র বৎসর অতীত হইতে চলিল, এপর্যন্ত কেহ ইহাদের মত ভ্রান্ত বলিয়া বুঝিতে পারিল না। ইহারা যে সমস্ত সুন্দর তত্ত্ব প্রচার করিয়া গিয়াছেন, তাহা অদ্যাপি অনেক মনীষী হৃদয়ঙ্গম করিতে অসমর্থ। আজ অধিকাংশ বেদান্ত-অনুরাগীর ইহাদেরই মত আলোচ্য, ইহাদের উপদেশই অমুচ্যেয়। এক বৎসর নহে, দশ বৎসর নহে, সহস্রাধিক বৎসর অতীত-প্রায়, সহস্র সহস্র লোক উভয়ের প্রদর্শিত পথে চলিতেছে, উভয়ের উপদিষ্ট উভয় মতেই জীবন ক্রম করিতেছে। ইহাদের ক্রিয়াকলাপ দেখিলে বোধ হয়, যেন উভয়েই সেই পরম পদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, উভয়েই সেই পরাংপর পরমেশ্বরের সাক্ষাৎকার লাভ করিয়াছিলেন। আজ অধিকাংশ বেদান্তানুরাগীর ইহারাই আদর্শ-পুরুষ।

ইহারা উভয়েই এতাদৃশ মহদব্যক্তি হইলেও—উভয়েই উক্ত বেদান্ত-শাস্ত্রেরই অনুবর্তী হইলেও, আশ্চর্য্যের বিষয় ইহারা উভয়ে একমত নহেন। একজন অদ্বৈতবাদী, অপর বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী। একজন বলেন,—একমাত্র নির্বিশেষ ব্রহ্ম মাত্রই সত্য, অপর সব অসত্য ; অপর বলেন,—জীব ও জগৎ-বিশিষ্ট ব্রহ্মই সত্য, জীব ও জগৎ অসত্য নহে। এক জন বলেন,—ধারণা ধ্যান সম্বাদি দ্বারা সেই তত্ত্বে প্রাণ-মন চালিয়া

ভাহাতে গঙ্গিরা বাও, তাহাতে মিশিরা বাও ; অপরে বলেন,—তাহার অসীম দয়ার কথা শ্রবণ করিরা কাঁদিরা কাঁদিরা বন্ধ-স্থল সিক্ত কর, তাহার সেবা করিরা তাহার দাসত্ব করিরা জীবন ধত্ত কর । একজন বলেন,—অভিন্নভাবে ব্রহ্মতত্ত্বের স্বরূপতা লাভই মুক্তি ; অপরে বলেন,—ভগবানের চির কৈঙ্কর্য্যই মুক্তি । একজন বলেন,—জ্ঞানই মুক্তির সাধন, কর্ম চিত্ত-শুদ্ধির কারণ, স্তূতনাং কর্ম জ্ঞানের সহায় ; অপরে বলেন,—জ্ঞান ও কর্ম উভয়ই মুক্তির সাধন । হুইজনে অনেক বিষয়ে একমত হইলেও অনেক স্থলে পরস্পরের মতভেদ আছে—অনেক অনৈক্য আছে । তাহার পর জীবনও হুইজনের হুই রকম । একজন জ্ঞানপ্রার্থী শান্ত গভীর ও প্রসন্ন-বদন, আর একজন ভক্তি-গদগদ-চিত্ত, ভক্ত ও ভগবানের সেবা করিতে সতত ব্যাকুল, যেন তাহার ভিতরে একটা কিসের প্রবল শ্রোত প্রবাহিত । হুইজন যেন হুইটা বিভিন্ন ভাবের প্রতিমূর্তি—হুইটা বিভিন্ন মতের প্রতিনিধি । ইহাদের আবির্ভাব হইতে আজ পর্য্যন্ত কত কত নরনারী ইহাদের উপদিষ্ট পথে চলিল, উভয় মতের কত মীমাংসার চেষ্টা করিল, তবুও এ বিবাদ ঘুচিল না, তবুও এ সমস্যার মীমাংসা হইল না । যতই কেন বুদ্ধিমান হউন না, যতই কেন বিচার-শীল হউন না, যখনই তিনি উভয় মতের সমালোচনার প্রবৃত্ত হইলেন, হঠকারিতার আশ্রয় গ্রহণ না করিলে, তখনই তাহার বুদ্ধি সংকুচিত হইয়া যাইবে । তিনি যখনই তাহার কথা শুনিবেন, তখনই তাহার কথা ঠিক বলিরা স্বীকার করিতে বাধ্য হইবেন । ইহা যেন কি এক মারা, ইহা যেন কি এক প্রহেলিকা !

কিন্তু হার ! বাহা পাইলে আকাজকা করিবার আর কিছু থাকে না, বাহা পাইলে প্রাণের পিপাসা চিরতরে মিটিরা যায়, যে পথে বাইলে আত্মপর সকলের সর্বোত্তম কল্যাণ সাধিত হয়, সে পদার্থে যদি মতভেদ

ধাকে, সে পথে যদি বিবাদ বিসংবাদ উপস্থিত হয়, তাহা হইলে কি ভয়ঙ্কর ব্যাপার ! বাহার অস্ত্র মানব ধন-অন-জীবন সকলই তুচ্ছ করিয়া অধিনুখে পতনের ভাৱ প্রধাবিত হয়, বাহার অস্ত্র লোকে প্রাণ অপেক্ষা প্রিয় কত শত বিষয় সহজে বিসর্জন করিয়া থাকে, বাহার অস্ত্র লোকে অন্নঅন্নান্তর ধরিয়া প্রয়াস করিতে উদ্যত, তাহা যদি দেশ-কাল-পাত্রভেদে ভিন্ন হয়, তাহা যদি সর্ববাদি-সম্মত সিদ্ধান্ত না হয়, তাহা হইলে, কি ভীষণ ব্যাপার ! ইহা অপেক্ষা ভয়ানক প্রবন্ধনা প্রত্যারণা কি হইতে পারে ? ইহা অপেক্ষা অধিক ক্ষতি কি করনাতেও আনিতে পারা যায় ? এক জীবনের চেষ্টা নহে, বাহা বহু জীবনের বস্তুর ধন, লোকে বাহার অস্ত্র বহু জীবন বাবৎ চেষ্টা করিবার প্রত্যাশা করে, তাহা যদি শেষে ব্যর্থ হয়, তাহা যদি কলোদয়কালে নিষ্ফল হয়, তাহা হইলে কি সে ক্ষতির ইয়ত্তা করিতে পারা যায় ? এমন গুরুতর ব্যাপার যদি নিশ্চয় না হইল, এমন মহৎ বিষয় যদি নিঃসন্ধিগুণতাবে বুঝা না গেল, তাহা হইলে সে জীবনের গতি কি ? কিন্তু ইহা আরও অধিক আশ্চর্যের বিষয় যে, এই গুরুতর সমস্যার মীমাংসার অস্ত্র এই হুই মহাপুরুষই জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন ; ইহাদের যত চেষ্টা, যত যত্ন সকলই এই গুরুতর সমস্যার সমাধান করিবার অস্ত্র । ওদিকে আবার দেখা যায়, যিনি যতই শ্রমকেন অন্নবুদ্ধি হউন না, যখন সেই সর্বোত্তম পদার্থের বিষয় একটা কিছু স্থির করিতে চাহেন, তখন তিনি প্রায়ই এই হুই মহাপুরুষের মতবাদ স্মরণে একটা কিছু মীমাংসা করিয়া লইয়া থাকেন, ইঁহাদিগকে উপেক্ষা করিয়া চলিয়া যান না । ইঁহাদের প্রচারিত মতব্বর সম্যক রূপে বুঝিয়াই হউক, আর না বুঝিয়াই হউক, কেহ বা একজনকে ভ্রান্ত বলিয়া স্থির করিয়া অপরকে অত্রান্ত বলিয়া জ্ঞান করেন, কেহ বা একের প্রতি গুণাসীক্ত-প্রদর্শন করিয়া অপরের প্রতি শ্রদ্ধাবিত হয়ে

আবার কেহ বা অধিকারী বা অবস্থা-ভেদে উভয় মতের উপ-  
 যোগিতা স্বীকার করিয়া নিজাধিকার অল্পব্যয়ী একের মত সমাপ্রয়  
 করেন। ফলে, বিচারশীল ব্যক্তিমাঝেই এই মতঘরের একটা না একটা  
 মীমাংসা করিয়া লইয়া থাকেন; দুর্কোষ বা কঠিন বলিয়া কাহাকেও  
 প্রায় উভয় 'মত' পরিত্যাগ করিতে দেখা যায় না। বস্তুতঃ ইহা যেন মানব-  
 মনের একটা প্রকৃতিগত ব্যাপার,—ইহা যেন আমাদের স্বভাবসিদ্ধ  
 সংস্কার।

এখন মানবের বাহা প্রকৃতিগত প্রবৃত্তি, মানবের বাহা স্বভাবসিদ্ধ  
 সংস্কার, তাহার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হওয়া বুদ্ধিমানের কার্য্য নহে। বুদ্ধিমান  
 ব্যক্তি বরং তাহার প্রকৃতি, রীতি, নীতি প্রভৃতি অবগত হইয়া, তাহারই  
 অনুবর্তন করিয়া পরিশেষে তাহাকে বশে আনিয়ন করেন, অথবা বাহাতে  
 তাহা সূচক সম্পন্ন হয়—বাহাতে তাহার কোন কুফল না জন্মে,  
 তদ্বিষয়ে যত্নবান করেন। ক্ষুদ্র হইলেও যখন এতাদৃশ মহাত্মভব ব্যক্তি-  
 গণের মত-তুলনা আমাদের প্রকৃতিগত প্রয়োজন, তখন এ কার্য্য  
 বাহাতে যথাসম্ভব সূচক সম্পন্ন হয়, তদ্বিষয়ে আমাদের যত্নবান হওয়া  
 উচিত। ইহাদের 'মত' সম্যক অবগত না হইয়াও—ইহাদের হৃদয়গত  
 ভাব সম্যক হৃদয়ঙ্গমে অসমর্থ হইলেও, যখন আমরা এ কার্য্যে প্রবৃত্ত  
 হইতে সাহসী হই, ওঙ্কত্য-প্রকাশ বলিয়া কোনরূপ লজ্জা বোধ করি-  
 না, তখন একাধিক ঘটনা নির্দোষ হয়, সে বিষয়ে বরং আমাদের মনোযোগী  
 হওয়াই উচিত। আমরা নির্কোষ বা বিষয় দুর্কোষ বলিয়া আমাদের  
 পশ্চাৎপদ হওয়া ঠিক নয়। স্মরণ্যং এ কঠিন সমস্যা মীমাংসার জন্য  
 আমরা পুনরায় ইহাদেরই পদাশ্রয় করিব—ইহাদেরই মত সম্যক অবগত  
 হইয়া সাবধানে তুলনা-কার্য্য সম্পন্ন করিব। কিন্তু এ কার্য্যে প্রবৃত্ত হইবার  
 পূর্বে আমরা ইহাদের জীবনী, ইহাদের যুবতীর ক্রিয়াকলাপ সমুদায়

## উপক্রমণিকা ।

পুথানুপুথরূপে তুলনা করিব। জীবনী তুলনা করিবার পর ইহাদের মত-তুলনা সমধিক ফলপ্রদ হইবে। কারণ, মানব মাত্রেয়ই জীবনের সহিত মতের সম্বন্ধ দেখা যায়। যিনি যাহা করিয়া থাকেন, তাহা তাঁহার মতের সহিত সম্বন্ধশূণ্য নহে। যিনি যে 'মত' প্রচার করেন, তাহাতে তাঁহার জীবনের সহিত কোন না কোন সম্বন্ধ থাকেই থাকে। মানব-জীবনমাত্রই ব্যক্তিগত পূর্বসংস্কার ও সঙ্গের ফল। কর্মফলবশে মানব যেখানে জন্মগ্রহণ করিয়া যে সঙ্গলাভ করে, সেই সঙ্গ ও জন্ম-গত সংস্কার উভয়ে মিলিত হইয়া তাহার জীবন গঠিত হয়। এজন্য যে ব্যক্তি যাহা করে বা যে মতের পক্ষপাতী হয়, তাহা তাহার সংস্কার ও সঙ্গের ফল। কেবল সঙ্গ বা কেবল সংস্কারবশে মানব কোন মত-বিশেষের পক্ষপাতী হয় না, বা কোন কর্মে করে না। সুতরাং তাহার জীবনের সঙ্গ ও ক্রিয়াকলাপের জ্ঞানলাভ করিতে পারিলে তাহার মতজ্ঞান-লাভের সুবিধা হইবার কথা। মত ও কর্ম যখন সংস্কার ও সঙ্গের ফল,—সংস্কার ও সঙ্গরূপ জনক-জননী সন্তান, তখন তাহারা পরস্পর সম্বন্ধ-শূণ্য হইতে পারে না। বস্তুতঃ ইহারা যেন পরস্পরে ভ্রাতৃ-সম্বন্ধে সম্বন্ধ বলিতে হইবে। সংস্কার ও সঙ্গরূপ জনক-জননী এবং কর্মরূপ সহজাতের জ্ঞান হইলে মতরূপ অনুজ্ঞের জ্ঞান সম্পূর্ণ হইবার কথা। অনেকে মত ও কর্মে যথাক্রমে "কার্য-কারণ" ও "কারণ-কার্য" সম্বন্ধ স্থাপন করিতে ইচ্ছুক, কিন্তু সকল স্থলেই আমাদের অতীষ্ট সিদ্ধ বলিয়া এ বিচার এ স্থলে পরিত্যক্ত হইল। সুতরাং নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে, মতজ্ঞানলাভ করিতে হইলে জীবনীজ্ঞান বিশেষ প্রয়োজন। তাহার পর, সাধারণ মানবে মত ও কর্মের যে সম্বন্ধ, ধর্মপ্রচারক বা আদর্শ পুরুষে সে সম্বন্ধ আরও ঘনিষ্ঠ। এক জনশূন্য প্রদেশে কোন নিভৃত কক্ষে বলিয়া যদি কেহ বলে—“জগৎ অনিত্য” অথচ সে একটা কপর্দক নষ্ট হইলে

বর্ষাহত হইয়া, তাহা হইলে তাহার মতের সহিত তাহার ক্রিয়ার সম্বন্ধ তত  
 বনিষ্ট নয় বুঝা যায়, কিন্তু যে ব্যক্তি সমাজের নেতা, তিনি যদি ওরূপ  
 আচরণ করেন, তাহা হইলে তাঁহার এই অসামঞ্জস্য-রক্ষা করদিন হইতে  
 পারে, অথবা তাঁহার এই নেতৃত্ব পদ করদিন থাকিতে পারে ? যদি কেহ  
 বলেন, ‘আত্মা নিত্য নির্বিকার’ অথচ তিনি সামান্ত রোগবন্ত্রণায় বিচলিত  
 হইয়া উঠেন, তাহা হইলে কে তাঁহার কথায় কর্ণপাত করে, অথবা  
 তাঁহার সে ‘মত’ কি প্রচারিত হইতে পারে ? আবার কেহ যদি ঐ কথা  
 বলেন ও পরোপকারার্থ জীবন পর্য্যন্ত সহজেই বিসর্জন করিতে প্রস্তুত  
 হন—রোগ, শোক, বিপদ, আপদ, সকল স্থলেই তাঁহাকে অচল, অটল,  
 ধীর শান্ত প্রসন্নবদন দেখা যায়, তাহা হইলে তাঁহার ঐ কথা সত্য বলিয়া  
 গৃহীত হইতে কি বিলম্ব ঘটে ? সুতরাং সাধারণ ব্যক্তি অপেক্ষা সমাজ-  
 সংস্কারক মহাত্মগণের মত ও কার্যে যথাসম্ভব ঐক্য থাকা প্রয়োজন ।  
 সামান্ত ব্যক্তিতে একদিন যদি ইহার অভাব সম্ভব হয়, সমাজের  
 নেতৃত্বদের পক্ষে ইহা কদাচ সম্ভবপর হইতে পারে না । যিনি যে  
 ‘মত’ প্রকাশ করেন, তাহা যদি তিনি কার্যে পরিণত করিতে না  
 পারেন,—তাহা যদি তিনি স্বয়ং অস্থিষ্ঠান করিয়া না দেখাইতে  
 পারেন, তাহা হইলে তাঁহার ‘মত’ কি লোকে গ্রহণ করে ? ‘কুরুগণ যুদ্ধে  
 নিহত হইয়া স্বর্গে গমন করিয়াছেন’, ব্যাসদেবের এ কথা বিশ্বাস করিয়া  
 পাণ্ডবগণ কি শোক সংবরণ করিতে পারিতেন—যদি তিনি পরলোকগত  
 কুরুগণের অবস্থা তাঁহাদিগকে প্রত্যক্ষ করাইতে না পারিতেন ? সক্ষেটিসের  
 উপদেশ কি গ্রীক-যুবকগণের হৃদয় অধিকার করিতে পারিত—যদি তিনি  
 নিজ হস্তে, প্রসন্নবদনে বিষপান করিয়া দেহত্যাগ করিবার ক্ষমতা না  
 রাখিতেন ? ‘ভগবান্ সর্বময় সর্বকর্তা, জীব নিমিত্তমাত্র’ কৃষ্ণের একথা  
 কি কেহ বিশ্বাস করিত—যদি তিনি অর্জুনকে বিধ্বংস দর্শন করাইতে

না পারিতেন ? খুঁটের উপদেশ কি প্রচারিত হইত, যদি তিনি জুসে দেহ-  
ভাগ করিতে বসিয়াও মানবগণের নিবুদ্ধিতাজ্ঞাপন অস্বাভাবিক ক্রমের নিমিত্ত  
ভগবানের নিকট দয়াভিক্ষা না করিতেন ? কেবল কথায় কি কাজ হয় ?  
কেবল উপদেশে কি লোক ভুলে ? কার্য্য চাই, যাহা বলা যাইবে তাহা  
উপলব্ধি করান চাই, তাহা স্বয়ং অনুষ্ঠান করিয়া অপরকে দেখান চাই ।  
এই জন্তই বোধ হয়, ধর্ম্মসংস্থাপকগণের সকলেই অসাধারণ শক্তিসম্পন্ন  
ছিলেন, এই জন্তই বোধ হয়, বাহাদের তাহা ছিল না, তাঁহাদের সহস্র  
সহস্র যুক্তিপূর্ণ বাক্য সাধারণের হৃদয় অধিকার করিতে পারে নাই ।  
এই জন্যই বোধ হয়, বাহারা অসাধারণ কথা বলেন, তাঁহাদের অসাধারণ  
শক্তির প্রয়োজন হয় । রাম, কৃষ্ণ, বুদ্ধ, মহাবীর, মহম্মদ, চেতন্যদেব এবং  
ইদানীন্তনীর শ্রীরামকৃষ্ণদেব পর্য্যন্তও যাহা বলিতেন, অনেক সময় তাহা  
করিতে পারিতেন । সুতরাং এরূপেও দেখা যায়, মত ও কর্ম্মের সম্বন্ধ  
নিতান্ত ঘনিষ্ঠ ।

অবশ্য, এমন অনেক বিষয় আছে, যে সম্বন্ধে লোকে মত প্রকাশ করে,  
কিন্তু স্বয়ং তাহার অনুষ্ঠান করিবার অবকাশ পাইতে পারে না, এমন  
অনেক বিষয় আছে, যাহার সহিত তাহার জীবনের ও মতের কোন সম্বন্ধ  
ঘটিতেই পারে না, কিন্তু তাহা হইলেও যাহা আত্মা-সম্বন্ধীয়—যাহা সকলেরই  
হিতাহিত-সম্পর্কীয়, সে বিষয়ে এরূপ আশঙ্কার অবসর নাই । নির্দিষ্ট  
বিষয়ে, ব্যক্তিগত-ব্যাপারে পূর্ব্বোক্ত আশঙ্কা সম্ভব, কিন্তু আত্ম-তত্ত্ব সম্বন্ধে  
কোনরূপেই তাহা সম্ভবপর নহে ।

তাহার পর আরও এক কথা । লোকে যাহা করে, তাহা কোন  
মতানুসারে করে, অথবা করিতে করিতে তৎসম্বন্ধে কোন একটা ‘মত’  
গঠন করিয়া করিতে থাকে । আদি ও অন্ত উভয় স্থলেই, মত-বিহীন কর্ম্ম  
কখন দীর্ঘকালব্যাপী কর্ম্ম মধ্য পরিগণিত হয় না । দেখা যায়,—যে

বাহা করিয়া থাকে, যে বাহাতে অভ্যস্ত, সে অপরকেও তাহাই করাইতে চাহে। যে অহিফেন-সেবী, তাহার নিকট কোন স্নোগের কথা বলিলেই সে একটু অহিফেনের ব্যবস্থা করিয়া বসে। যে মস্তপারী, অনেক স্থলে তাহার ব্যবস্থা—একটু মস্তপান। যে মাংসানী, দুর্বলতা দেখিলেই তাহার উপদেশ—মাংসাহার। যিনি শক্তি-উপাসক, আপৎকালে তাঁহার নিকট কোন ব্যবস্থা চাহিলে, হয়ত তিনি চণ্ডীপাঠের উপদেশ দেন, যিনি বৈষ্ণব তিনি হয়ত নারায়ণকে তুলসী দিতে বলেন। যে যে-ধর্ম্মাবলম্বী, সে যেন সকলকেই তাহার ধর্ম্মানুসরণ করিতে দেখিলে সুখী হয়। অনেক সময় অপরকে নিজধর্মে দীক্ষিত করিবার হেতু, দেখা যায়, এবশ্রকার ইচ্ছার ফল। এই প্রকার অসংখ্য দৃষ্টান্ত, জীবনে নিত্য লোকে প্রত্যক্ষ করিয়া থাকে। এ সকলই সেই একই কথা প্রমাণ করে, সকলই মত ও কর্ম্মের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ বুঝাইয়া দেয়।

বিজ্ঞ বহুশ্রত ব্যক্তিমাঝেই অবগত আছেন যে, আমাদের প্রস্তাবিত শঙ্করের মত-সম্বন্ধে কত মতভেদ আজ উপস্থিত। আমি একটা উচ্চ-শ্রেণীর দণ্ডীর নিকট শুনিয়াছিলাম যে, তিনি আচার্য্যমতে স্থলবিশেষে, তাঁহার শিষ্যসম্প্রদায় মধ্যে ৩০০ তিন শতের অধিক মতভেদ দেখিতে পাঠিয়াছেন \*। এতদ্ব্যতীত সাধারণ পণ্ডিতগণ কত প্রকারই যে বলিয়া থাকেন, তাহা ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয়। অনেকে বলেন, আচার্য্যের 'মত' কামনিক, বা আকাশকুসুম-সদৃশ অলৌকিক। অনেকে আচার্য্যের মতে, ভগবদ্-উপাসনা অসম্ভব বলিয়া তাঁহার অদ্বৈতবাদকে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদে পরিণত করিয়া থাকেন, অনেকে আবার তাহাকে এমন এক অদ্বৈতবাদে

\* ইনি একজন অসাধারণ পণ্ডিত। ইহার নাম শান্ত্যানন্দ সরস্বতী, কাঠিয়াবাড়ী জীবনগরে তদ্রূপ ডাক্তার শিবনাথ রায়নাথের নিকট দেখিয়াছিলাম। ইনি অল্প বয়সেই ষাণ্ঠ সমগ্র এশিয়া মহাসাগরটা ভ্রমণ করিয়াছেন।

পরিণত করেন, বাহা বৌদ্ধদিগের শূন্যবাদ বলিলেই হয়। বাহা হট্টক, মত ও কর্ণে যদি নিত্যস্ত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ থাকে, তাহা হট্টলে এই সম্বন্ধ-জ্ঞান-বলে যে, আমরা কেবল আচার্য্যের হৃদয়গত অভিপ্রায় বুঝিতে পারিব তাহা নহে, তাঁহার মতের উদ্দেশ্য ও উদ্ভবহেতু পর্য্যন্তও বুঝিতে সমর্থ হইব। আমরা এজন্য ইঁহাদের 'মত' তুলনা করিবার পূর্বে ইঁহাদের জীবনী তুলনা করিব। মহাপুরুষগণের উপদেশ অপেক্ষা চরিত্রের মূল্য অনেক সময় অনেক অধিক। অনেক সময় উপদেষ্টার হৃদয়গত ভাব তাঁহাদের উপদেশ হইতে ঠিক বুঝা যায় না, তাঁহাদের চরিত্র দেখিয়া তাহা বুঝিতে হয়। বস্তুতই চরিত্র-জ্ঞান বা চরিত্র-বিচার, মত-বিচার হইতে কোন অংশে ন্যূন নহে, বরং বোধ হয় স্থলবিশেষে অধিক মূল্যবান্। সুতরাং আচার্য্যদ্বয়ের মত-বিচার করিবার পূর্বে তাঁহাদের চরিত্র-বিচার ও চরিত্র-তুলনা বিশেষ প্রয়োজন।

### তুলনার নিয়ম ।

আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজের জীবনী-তুলনার প্রয়োজন কি, বুঝা গেল। বুঝা গেল, এ তুলনার ফল—মানব-জীবনের বাহা চরম লক্ষ্য, তৎসম্বন্ধীয় একটা কঠিন সমস্যা-সীমাংসার সহায়তা। কিন্তু কি করিয়া এই তুলনা-কার্য্য করিতে হইবে, তাহা এখনও আলোচিত হয় নাই। বস্তুতঃ এ তুলনা-কার্য্য বড়ই জটিল, বড়ই কঠিন। এ বিষয়ে পূর্বে হইতে অভিজ্ঞতা লাভ না করিয়া একাধে প্রবৃত্ত হইলে পদেপদে পদাঙ্কলন হইবার সম্ভাবনা আর তুলনা-কার্য্য নির্দোষ না হইলে, ইহার ফলও আশানুরূপ হইবে না। বাহা আজ সত্য বা গ্রাহ্য বলিয়া বিবেচিত হইবে, তুলনার দোষ বুঝিতে পারিলেই তাহা উন্টাইয়া যাইবে, বাহা তখন গ্রাহ্য, তাহা ত্যজ্য, বাহা ত্যজ্য, তাহা গ্রাহ্য হইয়া পড়িবে। এইরূপে একটা ছাড়িয়া

একটা ধরিতে যথেষ্ট সময় নষ্ট ও যথেষ্ট ক্ষতি হইবে। ইহাতে জীবন-গতি ম্হর হইয়া উঠে, কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া কখন এ পথে কখন ও পথে যাইয়া ছরের কোনটাই সিদ্ধ করিতে পারা যায় না। সুতরাং তুলনার আশাহুরূপ ফললাভ করিতে হইলে তুলনাকার্য্য বাহাতে নির্দোষ হয়, তদ্বস্ত বিশেষ চেষ্টা করা উচিত। এজন্য আমরা অগ্রে তুলনাকার্য্যের নিয়মাবলী নির্ণয় করিব। নিয়মপূৰ্ব্বক যে কার্য্য করা হয়, তাহা প্রায়ই নির্দোষ হইয়া থাকে—নিয়মপূৰ্ব্বক-নিষ্পন্ন-কৰ্ম্ম, অনিয়মনিষ্পন্ন-কৰ্ম্ম অপেক্ষা যে সুচারুসম্পন্ন হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

প্রথম।—আমরা দেখিতে পাই, আমরা যে কোন বস্তু সধ্বক্কে জ্ঞানলাভ করি, তাহা সেই বস্তুর ধর্ম্ম বা গুণ, অথবা শক্তির সাহায্যে করিয়া থাকি। বস্তু ও তাহার ধর্ম্ম নির্ণয় না করিতে পারিলে, সে বস্তু সধ্বক্কে জ্ঞানলাভ অসম্ভব। মনুষ্যজাতি সধ্বক্কে জ্ঞানলাভ করিতে হইলে, তাহার আকৃতি প্রকৃতি প্রভৃতি ধর্ম্মনিচয়কে নির্ণয় করিতে হয়। এক ধণ্ড পাবাণ সধ্বক্কে জ্ঞানলাভ করিতে হইলে, সেই পাবাণধণ্ডের বর্ণ, কাঠিল, গুরুত্ব প্রভৃতি ধর্ম্মনিচয় নির্ণয়করা আবশ্যিক। এই প্রকার আচার্য্য-দ্বয়ের জীবনী তুলনা করিবার জন্য আমরা তাঁহাদের গুণ বা শক্তিসমূহ অগ্রে স্থির করিব। কিন্তু ইঁহাদের গুণ বা শক্তি নির্ণয় করিতে হইলে ইঁহাদের জীবনের ক্রিয়াকলাপ আলোচনা করিতে হইবে। কারণ, ক্রিয়া—গুণ বা শক্তির পরিচায়ক। এজন্য নিয়ম করা চলে যে, যখনই কোন দুইজনকে পরস্পর তুলনা করিতে হইবে, তখনই তাঁহাদের প্রত্যেক কৰ্ম্ম, যে যে গুণ বা শক্তির পরিচায়ক, তাহা প্রথমে স্থির করিতে হইবে।

দ্বিতীয়।—দেখা যায়, কতকগুলি সাধারণ দোষ বা গুণ, প্রায় সকল মানবেই থাকে এবং সেই দোষ বা গুণ, ব্যক্তিবিশেষে অধিক বা অধিক

প্রত্যক্ষ হয়। এমন স্থলে ছই ব্যক্তিকে পরস্পরের মধ্যে তুলনা করিতে হইলে উক্ত একই প্রকার দোষ বা গুণের অমাত্রিক্য দ্বারা তাহা করিতে হইবে। ভিন্ন ভিন্ন দোষ বা গুণ দ্বারা তুলনাকার্য্য সাধিত হইতে পারে না। যেমন একজন সত্যবাদী অপর পরোপকারী, এমন স্থলে, অথবা একজন মিথ্যাবাদী অপর পরশ্রীকাতর, এরূপস্থলে, তুলনাকার্য্য চলিতে পারে না। উত্তরকেই, একটা গুণ বা দোষ লইয়া, সেই গুণ বা দোষের মাত্রাধিক্য দ্বারা এ তুলনা করিতে হইবে। সুতরাং নিরম করা চলে যে, একই দোষ বা গুণের মাত্রার দ্বারাই তুলনা কার্য্য করা উচিত, ছইটা বিভিন্নগুণের মাত্রার দ্বারা তুলনা-কার্য্য করা অশ্রায়। এই নিরম দ্বারা আমরা উত্তরের মধ্যে কে উত্তম কে অহুত্তম, তাহা নির্ধারণ করিতে সক্ষম হই, আর এ নিরম লক্ষন করিলে তুলনা-কার্য্য একবারেই অসিদ্ধ হইবে। কারণ যে অবস্থায় পড়িয়া, যে সঙ্গে থাকিয়া এক ব্যক্তি বাহা ~~সমীচীন~~, অপরের সেই অবস্থা সেই সঙ্গ হইলে, হয়ত তিনিও তাহাই করিতেন। অবস্থার দাস না হইলে, সঙ্গের দোষগুণে পরিচালিত না হইলে, জগতে জীবনই অসম্ভব, সুতরাং তুলনা-ব্যাপারে এ নিরমটা অতীব প্রয়োজন।

তৃতীয়।—একই গুণের মাত্রা যেমন তুলনাকার্য্যে প্রয়োজন, তদ্রূপ একই গুণের স্থায়িত্ব অস্থায়িত্ব প্রকৃতি বিষয়ও তুলনাকার্য্যের উপকরণ। এমন অনেক দোষ-গুণ দেখা যায়, যাহা নিত্যকাল স্থায়ী বা আগমক। উহা এক ব্যক্তির আন্তরিক প্রকৃতির অমুরূপই নহে। উহা তাঁহার জীবনে একবার মাত্রই প্রকাশ পাইয়াছে, এজন্য এই জাতীয় দোষগুণ গুলিকে আমরা সেই ব্যক্তির বহিঃপ্রকৃতি বলিয়া নির্দেশ করিতে পারি। কিন্তু ঐ একই দোষ বা গুণ হয়ত, অপরে নিত্য বা বহুবার প্রকাশিত,—উহা যেন তাঁহার মঙ্গাগত প্রকৃতি। এমন স্থলে, বাহাতে কোন দোষ বা

গুণ আগম্বক বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে, তিনি, ষাঁহাতে তাহা সহজাত বলিয়া প্রতীত হইবে, তাঁহা অপেক্ষা নিন্দনীয় বা প্রশংসনীয় হইবেন না । তুলনাকার্য্য করিতে হইলে এই বিষয়টার প্রতি আমাদের মনোযোগী হইতে হইবে । স্মৃতরাং, নিয়ম করা যাইতে পারে যে, একই দোষ-গুণের স্থানিচ্ছ অস্থানিচ্ছ প্রভৃতি বিষয়ও তুলনাকালে লক্ষ্য করিতে হইবে । এতদ্বারা উভয়ের মধ্য কে উচ্চ কে নীচ তাহাই নির্দ্ধারণ করা যাইতে পারিবে না ।

চতুর্থ।—অনেক সময় দেখা যায়, একে একটা দোষ বা গুণ আছে, কিন্তু অপরে তাহা নাই । একজন, হয়ত কোথায় কোন পণ্ড ক্ৰেশ পাইতেছে, তাহা অনুসন্ধানপূর্কক তাহা মোচনে আগ্রহ প্রকাশ করেন, অপরে হয়ত সে বিষয়ে উদাসীন, তবে জানিতে পারিলে বা প্রয়োজন হইলে, তাহা তিনি অতি আগ্রহসহকারে করিয়া থাকেন । বস্তুতঃ এভাবটা যেন তাঁহাতে নাই, তাঁহাতে ইহার অভাবই যেন লক্ষিত হয় । এমত স্থলে, উভয়ের তুলনা দ্বারা আমরা ইহাদের প্রকারতা মাত্র নির্দ্ধারণ করিতে পারি । কে কোন্ ধরণের, কে কোন্ প্রকারের, কেবল তাহাই স্থির করিতে পারি । স্মৃতরাং নিয়ম করা যাইতে পারে যে, একে একটা দোষ বা গুণ থাকিলে এবং অপরে তাহা না থাকিলে, উভয়ের মধ্যে তুলনা দ্বারা প্রকারতা মাত্র নির্দ্ধারণ করিতে হইবে, ছোট-বড়-নির্দ্ধারণ করা চলিবে না ।

পঞ্চম।—মানবপ্রকৃতি-মধ্যে এমন কতকগুলি দোষ-গুণ আছে যে, তাহার পৱস্পৱ-বিরোধী । যথা—ভীকৃততা ও সাহসিকতা । তুলনা করিবার কালে যদি একজনে ভীকৃততা ও অপরে সাহসিকতা দেখা যায়, এবং অপরে কেবল সাহসিকতা মাত্র প্রকাশ পায়, তাহা হইলে তারতম্য বিচার চলিতে পারিবে । যিনি ভীক তিনি সাহসিক অপেক্ষা নিকৃষ্ট ;

কিন্তু যদি উক্ত দোষ ও গুণে ওরূপ বিরুদ্ধ সম্বন্ধ না থাকে, তাহা হইলে তদ্বারা তাঁহাদের ভারতম্য বিচার চলিবে না। সুতরাং নিয়ম করা যাইতে পারে যে, বিরুদ্ধস্বভাব দোষগুণ থাকিলে দুইজনে তুলনা করিয়া ভারতম্য বিচার চলিতে পারে।

ষষ্ঠ।—অনেক সময় দেখা যায়, একটা দোষ বা গুণ অল্প দোষ-গুণের সহিত মিশ্রিতভাবে চরিত্র মধ্যে প্রকাশিত হইতেছে। যেমন উদারতা গুণটী দুইজনেই আছে, কিন্তু একে ইহা পরোপকার-প্রবৃত্তি-মিশ্রিত, অপরে উহা বৈরাগ্য-মিশ্রিত। এরূপ স্থলে উদারতা সম্বন্ধে কাহারো ছোট বা বড় বলা চলিতে পারে না—দুইজনকে দুইপ্রকার বলিতে হইবে। কিন্তু যেহেতু সকল মানবেই কোন গুণ অমিশ্রভাবে প্রকাশিত হয় না, সেই হেতু এরূপ স্থলে দুইজনকে দুইপ্রকার বলিলে কোন স্থলেই আর ছোট-বড়-নির্ধারণ-কার্য্য চলিতে পারে না। এক্ষণে নিয়ম করা চলিতে পারে যে, একে একটা বিষয় শ্রেষ্ঠ প্রমাণিত হইলে, অপর বিষয়ে যাহাতে তিনি নিকৃষ্ট, সে বিষয়, সে স্থলে উত্থাপন করিয়া তাঁহাকে নিকৃষ্ট প্রমাণিত করা উচিত নহে। এইরূপ ইহার বিপরীত স্থলেও বুঝিতে হইবে। এককথায় যখন যে দোষগুণের বিচার করিতে হইবে, তখন কেবল সেই বিষয়টীই যথাসাধ্য পৃথক্-ভাবে আলোচনা করিতে হইবে। তবে অবশ্য যে স্থলে উহাদের সম্বন্ধ অবিচ্ছেদ্য বলিয়া প্রতীত হইবে, সে স্থলে তাহাও বিচার্য্য।

সপ্তম।—মানুষ যাহাই করে, যাহাই বুঝে, সকলই নিজ নিজ প্রকৃতি—নিজ নিজ সংস্কার অনুসারে। সংস্কারের হাত ছাড়াইয়া কোন কিছু করা কঠিন। এই তুলনাকার্য্যে, যদি কাহারো পূর্ব হইতে কাহারো প্রতি অনুরাগ বা বিরাগ থাকে, তাহা হইলে একজনের সদৃশ্য ও অপরের দোষ গুলি যেন আপন-আপনি চক্ষে আসিয়া পড়ে। অনেক স্থলে, ইহা কতকটা

আমাদের অভ্যাসসারেই যেন হয়। এক্ষণ্ত এরূপ বিচারকালে আমরা আমাদের সংস্কারের বশীভূত বাহাতে না হই, তজ্জন্ত সাবধান হইতে হইবে। উভয়েরই দোষগুণ-দর্শন-স্পৃহা সমান ভাবেই যেন আমাদেরিগের ভিতরে বর্তমান থাকে। এই নিয়মটির প্রয়োজন অতি গুরুতর। ইহার প্রতি দৃষ্টিহীন হইলে তুলনাকার্য্য কখনই নির্দোষ হইবে না, সুতরাং এক্ষণ্ত আমাদের বিশেষ সতর্কতা প্রয়োজন।

এই সাতটা নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়া তুলনা করিলে, আশা করা যায়, তুলনা নির্দোষ হইবে। আমরা অনেক সময় তুলনাকালে এই সকল নিয়মই প্রতিপালন করিয়া থাকি, কিন্তু তাহা আমরা অবগত নহি।

### প্রয়োগ-বিধি।

উপরে তুলনার নিয়ম নির্দ্ধারিত হইল বটে, কিন্তু এই তুলনার ফল কিরূপে মত-তুলনা-কালে প্রয়োগ করিতে হইবে, তদ্বিষয় একবার চিন্তা করিয়া দেখা উচিত। ইহার ফল—যদি যথারীতি প্রয়োগ করিতে না পারা যায়, তাহা হইলে এ পরিশ্রম বিফল। সুতরাং অগ্রে আমরা এই বিষয়টা চিন্তা করিব।

জীবনী-তুলনাকার্য্যের ফল তিনটা। প্রথম,—ছোট-বড়-নির্দ্ধারণ; দ্বিতীয়,—প্রকারতা-নির্দ্ধারণ এবং তৃতীয়,—প্রয়োজন বা উদ্দেশ্য-নির্দ্ধারণ। এই তিনটা বিষয় মত-তুলনাকালে প্রয়োজন হইবে। আমাদের দেখিতে হইবে, আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজের মধ্যে কে কোন্ বিষয়ে ছোট বা কে কোন্ বিষয়ে বড়। যিনি যে বিষয়ে বড় হইবেন সেই বিষয়টা, যদি, সমান-বিষয়ক-মতগঠনের উপযোগী হয়, তাহা হইলে তাঁহার ‘মত’ অপরের ‘মত’ অপেক্ষা আদরণীর বৃদ্ধিতে হইবে। জীবনের কার্য্যকলাপ এমন অনেক বিষয় আছে, যাহা মতগঠনের অন্তরায়। যেমন দার্শনিক ভব সৰ্ব্বদে ‘মত’

গঠনকালে ভাবপ্রবণতা কাহারও অধিক থাকিলে, তাঁহার দার্শনিক 'মত' আদরণীয় হওয়া উচিত নহে ; কিন্তু পক্ষান্তরে যদি তিনি ভগবদ্ভক্তিতত্ত্ব-সম্বন্ধে কোন মতের প্রবর্তক হন, তাহা হইলে, তাঁহারই 'মত' অধিক গ্রাহ্য । তদ্রূপ যদি ব্যক্তিবিশেষে ধ্যানপরায়ণতা, সমাধিসিদ্ধি, শাস্তগন্তীরভাব, স্থির ও তীক্ষ্ণবুদ্ধি প্রভৃতির আধিক্য দেখা যায়, তাহা হইলে সে স্থলে তাঁহারই দার্শনিক 'মত' গ্রাহ্য, ভক্তিতত্ত্ব সম্বন্ধে তাঁহার 'মত' অগ্রাহ্য । অবশ্য, যখনই আমরা অপরের 'মত' গ্রহণ করি, তখনই বুঝিতে হইবে যে, তাহার কিয়দংশ আমরা বুঝি এবং কিয়দংশ না বুঝিয়া—প্রত্যুত পরে বুঝিব বলিয়া তাঁহার 'মত' গ্রহণ করি । সমুদায় বুঝিতে পারিলে, আর তখন মত-গ্রহণ-ব্যাপার থাকেনা, তখন আর গুরু-শিষ্য-সম্বন্ধ থাকে না,—তখন দুইজনে সমান সমান । স্মৃতরাং ছোট-বড়-নির্ধারণ প্রয়োজন । এজন্য বিষয়বিশেষে ছোট-বড়-নির্ধারণ করিয়া—তাহা মতগঠনের উপযোগী কি অমুপযোগী স্থির করিয়া—আমরা একের 'মত' গ্রাহ্য কিংবা অগ্রাহ্য স্থির করিতে পারি । জীবনী-ভুলনার ছোট-বড়-নির্ধারণে ইহাই এক উপকার ।

ছোট-বড়-নির্ধারণ করিয়া যেমন, ত্যাগ্য বা গ্রাহ্য বিষয় নির্ণয়ে আমাদের সাহায্য হয়, প্রকারতা-নির্ধারণ দ্বারা আমাদের তদ্রূপ অন্ত প্রকার উপকার হইয়া থাকে । কোন একটি সদৃশ্য যদি দুইজনে দুই প্রকারে প্রতিভাত হয়, এবং উভয় প্রকারই যদি সমান প্রয়োজনীয় হয়, তাহা হইলে উভয়ের কেহই ছোট বা বড় নহেন, ইহা স্থির । এজন্য এস্থলে দেখিতে হইবে, কাহার কোন প্রকার ভাবটি তাহাদের নিজ নিজ মতগঠনের উপযোগী । যদি উক্ত ভাবের উভয়েরই নিজ নিজ মত-গঠনের সমান উপযোগী হয়, তাহা হইলে তাহাদের উভয়েরই মত আদরণীয় । আর যদি একের ভাবটি তাহার নিজের মতের উপযোগী, এবং অপরের ভাবটি তাহার নিজের মতের অমুপযোগী হয়, তাহা হইলে প্রথম ব্যক্তির

‘মত’ আদরণীয়, এবং দ্বিতীয় ব্যক্তির ‘মত’ আদরণীয় । যেমন একজন যদি বিস্তুদ্ধ সত্য-প্রধান-যথার্থ-সুখ আবিষ্কারে চেষ্টিত হন, এবং অপর ব্যক্তি যদি যথার্থ সুখ-প্রধান-সত্য আবিষ্কারে যত্নবান হন; তাহা হইলে প্রথম ব্যক্তির মতের পক্ষে ধ্যানপরায়ণতা যত উপযোগী, লোকপ্রিয়তা তত উপযোগী নহে । তদ্রূপ দ্বিতীয় ব্যক্তির পক্ষে লোকপ্রিয়তা যত উপযোগী ধ্যান-পরায়ণতা তত উপযোগী নহে । কারণ, যত লোকাপ্রিয় হইতে পারে যায়, তত লোকে ঠিক কি চায় জানিতে পারে যায় ! ইহা ঘারা যথার্থ সুখ কি, তদ্বিষয়ে ভালরূপ জ্ঞান লাভ হয় । সুতরাং যদি যথার্থ সুখ আবিষ্কার, প্রধান লক্ষ্য হয়, তাহা হইলে ধ্যান-পরায়ণ হইয়া অধিক সময় ক্ষেপ করা অপেক্ষা, লোকের সহিত মেশামিশি অধিক প্রয়োজন । আবার যদি যথার্থ সত্য আবিষ্কার প্রধান লক্ষ্য হয়, তাহা হইলে লোকের সহিত মেশামিশি অপেক্ষা আত্মতত্ত্বানুসন্ধান অধিক প্রয়োজন । এবং আত্মতত্ত্বানুসন্ধান করিতে হইলে যে, অধিক ধ্যান-পরায়ণ হওয়া আবশ্যিক, তাহা বলাই বাহুল্য । পক্ষান্তরে যদি উভয়েরই ‘মত’ সমানবিষয়ক হয়, তবে যাহার যে-প্রকারটি সেই বিষয়ে অপেক্ষাকৃত অধিক উপযোগী হইবে, তাহারই ‘মত’ তত আদরণীয় । এ পক্ষের দৃষ্টান্ত ধরা যাউক—ত্যাগশীলতা । এই ত্যাগশীলতা, সকলে এক প্রকার-ভাবে থাকিতে দেখা যায় না । কাহারও মধ্যে ইহা ঔদাসীন্য়মাথা, এবং কাহারও মধ্যে পরোপকার-প্রবৃত্তি-মাথারূপে দেখাও যায় । এস্থলে উভয়ের কেহই শ্রেষ্ঠ বা নিকৃষ্ট নহেন । বস্তুতঃ দুইজনে দুইপ্রকার মাত্র । এখন দুইজন যদি বিস্তুদ্ধ সত্য-প্রধান-যথার্থ-সুখ আবিষ্কারে প্রবৃত্ত হইয়া দর্শনশাস্ত্র লিখিতে বসেন, তাহা হইলে দেখিতে হইবে যে ঔদাসীন্য়মাথা, ত্যাগ-শীলতা ও পরোপকার-প্রবৃত্তিমাথা ত্যাগশীলতার মধ্যে, কোনটা একাধে অধিক উপযোগী । যেটা অধিক উপযোগী হইবে, সেইটা গ্রাহ্যে বর্তমান,

তাহার দার্শনিক 'মত' গ্রাহ্য, এবং অপরের 'মত' ত্যাজ্য । আর যদি দুইটা সমান উপযোগী হয়, তবে দুইয়েরই 'মত' পূজ্য । সুতরাং এখানে আর একটি বিষয় অবলম্বন করিয়া তুলনাকার্য্য করিতে হইবে । অবলম্বিত বিষয়টি পরিত্যাগ করিতে হইবে ।

তাহার পর তৃতীয় ফল—প্রয়োজন বা উদ্দেশ্য-নির্ধারণ । ইহার অর্থ—কে কোন্ উদ্দেশ্য বা কি প্রয়োজন বশতঃ কোন্ পথ অবলম্বন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন,—কোন্ 'মত' প্রবর্তন করিতে বাধ্য হইয়াছেন, তাহা নির্ণয় করা । এই বিষয়টি নির্ণীত হইলে উভয়ের ব্যক্তিগত চরিত্রে দোষারোপ করিবার প্রয়োজন হয় না—একজনকে অপরের বিষয় অনভিজ্ঞ বা শ্রদ্ধাহীন বলিবার কারণ থাকিতে পারে না । মনুষ্য মাত্রেই সঙ্গ বা অবস্থার অধীন । সঙ্গ বা অবস্থা অতিক্রম করিয়া স্বাধীনভাবে চলিতে কাহাকেও দেখা যায় না । সুতরাং এই বিষয়টি নির্ণয় করিতে পারিলে হয়ত, দেখা যাইবে উভয়েরই আন্তরিক ভাব এক,—উভয়েরই লক্ষ্য অভিন্ন । একে, হয়ত লোকের খাতিরে বা তর্কের অনুরোধে অপরের 'মত'কে অসত্য বলিতেছেন, কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে তাঁহার অন্তরের ভাব অশুদ্ধ বা একরূপ । অথবা, এই বিষয়টি জানিতে পারিলে আমরা দুইটি মতের অতিরিক্ত অস্ত্র কোন অপেক্ষাকৃত সত্য মতের আভাস পাইতে পারি—

• আমরাও দেশ-কাল-পাত্র-অনুযায়ী, অথবা নিজ নিজ অধিকার অনুযায়ী অস্ত্র কোন সত্য মত আবিষ্কার করিতে পারি । যাহা হউক, মততুলনাকালে জীবনী-তুলনার এই তিনটি ফল স্মরণ রাখিতে পারিলে, আমাদের প্রভূত উপকৃত সাধিত হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই ।

এতক্ষেণে আমরা জীবনী তুলনার প্রয়োজনীয়তা, নিয়ম ও তাহার ফল-ব্যবহার সম্বন্ধে সংক্ষেপে প্রায় সকল কথাই আলোচনা করিলাম । এই বার ইহার স্পষ্টব্যবহার করিলে যে-কুফল উৎপন্ন হয়, তাৎক্ষণিক কিঞ্চিৎ

আলোচনা করিয়া ইহার উপসংহার করিব। একরূপ তুলনাকার্য্যে প্রবৃত্ত হইয়া আমরা যে সৰ্ব্বপ্রধান দুইটি বিষয়ের সম্মুখীন হই, তাহাদের প্রথম হইতেছে—নিন্দা, দ্বিতীয় হইতেছে—ষেষ। এই নিন্দা ও ষেষ আমাদিগকে বিপথে লইয়া যায়,—তুলনার অমৃতময় ফল আশ্বাদে বঞ্চিত করে। কে না জানে গুরুজনের মৰ্যাদাহানি করিলে অধর্ষ হয়, কে না জানে মানীর মানহানি করিলে পাপ অর্জিত হয়। আর এই পাপের ফলে যে আমাদের অধোগতি অনিবার্য্য, তাহাই বা কাহার অবিদিত। আমরা অধিকাংশ সময়ে একের শ্রেষ্ঠতা বুলিলে অপরের সম্বন্ধে বড়ই অসাবধান হই,—অপরকে নিন্দা করিতে থাকি,—তৎসম্বন্ধীয় যাহা কিছু, তাহার প্রতি ষেষ করিতে আরম্ভ করি। কিন্তু বস্তুতঃ ইহা যার-পর-নাই নিন্দনীয়—যার-পর-নাই অকল্যাণকর।

বস্তুতঃ নিন্দা কি ? এই নিন্দা কাহাকে বলে, একটু খুলিয়াই বলি। দুইটি পদার্থ কতকগুলি বিষয়ে তুলনা করিয়া, একটি অপরটি হইতে নিকৃষ্ট হইলে, যে-সব বিষয়ে তুলনা করা হয় নাই সেই-সব বিষয়েও যদি তাহার নিকৃষ্টতা কল্পনা বলে ধরিয়া লই, তাহা হইলে তাহারই নাম হইবে—নিন্দা। নচেৎ যে-সব বিষয়ে তুলনা করা হইয়াছে, ঠিক সেই-সব বিষয়ে নিকৃষ্ট বুলিলে নিন্দা করা হয় না। উহা তখন সত্য-কথন। সত্য-কথন কখন নিন্দাপদবাচ্য হইতে পারে না। এখন, কল্পনা-বলে নিকৃষ্ট ধরিয়া লইলেই যদি নিন্দা হইল, তাহা হইলে এই কল্পনার হেতুই নিন্দারও হেতু হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

এই কল্পনার হেতু হইতেছে—অন্ধবিশ্বাস ; সুতরাং নিন্দার হেতু, তুলনাকার্য্যে অন্ধবিশ্বাসের বশবর্ত্তিতা ভিন্ন আর কিছুই নহে। বিশ্বাস আবার মানবের নিজ নিজ সংস্কার প্রসূত, সুতরাং নিন্দার প্রকৃত কারণ নিজ সংস্কার। যদি আমরা এই সংস্কারের হাত হইতে নিষ্কৃতিলাভ করিতে

পারি,—যদি আমরা বিচারকালে ইহার অধীন না হই, তাহা হইলে তুলনা-  
অস্ত্রে নিন্দা আসিয়া, আমাদিগকে অপরাধী করিয়া, বিপথে লইয়া বাইতে  
পারে না। কিন্তু সংস্কারের বশীভূত হইয়া—কেন আমরা নিন্দা করিয়া  
থাকি ?—উদাসীন থাকিতে ত পারিতাম ?—কেন আমরা কতকটাকে  
দুষণীয় বুঝিয়া অবশিষ্টকেও তদ্রূপ বলিয়া বুঝিয়া থাকি ? বস্তুতঃ ইহারও  
হেতু আছে। একটু প্রশিধান করিলে তাহাও বুঝিতে পারা যায়।  
ঘাতের প্রতিঘাত যেমন স্বাভাবিক, বস্তুর স্থিতিস্থাপক গুণ যেমন স্বভাব-  
সিদ্ধ, সংস্কারবশে নিন্দা করাও তদ্রূপ স্বাভাবিক ব্যাপার। দেখা যায়  
সেই ব্যক্তিকে অধিক নিন্দুক হয়, যে পূর্বের পরিত্যক্ত মতের বিশেষ গোঁড়া  
থাকে। আবার যাহাদের জীবনে মত-পরিবর্তন ঘটে নাই, তাহারা নিন্দা  
সম্বন্ধে এক প্রকার উদাসীন। আমি যাহা চাই, আমার প্রকৃতি যাহার  
উপযুক্ত, তাহা যদি না পাইয়া ভ্রমবশতঃ অল্প পদার্থের সেবারত হই,  
এবং পরে ভ্রম অপনীত হইলে যদি অতিমত বস্তু লাভ করি, তাহা হইলে  
মনে ইহার একটা প্রতিক্রিয়া উপস্থিত হয় ; যে-বস্তু এতদিন আমাকে  
'ছুলাইয়া রাখিয়াছিল, তাহার উপর একটা বিরাগ জন্মে। অমুরাগের  
মাত্রা যেমন বাড়িতে থাকে, বিরাগের মাত্রা তত অধিক হয়। এই  
বিরাগরূপ মানসিক প্রতিক্রিয়াই নিন্দার আকার ধারণ করে—ইহাই  
'আমাদিগকে অপর বিষয়গুলিকেও নিকৃষ্ট বলিয়া বুঝিতে প্রলুব্ধ  
করিয়া থাকে। যাহা হউক নিন্দার কারণ যখন বুঝা গেল, তখন ইহার  
অপনোদন করিতে হইলে যাহা প্রয়োজন তাহাও বুঝা গেল।

তাহার পর নিন্দা না করিবার অস্ত্র হেতুও আছে। অবশ্য এ হেতু  
অবর্তারকল্প মহাপুরুষগণের সম্বন্ধে, সাধারণের জন্ত নহে। আর আমাদের  
আলোচ্য বিষয়, শব্দর এবং নামানুজ্ঞও যে অবতার-কল্প মহাপুরুষ, তাহাতেও  
কড় সন্দেহ নাই। ইহাদের নাম স্মরণ করিয়া এখনও সর্বত্র সর্বত্র

লোক পবিত্র হয়, যাঁহাদের প্রদর্শিত পথে চলিয়া অদ্যাবধি লক্ষ লক্ষ লোক আপনাদিগকে চরিতার্থ জ্ঞান করে, তাঁহারা যে সাধারণ মানব নহেন, তাহা বলাই বাহুল্য ।

অবতার বা মহাপুরুষগণ যে সময় জন্ম গ্রহণ করেন, তাঁহারা সেই সময়ের উপযোগী হইয়াই জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকেন । যে-দেশে, যে-সমাজে তাঁহারা আবির্ভূত হন, সেই দেশ, সেই সমাজ তাঁহাদের উপযোগী, অত্র দেশ বা অত্র সমাজ তাঁহাদের উপযোগী নহে । সময় ও সমাজের অবস্থার সহিত তাঁহাদের ক্রিয়াকলাপ বা চরিত্রের অতি ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ থাকে । অবশ্য তাই বলিয়া যে তাঁহারা যে সত্য প্রচার করেন, তাহা যে কালে অসত্য হয়, তাহা নহে ; অথবা তাঁহাদের জীবদ্দশাতে তাঁহাদের বতটা সম্মান প্রতিপত্তি হইয়া থাকে, তাঁহাদের অন্তর্ধানে তাহা অপেক্ষা যে অধিক হইতেই হইবে, তাহা নহে । তাঁহাদের প্রচারিত তত্ত্বজ্ঞান কোন কালে মিথ্যা লিখ্যাব প্রমাণিত হইতে পারে না । যাহা অনাবশ্যক বলিয়া পরে প্রতিল্পন হইতে পারে, অথবা অগ্রাহ হইতে পারে, তাহা তাঁহাদের প্রচারিত বিধি-নিষেধ-শাস্ত্র ভিন্ন আর কিছুই নহে । আর জীবদ্দশাতে অনেক সময় যে তাঁহাদের প্রতিপত্তি, অন্তর্ধানকাল অপেক্ষা কম হয়, তাহার কারণ তাঁহাদের যে অন্নতা বা তাঁহাদের তদ্দেশকালের অনুপযোগিতা, তাহাও নহে । বস্তুতঃ তাঁহাদের ক্রিয়াকাণ্ড তৎকালের এতই উপযোগী যে, যতই কাল অতীত হইতে থাকে, ততই অক্ষয় বটের স্তায় তাঁহাদের কার্য্য প্রসারিত হইতে থাকে । বৃক্ষ, অক্ষুরিত হইবার পর যে নিয়মের বশে বিসৃত হইতে থাকে; নদী যে-নিয়মে নগণ্য প্রস্রবণাকার হইতে ক্রমে ধরতর স্রোতস্বতীর আকার ধারণ করে, ইহাদের কীর্তিকলাপও কতকটা সেই নিয়মে ক্রমে ক্রমে পৃথিবী-ব্যাপী হইতে থাকে । একত্র তাঁহাদিগকে কোন মতেই ক্ষুদ্র জ্ঞান করা উচিত নহে । তাঁহাদের

আচার-ব্যবহার, তাঁহাদের বিধি-নিবেদ্যক উপদেশ দেশকালোপযোগী বলিয়াই তাহাতে পরিবর্তন দেখা যায়। তাহার পর, সকল মহাত্মার জীবনও সমান হয় না। বস্তুতঃ, যাহাদের জ্ঞান তাঁহাদের আবির্ভাব, তাহার যতটা তাঁহাদের প্রদত্ত শিক্ষা গ্রহণ করিতে পারে, ততটাই তাঁহাদের জীবনে প্রকাশ পায়; অথবা যতটার দ্বারা তাহাদের হিত হইবে, ততটাই তাঁহাদিগের চরিত্রে প্রকাশিত হয়। সুতরাং মহাপুরুষ বা অবতারগণের চরিত্র বা তাঁহাদের প্রদত্ত শিক্ষা অনেকটা আমাদের অবস্থা ও সামর্থ্যের উপর নির্ভর করে। যেমন ভিন্ন ভিন্ন মেঘখণ্ড দ্বারা, সূর্য্যভিমুখস্থ গগন-প্রদেশ আবৃত হইলে, আমরা সূর্য্যদেবের প্রভাবের অল্লাধিক্য উল্লেখ করিয়া থাকি, বস্তুতঃ সূর্য্যদেবের প্রভাবের তারতম্য হয় না, পরন্তু আবরক মেঘের তারতম্য অনুসারে ঐরূপ ঘটে, তদ্রূপ দেশ-কাল-প্রয়োজন-ভেদে আবির্ভূত মহাপুরুষ বা অবতারগণের চরিত্র আমাদের ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে নানা রূপ প্রতিভাত হয়। যেমন জল-প্লাবনে দেশ প্লাবিত হইলে, তদেবস্থ ক্ষুদ্র বৃহৎ নানাবিধ বাপীতড়াগাদি নিজ নিজ সামর্থ্য অনুসারে বস্তুর জল ধারণ করিয়া রাখে, তদ্রূপ আমাদের সামর্থ্য অনুসারে আমরা মহাপুরুষ বা অবতারগণের প্রদত্ত শিক্ষা হইতে কিয়দংশ মাত্র গ্রহণ করি। এই জ্ঞান এক মহাপুরুষে যে ভাবে যতটা মাত্রায় মহত্ব প্রকাশ পায়, অপরে যে ততটাই থাকিতে হইবে, তাহার নিয়ম নাই। এই বিষয়টির প্রতি লক্ষ্য রাখিলে অনেক সময় মহাপুরুষগণ সম্বন্ধে নিন্দাজনিত অপরাধ জন্মিতে পারিবে না।

এক্ষণে ছেদ সম্বন্ধে আলোচ্য। মহাত্মগণ সম্বন্ধে আমরা যেমন নিন্দা করিয়া ফেলি, তাঁহাদের পথাবলম্বী সম্প্রদায়ের প্রতি ছেদও ঠিক সেই প্রকারেই করিয়া থাকি। নিন্দা যেমন দোষাবহ, ছেদও তদ্রূপ দোষাবহ, নিন্দার বাহা হেতু ছেদেরও তাহাই হেতু। প্রভেদ এই মাত্র

যে, ঘেষ সমানে সমানে হয়, আর নিন্দা সমানে ও মহতে উভয়েই হইতে পারে। সর্বোত্তম-পদার্থে সকলের সমান অহুবাগ থাকিলেও, অধিকারী-ভেদে কিয়ৎকালের নিমিত্ত সর্বোত্তমের প্রকারভেদ স্বীকার করিতে হয়। এজন্ত নিজ নিজ অধিকার অহুসারে যে যাহা অহুসরণ করে, তাহার ইতরবিশেষ থাকিলেও তাহাকে নিন্দা বা ঘৃণা করা উচিত নহে। অন্ধকে অন্ধ বলিয়া—থঞ্জকে থঞ্জ বলিয়া ঘৃণা করা, কোন কালে কি কেহ সমর্থন করিতে পারে ? ইহা সৰ্বদা ও সৰ্ব্বথা নিন্দনীয়। তুলনাকার্য্যে প্রবৃত্ত হইয়া এই দুইটা বিঘ্নের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভ করা শ্রেয়ার্থীর একান্ত আবশ্যক।

## প্রথম পরিচ্ছেদ—শঙ্কর-জীবনী ।

যে কয়টা বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজের জীবনী তুলনা করিতে হইবে, তাহা ইতিপূর্বে আলোচিত হইয়াছে, এক্ষণে উক্ত দুই মহাত্মার জীবনী-তুলনা-কার্য্যে প্রবৃত্ত হওয়া যাউক । এই তুলনাকার্য্যে আমরা যে প্রথা অবলম্বন করিব, পূর্ক হইতে তাহার একটু আভাষ দিয়া রাখি । আমরা প্রথমতঃ যথাসম্ভব সংক্ষেপে এই দুই মহাত্মার জীবনী লিপিবদ্ধ করিব, পশ্চাৎ তাঁহাদের জীবনের প্রত্যেক বা এক জাতীয় ঘটনা যে-শুণ-বোধক, সেই বা সেই সমস্ত ঘটনাগুলিকে সেই শৃঙ্খলের দৃষ্টান্ত স্বরূপে উল্লেখ করিব । ইহাতে পাঠক, কি সমগ্র-ভাবে, কি আংশিকভাবে, উভয় ভাবেই এই দুই মহাত্মাকে পাশাপাশি করিয়া তুলনা করিতে পারিবেন । আংশিকভাবে তুলনা সধক্ষে একটা দৃষ্টান্ত দিলে বোধ হয়, আমাদের অভিপ্রায় অনেকটা পরিস্ফুট হইবে । ধরুন “সত্যবাদিতা” একটা শৃণ । উভয়ের জীবনেই ইহার দৃষ্টান্ত প্রচুর আছে । আমরা এজন্য সত্যবাদিতা সধক্ষে উভয়ের যাবতীয় আচরণ, যাবতীয় ঘটনা সমুদায় একত্র করিয়া দিলাম । আবার যথায় একে একটা শৃণ দেখা গিয়াছে, কিন্তু অস্ত্রে তাহা নাই, সে স্থলেও উহা উপেক্ষিত হয় নাই । ইহার উহা আছে, তাহা বর্ণনা করিয়া ইহাতে উহা নাই, তাহার সধক্ষে ‘উহা নাই’ বলিয়া মস্তব্য প্রকাশ করিয়াছি ।\* অবশ্য জগতের যাবতীয় দোষশৃঙ্খলের তালিকা করিয়া ইহাদের জীবনী তুলনা করি নাই, যতগুলি দোষশৃণ ইহাদের জীবনে প্রকাশ পাইয়াছে, কেবল ততগুলিই আলোচিত হইয়াছে । সমগ্রভাবে তুলনার অন্ত এক্ষণে আমরা প্রথমে আচার্য্য শঙ্করের, পরে আচার্য্য

রামানুজের জীবনী গ্রহণ করিলাম। সকল ঘটনাগুলি উল্লেখ করিয়া বত সংক্ষেপে বলা যাইতে পারে, তাহারই যথাসম্ভব বহু করা গেল। কোন প্রকার অলঙ্কারাদির দ্বারা ইহাদের চরিত্র অলঙ্কৃত করিবার চেষ্টাপর্য্যাস্ত করিলাম না।

### শঙ্কর-জীবনী।

ভারতের সুদূর-দক্ষিণে পশ্চিম-সমুদ্র-তীরে 'কেরল' দেশ অবস্থিত। এখানে ১০° অক্ষাংশে 'কালাড়ি' নামক একটা গ্রাম আছে। ঐ গ্রামে নম্বুরী ব্রাহ্মণ-কুলে আচার্য্যের আবির্ভাব হয়। নম্বুরী ব্রাহ্মণগণ নিষ্ঠাবান্ সদাচার-সম্পন্ন ও বৈদিক শিক্ষানুরাগী। ভারতে কেবল ইহারাই অষ্টাবিধি সম্পূর্ণ প্রাচীন রীতি অনুসারে চলিয়া আসিতেছেন। পঞ্চম বৎসরের বালককে উপনয়ন দিয়া গুরুগৃহে প্রেরণ ও সমগ্র বেদাভ্যাস করানো, এখন ভারতের কেবল এই দেশেই দেখা যায়। শঙ্করের পিতা 'শিবগুরু' পিতার একমাত্র পুত্র ছিলেন। তিনি গুরুগৃহে যাবতীয় শাস্ত্রাধ্যয়ন সমাপন করিয়া কেমন বৈরাগ্যপ্রবণ হইয়া পড়েন, এজন্ত তাঁহার পিতা তাঁহার অনিচ্ছা-সম্বোধেও তাঁহাকে উদ্বাহ-বন্ধনে আবদ্ধ করেন।

শিবগুরু বহুদিন-যাবৎ গার্হস্থ্যধর্ম্ম পালন করিলেন। বার্ক্কা আসিয়া উপস্থিত হইল, কিন্তু পুত্রমুখ দেখিতে পাইলেন না। যে উদ্দেশ্যে বিবাহ তাহা সিদ্ধ হইল না। সুতরাং গ্রামের অনতিদূরে বৃষ-পর্কতে কেরলাধিপতি রাজশেখরকর্তৃক প্রতিষ্ঠিত শিবালয়ে সন্ন্যাসিক অবস্থানপূর্বক ভগবান্ শিবকে প্রসন্ন করিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন। সংবৎসর পরে একদিন তিনি রাত্রে স্বপ্ন দেখিলেন, যেন ভগবান্ শঙ্কর তাঁহাকে অতীষ্টবর প্রদান করিতেছেন। ইহার পর তিনি আত্মনমনে সন্ন্যাসিক গৃহে কিরিয়া

আসিলেন এবং সংবৎসর মধ্যে আচার্য্য শঙ্করকে পুত্ররূপে লাভ করিলেন । সে আঞ্জ ১২২৪ বৎসর পূর্বের কথা,—অর্থাৎ ৬০৮ শকে ১২ই বৈশাখ শুক্লা তৃতীয়া দিবসে আচার্য্য শঙ্কর পৃথিবীতে প্রাতঃভূত হন \* । শঙ্কর আঠশষ অতিশয় তীক্ষ্ণবুদ্ধি ও শ্রুতিধর ছিলেন । শিবগুরুর ইচ্ছা—তিনি শঙ্করকে পঞ্চম বৎসরেই উপনয়ন দিয়া বেদান্ত্যাসে নিরত দেখেন, কিন্তু বিধির বিচার বিচিত্র ! তিন বৎসর অতীত হইতে না হইতেই, তিনি অঃষ্ট বাসনা লইয়া ইহধাম পরিত্যাগ করিলেন । শঙ্কর-জননী পুত্রকে লইয়া কিছুদিন পিত্রালয়ে অতিবাহিত করেন, এবং পঞ্চম বৎসরারম্ভে স্বগৃহে আসিয়া শুভদিনে পুত্রের উপনয়ন দিলেন । উপনয়নের পরই শঙ্কর গুরুগৃহে প্রেরিত হন ও তথায় তিনি মনোযোগ-সহকারে পাঠান্ত্যাসে নিরত থাকেন ।

এই সময়ে একদিন একটা অদ্ভুত ঘটনা ঘটে । এক দরিদ্র ব্রাহ্মণের গৃহে শঙ্কর একদিন ভিক্ষার্থ গমন করেন । ব্রাহ্মণী, গৃহে কিছু না থাকায় তাঁহাকে একটা আমলকী ফল দিলেন এবং নিজ দারুণ দুঃখবহার কথা বলিতে লাগিলেন । ব্রাহ্মণীর দুঃখ দেখিয়া শঙ্কর বিচলিত হইলেন । তিনি তাঁহার স্তম্ভ লক্ষ্মীদেবীর নিকট মনে মনে ধন প্রার্থনা করিতে লাগিলেন, এবং ব্রাহ্মণীকে আশ্বাস দিয়া গুরুগৃহে প্রত্যাগত হইলেন । আশ্চর্য্যের বিষয়, সেই রাত্রেই দৈবানুগ্রহে ব্রাহ্মণীর বিপুল ধনরত্ন লাভ হইল ।† তিনি বুলিলেন—ইহা নিশ্চয় সেই ব্রাহ্মণকুমারের আশ্বাসবাণীর

\* এই সময় নিরূপণ আমিই করিয়াছি । ইহার প্রধান প্রধান প্রমাণ পরে প্রদত্ত হইয়াছে । মদীয় ‘শঙ্করচার্য্য’ নামক পৃথক পুস্তকে বিস্তারিতরূপে আলোচনা করিবার চেষ্টা করিয়াছি । আনন্দগিরির মতে শঙ্করের পিতা তপস্তার্থ বনে গমন করেন, পরে চিদম্বরে একদিন ভগবান তাঁহার মাতার মুখ-মধ্য দিয়া গর্ভমধ্যে সর্বসমক্ষে প্রবেশ করেন ।

† মাধবের মতে স্তবর্ণ আমলকী বৃষ্টি হইয়াছিল ।

কল । ব্রাহ্মণী তদবধি লোকসমাজে অকপট ভাবে এই কথা প্রকাশ করিতে লাগিলেন ।

অত্যন্ত তীক্ষ্ণবুদ্ধি ও শ্রুতিধর ছিলেন বলিয়া, শঙ্করের ছুই বৎসরেই বাবতীর শাস্ত্রাধ্যয়ন শেষ হইয়া গেল, সুতরাং তিনি গুরু আদেশে গৃহে ফিরিলেন এবং মাতৃসেবার মনোনিবেশ করিলেন ।

বাটা আসিবার কিছু দিন পরেই আর একটা অদ্ভুত ঘটনা ঘটে । এ সময়ে বর্তমান 'আলোয়াই' নদী অপেক্ষাকৃত দূরে প্রবাহিত হইত । শঙ্কর-জ্ঞাননী বৃদ্ধা হইলেও নিত্য তাহাতেই স্নান করিতেন । একদিন স্নান করিয়া গৃহে ফিরিতে তাঁহার বড় বিলম্ব হইয়া যায় । মধ্যাহ্নের প্রচণ্ড মার্ভও-তাপে তিনি পথিমধ্যে অবসন্ন হইয়া বসিয়া পড়েন, এবং পুত্রের জন্ত অপেক্ষা করিতে করিতে ক্রমে মূর্ছা প্রাপ্ত হন । এদিকে শঙ্কর, মাতার অসম্ভব বিলম্ব দেখিয়া তাঁহার অনুসন্ধানে বাটা হইতে বহির্গত হইলেন । নদীর পথে কিয়দূর আসিয়া তিনি মাতার এই দশা দেখিলেন এবং অতি যত্নে তাঁহার মূর্ছা অপনোদন করিলেন । তিনি ভাবিলেন, 'আহা ! ভগবান যদি কৃপা করিয়া নদীটাকে গৃহের নিকট আনিয়া দেন, তাহা হইলে মাতার আর কষ্ট হয় না । সর্কর্শাক্তমান ভগবানে ত সবই সম্ভব, তিনি ইচ্ছা করিলে কি না হইতে পারে ?' এই ভাবিয়া তিনি ভগবানের নিকট প্রকাশভাবে বালকের মত প্রার্থনা করিতে লাগিলেন । ভগবান, একরূপ 'অসম্ভব-প্রার্থনা পূর্ণ করিবেন কি না' সে বিষয়ে শঙ্করের মনে সন্দেহের লেশ মাত্র নাই । আশ্চর্য্যের বিষয়, অতি সম্বরেই নদীর গতি পরিবর্তিত হইল—নদী তাঁহার গৃহের নিকট দিয়া প্রবাহিত হইল ।

বালক শঙ্করের অসামান্য প্রতিভা দর্শনে ক্রমে দেশের রাজা পর্য্যন্ত তাঁহার অনুরাগী হইয়া পড়েন । একদা রাজা তাঁহাকে স্বগৃহে নিমন্ত্রণ করিয়া

পাঠান, কিন্তু আচার্য্য বিনীতভাবে তাহা প্রত্যাখ্যান করেন। পরন্তু ইহাতে রাজার আগ্রহ আরও বৃদ্ধি হইল। তিনি স্বয়ংই আচার্য্যের আবাসে আসিয়া উপস্থিত হন। শঙ্করের পাণ্ডিত্য দেখিয়া তিনি ষাট-পর-নাই শ্রীত হইলেন এবং বহু ধনরত্ন-দানে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। আচার্য্য কিন্তু উহা লইতে সন্মত হইলেন না, পরন্তু দরিদ্রদিগকে বিতরণ করিতে বলিলেন। ফলে, শঙ্করের প্রতি রাজা আরও অধিক শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া পড়িলেন। এদিকে রাজার অনুগ্রহ ও অসাধারণ পাণ্ডিত্য দেখিয়া শঙ্করকে কতকগুলি লোক যেমন ভাল বাসিতে লাগিল, অপরদিকে তেমন কতকগুলি ব্যক্তি তাঁহার শত্রু হইয়া দাঁড়াইল। তাহার উপর আবার তিনি অর্ধ-বোধ-হীন দাস্তিক বৈদিক পণ্ডিতগণের আচরণের প্রায়ই তীব্র প্রতিবাদ করিতেন। অজ্ঞানীর গোড়ামী ও একগুঁয়েমী তিনি একটুও সহ্য করিতে পারিতেন না। অথচ এই শ্রেণীরই পণ্ডিত অধিক—ইহাদেরই প্রভুত্ব সর্বত্র। ফলে, এজন্ত আচার্য্যের শত্রুসংখ্যাও দিন দিন বর্দ্ধিত হইতে লাগিল।

একদিন দধীচি, জিতল, উপমহ্মা, গৌতম, অগস্ত্য নামধের ঋষিকল্প কয়েকজন ব্রাহ্মণ, শঙ্করের গৃহে আসিয়া উপস্থিত হন। তাঁহারা তাঁহার প্রতিষ্ঠা-দর্শনে কোতূহলাক্রান্ত হইয়া পড়েন এবং তাঁহার মাতার নিকট তাঁহার জন্মপত্রিকা দর্শনে ইচ্ছা প্রকাশ করেন। জননী সাগ্রহে তাঁহাদিগকে পুত্রের কোষ্ঠী বাহির করিয়া দিলেন। ব্রাহ্মণগণ কোষ্ঠী বিচার করিয়া যুগপৎ হর্ষ ও বিবাদের অভিভূত হইলেন। এক দিকে শঙ্করের অলোক-সাম্রাজ্য চরিত্র ও বিস্তাবুদ্ধি, অপরদিকে তাঁহার অন্নায়ু দেখিয়া তাঁহারা কেহই কিছু বলেন না, সকলেই নির্বাকৃ। ইহা দেখিয়া শঙ্কর-জননী শঙ্কিতা হইলেন। তিনি পুনঃপুনঃ পুত্রের ভবিষ্যৎ বিবরণ জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন। শঙ্কর-জননী বারংবার প্রশ্ন করার ব্রাহ্মণগণ

সত্যগোপন করিতে পারিলেন না । তাঁহার আচার্য্যের দেবকল্প ভবিষ্যৎ বর্ণনা করিয়া জননীর সেই হৃদয় বিদারক সংবাদ প্রকাশ করিতে বাধ্য হইলেন ।

ব্রাহ্মণগণ বিদায় গ্রহণ করিলে শঙ্কর, জননীর শোকাপনোদনার্থ বিশেষ যত্ন করিতে লাগিলেন, কিন্তু মনে মনে তিনি অল্প চিন্তায় আকুল । নিজমোক্কার্থই হউক, বা পরহিতার্থই হউক, অথবা বিধাতার বিচিত্র বিধানই হউক, আচার্য্য-হৃদয়ে সন্ন্যাসের বাসনা বলবতী হইল । মাতা সাধনালাভ করিলে, পরে, ক্রমে ক্রমে তিনি মাতার নিকট নিজ সন্ন্যাস-গ্রহণের প্রস্তাব করিতে লাগিলেন । বৃদ্ধবয়সে, বৈধব্যদশায় কত তপস্তায় ধন একমাত্র সন্তানকে সন্ন্যাসে অনুমতি দান, মাতার পক্ষে কিরূপ মর্শ্ববিদারক তাহা সহজেই অনুমেয় । তিনি প্রথমতঃ শঙ্করের কথায় বড় কর্ণপাত করিতেন না, কিন্তু পুনঃপুনঃ অনুরোধে তিনি আর স্থির থাকিতে পারিলেন না । তিনি একেবারে স্পষ্টভাবেই অনুমতি দিতে অস্বীকৃত হইলেন । শঙ্কর, জননীর এতাদৃশ দৃঢ়তা দেখিয়া বড়ই চিন্তিত হইলেন । সন্ন্যাসের জন্ম দিন দিন তাঁহার প্রাণ ব্যাকুল হইতে লাগিল । তিনি কখন ভাবিতেন—‘যদি কোন কৌশল করিয়াও মাতার অনুমতি পাওয়া যায়, তাহাতেই বা ক্ষতি কি ? সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া যদি আত্ম-পর সকলেরই কল্যাণসাধন করিতে পারি, তাহা হইলে অজ্ঞানতা-নিবন্ধন জননীর উপস্থিত দুঃখ কি, তুলনায় তুচ্ছ নহে ? অবশ্য যদি বিধাতার বিচারে আমি অন্নায়ু না হইতাম, তাহা হইলে কোন কৌশলেরই বা প্রয়োজন কি ?—মাতার স্বর্গারোহণের পর সন্ন্যাস গ্রহণ করিলে চলিতে পারিত’ । আবার কখন ভাবিতেন,—‘না, একে কৌশল-অব্যবধনই উচিত নহে, তাহাতে আবার জননীর নিকট কৌশল অবলম্বন পুত্রের একেবারেই অনুচিত । যদি বিধাতার ইচ্ছা হয় তাহা হইলে যেমন করিয়াই

হটুক তাহা আপনি ঘটবে—নিশ্চয়ই এমন সুযোগ ঘটবে, বাহাতে জননী স্বয়ংই সন্ন্যাসে অমুমতি দিবেন'। এইরূপ নানা চিন্তায় শঙ্কর কাল কাটাইতে লাগিলেন, কখন জননীকে নিজের অন্নায়ুর কথা বলিয়া কখনও বা জ্ঞানগর্ভ বচন দ্বারা তাঁহাকে বুঝাইতেন, কিন্তু জননী কিছুতেই সন্মত হইতেন না।

কিছুদিন পরে একদিন, কি-এক কার্য উপলক্ষে শঙ্কর বাটার সম্মুখস্থ নদী পারে গমন করেন, এবং প্রত্যাবর্তন কালে এক কুস্তীর কর্তৃক আক্রান্ত হন। তিনি “কুস্তীরে আক্রমণ করিয়াছে” বলিয়া উচ্চৈঃস্বরে জননীকে আহ্বান করিতে লাগিলেন। বৃদ্ধা জননী সন্তানের কর্তৃধ্বনি শুনিতে পাইয়া তাড়াতাড়ি নদীতীরে আসিলেন। আসিয়া দেখেন, প্রাণপ্রতিম শঙ্কর কুস্তীরাক্রান্ত হইয়া ব্যাকুল হইয়াছেন! শঙ্কর, জননীকে দেখিয়া তাঁহার সাহায্য ভিক্ষা করিতে লাগিলেন। কিন্তু বৃদ্ধা জননী জল-মধ্যে যাইয়া সাহায্য করিতে অক্ষম হইলেন। জননীর ক্রন্দনে ক্রমে লোকের জনতা হইল, কিন্তু কেহই জ্বলে নামিতে সাহস করিল না। তখন শঙ্কর মৃত্যু অবশ্রান্তাবী স্থির করিয়া বলিতে লাগিলেন “মা সেই জ্যোতিষিগণ যে অষ্টম বৎসরে আমার জীবনসংশয়ের কথা বলিয়াছিল তাহা আজ ফলিল, আপনি ত কিছুতেই আমার সন্ন্যাসে অমুমতি দিলেন না, এখন কুস্তীরের মুখে আমার জীবনান্ত হইল। এখনও যদি অমুমতি দেন ত অন্ত্য-সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া দেহত্যাগ ঘটে।\* শাস্ত্রে আছে, “মৃত্যুর পূর্বে মৃশুর্দশাতেও সন্ন্যাস লইয়া

\* মাধবের মতে বোধ হয়, যেন এ কুস্তীরে-ধরাটা শঙ্করের একটা কৌশল, অথচ এ ঘটনা সত্য। ইহাকে অনুকরণ করিয়া আবার কেহ বলেন ইহা শঙ্করকৃত দারাকুস্তীর কিন্তু ‘শঙ্কর বিলাসে’ ইহা সত্য বলিয়াই বর্ণিত। শঙ্করশর্পে কুস্তীর, গন্ধর্ব্বদেহ ধারণ করিয়া সর্বসমক্ষে শর্পে গমন করে। বাহা হটুক অস্ত্রাবধি সে-দেশের লোকেও ইহা সত্য ঘটনা বলিয়া বিশ্বাস করে।

জীবনত্যাগ করিতে পারিলে, জীবের ভাগ্যে মুক্তি বাটতে পারে। অসন্ন্যাসীর মুক্তি নাই”। শঙ্করের এই কথা শুনিয়া জননীর শোক বতধা বদ্ধিত হইল। তিনি কাঁদিতে কাঁদিতে জীবিতোপম পুত্রকে সন্ন্যাসগ্রহণে অহুমতি দিলেন ও মূচ্ছিত হইয়া ভূতলে পতিত হইলেন। মাতার অহুমতি পাইয়া শঙ্কর মনে মনে সন্ন্যাস গ্রহণ করিলেন। আশ্চর্য্যের বিষয়, কুস্তীর তাঁহাকে কিয়দূর টানিয়া লইয়া গিয়া হঠাৎ পরিত্যাগ করিল! তিনি আপনাকে গ্রাহমুক্ত দেখিয়া দ্বরাপূর্ব্বক তীরাভিমুখে আসিতে লাগিলেন। এই সময় তীরস্থ জনসমূহ সকলেই শঙ্করকে সাহায্য করিবার জন্ত ব্যস্ত। তাহারা বালক শঙ্করকে কোলে করিয়া তীরে লইয়া গেল। শঙ্কর দেখিলেন, কুস্তীর তাঁহাকে গুরুতরভাবে দংশন করিতে পারে নাই। অনন্তর তিনি জনতামধ্যে জননীর অন্বেষণ করিতে লাগিলেন, কিন্তু জননীকে কোথাও দেখিতে পাইলেন না। ক্ষণপরে দেখেন, জননী জনতামধ্যে একস্থানে ধূলার লুপ্তিত, নিষ্পন্দ ও সংজ্ঞাহীন। তাঁহার আর সে কাতর ক্রন্দন নাই, সে হা-হতাশ ও শির-তাড়না নাই। শঙ্কর তাড়াতাড়ি মাতার সংজ্ঞাসাধন করিলেন এবং গৃহে আনিয়া সাহ্বন করিতে লাগিলেন। মাতা পুত্রমুখ দেখিয়া বিস্ময়ে বিহ্বল হইলেন। তিনি পুত্রকে বক্ষে ধারণ পূর্ব্বক মুখ-চুষন করিতে লাগিলেন এবং মুহমূহ মূচ্ছিতপ্রায় হইতে থাকিলেন। প্রতিবেশিগণ আজ সকলেই শঙ্কর ভবনে উপস্থিত; তাহারা কেহ শঙ্করের, কেহ শঙ্কর-মাতার স্নহতা বিধানের জন্ত লালায়িত। কেহ বা ভগবানকে ধন্যবাদ, কেহ বা শঙ্করের জনক-জননীর ভাগ্যের প্রশংসা করিতে লাগিল।

সন্ন্যাসীর গৃহবাস নিষিদ্ধ। সত্যনিষ্ঠের পক্ষে সঙ্কল্পত্যাগ অতি গুর্ব্বিত ব্যাপার। স্তত্রাং সন্ধ্যার প্রাক্কালেই শঙ্কর, মাতার নিকট গৃহত্যাগের অহুমতি প্রার্থনা করিলেন। কিন্তু সে কথা শুনে কে? এদিকে শঙ্করই বা

গৃহে রাজিবাসন করেন কি করিয়া ? এজন্য তিনি জননীকে বহু মিনতি করিয়া নানারূপে বুঝাইতে লাগিলেন। তিনি জ্ঞাতিগণকে আহ্বান করিয়া বৃদ্ধামাতার সেবার জন্য সমুদায় পৈতৃক সম্পত্তি তাঁহাদিগকে অর্পণ করিলেন। জ্ঞাতিগণও সম্পত্তিলোভে শঙ্কর-জননীকে বিস্তর বুঝাইলেন ; কিন্তু তিনি বুঝিয়াও বুঝিতে পারিলেন না। শঙ্করকে বন্ধে ধারণ করিয়া পাগলিনীর মত ক্রন্দন করিতে লাগিলেন। রেহমতী জননীর হাত ছাড়াইয়া তাঁহার বন্ধঃস্থল ত্যাগ করা মাতৃভক্ত পুত্রের পক্ষে অসম্ভব। ঝাঁহার কোড় হইতে পুত্রকে বিচ্ছিন্ন করিতে সমর-সমর শমনও শঙ্কিত হন, আজ শঙ্করের সন্ন্যাস-ইচ্ছা সে কার্য সম্পন্ন করিতে সহজে পারিবে কেন ? তিনি “ন যযৌ ন তস্মৌ” হইয়া রহিলেন। তাঁহার সাধনা বাক্য জননীর অশ্রুণীরে কোথায় ভাসিয়া গেল। ‘মৃত্যুকালে পুত্রের অদর্শন’—‘পুত্রসঙ্গে জ্ঞাতিগণ কর্তৃক সংকার’ এই চিন্তা এইবার জননীর অন্তরে মর্মান্বিতিক দুঃখ দিতে লাগিল। শঙ্কর, জননীর এদুঃখ নিবারণ করিতে অসমর্থ হইলেন—তাঁহার এ সমস্যার মীমাংসা করিতে তিনি অক্ষম হইলেন। তিনি ভাবিলেন ‘জননীকে এতাদৃশ দুঃখ সাগরে নিমগ্ন করিয়া আর আমার সন্ন্যাসে কাজ নাই।’ কিন্তু বিধাতার নিরীক্ষ বিচিত্র। ক্ষণপরেই মনে হইল যে, যদি সন্ন্যাসের কিঞ্চিৎ নিয়ম লঙ্ঘন করিয়াও মৃত্যুকালে মাতৃসকাশে উপস্থিত হই, যদি জ্ঞাতিগণের পরিবর্তে স্বয়ংই মাতার সংকার করি, এবং যাহা জীব-মাত্রেয়ই বাঞ্ছনীয়—মাতাকে যদি অস্তিমকালে সেই বিপদদ্বারগ ভগবানের দর্শন লাভ করাইতে পারি, তাহা হইলে তিন্ধিরত অল্পমতি দিতে পারিবেন। আশ্চর্যের বিষয় শঙ্কর একবারও ভাবিতেছেন না—যে এ-সব তাঁহার পক্ষে সম্ভব কি না ? এ-সব তিনি করিতে পারিবেন কি না ? তিনি কিন্তু দৃঢ়ভাবে ঐ তিনটা

প্রতিজ্ঞাই করিলেন, এবং কাতরভাবে পুনঃ পুনঃ সন্ন্যাসের অহুমতি ভিক্ষা করিতে লাগিলেন। এদিকে শঙ্কর-জননীও ক্রমে প্রকৃতিস্থ হইতে লাগিলেন এবং পুত্রের আগ্রহাতিশয্য বৃদ্ধিতে পারিলেন। তিনি পুত্রের প্রতিজ্ঞাবাক্যের উপর নির্ভর করিয়া অগত্যা তাঁহাকে ভগবচ্চরণে বিসর্জন করিলেন, এবং সন্ন্যাসের অহুমতি দিলেন। ঘাতের যেমন প্রতিঘাত আছে, তদ্রূপ নিতান্ত মায়ামুখের শ্রায় আচরণ করিবার পর, জননীর হৃদয়ে বিবেক ও ভগবদৃভক্তির উৎস ছুটিল। ঘাতের বেগ যত প্রবল হয়, প্রতিঘাতের বেগও তত প্রবল হইয়া থাকে। যে মুহূর্ত্তে পুত্রকে ভগবৎ চরণে বিসর্জন করিবার সঙ্কল্প উদয় হইল, ঠিক তাহার পর মুহূর্ত্ত হইতেই তিনি পুত্রের অতীষ্ট-সিদ্ধির জন্য ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতে লাগিলেন। কখনও বা প্রাণ ভরিয়া পুত্রকে আশীর্বাদ করিতে লাগিলেন, কখনও বা বলিতে লাগিলেন, “যাও বৎস, তুমি এখনই যাও, আমি আর তোমার বাধা দিব না! তুমি এখনই যাও, যাও—তুমি তোমার মহাহৃদেস্থ সিদ্ধকর।”

বাটার পার্শ্বেই শঙ্করের কুলদেবতা ভগবান শ্রীকৃষ্ণের মন্দির। তিনি মাতার নিকট বিদায় লইয়া প্রথমেই ভগবদর্শনে গমন করিলেন। পশ্চাতে পাগলিনীপ্রায় স্নেহময়ী জননী ও বহু জ্ঞাতিবর্গ। তথায় ভগবান শ্রীকৃষ্ণের বিগ্রহ দর্শন করিয়া তাঁহার হৃদয় ভক্তি ভাবে আন্দুলত হইল। তিনি শ্রীবিগ্রহের সম্মুখে পতিত হইয়া করযোড়ে ক্তব করিতে লাগিলেন। দেশীয় প্রথা অনুসারে একাধা তিনি নিত্যই করিতেন কিন্তু আজ তাঁহার হৃদয়ে অন্ততাব। তাঁহার ভাব দেখি অর্চকগণ আজ অশ্রু সঞ্চারণ করিতে পারিলেন না। তাঁহার সকলেই শঙ্করকে অতীষ্ট সিদ্ধির জন্য আশীর্বাদ করিতে লাগিলেন। অনন্তর শঙ্কর ক্রম-কালের জন্য মন্দিরের দিকে দৃষ্টি করিলেন। দেখিলেন—নদীর গতি

পরিবর্তিত হওয়ার মন্দির ভগ্নোদ্ভূত। তিনি তখন ভাবিলেন “ত্রিবিগ্রহকে যদি অচিরে নিরাপদ স্থানে রক্ষা না করা হয় তাহা হইলে হয়ত কোন দিন তিনি অলশায়ী হইবেন।” এই ভাবিয়া শঙ্কর স্বহস্তে অতি বহু-পূর্বক ত্রিবিগ্রহকে লইয়া মন্দির প্রাঙ্গণের দূরবর্তী কোন কক্ষ মধ্যে প্রতিষ্ঠিত করিলেন, এবং জ্ঞাতিবর্গকে তথায় তাঁহার একটা মন্দির নির্মাণ করিবার জন্ত অহুরোধ করিলেন। অনন্তর শঙ্কর, জননী ও জ্ঞাতিবর্গকে অভিভাদন পূর্বক গ্রাম ত্যাগ করিলেন এবং উত্তরাভিমুখে ধাবিত হইলেন। নর্মদাতীরস্থ মহাযোগী গুরু-গোবিন্দ-পাদের শরণ গ্রহণ করিবেন—ইহাই শঙ্করের মনোগত ভাব। ব্যাকরণ শাস্ত্র পাঠকালে বখন পতঞ্জলি মহাভাষ্য অধ্যয়ন করেন, তখন গুরুমুখে শুনিয়াছিলেন, স্বয়ং পতঞ্জলিদেব, কত সহস্র বৎসর অতীত হইতে চলিল, অত্যাধি যোগবলে ‘গোবিন্দযোগী’ নামে নর্মদাতীরে সমাধিস্থ হইয়া রহিয়াছেন। তদবধি শঙ্করের ইচ্ছা—‘আহা যদি একবার এমন মহাযোগীর দর্শন পাই!’ তাই বোধ হয় আজ গৃহ-ত্যাগ করিয়া শঙ্কর সেই গোবিন্দপাদের উদ্দেশে চলিলেন। কিয়দূর গমন করিয়া তিনি পথিমধ্যে একস্থানে শুভ্রবস্ত্র পরি-ত্যাগ করিয়া গৈরিক বস্ত্র ও দণ্ড গ্রহণ করিলেন। কালাডি হইতে পুণ্য-সলিলা নর্মদা বড়শ্রম দূর নহে। পদব্রজে প্রায় মাসাধিক কাল লাগে। বাহা-হউক অষ্টমবর্ষীয় বালক শঙ্কর আজ অনন্তমনে, কত অপরিচিত স্থান, কত অভূতপূর্ব বাধা-বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া গুরু-পাদপদ্মোদ্দেশে প্রধাবিত। কত তীর্থ, কত জনপদ দেখিলেন, কত পণ্ডিত, কত সাধু মহাত্মার কথা শুনিলেন, কিন্তু শঙ্করের লক্ষ্য—সেই গুরু গোবিন্দপাদের পদপ্রান্তে।\*

\*আমি নর্মদাতীরে অনেক অনুসন্ধানের পর জানিতে পারিয়াছি যে, এই শুভা সম্ভবতঃ ওড়ারনাথের পাদদেশস্থ একটা প্রাচীন শুভা। মতান্তরে বরদারাজ্যে চাম্বোড়ের নিকট শুলপানি ঞ্জরতে এই শুভা অবস্থিত।

ক্রমে শঙ্কর পাঁচজনকে জিজ্ঞাসা করিতে করিতে বৎসময়ে গুরু-সন্নিধানে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । গুরুদেব কিন্তু কতকাল ধরিয়া এক ক্ষুদ্রবার-বিশিষ্ট গুহামধ্যে সমাধিস্থ । শঙ্কর, গুহা-প্রবেশ তিনবার প্রদক্ষিণ করিলেন, এবং গুরুদেবের উদ্দেশ্যে স্তব করিতে লাগিলেন । ক্ষণপরে গোবিন্দপাদেয় সমাধি ভঙ্গ হইল । কতদিনের পর সমাধি ভঙ্গ হইল তাহার ইয়ত্তা নাই । গুহাঘারে কতকগুলি ত্যাগী ব্যক্তি বহুদিন ধরিয়া এই সমাধি-স্তম্ভের আশায় বসিয়া ছিলেন, তাঁহারা আজ চমকিত হইলেন । গোবিন্দপাদ ধীরে ধীরে শঙ্করের পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন । শঙ্কর তখন সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত পূর্বক ধীরে ধীরে অতি জ্ঞানগর্ভবচনে আত্মপরিচয় দিতে লাগিলেন । শঙ্করের কথায় গোবিন্দপাদ বুঝিলেন, ‘ইনি সামান্ত মানব নহেন, ইহাকে শিখাইবার কিছুই অবশিষ্ট নাই—আছে কেবল সমাধি-সম্পাদিত অপরোক্ষানুভূতি । ইনি শব্দব্রহ্ম অতিক্রম করিয়াছেন, বাকি কেবল পরব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার ।’ অনন্তর গুরুভক্তি পরীক্ষার জন্যই হউক, অথবা শিষ্যকে সর্ববিধ মংসরপরি-শূন্য করিয়া উপদেশের উপবৃত্ত করিবার জন্তই হউক, অথবা লোক-শিক্ষার্থই হউক, গোবিন্দপাদ গুহাঘারে নিজ পাদদ্বয় বিস্তৃত করিয়া দিলেন ; শঙ্করও স্নযোগ বুঝিয়া গুরুপাদপদ্ম বন্ধে ধারণ পূর্বক অশ্রুজলে সেই চরণ-কমলের পূজা করিলেন । গোবিন্দপাদ এইবার শিষ্যের হৃদয় সম্যক-রূপে বুঝিলেন, তাঁহার বে সামান্ত সংসার ছিল, তাহাও বুচিয়া গেল । তিনি বুঝিলেন, ইনিই সেই শঙ্কর বাঁহার জন্য তিনি এতদিন মর্ত্যধামে রহিয়াছেন । অতঃপর তিনি ক্রমে ক্রমে শঙ্করকে সমুদায় কথাই উপদেশ করিতে লাগিলেন । শঙ্করও তথায় কিছুদিন অবস্থিতি করিয়া গুরুর উপদেশানুসারে অভ্যাস করিতে লাগিলেন ।\*

কিছুদিন পরেই বর্ষাকাল আসিল । এই সময় একবার পাঁচদিন করিয়া খুব বারিবর্ষণ হইল । বর্ষার পর নর্দদার জল অত্যন্ত বাড়িয়া

সেন । জলশ্রোত তীরবাসী লোক সমূহের গৃহাদি ভাসাইয়া দিল ও ক্রমে গোবিন্দপাদের গুহামধ্যে প্রবেশের উপক্রম করিল । গোবিন্দপাদ তখন ক্রুদ্ধ সমাধিহু । শঙ্কর দেখিলেন, জলশ্রোতে গুরুদেবের সমাধির বিষ হইতে পারে । তিনি তাড়াতাড়ি একটা কুস্ত নির্মাণ করিয়া শ্রোতের সম্মুখে স্থাপন করিলেন । আশ্চর্য ব্যাপার, সমুদায় জলশ্রোত যেন কুস্ত মধ্যে আসিয়া প্রবেশ করিতে লাগিল, গোবিন্দপাদের গুহামধ্যে একবিন্দুও প্রবেশ করিল না । সমাধি হইতে উখিত হইয়া গোবিন্দপাদ সকলের মুখে এই কথা শুনিলেন, এবং ‘শঙ্করের যোগ সিদ্ধি হইয়াছে’ বৃত্তিতে গারিলেন ।

অনন্তর শরদাগমে আকাশ নির্মল হইল । গোবিন্দপাদ একদিন শঙ্করকে আপন সমীপে আহ্বান করিলেন । শঙ্কর বিচক্ষণ করজোড়ে গুরুদেবের পদপ্রান্তে আসিয়া নতশিরে দণ্ডায়মান হইলেন । গোবিন্দপাদ প্রিয়শিষ্যকে স্নেহে তাঁহার মস্তক চুষন করিয়া বসিতে আদেশ করিলেন । অনন্তর তিনি আচার্য্যকে সেই গুরুপরম্পরাপ্রাপ্ত জ্ঞান ও যোগমার্গের চরম উপদেশ প্রদান করিয়া তাঁহাকে পরমহংসপরিব্রাজকগণের আচার অবলম্বন পূর্বক লোক-হিতকরকর্মে প্রবৃত্ত হইতে অনুমতি করিলেন ।

প্রিয়শিষ্য-শঙ্করকে উপদেশ দিয়া গোবিন্দপাদের তৃপ্তি হইতে ছিল না । তিনি তাঁহাকে সযোজন করিয়া পুনরায় বলিতে লাগিলেন—“দেখ বৎস ! তুমি সর্বাগ্রে কান্দীনগরীতে যাও । সেখানে যাইয়া মহামুনি ব্যাসকৃত ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য প্রণয়ন কর । তুমি এই ভাষ্য প্রণয়ন করিলে জগতে পুনরায় সেই বৈদিক ধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইবে । একাধো, বৎস ! একমাত্র তুমিই উপযুক্ত । হুতরাং যাও, কান্দীধামে যাও, সেখানে যাইয়া বিবেক-ধরের প্রসাদে তুমি ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য রচনা কর এবং জগতের পরম কল্যাণসাধনে ব্যস্ত হও । দেখ, বৎস ! একাধু করিতে ‘তোমার’

কেন বলিতেছি, তাহা শুন—“কোন সময় হিমাগরে এক বজ্র হহতে লাগিল, অত্রি মুনি সেই বজ্রে ঝড়িক ছিলেন। সেই সময়ে একদিন বশরীয়ে চতু-  
 যুগ অমর ব্যাসদেব নিজ ব্রহ্মসূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিয়া শ্রোতৃবৃন্দের কৌতূহল  
 চরিতার্থ করিতেছিলেন। আমি ব্যাসের অর্থ শুনিয়া বুঝিলাম, নানা  
 লোকে ব্রহ্মসূত্রের নানা অর্থ করিয়া থাকে, কিন্তু তাহার কোনটাই ব্যাসের  
 সম্পূর্ণ অভিमत নহে। অধিকন্তু ইহার ফলে প্রকারান্তরে অর্থার্থই  
 প্রেত্নর পাইতেছে। ব্যাখ্যাশেষে আমি তাঁহাকে লোকহিতার্থ ব্রহ্মসূত্রের  
 ভাষা রচনা করিতে অনুরোধ করিলাম। তিনি কিন্তু ইহার উত্তরে  
 কৈলাসের এক ইতিকথা বলিতে আরম্ভ করিলেন।—“কোন সময়ে দেবগণ  
 বৈদিক ধর্মের এই ছরবন্ধা পূর্ব হইতেই অনুমান করিয়া, একদিন শঙ্কর-  
 সভার ইহার প্রতীকার প্রস্তাব করেন। শঙ্কর বলিলেন, একাধা বড়  
 সাধারণ নহে, যিনি একটা কুস্ত্র মধ্যে সহস্রধারা নদীর স্রোত-সংহারে  
 ন্যায় সমুদার বিরুদ্ধ ধর্মমত আমার ব্রহ্মসূত্র অবলম্বনে এক উচ্চতম  
 মতের অন্তর্গত করিতে পারিবেন, একাধা তাঁহারই দ্বারা সাধিত হইবে।  
 ইহাতে দেবগণ তাঁহাকেই এই কার্য্য করিতে অনুরোধ করেন এবং  
 অবশেষে তিনিও ইহাতে স্বীকৃত হরেন। এই পূর্বকথা কহিয়া  
 ব্যাসদেব আরও বলিলেন, ভগবান্ শঙ্কর আমারই শিষ্য হইয়া আমাকে  
 বশরী করিবেন।’ শঙ্কর! আমি দেখিতেছি তুমিই সেই লোকশঙ্কর,  
 শঙ্কর। তুমিই একটা কুস্ত্র মধ্যে ঐ সহস্রধারা নর্মদার জলপ্রবাহ আবদ্ধ  
 করিয়াছিলে এবং তোমার জানিবার বাকী কিছুই নাই। যাও, বৎস! বিধ-  
 গতির কাশীধামে যাও, তথায় বাইরা সহস্রধারা নর্মদাকে যেমন তুমি  
 এক কুস্ত্র মধ্যে আবদ্ধ করিয়াছিলে সেইরূপ সহস্রধার ধর্ম-মতস্রোতকে  
 সেই ব্যাসের ব্রহ্মসূত্রের অন্তর্গত কর এবং তাহারই অর্থ প্রচার করিয়া  
 ধর্ম-সংস্থাপন কর। সন্ন্যাসীর, সিদ্ধিলাভে পর, পরোপকার অপেক্ষা

আমর উৎকৃষ্ট ধর্ম কিছুই নাই। অথবা যাও বৎস। বিশ্বেশ্বরই অতঃপর তোমার কর্তব্য-নির্দেশ করিবেন।”

শঙ্কর নিকট বিদায় লইয়া শঙ্কর আজ বারাণসী অভিমুখে প্রস্থিত। গোবিন্দপাদও স্বকାର্য্য সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে বুঝিয়া সমাধিবোগে পরমপদে প্রস্থান করিলেন। শঙ্কর ক্রমে কাশীধামে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তথায় তিনি প্রথমতঃ বথাবিধি গঙ্গান্নান ও বিশ্বেশ্বরের পূজা, ধ্যান ও শাস্ত্রালোচনার কালাতিপাত করিতে লাগিলেন। এইসময়ে ‘পদ্মপাদ’ প্রভৃতি একে একে তাঁহার শিষ্য গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিলেন। শঙ্কর গোবিন্দপাদের আদেশমত আচার্য্যও শিষ্যগণকে মনোযোগ সহকারে বেদান্ত শিক্ষা দেন। এই শিক্ষা দান উপলক্ষে তিনি, ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্যের একটা খসড়া মনে মনে প্রস্তুত করিয়া ফেলিলেন এবং তাহাই শিষ্যগণকে গড়াইতে লাগিলেন। ক্রমে তাঁহার যশ বিস্তৃত হইতে লাগিল। কাশীবাসী অনেকে নিত্য তাঁহার উপদেশ শুনিবার জন্ত ব্যগ্রতাসহকারে অপরাহ্নে তাঁহার সমীপে আগমন করিত। এইরূপে কিছুদিন অতিবাহিত হইলে একদিন জগন্মাতা অন্নপূর্ণা তাঁহার প্রতি প্রসন্ন হইলেন। শঙ্কর এসময় সর্ববিধ শক্তির সত্ত্বা স্বীকার করিতেন, “জগদ্ব্যাপার শক্তিশূন্য ব্রহ্মেশ্বরই দ্বারা সম্পাদিত” ইত্যাকার মতের পক্ষপাতী হইয়া পড়িয়াছিলেন। তিনি তখন মারা পর্য্যন্ত স্বীকারও করিতেন না \*। জগন্মাতা দর্শনদান করিয়া আচার্য্যকে আজ এবিষয়ে সাবধান করিয়া দিলেন।

সে উপাখ্যানটী এই,—একদিন আচার্য্য মণিকর্ণিকাতে স্নানার্থ যাইতেছেন, পথিমধ্যে দেখিলেন একটা যুবতী নারী, মৃত স্বামীর মস্তক কোলে রাখিয়া মৃতদেহ দ্বারা পথ জুড়িয়া বসিয়া আছে এবং কাঁদিতে কাঁদিতে সংকারার্থ সাহায্য ভিক্ষা করিতেছে। তিনি বহুকণ অপেক্ষা

\* এসময় সম্ভবতঃ শঙ্কর বিকুবাসী বা ত্র্যবিড়াচার্য্যের মতানুবর্তী হইয়া পড়িতেছিলেন।

করিয়া অবশেষে মৃতদেহটিকে পথের একপাশে রাখা করিবার জন্য যুবতীকে অনুরোধ করিলেন। যুবতী তাহাতে বলিলেন, “কেন মহাত্মন্থ শবকেই কেন এতদূর বলা হউক না”। আচার্য্য বলিলেন, “অরে বুদ্ধিহীনা শবে কি শক্তি আছে যে সে সরিবে ?” যুবতী তখন বলিলেন, “কেন ? আপনার মতে শক্তিহীনেরও ত কর্তৃত্ব দেখা যায়।” যুবতীর কথা শুনিয়া শঙ্কর স্তম্ভিত হইয়া যেমন ভাবিতে লাগিলেন, অমনি অগম্মাতাও সে লীলা সংবরণ পূর্বক অদৃশ্য হইলেন। ক্ষণপরেই সেই শব ও যুবতীর দিকে আচার্য্যের দৃষ্টি পতিত হইল ; কিন্তু তখন, সে শবও নাই সে যুবতীও নাই। এই দৈবীলীলা বুঝিতে শঙ্করের বড় বিলম্ব হইল না। তদবধি তাঁহার ভক্তিশ্রোত দিন দিন যেন বর্দ্ধিত হইতে লাগিল, তিনি দিবানিশি ভগবতীর লীলাচিন্তায় কালাতিপাত করিতে লাগিলেন \*। ওদিকে যেমন মাতা প্রসন্ন হইলে পিতা প্রসন্ন হইতে বিলম্ব হয় না, তদ্রূপ মাতা অন্নপূর্ণার পর ভগবান বিবেচনায় তাঁহার প্রতি প্রসন্ন হইলেন। আচার্য্য পূর্ণ জ্ঞানে জ্ঞানবান হইলেও ব্যবহারে তাঁহার সর্ব্বভূতে সমদর্শন অভ্যস্ত হয় নাই। তিনি আজ্ঞ-অভ্যস্ত ব্রহ্মভূমির অতিকঠোর নিয়ম তখনও বিশ্বস্ত হইতে পারেন নাই। কেবল দেশে চণ্ডালাদি নীচ জাতিকে অভ্যস্ত অস্পৃশ্য জ্ঞান করা হয়। ব্রাহ্মণগণ এই নীচ জাতি হইতে শত হস্ত দূরে অবস্থান করেন। অষ্টাবধি চণ্ডাল প্রভৃতি নীচ জাতি পথিমধ্যে ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণ দেখিলে শত হস্ত দূরে অবস্থান করে, এবং বাইবার কালে পথ ছাড়িয়া দেয়।

আচার্য্য শঙ্করের সেই আজ্ঞাঅভ্যস্ত সংস্কার এখনও দূর হয় নাই। তিনি চণ্ডালাদি নীচ জাতিকে তখনও অস্পৃশ্য জ্ঞান করিতেন। ভগবান

\* এই ঘটনাটি প্রবাদলভ—কোন গ্রন্থে নাই। একটা অসিদ্ধ রামানুজী গভিভের মুখে আমি ইহা প্রথম শুনি। শঙ্কর সম্মুখায় ইহা স্বীকার করেন না।

দেখিলেন, আচার্যের এ দোষ থাকিতে কিছুই হইবে না। একদিন তিনি যখন দ্বানার্থ মণিকর্ণিকার গমন করিতেছেন, ঠিক সেই সময় বিখ্যাত এক চণ্ডালের বেশধারণ পূর্বক চারিটা কুকুর লইয়া মণিকর্ণিকার ঘাটের পথ জুড়িয়া বিপরীত দিকে আসিতেছিলেন। আচার্য চণ্ডালকে দেখিয়া পথ প্রার্থনা করিলেন। চণ্ডাল সে কথায় কর্ণপাত করিল না। সে আরও আচার্যের দিকেই অগ্রসর হইতে লাগিল। আচার্য তাহাকে পথ দিতে পুনঃপুনঃ অনুরোধ করিতে লাগিলেন। চণ্ডাল তখন আচার্য নিষ্ক্রিয়তার প্রতি লক্ষ্য করিয়া অতি স্নয়ক্রিপূর্ণ বাক্যদ্বারা আচার্যকে বিক্রম করিয়া উঠিল। চণ্ডালের মুখে বেদান্তের কথা শুনিয়া তিনি অবাক হইয়াগেলেন। তিনি নিজদোষ বুদ্ধিতে পারিলেন, এবং ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম পূর্বক চণ্ডালকে গুরু বলিয়া স্তুতি করিতে লাগিলেন। আচার্যের নিরহঙ্কার ভাব দর্শন করিয়া ভগবান পরম প্রীত হইলেন। তিনি চণ্ডালবেশ পরিত্যাগপূর্বক আচার্যকে নিজস্বরূপ প্রদর্শন করিলেন। আচার্য ভগবানের সেই অমিরমূর্ত্তি দর্শন করিয়া ক্ষণকাল বাহুজ্ঞানপূত্র হইয়া দণ্ডায়মান রহিলেন। তাঁহার হৃদয়গ্রন্থি বিনষ্ট হইল, সর্ববিধ বাসনা বিদূরিত হইল, তাঁহার মনে জ্ঞানের নিশ্চল জ্যোতিঃ প্রকাশিত হইল—জীবনের চরম সার্থকতা লাভ হইল। তিনি বাস্পাকুলিত লোচনে, ভক্তি-গদগদ-কণ্ঠে ভগবান ভবানিপতির স্তব ও পুনঃ পুনঃ প্রণাম করিতে লাগিলেন।

অনন্তর বিশ্বপতি বিশেষর, আচার্যকে গোবিন্দপাদের বাক্য স্মরণ করাইয়া দিলেন এবং বাহাতে তাঁহার সে কার্য সিদ্ধ হয়, উক্ত আশীর্বাদ করিয়া অন্তর্হিত হইলেন। শিষ্যগণ, চণ্ডালের সহসা অদর্শন ও আচার্যের এই প্রকার ভাবান্তর-দর্শনে সকলেই চিত্র-পুস্তলিকার ভার নিশ্চন্দ্রভাবে দণ্ডায়মান ছিল। তাহারা ভিতরের ব্যাপার কিছুই

বুঝিল না । কিরংকণ পরে আচার্য্য বাহুজ্ঞান লাভ করিলেন । এবং শিষ্য-বৃন্দসহ গঙ্গাতীরে উপস্থিত হইলেন । দ্বানাত্মিক নিত্যকর্ম সমাপন পূর্বক তিনি ভাষা লিপিবদ্ধ করিবার জন্য চিন্তা করিতে লাগিলেন, এবং তৎকাল বৎসরিকাপ্রমে বাইতে সংকল্প করিলেন ।

বৎসরিকাপ্রমে আসিয়া শঙ্কর তত্রস্থ ব্রহ্মর্ষিকল্প মহাত্ম্যগণের সহিত শাস্ত্রাৰ্হ বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন এবং সমাধি-যোগে সমুদয় তত্ত্ব পুনঃপুনঃ প্রত্যক্ষ করিতে লাগিলেন । ইহার ফলে তিনি অনতি বিলম্বে ব্রহ্মহৃৎের এক অধিতীয় ভাষ্য প্রণয়ন করিতে সমর্থ হইলেন । এই সময় তাঁহার বয়স ষাটশ বৎসর । ইহার পর তিনি শিষ্যগণকে উক্ত ভাষ্য পড়াইতে লাগিলেন এক অবকাশমত একে একে প্রধান দশ উপনিষৎ, গীতা, সনৎসুজাতীয়, ও মুসিংহ-তাপনীর প্রভৃতি গ্রন্থের ভাষ্য রচনা করিলেন । •

আচার্য্যের বতগুলি শিষ্য ছিলেন তন্মধ্যে সনন্দন প্রথম । তিনি অত্যন্ত শিষ্য অপেক্ষা আচার্য্যকে অধিক ভক্তি করিতেন ও সর্বদা তাঁহার সেবার তৎপর থাকিতেন । সনন্দন সর্বদা আচার্য্যের সন্নিধানে থাকার তিনি সূত্রভাষ্যখানি অত্যন্ত শিষ্য অপেক্ষা হুইবার অধিক পাঠ করিবার সুবিধা পাইয়াছিলেন । ইহার ফলে শিষ্যগণের মধ্যে কেহ কেহ তাঁহার উপর একটু ঈর্ষান্বিত হইলেন । আচার্য্য ইহা বুঝিতে পারিলেন, এবং সনন্দনের গুরুভক্তিই যে তাহার এ সুবিধা পাইবার মূল, তাহা শিষ্যবর্গকে বুঝাইবার ইচ্ছা করিলেন । একদিন সনন্দন নদীর ধর-পারে কি কার্য্যোপলক্ষে গমন করেন । আচার্য্য ইহা দেখিয়া ঠিক সেই সময় সনন্দনকে অতিবাস্ত ভাবে আহ্বান করিতে থাকেন ও নিকটে

• মতান্তরে বেতাস্তর ও বিষ্ণুগহশ্রনার ভাষ্যও শঙ্কর-রচিত এবং সনৎসুজাতীয় ও মুসিংহ তাপনী শঙ্কর-রচিত নহে ।

† মতান্তরে যোড়শ বৎসর অথবা ষাট বিংশতি বৎসর ।

আসিতে বলেন । সনন্দন পর-পার হইতে গুরুদেবের আহ্বান শুনিয়া,—  
 স্বীয় ব্যবধান লক্ষ্য না করিয়াই, গুরুদেবের উদ্দেশ্যে ধাবিত হইলেন ।  
 গুরুভক্তির কি অদ্ভুত প্রভাব ! সনন্দনের প্রতি-পদ-বিক্ষেপে এক একটা  
 স্তরিয়া পদ্ম উৎপন্ন হইল । তিনি তাহারই উপর ভর দিয়া এ-পারে গুরু-  
 দেবের নিকট আসিলেন । অপরাপর শিষ্যগণ ইহা দেখিয়া সাতিশর বিস্মিত  
 হইলেন এবং নিজ নিজ ক্ষুদ্রতা বুঝিতে পারিলেন । আচার্য্যও সনন্দনকে  
 বহু-সম্মানিত করিয়া “পদ্মপাদ” নামে অভিহিত করিলেন ।

এই সময় এখানে পাণ্ডপতমতাবলম্বী একদল ব্যক্তি আচার্য্যের সহিত  
 তুমুল তর্ক-যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইল, কিন্তু শেষে তাহার আচার্য্যের পদানত হইয়া  
 পড়ে । বাহাহউক, এইরূপে বদরিকাশ্রমে প্রায় চারিবৎসর কাল অতি-  
 বাহিত করিয়া আচার্য্য পুনরায় কাশীধামে ফিরিয়া আসিলেন ।

কাশী আসিয়া আবার আচার্য্য শিষ্যমণ্ডলীকে শিক্ষাদান এবং সাধারণে  
 শাস্ত্রার্থ-প্রকাশ-কার্য্যে কালাতিপাত করিতে লাগিলেন । এই সময়  
 একদিন এক বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের সহিত তাঁহার শাস্ত্রার্থ-বিচার হয় । বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ  
 বেদান্ত-বিরোধী ছিলেন না, বরং আচার্য্যের ব্যাখ্যা সঙ্গত কি না, ইহাই  
 তাঁহার বিচার্য্য বিষয় ছিল । ইনি ব্রহ্মসূত্রের ৩ অঃ ১ পাঃ ১ম সূত্রের  
 অর্থ লইয়া আচার্য্যের সহিত তুমুল তর্ক করিতে আরম্ভ করিলেন । অষ্টাই  
 তুমুল বিচারের পর, পদ্মপাদ ইহাকে ছদ্মবেশী সূত্রকার ব্যাসদেব বলিয়া  
 অনুমান করিলেন এবং উভয়কে বিচার হইতে বিরত হইতে অনুরোধ  
 করিতে লাগিলেন । ওদিকে আচার্য্যেরও সে সন্দেহ পূর্ব্ব হইতেই  
 হইয়াছিল ; • কিন্তু তিনি এতক্ষণ তাঁহার পরিচয় পর্য্যন্ত জিজ্ঞাসা করেন  
 নাই, • উদাসীনের জ্ঞান যথারীতি তর্কই করিতেছিলেন । পদ্মপাদের  
 কথা শুনিয়া তাঁহার সে সন্দেহ আরও দৃঢ় হইল, তিনি তখন সসম্মখে  
 মহামতি বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের পরিচয় জিজ্ঞাসা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন । বৃদ্ধ

ব্রাহ্মণও আর আত্মগোপন করা সম্ভব বিবেচনা করিলেন না। তিনি নিজ পরিচয় দিয়া বলিলেন,—“তোমাদের অহুমান অমূলক নহে। আমি ব্যাসই বটে”। ব্যাসবাক্য শ্রবণ করিয়া আচার্যের আর আনন্দ ধরিল না। তিনি তখন মিনতি ও স্তবস্তুতি দ্বারা তাঁহার তুষ্টি বিধান করিতে উৎসুক হইলেন। অনন্তর ব্যাসদেব প্রসন্ন ভাব ধারণ করিলে আচার্য, নিজ ভাব্য নির্দোষ করিবার মানসে ব্যাসদেবকে উহা দেখিবার জন্য অহুরোধ করিলেন, ব্যাসদেবও আগ্রহসহকারে সমুদয় সন্দর্শন করিতে লাগিলেন। তিনি দেখিলেন, ভাব্যে আচার্য তাঁহার অন্তরতম আশর পর্যন্ত বিবৃত করিয়াছেন, এবং স্থলে স্থলে নূতন ভাবের আলোকে তাঁহার সূত্রগ্রন্থকেই উজ্জলতর করিয়া তুলিয়াছেন। ইহা দেখিয়া ব্যাসদেবের আনন্দের আর সীমা রহিল না। তিনি তখন বলিলেন, এই আচার্যই সেই লোকশঙ্কর শঙ্কর অংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, নচেৎ এরূপ ভাব্য রচনা অপরের শক্তিতে অসম্ভব। অনন্তর ব্যাসদেব ধর্ম-সংস্থাপনার্থ আচার্যকে ব্রহ্মসূত্রের উপজীব্য শ্রুতি গুলিরও ভাব্য রচনা করিতে অহুরোধ করিলেন। আচার্য কিন্তু তাহা ইতিপূর্বেই সম্পন্ন করিয়া রাখিয়াছিলেন বলিয়া, ব্যাসদেবের কথা শুনিবামাত্র সে গুলি তিনি তাঁহার সমক্ষে রাখিয়া দিলেন। শ্রুতি ভাষাগুলি দেখিয়া ব্যাসদেবের আনন্দের মাত্রা আরও বর্ধিত হইল। তিনি তখন একে একে ভাষাগুলির স্থলবিশেষ দেখিতে প্রবৃত্ত হইলেন।

এদিকে ব্যাসদেবের আনন্দ দেখিয়া আচার্যের মনে কিন্তু অল্প চিন্তার উদয় হইল। তিনি ভাবিলেন, ‘যখন গুরু গোবিন্দপঞ্চমের আজ্ঞা, ভগবান বিশ্বেশ্বরের আদেশ, এবং ব্যাস-নির্দিষ্ট কর্তব্য সবই শেষ হইয়া গিয়াছে, এবং যখন তাঁহার আবুক্ষাল বোধশব্দও পূর্ণ হইয়াছে, তখন সমাধিবোধে ব্যাসের সম্মুখেই যেহ ত্যাগ করাই ভাল। সাধারণ বিবরী-

লোক সমক্ষে, শিষ্যগণের কাভরতার মধ্যে, কিরূপ অলুকুল বা প্রতিকূল ঘটনার কথা দিয়া, কবে কিরূপে দেহ ত্যাগ হইবে, তাহার বধন হিরন্ময় নাই—মৃত্যু বধন কাহারও হাতধরা নহে, তখন ভগবদবতার লোকগুরু ব্যাসদেবের সমক্ষে মণিকর্ণিকাতেই সমাধিবোগে দেহ ত্যাগ করাই ভাল ! কি জানি মৃত্যুর কঠিনপথে যদি কোনরূপ পদাঙ্কলন হয়, ব্যাসপ্রসাদে তাহা নিশ্চরই সংশোধিত হইবে।’ এরূপ ভাবিয়া তিনি ব্যাসদেবকে সোধোদন করিয়া বলিলেন “ভগবান একটু অপেক্ষা করুন, আমার আবুফাল শেষ হইয়াছে, আমি আপনার সমক্ষে এ নম্বর দেহ পরিত্যাগ করি, আপনার সমক্ষে এ দেহ পরিত্যাগ করিতে পারিলে সহজেই পরমগতি লাভ হইবে সন্দেহ নাই।” ব্যাসদেব দেখিলেন, ‘যদি শঙ্কর আরও কিছুদিন জগতে থাকিয়া ভারতের নানাস্থানে পরিভ্রমণ পূর্বক দূষিত ‘মত’ সকল উন্মূলিত করেন, যদি বিভিন্ন ধর্মমতের নেতৃবৃন্দকে বিচারে পরাস্ত করিয়া বেদান্তমত প্রচার করেন, তাহা হইলেই ধর্ম-সংস্থাপন-কার্য সিদ্ধ হইতে পারিবে, নচেৎ কেবল ভাষা রচনা ও কতকগুলি শিষ্য প্রস্তুত হইলেই তাহা সিদ্ধ হইবার নহে। প্রচার কার্যই মহা কঠিন, ইহা মহাশক্তি-সম্পন্নের কার্য,—ইহা সামান্ত প্রতিভাসম্পন্নের কর্ম নহে। তীক্ষ্ণ বুদ্ধি-সম্পন্ন ব্যক্তির নিকট যুক্তিযুক্ত বাক্যও বিচারকালে অন্তথা-প্রমাণিত হয়। সভামধ্যে ত কথাই নাই, যিনি যত তীক্ষ্ণ বুদ্ধিমান, বিজয় পতাকা তাঁহার দিকে তত হেলিয়া থাকে ; সুতরাং প্রচার কর্ণে অতি মহতী শক্তির প্রয়োজন।’ এজন্য ব্যাসদেব তাঁহাকে বলিলেন,—“বৎস ! তুমি আমার আশীর্ব্বাদ গ্রহণ কর। তুমি আরও ষোড়শ বৎসর জগতে থাক এবং দিগ্বিদ্য পূর্বক বেদান্তমত প্রচার কর। ধর্মের আবরণে ঘোর অত্যাচার ও ব্যভিচার সংসার ছাইয়া ফেলিয়াছে। ইহার গতিরোধ কর তুমি ভিন্ন আর কাহারও সাধ্য নহে। কুমারিল, প্রভাকর প্রভৃতি কর্মমার্গীর যত্ন

বৈদিক মতের প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু বেদান্তমতে লোকের আস্থা জন্মে নাই। সুতরাং যাও বৎস ! দিগ্বিজয়ে বহির্গত হও, মন্ত-প্রবর্তক ভারতের প্রধান পণ্ডিতকুলকে স্বমতে আনয়ন কর, শিষ্টের সাহায্য ও ছুটের দমন কর, এবং দ্বাত্রিংশৎ বর্ষান্তে পরমগতি লাভ করিও । তুমি সাক্ষাৎ শিবাবতার, পরমগতি লাভে তোমার আবার বিয় কি ? যাও সর্কাণ্ডে দিগ্বিজয়ী ভট্টপাদ-কুমারিলের নিকট যাও, এবং সর্কাণ্ডে তাঁহারই মত খণ্ডন কর। তিনি বৈদিকমত স্থাপন করিয়াছেন বটে, কিন্তু কর্ত্তমতানুরোধে বেদান্তের স্বতন্ত্রতা রক্ষা করেন নাই, তাঁহাকে জয় করিলে জগৎ জয় করা হইবে। তাঁহাকে জয় করিয়া পরে ভারতের অন্ত্র দেশে দিগ্বিজয় করিও ।” আচার্য্য, ব্যাসদেবের যুক্তিযুক্ত বাক্য হৃদয়ঙ্গম করিলেন, এবং তাঁহার কথায় সম্মত হইলেন। ব্যাসদেবও শঙ্কর ভাব্যের প্রশংসা করিতে করিতে অন্তর্ধান করিলেন । •

এইবার আচার্য্য-হৃদয়ে দিগ্বিজয় বাসনা স্থান পাইল। পরেচ্ছাবশতঃ কৰ্ম্ম করাই মুক্ত পুরুষের লক্ষণ। ব্যাসদেবের আদেশে তিনি সর্কাণ্ডে ভট্টপাদের উদ্দেশ্যে প্রয়াগতীর্থে প্রস্থান করিলেন। এই ভট্টপাদ কুমারিল একজন অসাধারণ ব্যক্তি। ইহার ক্রিয়াকলাপ জগতে অতুলনীয়। ইহার ধর্ম্মানুশাসন, স্বার্থত্যাগ, বিদ্যাবুদ্ধি ও উত্তম, অধিক কি ইহার সমগ্র জীবনই এক অত্যাশ্চর্য্য ব্যাপার। ইনিই ক্ষেত্র প্রস্তুত করিয়াছিলেন বলিয়া আচার্য্য তাঁহার বেদান্ত-বীজ রোপন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

আচার্য্য যথাসময়ে প্রয়াগে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তথায় তিনি প্রথমেই তীর্থকৃত্য ও যমুনায় স্নান করিলেন, তৎপরে সেই মহাপুরুষোদ্দেশ্যে গমন করিলেন।—দেখিলেন সেই মহাপুরুষ তুষানলে দেহত্যাগ করিবার মানসে অগ্নিসংযুক্ত তুষন্তুপোপরি উপবিষ্ট। তথাপি তিনি শঙ্করকে

• কোন মতে এ ঘটনা উত্তরকাশ্মীরে বটে, কোনমতে ইহা মধ্যপ্রদেশেই বটে।

দেখিয়া অভিযর্থনা করিলেন । আচার্য্যও প্রত্যভিবাদন করিয়া তাঁহার সহিত বিচার করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন ।—উদ্দেশ্য তাঁহাকে স্বমতে অনিয়ম করিয়া নিজ ভাবের বার্ষিক প্রস্তুত করান । কুমারিল তখন শঙ্করের ন্যায় শুনিয়াছিলেন,—শঙ্করকৃত ভাষ্যও দেখিয়াছিলেন । কিন্তু তিনি তাহাতে সন্দেহ হইলেন না, কারণ কন্দীর সঙ্কল্পত্যাগ অতি গর্হিত কর্ম । তিনি বিন্দুভাষ্যে আচার্য্যকে নিজ শিষ্য মণ্ডনের নিকট যাইতে অনুরোধ করিলেন । কারণ, কুমারিল এই মণ্ডনকে নিজের অপেক্ষা ধীসম্পন্ন ব্যক্তি মনে করিতেন । আচার্য্য কিন্তু তথাপি তাঁহাকে একত্র অনুরোধ করিতে লাগিলেন । অনন্তর কুমারিল সগর্বে ‘অসম্ভবঃ’ বলিলেন,—“মহাভাগ ! মণ্ডন পরাজিত হইলে আমি স্বয়ং পরাজিত জানিবেন এবং তাহা হইলে আপনি ভারতবিজয়ী হইবেন—সন্দেহ নাই । মণ্ডন আপনার কার্য্যে সহায়তা করিলে আপনার পথ সুগম জানিবেন, মণ্ডন আমা অপেক্ষা পণ্ডিত ও বিচার-পটু । সুতরাং আমাকে এ কার্য্যে আর অনুরোধ করিবেন না ।” কুমারিলের বাক্য শ্রবণ করিয়া আচার্য্য আর তাঁহাকে পীড়াপীড়ি করিলেন না । তিনি তাঁহার অলোকসামান্ত চরিতে বাধা দিতে আর ইচ্ছা করিলেন না । অনন্তর আচার্য্যকে গমনোদ্যত দেখিলে কুমারিল পুনরায় বলিতে লাগিলেন—“যতিরাজ মণ্ডন ও আপনার বিচার কালে মধ্যস্থ প্রয়োজন হইবে ; কিন্তু এ বিচারের মধ্যস্থ ত কাহাকেও দেখিতেছি না । আমার বোধ হয় আপনি যদি, মণ্ডনের জ্ঞী উত্তরভারতীক মধ্যস্থ মানেন, তাহা হইলে সুবিচার হইবে । মণ্ডনের জ্ঞী সাক্ষাৎ সন্ন্যস্তী তাঁহার বিদ্যাবুদ্ধির পরিচয় আমি যথেষ্ট পাইয়াছি, আমার বোধ হয় তাঁহাকে মধ্যস্থ মানাই আপনার উচিত ।” কুমারিলের কথা শুনিয়া আচার্য্য প্রীত হইলেন এবং তাঁহার পারলৌকিক মঙ্গল কামনা করিয়া তাঁহার নিকট হইতে বিদায় লইলেন ।

প্ররাগ হইতে আচার্য্য মণ্ডনোদ্দেশ্যে মহিম্বতী নগরান্তিমুখে বাজা করিলেন, এবং বধাসময়ে আকাশ যার্গে তথায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন। আসিয়া গুনিলেন, মণ্ডন পিতৃশ্রাদ্ধে নিযুক্ত, স্তত্রাং তাঁহার সহিত লাক্ষ্যং হওয়া শীঘ্র সম্ভব নহে। মণ্ডন ও সন্ন্যাসী শঙ্করের আগমন গুনিয়া গৃহঘার রুদ্ধ করিয়া শ্রাদ্ধ কার্য্যে ব্যাপৃত রহিলেন। কৰ্ম্মী মণ্ডন শ্রাদ্ধকালে সন্ন্যাসীর মুখ দেখিবেন না, আচার্য্য ইহা জানিতে পারিয়াও বিলম্ব করিতে ইচ্ছা করিলেন না। তিনি লঘিমা সিদ্ধিবলে বায়ুমার্গে অবলম্বন করিয়া মণ্ডনের গৃহমধ্যে উপস্থিত হইলেন। \* দেখিলেন, ব্যাস ও ভৈমিনীকর হই জন ব্রাহ্মণ তথায় অবস্থান করিতেছেন। মণ্ডন শঙ্করকে দেখিয়া যার-পর-নাই ক্রুদ্ধ হইলেন এবং তিরস্কার করিতে লাগিলেন। আচার্য্য কিন্তু তাহাতে ক্রুদ্ধ হইলেন না। তিনি উপহাস পূর্বক একরূপ উত্তর দিতে লাগিলেন যে, তাহাতে মণ্ডন নিজেই তিরস্কৃত হইলেন। ফলে, এ ব্যাপার অধিকক্ষণ স্থায়ী হইল না। উপস্থিত পুরোহিতঘরের

\* নাট্যাচার্য্য ঋগ্বেদ পিরীশচন্দ্র যোষ মহাশয় তাঁহার প্রকাশিত শঙ্করাচার্য্য মাটিকে এস্থলে একটা শিটলির গল্প অবতারণা করিয়াছেন। গল্পটি এই :—একদিন এক শিটলী মন্ত্রবলে ভাল বুক অবনত করিয়া রস পাড়িতেছিল। শঙ্কর ইহা দেখিয়া ভাবিলেন যে নীচ জাতিতেও ত মন্ত্র শক্তির ক্ষুর্তি হইতে পারে, ইহা ত তাহা হইলে, কেবল ব্রাহ্মণেরই সম্পত্তি নহে। আন্ধ্র দেশে এই গল্পটি প্রচলিত। ইহা প্রবাদ মাত্র, কোন প্রাচীন পুস্তকে স্থান পায় নাই। পরন্তু নাট্যাচার্য্য মহাশয় ইহাকে একটু অলঙ্ঘ্য করিয়াছেন। তাঁহার মতে শিটলীর নিকট শঙ্কর, উক্ত মন্ত্র শিক্ষা করিয়া বুক সাহায্যে মণ্ডন-ভবনে প্রবেশ করেন। শিটলী ও শিটলীপত্নীকে শঙ্কর, পিতা ও মাতা বলিয়া সম্বোধন করিয়াছিলেন। একদিন তাহারা শঙ্করকে পিষ্টক খাওয়াইতে আসিয়া শঙ্করসূর্ণে দিলেন জ্ঞান লাভ করে ও হাত হইতে পিষ্টক পড়িয়া যায়—ইত্যাদি। ইতিপূর্বে ইহা ভারতীতে কেবল প্রকাশিত হইয়াছে মাত্র।

মধ্যে একজন মণ্ডনকে বুঝাইয়া নিবৃত্ত করিলেন। অনন্তর মণ্ডন ক্রোধ পরিত্যাগ পূর্বক আচার্য্যাকে অভ্যর্থনা করিয়া বসিবার আসন প্রদান করিলেন।

ইহার পর অষ্টাদশ-দিন-যাবৎ মণ্ডনের সহিত আচার্য্যের তর্ক বিতর্ক হয়। তর্কস্থলে মধ্যস্থ রহিলেন—মণ্ডনের সহধর্ম্মিণী উভয়ভারতী। উভয়ভারতীর বিদ্যা-বুদ্ধি কুমারিল পর্য্যন্ত অবগত ছিলেন; আচার্য্য এক্ষণে তাঁহারই উপদেশমত উভয়ভারতাকে মধ্যস্থ রাখিলেন। প্রত্যহ বিচারারম্ভে উভয়ভারতী, মণ্ডন ও শঙ্করের গলায় দুইগাছি মালা পরাইয়া দিতেন। অভিপ্রায় এই যে, যিটার বুদ্ধি বিকল হইবে, তাঁহারই শরীরে উৎকর্ষা ও ক্রোধব্রজ উত্তাপাধিক্য ঘটিবে এবং তাহার কলে তাঁহারই গলায় মালা শীঘ্র প্লান হইয়া যাইবে। বাহ্যহটিক, অবশেষে মণ্ডনকেই পরাজয় স্বীকার করিতে হইল, এবং বিচারের সত্ত্বাহুসারে তিনি সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে উত্তম হইলেন। এষ্টবার উভয়ভারতী ইহাতে আপত্তি উত্থাপন করিলেন। জ্ঞী, স্বামীর অর্দ্ধাঙ্গ, সূত্রাং স্বামীর পরাজয়কে তিনি পূর্ণ পরাজয় বলিতে চাহিলেন না। তিনি স্বয়ং আচার্য্যের সহিত বাদে প্রবৃত্তা হইতে চাহিলেন। আচার্য্যকে বাদে পরাভিত্ত করাট উভয়ভারতীর উদ্দেশ্য। সূত্রাং তিনি তাঁহাকে তত্ত্ব-বিষয়ক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা না করিয়া কামশাস্ত্রীয় প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলেন। আচার্য্য আকুমার সন্ন্যাসী, তিনি কামশাস্ত্রের আলোচনা করেন নাই। যদি বুদ্ধিবলে উত্তর প্রদান করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে কাম-চিন্তা করিতে হইবে, এবং তত্ত্বজ্ঞান ব্রহ্মচর্য্যের গনি হইবে, সূত্রাং তাহাও দোষ। সোকেও হয়ত তাঁহার চরিত্রে সন্দেহান হইতে পারে। এক্ষণে তিনি কোন কৌশল অবলম্বন করিতে ইচ্ছা করিলেন। ভাবিলেন, “যদি অপরের শরীরে প্রবেশ করিয়া কামশাস্ত্র রচনা করি এবং পরে স্বশরীরে আসিয়া

তাহা উত্তরভারতীকে প্রদান করি, তাহা হইলে উক্ত দোষ হইতে পারে না ; কারণ পূর্বজন্মের কর্মের জন্য পরজন্মকে, লোকে নিন্দা করে না। এই ভাবিয়া তিনি উত্তরভারতীর নিকট একমাস অবসর লষ্টলেন, এবং স্বস্থানে আসিয়া অন্তরঙ্গ শিষ্যগণকে নিজ অভিপ্রায় জানাইলেন। শিষ্যগণ, গোরক্ষনাথ ও মংসোল্লের কথা উল্লেখ করিয়া আচার্য্যাকে এ-কার্য্য করিতে নিষেধ করিলেন। তিনি কিন্তু তাঁহাদের কথায় কর্ণপাত করিলেন না।\*

আচার্য্য প্রধান কতিপয় শিষ্যসহ আকাশমার্গে অবলম্বন পূর্বক কোন এক সন্তোমুত নরশরীর অব্বেষণ করিতে লাগিলেন। কিয়ৎকাল অব্বেষণের পর দেখেন, “অমরক” নামক এক রাজা মৃগয়া করিতে আসিয়া অরণ্য মধ্যে হঠাৎ মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছেন এবং মহিষিগণ মৃতদেহ কোলে করিয়া বিলাপ করিতেছেন। আচার্য্য ইহা দেখিয়া নিজ অভীষ্ট সিদ্ধির সুযোগ হইয়াছে বুঝিলেন। তিনি শিষ্যগণকে বলিলেন, “দেখ আমি একমাসের মধ্যে ফিরিয়া আসিব, তোমরা ঐ গুহামধ্যে আমার শরীর রক্ষা কর।” অনন্তর তিনি এক গুহামধ্যে শিষ্যগণের নিকট যোগবলে নিজ শরীর রক্ষা করিয়া উক্ত রাজশরীরে প্রবেশ করিলেন। আচার্য্য রাজশরীরে প্রবেশ করিবামাত্র তাহাতে জীবিত লক্ষণ প্রকাশ পাইল। পতিহারা পতিপ্রাণা রাজ-মহিষীগণের ক্রোড়ে

\*মাধবাচার্য্য এখানে ও মংসোল্ল গোরক্ষনাথের কথা তুলিয়া বোধ হয় ভুল করিয়াছেন। কারণ মংসোল্ল ও গোরক্ষনাথ শঙ্করের অনেক পরবর্তী লোক। তবে ঐ নামের বহি অপর কেহ থাকেন ত বলা যায় না। অবশ্য নেপালে যে প্রবাদ প্রচলিত তাৎক্ষণিক গোরক্ষনাথ ও মংসোল্ল ৬ষ্ঠ শতাব্দির লোক বলিয়া জানা যায়। সম্ভবতঃ মাধবাচার্য্যের অমের হেতু এই নেপালের প্রবাদ। উত্তর পশ্চিম গেজেটের ৫৪৫।

মৃত নরপতি পুনর্জীবন লাভ করিয়াছেন দেখিয়া রাজামাত্য প্রভৃতি সকলের  
বিস্ময় ও আনন্দের অবধি রহিল না। তাঁহারা ভগবানকে ধন্যবাদ দিতে  
দিতে রাজাকে লইয়া রাজধানীতে প্রত্যাগমন করিলেন। এইরূপে আচার্য্য,  
রাজা সান্ত্বিত্য কামনাত্মক অহুশীলন করিতে লাগিলেন, এবং প্রসিদ্ধ  
“অমরুশতক” নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করিলেন।

এদিকে পুনর্জীবিত রাজার আচরণে রাণিগণের ক্রমে ক্রমে কেমন  
সন্দেহ হইতে লাগিল। তাঁহারা বুঝিতে পারিলেন রাজশরীরে কোন বোগী  
মহাপুরুষ আসিয়াছেন। কারণ তাঁহারা রাজাব বর্তমান ও পূর্বের  
আচরণের কোন সামঞ্জস্য দেখিতে পাটতেন না। তাঁহারা মন্ত্রিগণের সহিত  
পরামর্শ করিয়া স্থির করিলেন যে, একরূপ সর্কগুণসম্পন্ন নরপতি যে-দেশে  
ধাকেন, সে-দেশের প্রভূত মঙ্গল হইবার কথা, সুতরাং যে-কোন  
উপায়ে ইহাকে রাজশরীরে আবদ্ধ রাখিতে হইবে। অনন্তর পণ্ডিত-  
বর্গের পরামর্শে স্থির হইল যে, দেশের যেখানে ষত মৃতদেহ আছে,  
অমুসন্ধান করিয়া তাহার সংকার করা হউক, তাহা হইলে নিশ্চয়ই বোগী-  
রাজের পূর্ব-দেহ নষ্ট হইবে, এবং তখন তিনি অগত্যা রাজশরীরেই  
অবস্থান করিতে বাধ্য হইবেন। যাহাহউক অচিরে রাজ্যমধ্যে যাবতীয়  
মৃতদেহের সংকার করিবার আদেশ প্রচারিত হইল, এবং একত্র বিশেষ  
রাজ-কর্মচারী নিযুক্ত হইল। ক্রমে ক্রমে আচার্য্যেরও দেহ আবিষ্কৃত হইল।  
শিষ্যগণ গুনিলেন—রাজকর্মচারিগণ আচার্য্যদেহ সংকারের জন্ত আসি-  
তেছে। তাঁহারা দেখিলেন—মহা বিপদ। সুতরাং পরামর্শ করিলেন যে,  
যে-কোন উপায়ে রাজসভায় বাটয়া আচার্য্যকে কৌশলে প্রবুদ্ধ করিতে  
হইবে; নচেৎ রাজকর্মচারিগণের হস্ত হইতে আচার্য্যশরীর রক্ষা করা দায়  
হইবে। এদিকেও তখন মাসাবধিকাল অতীতপ্রায়। পদ্মপাদ প্রভৃতি  
কতিপয় শিষ্য গায়কবেশে কৌশলক্রমে রাজসভায় উপস্থিত হইলেন,

এবং রাজাকে সঙ্গীত শুনাইবার উপলক্ষে বেদ-সার-সিদ্ধান্তপূর্ণ একটা সঙ্গীত শুনাইলেন। আচার্য্য শিষ্যগণের এই ইচ্ছিত বুদ্ধিলেন এবং মুহূর্ত্তমধ্যে স্বশরীরে আসিয়া প্রবেশ করিলেন। ইতিমধ্যে কিন্তু রাজকর্মচারিগণ বলপূর্ব্বক আচার্য্যশরীর প্রজ্জলিত চিত্রামধ্যে নিক্ষিপ্ত করিয়াছে। আচার্য্য স্বশরীরে প্রত্যাবর্ত্তন করিয়া দেখেন, তাঁহার দেহ দড়োমুখ। যোগিগণ যোগবলে দেহরক্ষা করিতে পারেন বটে, কিন্তু এরূপভাবে রক্ষিত দেহকে সহসা কার্য্যকম করিতে পারেন না। ইহা একটু সময়-সাপেক্ষ। আচার্য্য তজ্জন্ত স্বদেহে ফিরিয়া আসিয়াই দাহ নিবারণার্থ চিত্রা হইতে নির্গত হইতে পারিলেন না। নিকটস্থ শিষ্যগণও জানেন না যে, আচার্য্য স্বদেহে ফিরিয়া আসিয়াছেন; কারণ পদ্মপাদ প্রভৃতি যে-সব শিষ্যগণের কথায় আচার্য্য রাজশরীর ত্যাগ করিয়াছেন, তাঁহারা তখনও ঘটনাস্থলে আসিয়া উপস্থিত হইতে পারেন নাই। সূতরাং অনন্তোপায় হইয়া দাহশাস্তির জন্ত নৃসিংহদেবের স্তব করিতে লাগিলেন। অচিরে নৃসিংহদেবের কৃপায় প্রজ্জলিত অগ্নি নির্ঝাপিত হইল। বহু চেষ্টায় সে অগ্নি আর প্রজ্জলিত হইল না। এদিকে মৃতদেহে জীবনসঞ্চার দেখিয়া রাজকর্মচারিগণ ভীত হইয়া পলায়ন করিল। অনন্তর আচার্য্য শিষ্যগণের আনন্দবর্দ্ধন করিয়া ধীরে ধীরে চিত্র হইতে অবতরণ করিলেন।

আচার্য্য স্বদেহে প্রত্যাগমন করিয়া আর তথায় কালবিলম্ব করিলেন না। অবিলম্বে আকাশ-পথ আশ্রয় করিয়া আবার মণ্ডনগৃহে ফিরিয়া আসিলেন। আচার্য্যকে দেখিয়া মণ্ডন ও উভয়ভারতী উভয়ে আগ্রহ-সহকারে অভ্যর্থনা করিলেন। এবার উভয়ভারতী আর বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন না। তিনি শঙ্করের কৌশল অবগত হইয়াছিলেন, সূতরাং স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়াই নিজ-পরাজয় স্বীকার করিলেন, এবং সকলের অমুখ্যাত লইয়া সত্যস্থল পরিত্যাগ পূর্ব্বক কক্ষান্তরে প্রবেশ করিলেন।

আচার্য্য, উত্তরভারতীকে সাক্ষাৎ সরস্বতী দেবীর অবতার বলিয়া জানিতেন । তিনি বুঝিলেন, উত্তরভারতী স্বধামে প্রস্থান করিতেছেন । তিনি তখন মনে-মনে স্তবঘারা দেবীকে আহ্বান করিতে লাগিলেন । উদ্দেশ্য এই যে, স্বপ্রতিষ্ঠিত শৃঙ্খরীমঠে বাহাতে তিনি অচলা থাকেন, তন্নিমিত্ত বর জিকা করিবেন । দেবী, শঙ্করস্তবে তুষ্ট হইয়া স্বকীয় দিব্য রূপ ধারণ করিয়া সকলের প্রত্যক্ষ হইলেন, এবং “তথাস্ত” বলিয়া পুনরায় অন্তর্হিতা হইলেন । মণ্ডন জানিতেন না যে, কে তাঁহার গৃহিণী হইয়া এতদিন তাঁহাকে অমুগৃহীত করিতেছিলেন । তিনি তখন ভাবিতেছেন, তিনি সন্ন্যাস লইলে পত্নী তাঁহার কি করিয়া কঠিন বৈধব্যব্রত পালন করিতে সমর্থ হইবেন । এক্ষণে তিনি, আচার্য্য ও উত্তরভারতীর এই অদ্ভুত ব্যাপার দর্শন করিয়া একেবারে বিস্ময়ে বিম্বল হইয়া পড়িলেন । ফলে, ইহাতে তাঁহার মনে আর আনন্দের সীমা রহিল না । একদিকে পত্নীর বৈধবামোচন, অপরদিকে তাঁহার সেই অত্যদ্ভুত দিব্যরূপ ! ইহা দেখিয়া তিনি সানন্দচিত্তে আচার্য্যের অনুসরণ করিলেন ।

আচার্য্য মণ্ডনকে সঙ্গে লইয়া স্বস্থানে ফিরিয়া আসিলেন, এবং তথায় কিছুদিন অবস্থিতি করিয়া তাঁহাকে ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ দিলেন । সন্ন্যাসের রীতি অনুসারে মণ্ডনের পূর্বনাম পরিত্যক্ত হইল, এবং এখন হইতে তিনি ‘স্বরেশ্বর’ নামে অভিহিত হইলেন । অনন্তর তিনি নর্মদা-তীরে মগধভূমিতে একটা আশ্রম নির্মাণ করাইয়া আচার্য্য সহিত দিগ্বিজয়ে বহির্গত হইলেন ।\*

\*মণ্ডন-পরামর্শের পর আচার্য্য পুনরায় দিগ্বিজয়ে বাজা করিলেন । তিনি সমগ্র ভারতই পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু কোন্ পথ দিয়া কোন্ স্থানের পর কোন্ স্থানে গিয়াছিলেন, তাহার ক্রম নির্ণয় করা দুঃস্বপ্ন । কোন জীবনীগ্রন্থেই এ কথা সন্ধান করা সম্ভবরূপে বর্ণিত বলিয়া বোধ হয় না ।

মহারাষ্ট্র দেশ । আচার্য্য মাহিম্বতীনগর পরিত্যাগ করিয়া মগধ ভূমির মধ্য দিয়া এই প্রদেশের নানান স্থান ভ্রমণ করেন । তিনি এখানে বিভিন্নস্থানে বহুল পরিমাণে পরমত-খণ্ডন ও নিজমত-প্রচার করিলেন ; এবং ক্রমে ক্রমে শ্রীশৈল নামক স্থানে উপস্থিত হইলেন ।

শ্রীশৈল । এখানে আচার্য্য পাতালগামিনী গঙ্গার্মান করিয়া “মাল্লিকা” শিবলিঙ্গ ও ভ্রমরাদেবীর দর্শনলাভ করিলেন । তিনি উক্ত নদীতীরে কিছুদিন অবস্থান পূর্বক শাস্ত্রপ্রচার করিতে লাগিলেন । শিষ্যগণ এ-কার্য্যে আচার্য্যকে যথেষ্ট সহায়তা করিতে লাগিলেন । তাঁহার সমাগত পাণ্ডপত, বৈষ্ণব, বীরাচারী, শৈব, বৌদ্ধ ও মাহেশ্বর প্রভৃতি যাবতীয় মতবাদিগণের সহিত সর্বদা বিচারে প্রবৃত্ত থাকিতেন । ফলে, সে-দেশে সকলেই অনতিবিলম্বে আচার্য্যের অমুগামী হইয়া পড়িল ।

ঐ সময় এখানে এক অত্যদ্ভুত ঘটনা ঘটে । “উগ্রভৈরব” নামক এক ভূষ্ট কাপালিক নিজ কদাচার গোপন পূর্বক আচার্য্যের অমুগত্য স্বীকার করে । ইচ্ছা—ভৈরব-সন্নিধানে আচার্য্যকে বলি দিয়া সিদ্ধি লাভ করে । সে, একদিন গোপনে আচার্য্যকে নিজ প্রার্থনা জ্ঞাপন করে এবং পরহিতৈক-প্রাপ দধীচি, জীমূতবাহন প্রভৃতিগণের চরিত্র উল্লেখ করিয়া আচার্য্যকে বুঝাইতে থাকে । ফলে, উদারহৃদয় আচার্য্য, পরোপকারার্থ তাহাতেই সন্মত হন, এবং কোন নিভৃত স্থানে বলির জন্ত সমুদয় আরোহণ করিবার আদেশ করেন । শিষ্যগণ এ-দাবং কিছুই জানিতে পারেন নাই । এমন-কি, কৌশল করিয়া আচার্য্য যখন কাপালিকের বলি-স্থানে উপস্থিত, তখনও পর্য্যস্ত কেহ কিছুই অবগত নহেন । বাহাহউক আচার্য্য যথাসময়ে অনতিদূরে অরণ্যমধ্যে উগ্রভৈরবের সমীপে উপস্থিত হইলেন, এবং তাহাকে বলিলেন “দেখ—যখন আমি সমাধিস্থ হইয়া থাকিব তখন তুমি আমার বলি দিও । ইতিমধ্যে তুমি ভোঁমার পূজার

আয়োজন কর।” কাপালিক আনন্দে “তথাস্থ” বলিয়া স্বরাপূর্বক পূজাদি-  
কর্মে প্রবৃত্ত হইল। এদিকে আচার্য্যকে দেখিতে না পাইয়া শিষ্যগণ-  
মধ্যে মহা কোলাহল উপস্থিত হটল। পদ্মপাদ, পূর্বেই ছদ্মবেশী  
কাপালিকের আচরণে সন্নিহান হইয়াছিলেন। তিনি আচার্য্যের অমঙ্গল  
আশঙ্কায় শোকে মূর্ছিতপ্রায় হইয়া পড়িলেন। ঋণমধ্যে পদ্মপাদের  
মানসপটে এক ভীষণ চিত্র স্বপ্নের আয় প্রতিফলিত হইল। তিনি উগ্র-  
ভৈরবের হরভিসন্ধি বুঝিতে পারিলেন এবং নিরুপায় হইয়া নৃসিংহদেবের  
শরণ গ্রহণ করিলেন। গুরুভক্ত পদ্মপাদ, গুরুদেবের রক্ষার জন্ত পুনঃপুনঃ  
ঠাহার করুণা ভিক্ষা করিতে লাগিলেন। ভক্তবৎসল ভগবান, পদ্মপাদের  
ঐকান্তিক কাতরতা দেখিয়া বিচলিত হইলেন, এবং পদ্মপাদশরীরে  
আনির্ভূত হইয়া নক্ষত্রবেগে বলিস্থানে উপস্থিত হইলেন। মুহূর্ত্তমধ্যে  
দৃশ্য পরিবর্তিত হইয়া গেল। কাপালিকের উত্তোলিত খড়্গ আচার্য্য-  
শিরে পতিত হইবার পূর্বেই কাপালিকেরই মুণ্ড নৃসিংহদেব-চর্চক দেহ  
হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া ভূমিতলে বিলুপ্ত হটল, এবং নৃসিংহের হৃৎকারে  
চারিদিক প্রকম্পিত হইতে লাগিল।

পদ্মপাদকে সহসা, বেগে ধাবিত হইতে দেখিয়া শিষ্যগণ ঠাহার  
পশ্চাৎ দ্রুতবেগে আসিতেছিলেন। ঠাহারাও অদিশেষে ঘটনাস্থলে  
আসিয়া উপস্থিত হইলেন। শিষ্যগণ আসিয়া বাহা দেখিলেন, তাহা,  
ঠাহারা স্বপ্নেও ভাবিতে পারেন নাই। ‘আচার্য্য সমাধিস্থ, পার্শ্বে ঠাহার  
সেই নবাগত শিষ্য কাপালিকবেশে ছিন্নদেহে ক্রুধরধারা উদগীরণ করি-  
তছে। সম্মুখে ভয়ঙ্কর ভৈরব-মূর্ত্তি এবং পূজার আয়োজন। পশ্চাতে পদ্মপাদ  
এক জ্যোতির্ময় নৃসিংহমূর্ত্তির আবরণে ঘন-ঘন হৃৎকার করিয়া চারিদিক  
প্রকম্পিত করিতেছেন।’ অনতিবিলম্বে আচার্য্যদেবের সমাধিভঙ্গ হইল।  
চক্ষু উদ্বীলন করিয়া দেখেন—‘সম্মুখে পদ্মপাদশরীরে জ্যোতির্ময় ভয়ঙ্কর

নৃসিংহসুষ্ঠির আবির্ভাব।' ব্যাপার কি, জানিতে চেষ্টা না করিয়াই, তিনি নৃসিংহদেবের তুষ্টিবিধানার্থ তৎক্ষণাত্ত্ব করিতে লাগিলেন। কণপরে নৃসিংহদেব তিরোহিত হইলেন এবং পদ্মপাদ পুনরায় মুচ্ছিত হইয়া পড়িলেন। এইবার শিবাগণ কর্তব্যাবধারণে সক্ষম হইলেন। এতক্ষণ তাঁহারা চিত্রপুস্তলিকার স্তায় কিংকর্তব্যাবমুঢ় হইয়া দণ্ডায়মান ছিলেন, এক্ষণে তাঁহারা স্বরাপূর্বক জলধারা পদ্মপাদের মুচ্ছাপনোদন করিতে লাগিলেন।

অনন্তর আচার্য পদ্মপাদকে এই ঘটনার ইতিবৃত্ত জিজ্ঞাসা করিলেন। পদ্মপাদ বলিলেন “ভগবন্ আগনাকে আশ্রমে দেখিতে না পাঠিয়া আমি যার-পর-নাই ব্যাকুল হই। তাহার পর, সেই নবাগত শিবাকে না দেখিতে পাঠিয়া আমার মনে আপনার অমঙ্গল আশঙ্কা হয়। কারণ, তাহার আচরণ দেখিয়া আমার পূর্বেই একটু সন্দেহ হইয়াছিল। ক্রমে আমি শোকে মুচ্ছিতপ্রায় হইয়া পড়ি। এমন সময় চঠাং ‘এক কাপালিক আপনার মস্তক-ক্ষেদন করিতেছে’ এই দৃশ্য, স্বপ্নের স্তায় আমার মানস-পটে পতিত হয়। আমি তখন নিরুপায় হইয়া নৃসিংহদেবের শরণাপন্ন হই, তাহার পর কি হইয়াছে, আর আমি কিছুই জানি না।” পদ্মপাদের কথা শুনিয়া, আচার্য্য বুঝিলেন যে তিনি তাহার নৃসিংহ-সিদ্ধি-বলে এই ব্যাপারটী জানিতে পারিয়াছিলেন এবং তাহারই বলে তিনি কাপালিককে বধ করিতে পারিয়াছেন। সকলে এদিকে পদ্মপাদকে ধন্ত-ধন্ত করিতে লাগিল এবং আচার্য্যের জীবন-রক্ষা পাঠিয়াছে বলিয়া মহা আনন্দ প্রকাশ করিতে লাগিল।

অনন্তর শিবাগণ অতি আগ্রহ-সহকারে পদ্মপাদকে তাঁহার নৃসিংহ-সিদ্ধির কথা জিজ্ঞাসা করিলেন। পদ্মপাদও আনন্দে আগ্রস্ত হইয়া ধীরে ধীরে পূর্ব-বৃত্তান্ত বথাবথ তাঁহাদিগকে এইরূপে বলিতে লাগিলেন। “দেখ—বহুদিনের কথা, আমি ‘বল’ নামক পর্বতে, নৃসিংহ-সিদ্ধির জন্ত



জীবন কি ইহাদের রক্ষার জন্ত নহে? অনন্তোপায় হইয়া যদি নৃশংস নরহত্যা-পাপের উপলক্ষ হই, এবং আমার গুরুদেবকে ফিরিয়া পাই, তাহা হইলে তাহাও আমার পক্ষে মঙ্গল। একটা ছুটির ছুরভিসন্ধি নিবারণিত হইয়া যদি লক্ষ লক্ষ নরনারীর মৃত্যুর পথ প্রশস্ত হয়, তবে আমার নরকবাসই শ্রেয়ঃ। পদ্মপাদের ভক্তিনয়ন অথচ তেজঃপূর্ণ বাক্য শুনিয়া অস্ত্রান্ত শিষ্যগণের মুখপঙ্কজ যেন প্রফুল্লিত হইয়া উঠিল। কিন্তু আচার্য্য শাস্ত ও গম্ভীর-ভাবে বলিলেন, “বৎস! যাহা বলিলে সত্য, উদারহৃদয়ের কথা এইরূপই বটে, কিন্তু বল দেখি, কে কাহার উপকার করে? আর কে কাহার দ্বারা উপকৃত হয়? জ্ঞানীর কি কোন বিষয়ে আসক্তি থাকে উচিত? তাঁহার কি কখনও কোন কৰ্ম্মে ‘অহংকর্তা’-ভাব থাকে সমীচীন? পদ্মপাদ তখন বিনীতভাবে বলিলেন “ভগবন্ লোকহিতার্থেই ত সৰ্ব্বত্যাগী সন্ন্যাসীর জীবন। সৰ্ব্বভূতে সমদর্শী-ব্রহ্মজ্ঞ যদি দেহাভিমান পূৰ্ব্বক দেহরক্ষার্থ পান-ভোজনাদিতে প্রবৃত্ত হইতে পারেন, তখন ‘কিসে অধিক লোকের অধিক হিত হইবে, তাহা বিচার করিলে দ্রুতি কি? নচেৎ আপনিই বা কেন এত কষ্ট স্বীকার করিয়া, দুর্গম আরণ্য-পথ অতিক্রম করিয়া দেশ-বিদেশ ঘুরিয়া বেড়াইতেছেন।” পদ্মপাদের কথা শুনিয়া আচার্য্য মনে মনে যেন একটু হাসিলেন, এবং বলিলেন “বৎস পদ্মপাদ! শ্রবণ কর, আমার যখন ষোড়শবর্ষ বয়স, তখন কাশীধামে আমাদের ব্যাসদেবের দর্শনলাভ ঘটে। ব্যাসদেবের সন্তিত বিচারের পর তিনি আমাকে উপনিষদ্-ভাষ্য রচনা কবিত্তে বলেন। আমরা কিন্তু তৎপূৰ্বেই তাহা রচনা করিয়া রাখিয়াছিলাম বলিয়া, আমরা তখনই তাঁহাকে তাহা দেখিত্তি দিষ্ট। ব্যাসদেব ভাষ্য দেখিয়া আনন্দ প্রকাশ করিতে লাগিলেন। আমি তখন আমার কর্তব্য শেষ হইয়া গিয়াছে ভাবিয়া, এবং বিধাতার বিধানে ষোড়শ বর্ষ আয়ুঃ অতীতপ্রায় জানিয়া, তাঁহার সমক্ষে সমাধিযোগে মণিকর্ণিকাতে

দেহত্যাগ করিবার প্রস্তাব করি। ব্যাসদেব তখন আমার নিবারণ করিয়া দিগ্বিজয় করিতে আদেশ করেন। তোমরা জান—আমিও তদবধি তাহাই করিতেছি। দেখ—ভগবদ্-ইচ্ছার ব্যাসদেব আয়ুঃ দান করিলেন ; ভগবদ্-ইচ্ছার আমাকে তোমরা আবার সেই কৰ্ম্মে ব্যাপ্ত করিয়া রাখিয়াছ। অবশ্য এখনও দিগ্বিজয় শেষ হয় নাই সত্য, কিন্তু যখন ভগবদ্-ইচ্ছাতেই কাপালিক আবার আমার মস্তক ভিন্কা করিয়াছিল, তখন তাহাতে বাধা দান করা কি উচিত ? সকলই যখন ভগবানের রূপ, সকল কৰ্ম্ম যখন তিনিই করাইয়া থাকেন, তখন তোমার-আমার কর্তৃত্বের অবসর কোথায় ? দেখ বৎস ! সন্ন্যাসী-জ্ঞানীর জীবন বায়ুসঞ্চালিত সর্পনির্মোক্তকবৎ হওয়াই বাঞ্ছনীয়। পরেচ্ছাবশতঃ কৰ্ম্ম করাই জ্ঞানীর স্বভাব। তুমি ভ্রাস্ত হইতেছ কেন ?” আচার্য্যের গভীর ভাবপূর্ণ ও যুক্তিযুক্ত বাক্য শ্রবণ করিয়া পদ্মপাদ নিজ-ভ্রন বুদ্ধিতে পারিলেন এবং লজ্জিত হইয়া আচার্য্য চরণ-তলে পতিত হইলেন। শিষ্যগণ মনোযোগ সহকারে উভয়ের কথোপকথন শুনিতেছিলেন। তাহারা এক্ষণে কি-এক অপূৰ্ণভাবে ভাবিত হইয়া সকলেই যেন নির্গমেঘনেত্র আচার্য্যের প্রকৃত মুখ-পঙ্কজ পানে চাহিয়া রহিলেন। কাহারও মুখে কোন কথা নাই। সকলেই নিশ্চন্দ, —যেন কাষ্ঠপুত্রলিকা বিশেষ। কিয়ৎক্ষণ পরে আচার্য্য পদ্মপাদকে উঠাইয়া বসাইলেন এবং সুরেশ্বর প্রভৃতি অত্যাশ্রিত শিষ্যগণের সহিত সদালাপ করিতে লাগিলেন। ক্রমে অবশিষ্ট শিষ্যসেবক ও ভক্তগণ দলে-দলে তপায় আসিয়া উপস্থিত হইল। ক্রমেই সেই নিস্তব্ধতা ভাঙ্গিয়া কোলাহলে পরিণত হইতে লাগিল। অনন্তর আচার্য্য পদ্মপাদের হস্তধারণ করিয়া ধীরে ধীরে পূৰ্ণস্থানে প্রত্যাগমন করিলেন। এই ঘটনার অনতিপরে আচার্য্য এস্থান পরিত্যাগ করিয়া ক্রমে গোকৰ্ণ প্রভৃতি স্থানাভিমুখে অগ্ৰাণ করিলেন।

**গোকর্ণ ।** আচার্য্য এখানে আসিয়া সমুদ্রস্নান পূর্বক পার্কত পতি ভগবানের দর্শন ও ভূজঙ্গপ্রয়াতচ্ছন্দে তাঁহার স্তব করিলেন । তিনি এখানে তিন রাত্রি বাস করেন, এবং শৈবমতাবলম্বী পণ্ডিত-ধুরন্ধর শ্রীকণ্ঠের সহিত মহা বিচারে ব্যাপৃত হন । পরিশেষে পণ্ডিতের পরাস্ত হইয়া ব্রহ্মহরের নিজ কৃষ্ণ “শিব-তৎপর-ভাষ্য” বিসর্জন করিলেন ও আচার্য্যের শিষ্য হইলেন ।\*

**হরি-শঙ্কর ।** ইহার বর্তমান নাম হরিহর । এখানে আচার্য্য স্তবঘাটা হরিহরের আরাধনা করিয়া সাধারণে ইহার পূজা প্রচার করেন ।

**মুকাম্বিকা ।** আচার্য্য এই স্থানে আসিয়া দেখিলেন, এক স্ত্রী-পুরুষ একটী মৃত পত্নকে ক্রোড়ে করিয়া তা-ততাপ পূর্বক মহা ক্রন্দন করিতেছে । তিনি ইহাদের চক্ষে এতই বিচলিত হইলেন যে, তিনি সর্ব্বসমক্ষে সকাভরে ভগবানের নিকট ইহার পুনস্খী-ন-ভ্রাতৃ প্রার্থনা করিতে লাগিলেন ! আশ্চর্য্যের বিষয় ! পুত্রটী ক্ষণপরেই স্তম্ভোখিতের ন্যায় উঠিয়া বসিল । সাধারণে, আচার্য্যের এই ব্যাপার দেখিয়া বিশ্বয়সাগরে নিমগ্ন হইল । অতঃপর তিনি অধিকাদেশ্যের মন্দিরে আগমন করিলেন । ভগবতীকে দেখিয়া তিনি ভক্তিভাবে আপ্নত হইলেন এবং অঙ্গ বিসর্জন করিতে করিতে রোমাঞ্চিত কলেবরে অধিকা দেবীর পূজা করিলেন । এখানে তিনি এক অদ্ভুতন স্তব রচনা করিয়া মনের আবেগ শাস্ত করেন । ফলে, এখানকার অনেক সাধকই আচার্য্যের অংগুগতা স্বীকার করেন ।

**শ্রীবেল্লি ।** এটা একটা ব্রাহ্মণপল্লী । এখানে তখন দুই সহস্র ব্রাহ্মণের বাস ছিল । সকলেই বেদ-পাঠ ও অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্মে<sup>১</sup> যথারীতি ব্যাপৃত থাকিতেন । এখানেও এক অদ্ভুত ঘটনা ঘটে ।—

মাধবচার্য্য, সদানন্দ প্রভৃতি গ্রন্থকারগণ আচার্য্যের পৌকৰ্ম্মে দুইবার আগমন বার্তা-ঘোষিত করিয়াছেন ।

এখানে ‘প্রভাকর’ নামে এক শাস্ত্রবিৎ ব্রাহ্মণের বাস ছিল। ইহার এক পুত্র ত্রয়োদশবর্ষ পর্যন্ত জড় ও মুকের স্থায় থাকিত। আচার্য্যের আগমন শুনিয়া ‘প্রভাকর’ পুত্রকে তাঁহার সন্ন্যাসে আনয়ন করিলেন, ও তাঁহার পাদপদ্মে প্রণাম করাষ্টলেন। উদ্দেশ্য—আচার্য্যকৃপায় যদি পুত্র প্রকৃতিস্থ হয়। আশ্চর্য্যের বিষয়, প্রণত-পুত্র শঙ্কর-চরণ-কমল হইতে আর উঠিতে চাহিল না। আচার্য্য ইহা দেখিয়া হস্ত দ্বারা সম্মেহে বালকটাকে উদ্ধিত করিলেন ও তাহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন। পুত্রও এইবার উপযুক্ত ব্যক্তির দর্শন পাইয়াছে; সে সুন্দর ভাষায় সেট সর্ব্বজনসমাদৃত ‘হস্তামলক’ স্তোত্র পাঠ করিয়া আত্মপরিচয় প্রদান করিল। আচার্য্য বালকের সুমধুব সুসুক্টিপূর্ণ বচন-বিন্যাস দেখিয়া যাত-পর-ন্যস্ত বিস্মিত হইলেন, এবং প্রভাকরকে বলিলেন, “পাণ্ডিত্যের, এ পুত্রের বিনা-উপদেশে ব্রহ্মজ্ঞান জন্মিয়াছে, ইনি আপনাদের সঙ্গিত বাস করিবার যোগ্য নহেন, আপনি ইহাকে আশ্রয় প্রদান করুন।” ‘প্রভাকর’ সুবুদ্ধিমান ও পাণ্ডিত ছিলেন, তিনি আচার্য্যের প্রার্থনা সঙ্গত বিবেচনা করিয়া পুত্রকে তাঁহার হস্তে সমর্পণ করিলেন ও তজ্জন্ত বাকুলতা পরিত্যাগ করিলেন।

শূদ্রেরী। আচার্য্য এখানে একাধিকবার আগমন করিয়াছিলেন। তিনি মণ্ডনপরাজয়ের পূর্বে এখানে একবার আসিয়াছিলেন, অশুভমান হয়। কারণ, উত্তরভারতীর দেহত্যাগকালে শূদ্রেরীতে আচার্য্য সর্বস্বতীদেবীকে থাকিবার জন্ত অশুভোধ করিয়াছিলেন। আরও অশুভমান হয়, আচার্য্যেব এস্থলে প্রথম আগমন তাঁহার গুরুদেবের উদ্দেশ্যে নন্দ্যদাতীয়ে যাউবার কালে, এবং দ্বিতীয়, তাঁহার দিগ্বিজয় কালে। এ সময় আচার্য্য পদ্মপাদাদি শিষ্যগণ সহ এখানে আসিয়া একটা মঠ নিৰ্ম্মাণ করান, এবং যথাবিধি শারদাদেবীর প্রতিষ্ঠা করেন।

কয়েকদিন পরে এখানে একজন ‘গিরি’ নামধের মুহূর্ত্যধী, শাস্ত্র

এবং স্বধর্মনিষ্ঠ ব্রাহ্মণ আসিয়া আচার্য্যের শিষ্য গ্রহণ করেন । ইনি সদা গুরু-সেবায় তৎপর থাকিতেন । ইহার পাঠাদিতে তত লক্ষ্য ছিল না, এবং বিদ্যাবুদ্ধিও নিতান্ত অল্প ; পরন্তু গুরুসেবাই প্রধান লক্ষ্য ছিল । একদিন ইনি আচার্য্যের বস্ত্র-প্রক্ষালনার্থ নদীগর্ভে গমন করিয়াছেন, এমন সময় গুরুদেব শিষ্যগণের নিকট শাস্ত্র ব্যাখ্যা করিতে আসিলেন । তিনি দেখিলেন, সকলেই আছে কিন্তু 'গিরি' তথায় নাই । আচার্য্য বুঝিলেন 'গিরি' কোন কার্যে ব্যাপৃত আছে । স্মরণ্যে তিনি তাহার জ্ঞাত অপেক্ষা করিতে লাগিলেন । এদিকে পদ্মপাদ প্রভৃতি কতিপয় শিষ্য অদীর হইয়া উঠিলেন, এবং আচার্য্যকে বলিলেন, “ভগবন্, 'গিরি'র জ্ঞাত কেন এত অপেক্ষা করিতেছেন ? সে ত মুঢ় এবং অনধিকারী ।” গুরুদেব, পদ্মপাদের গর্ভ চূর্ণ করা প্রয়োজন বুঝিয়া তৎক্ষণাৎ মনে-মনে 'গিরি'কে সমুদয় বিদ্যা প্রদান করিলেন । 'গিরি' সুপ্রোথিত ব্যক্তির স্থায় অজ্ঞানমুক্ত হইল, এবং ভক্তি-গদ-গদ-চিত্তে ভোটকঙ্কনে গুরুদেবের স্তব করিতে করিতে তাহার সমীপে আসিতে লাগিলেন । ইহা দেখিয়া পদ্মপাদ প্রভৃতি শিষ্যগণের নিজ নিজ নিবুদ্ধিতা বুঝিতে বিলম্ব হইল না । তাহারা লক্ষ্য অধোবদন হইলেন । 'গিরি', তদবধি 'ভোটকাচার্য্য' নামে পরিচিত হইলেন । এতদিন পর্য্যন্ত আচার্য্যের যত শিষ্য হইয়াছিলেন, তন্মধ্যে পদ্মপাদ, সুরেশ্বর ও হস্ত'মলক প্রধান ছিলেন, ভোটকাচার্য্যের পর আচার্য্যের চারিজন শিষ্য প্রদান বলিয়া প্রথিত হইলেন । আচার্য্য অপরায়ণ শিষ্য সহ ইহাদিগকে ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ করিতে লাগিলেন ।

এইরূপে শৃঙ্খলীমঠে কিছুদিন অতিবাহিত হইলে শিষ্যগণের হৃদয়ে গ্রন্থরচনার বাসনা বলবতী হইল । একদিন সুরেশ্বর গুরুদেবকে জিজ্ঞাসা করিলেন “ভগবন্ আমার কি কোন গ্রন্থ-রচনা করিতে হইবে ?” আচার্য্য বলিলেন “হাঁ—তুমি আমার ভাষায় বাস্তবিক রচনা

কর ।” সুরেশ্বরও বিনয় সহকারে আচার্য্যের আশীর্বাদ ভিক্ষা করিয়া তাহাতে প্রবৃত্ত হইলেন । এই ঘটনার পর পদ্মপাদের শিষ্যগণ-মধ্যে একটা অপ্রীতির সঞ্চার হইল । ইহারা ভাবিলেন, ‘সুরেশ্বর’ বার্তিক রচনা করিলে ভাল হইবে না, কারণ তাঁহার কৰ্ম্মমতের সংস্কার তন্মধ্যে নিশ্চয়ই প্রবেশলাভ করিবে । তাঁহার নিৰ্দ্ধনে আচার্য্যকে বলিতে লাগিলেন “ভগবন্—হয়—পদ্মপাদকে নতুবা, ‘অনন্দগিরিকে’ এই কাৰ্য্যের ভার দিন, সুরেশ্বরকে একাৰ্গ্যে নিয়োগ করিলে অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে না । কারণ, তিনি কৰ্ম্মমতের নিতাস্ত পক্ষপাতী ছিলেন । ‘অনন্তর পদ্মপাদ কিয়ৎপরে তথায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন, এবং হস্তামলককে একাৰ্য্যের জন্ত উপযুক্ত ভাবিয়া কথাপ্রসঙ্গে, বার্তিক সম্বন্ধে গুরুদেবকে নিজাভি-প্রায় জ্ঞাপন করিলেন । আচার্য্য কিন্তু পদ্মপাদের কথায় প্রতিবাদ করিলেন—বলিলেন “দেখ বৎস ! হস্তামলক সৰ্ব্ববিদ্যাসম্পন্ন হইলেও আজন্ম নিয়ত-সমাহিত-চিত্ত, বাহ্য প্রযুক্তি ইহার নিতাস্ত অল্প, ইহার দ্বারা একাৰ্গ্য অসম্ভব । “হস্তামলক আজন্ম-সমাহিতচিত্ত” শিষ্যগণ আচার্য্যমুখে এই কথা শুনিয়া বিস্মিত হইলেন । তাঁহার ভাবিলেন, শ্রবণ-মননাদি জ্ঞান-সাধন ব্যতীত নাগ্নয় কি করিয়া জ্ঞান লাভ করিতে পারে ? আজন্ম জ্ঞানসম্পন্ন হওয়া কি অসম্ভব ব্যাপার নহে ?” এজন্ত তাঁহার কৌতু-হলাক্রান্ত হইয়া এতৎ সম্বন্ধে আচার্য্যের অভিপ্রায় জিজ্ঞাসা করিলেন এবং তিনিও তখন হস্তামলকের এই পূৰ্ব্ব-জন্ম বৃত্তান্ত বলিতে লাগিলেন ।—

“কোন সময়ে যমুনাতীরে একজন অতি সজ্জন সিদ্ধপুরুষ বাস করিতেন । একদিন এক ব্রাহ্মণকন্তা তাঁহার দুই বৎসরের শিশুকে সেই সিদ্ধপুরুষের নিকট রাখিয়া স্নানার্থ গমন করেন । ইতাবসরে শিশু খেলা করিতে করিতে নদী-মধ্যে নিপতিত হয় । ব্রাহ্মণকন্যা সন্তানকে জল হইতে তুলিবার পূৰ্বেই শিশু প্রাণত্যাগ করিল । জননী, পুত্রকে

হারাইয়া মহর্ষির সম্মুখে যার-পর-নাই রোদন করিতে লাগিলেন । মহর্ষি তাঁহার রোদন শুনিয়া নিতান্ত ব্যথিত হইলেন এবং অবশেষে অসীম যোগপ্রভাবে নিজশরীর পরিত্যাগ পূর্বক শিশুর শরীরে প্রবেশ করিলেন । শিশু পুনর্জীবিত হইল বটে, কিন্তু তদবধি ত্রয়োদশ বৎসর পর্য্যন্ত কোন কথা বলিল না, এবং বালকোচিত ক্রীড়াও করিল না । পিতার সহস্র চেষ্টাসত্ত্বেও বালক ছড় ও মুকের ন্যায় দিনাতিপাত করিতে লাগিল । অনন্তর ইহার পিতা শ্রীবেলিতে আমার নিকট ইহাকে আনেন এবং ইনি তদবধি আমার নিকট রহিয়াছেন । ইহার জ্ঞানসম্পত্তি পূর্বজন্মের উপার্জিত ।” আচার্য্য এই কথা বলিয়া পদ্মপাদকে লক্ষ্য করিয়া বলিতে লাগিলেন, “দেখ বৎস পদ্মপাদ ! সুরেশ্বর বার্ষিক রচনাকার্য্যে উপযুক্ত পাত্র, এবং সে এ-কার্য্য করিতে উদ্বৃত্তও হইয়াছে ; তোমবা অল্পমত করিলে এ-কার্য্য হওয়া সম্বন্ধে সন্দেহ ছানিও ।” অপর শিষ্যগণ তখন, পদ্মপাদের বহু প্রশংসা করিয়া তাঁহাকেই এ-কার্য্যে নিয়োগের নিমিত্ত গুরুদেবকে অনুরোধ করিতে লাগিলেন । গুরুদেব বলিলেন “দেখ— পদ্মপাদ আমার ভাবের নিবন্ধরচনা কবে করুক, তাহাতে কোন আপত্তি নাই । কিন্তু তাহাকে বার্ষিক রচনা করিতে বলিতে পারি না, কারণ, সুরেশ্বর এ-কার্য্যে কৃত-সংকল্প ।” অনন্তর আচার্য্য ভাবিলেন, যে কার্য্যে এত মতান্তর, তাহা করিবার কোন প্রয়োজন নাই । তিনি সুরেশ্বরকে নিষ্কর্মে ডাকিয়া বলিলেন,—“দেখ বৎস ! এই শিষ্যগণ নিতান্ত দুর্বুদ্ধি, তুমি আমার সূত্রভাষ্যের বার্ষিক রচনা কর, তাহা ইহারাই সহ্য করিতে পারিতেছে না ; যে কার্য্যেব প্রাবল্যেই এত অপ্রীতির সঞ্চার, তাহা না হওয়াই উচিত । আমি বুঝিলাম, আনার সূত্রভাষ্যের বার্ষিক হইবার নহে । বাহাইটুক, তুমি এমন একখানি গ্রন্থ রচনা কর, যাহাতে এই দুঃমতিগণের চক্ষু উন্মীলিত হয় ।” সুরেশ্বর ইহাতে যার-পর-নাই

দুঃখিত হইলেন, এবং অল্পদিন মধ্যেই নৈকর্ম্মসিদ্ধি নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া আচার্য্য-চরণে নিবেদন করিলেন। তিনিও গ্রন্থখানি নতি উপাঙ্গের ও মনোস্ত হইয়াছে দেখিয়া তাহার ভূয়সী প্রশংসা করিতে লাগিলেন। পরন্তু শিষ্যগণ তখনও, 'সুরেশ্বর সূত্রভাষ্যের বাস্ত্বিক রচনা করেন', ইত্যাদি চাহিলেন না। সুরেশ্বর তখন যার-পর-নাট দুঃখিত হইয়া অভিসম্পাত করিলেন যে,—‘যদি মহৎ লোকেও সূত্রভাষ্যের বাস্ত্বিক রচনা করেন, তাহা প্রণীত হইবে না।’ অনন্তর আচার্য্য, সুরেশ্বরকে শাস্ত করিয়া তাঁহার তৈত্তিরীয় ও বৃহদারণ্যক ভাষ্যের বাস্ত্বিক রচনা করিতে আদেশ করিলেন এবং তিনিও ‘তথাস্ত’ বলিয়া তাহাতেই প্রবৃত্ত হইলেন। এদিকে শিষ্যগণের আগ্রহাতিশয়ে এবং আচার্য্যের আদেশে পদ্মপাদ সূত্রভাষ্যের একটী টীকা করিলেন। ইহার প্রথমাংশ “পঞ্চপাদী” নামে, এবং শেষ অংশ “বিজয়ডিগ্গম” নামে বিখ্যাত হইল। আচার্য্য কিয়ৎ বড় হৃদয়স্ত ব্যক্তি ছিলেন। তিনি দেখিলেন, সুরেশ্বর, পদ্মপাদের টীকার খ্যাতিতে দুঃখিত হইতে পারেন। একদিন তিনি একদিন সুরেশ্বরকে ডাকিয়া বলিলেন—“দেখ সুরেশ্বর ! তুমি দুঃখিত হইও না, তুমি কৰ্ম্মবশতঃ আর একবার ভূতলে আসিবে, এবং তখন তুমি আমার সূত্রভাষ্যের এক টীকা রচনা করিবে ; তুমি জানিও, তাহাই সর্ব্বোৎকৃষ্ট হইবে ও চিরকাল জগতে প্রথিত থাকিবে।

এইরূপে শৃঙ্গেরী-বাসকালে আচার্য্যের শিষ্যগণ বহু গ্রন্থাদি রচনা করিতে লাগিলেন।\* কিছুদিন অতিবাহিত হইলে পদ্মপাদের হৃদয়ে তীর্থ-ভ্রমণ বাসনা উদ্ভিত হইল। আচার্য্যের বহু আপত্তি সত্ত্বেও পদ্মপাদ তাঁহাকে অনেক বুঝাইয়া তাঁহার অনুমতি গ্রহণ পূর্ব্বক পূর্ব্বাভিমুখে যাত্রা

\*কথিত আছে সুরেশ্বরের শিষ্য সর্ব্বজ্ঞান-যুঁনি এই সময়েই “সংক্ষেপ শারীরক” নামক তাঁহার সেই অবল্য গ্রন্থখানি রচনা করেন।

করিলেন। পদ্মপাদের তীর্থযাত্রায় কিছু পরেই আচার্য্যও স্বগৃহোদ্দেশে গমন করেন; কারণ একদিন হঠাৎ তাঁহার মুখে জননীর স্তনহৃদাঘাত অনুভূত হয়। তিনি বুঝিলেন, জননীর মৃত্যু-কাল উপস্থিত। সুতরাং শিষ্য-মণ্ডলীকে শূন্যেরীতে পরিত্যাগ করিয়া আকাশ-মার্গে কালটীগ্রামে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। কয়েকদিন মাতৃ-সেবা করিবার পর মাতার অন্তিমকাল উপস্থিত হইল। এই সময় আচার্য্য মাতাকে শিবরূপ প্রত্যক্ষ করান; কিন্তু মাতা যার-পর-নাই বিষ্ণু-ভক্ত ছিলেন বলিয়া, তিনি বিষ্ণুরূপ দেখিতে চাহিলেন। মাতৃভক্ত আচার্য্য তাঁহাকে তাহাই প্রত্যক্ষ করাইলেন; মাতাও বিষ্ণুরূপ দর্শন করিতে করিতে ইহধাম ত্যাগ করিলেন। এইবার সংস্কার সময় উপস্থিত। আচার্য্য, জ্ঞাতিগণকে তজ্জন্তু অনুরোধ করিলেন, কিন্তু জ্ঞাতিগণ তাঁহাতে সম্মত হইলেন না। কারণ, আচার্য্যের পুনর্দার গৃহ-গমনে তাঁহারা যার-পর-নাই ক্রুদ্ধ হইয়াছিলেন; তাঁহারা ভাবিয়াছিলেন, আচার্য্য মাতৃ-সংস্কার করিয়া তাঁহাদের নিকট হইতে আবার বিষয়-সম্পত্তি কিরাইয়া লইবেন—তাঁহার সন্ন্যাস বাসনা পরিত্যক্ত হইয়াছে! আচার্য্য তাঁহাদিগকে অনেক কাকুতি-মিনতি করিলেন, কিন্তু কিছুতেই তাঁহারা সম্মত হইলেন না; অধিকন্তু আচার্য্য ও তাঁহার জননীর অযথা কুৎসা প্রচার করিতে লাগিলেন। মাতৃভক্ত সন্তানের নিকট জননীর কুৎসা অসহনীয়, তথাপি অমানুষিক ক্রমাগ্রে আচার্য্য সকলই সহ্য করিলেন; এবং সেই প্রোক্তগণের প্রামুখ্যভাগে জননীর অস্তিত্ব ক্রিয়া সমাধা করিতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু প্রচারিত কুৎসার প্রতিবাদ না করিলে পাছে, জন-সমাজের নিকট জননীর চরিত্রে কলঙ্ক থাকিয়া যায়, তাই তাঁহাকে কিঞ্চিৎ কৃত্রিম ক্রোধ প্রদর্শন করিতে হইল; তাঁহার এট কোপ তিনটা অভিশাপ-রূপে অভিব্যক্ত হইয়া পড়িল। প্রথম অভিশাপ,—তাঁহার জ্ঞাতিগণের গৃহে কোন যতি ভিক্ষা গ্রহণ করিবে না, কেননা তাঁহার জ্ঞাতিগণ যতি-

ধর্মের চির-বিরোধী। দ্বিতীয় অভিশাপ,—আমি যেমন গৃহ প্রার্থণ-প্রাপ্তে জননীর সংকার করিতে বাধ্য হইলাম, জ্ঞাতিগণকেও ঐরূপ করিতে হইবে। তৃতীয় অভিশাপ,—জ্ঞাতিগণ বেদ-বহির্ভূত হইবেন, কারণ তাঁহারা বেদের মর্মার্থ না বুঝিয়া অন্ধের মত ক্রিয়া-কাণ্ডেই লিপ্ত, এবং অর্থহস্তের প্রতি শক্রতা সাধনে তৎপর।

দেশের ছুরবস্থা দেখিয়া আচার্য্যের বড় উঃখ হইল। তিনি তাহার প্রতীকার কল্পে কিছুদিন তথায় অবস্থান করিতে লাগিলেন। ইতিমধ্যে তদ্বংশীয় রাজার কর্ণে এই কথা প্রবেশ করিল। তিনি এ বিষয়ে তদন্ত করিয়া দেখিলেন, আচার্য্যের জ্ঞাতিগণেরই দোষ। এজন্য রাজা, আচার্য্যের নিকট আসিয়া বলিলেন “ভগবন্! বলুন ইহাদিগকে কি শাস্তি দিবেন? আচার্য্য তখন রাজাকে এই মাত্র বলিলেন “মহারাজ! আমি যে ইহাদিগকে অভিশাপ দিয়াছি, আপনি তাহাই পালন করিতে ইহাদিগকে বাধ্য করিবেন, তাহা হইলেই যথেষ্ট। জ্ঞাতিগণ দেখিলেন—মহা নিপদ। তাঁহারা আচার্য্য-চরণে আসিয়া পড়িলেন ও ক্ষমা-ভিক্ষা করিতে লাগিলেন। “তাঁহারা বেদ-বহির্ভূত হইবেন” এ শাপ মোচনার্থ তাঁহারা বড়ই কাতরতা প্রকাশ করিতে লাগিলেন। সুতরাং, আচার্য্য শেষে তাঁহাদিগকে বেদ-পাঠে পুনরধিকার প্রদান করিলেন। ইহার পর তিনি দেশের উন্নতি-বিধানার্থ কতিপয় সদাচার প্রবর্তিত করিয়া সমগ্র কেরলদেশ ভ্রমণ করিতে লাগিলেন।\*

কেরল দেশ। এই কেরল দেশ কুমারিকা অন্তর্ভুক্ত হইতে পশ্চিম সমুদ্র-তীরে গ্যুর্কণ পর্য্যন্ত বিস্তৃত। মালাবার প্রদেশ, এই কেরলদেশের অন্তর্গত। আচার্য্য কেরল-দেশ ভ্রমণ করিবার কালে ক্রমে শিষ্যগণ তাঁহার

\* এই সদাচারকে এ দেশের লোকে ৬৪ অনাচার বলে। কথিত আছে তিনি ইহাদের মস্ত এক খানি দ্বিতী-শাস্ত্রও সংকলন করিয়াছিলেন। ইহা এখন “শঙ্কর” দ্বিতী নামে পরিচিত।

নিকট আসিয়া উপস্থিত হইলেন ; কিন্তু পদ্মপাদ না আসায় তিনি পুনরায় দিখিজ্জয়ে যাত্রা করিতে পারিলেন না । তিনি তখন পদ্মপাদের জন্ত অপেক্ষা করিতে লাগিলেন ।

পদ্মপাদ এখন শ্রীরঙ্গমে । তিনি কতিপয় পথিকের মুখে শুনিলেন— গুরুদেব কেরল দেশে অবস্থিতি করিতেছেন । তিনি উত্তর-দিকের তীর্থ-সমূহ দর্শন করিয়া দক্ষিণদিকে কাঞ্চী, শিবগঙ্গা প্রভৃতি তীর্থ দর্শন করেন । অনন্তর রামেশ্বরের পথে শ্রীরঙ্গমে কাবেরীতীরে নিজ মাতুলালয় দেখিতে যান । মাতুলের আগ্রহে তথায় কয়েকদিন অবস্থিতি করেন, এবং রামেশ্বর দর্শন করিয়া ফিরিবার কালে, তাঁহার সেই বৃহৎ টীকা-গ্রন্থখানি লইয়া যাইবেন ভাবিয়া মাতুলের নিকট উঃ রাপিয়া যান । মাতুল গোড়া-বৈষ্ণব । ভাগিনেয়ের গ্রন্থ প্রচারিত হইলে বৈষ্ণব-মতের সমূহ ক্ষতি হইবে ভাবিয়া তিনি, গৃহে অগ্নিসংযোগ করিয়া উক্ত গ্রন্থখানি দগ্ধ করেন । কারণ, তাহা না হইলে, ভাগিনেয়, মাতুলের অভিসন্ধি বুঝিয়া দুঃখিত হইতে পারেন । পদ্মপাদ, রামেশ্বর হইতে ফিরিলেন, ইচ্ছা,—মাতুলের নিকট হইতে গ্রন্থখানি লইয়া প্রস্থান করিবেন । কিন্তু মাতুলালয়ে আসিয়া যাহা দেখিলেন, তাহাতে তিনি স্তম্ভিত হইলেন । মাতুলও তাহার সম্মুখে কৃত্রিম দুঃখ প্রকাশ করিতে লাগিলেন । অনন্তর পদ্মপাদ মাতুলকে সাস্বনা করিবার উদ্দেশ্যে বলিলেন যে, তিনি আবার উঃ রচনা করিতে পারিবেন, স্মরণ্যঃ তিনি যেন আর দুঃখিত না হন । এইবার কিন্তু মাতুল বিষম চিন্তিত হইলেন এবং কৌশলে অল্পসং বিব-প্রয়োগ করিয়া তাঁহার বুদ্ধি বিনষ্ট করিয়া দিলেন । যাহা হউক, এইবার পদ্মপাদ এই সব ব্যাপার বুঝিতে সক্ষম হইলেন । তিনি নিতান্ত দুঃখিত হইলে, তীর্থ-গমনে গুরুদেবের আপত্তিবাক্য স্বরণ করিতে করিতে কেরলদেশে গুরু-সান্নাধ্যানে আসিয়া উপস্থিত হইলেন ; এবং গুরুদেবকে সমুদয় ঘটনা নিবেদন করিয়া প্রণয়িত

পুনঃপুনঃ শোক-প্রকাশ করিতে লাগিলেন । তাঁহার সর্বাপেক্ষা শোকের কারণ এই যে, বুদ্ধি বিনষ্ট হইয়াছে, এবং তিনি আর সেরূপ গ্রন্থ-রচনা করিতে পারিবেন না ।

আচার্য্য পদ্মপাদের শোকে ব্যথিত হইলেন । তিনি বলিলেন “পদ্মপাদ গ্রন্থ-জ্ঞাত শোক করিও না, তুমি যতটা আমার শুনাইয়াছিলে, আমার সবই মনে আছে, তুমি যদি লিখিয়া লও, আমি অনিকল বলিতে পারি ।” পদ্মপাদ ইহা শুনিয়া হস্তে যেন স্বর্গ পাইলেন, এবং চতুঃসূত্র পর্যান্ত সমুদায় লিখিয়া লইলেন ।

অনন্তর আচার্য্যদেব কেরল দেশ পরিত্যাগে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন, রাজা ইহা জানিতে পারিলেন । তিনি একদিন আচার্য্য-দর্শনে আসিলেন এবং কথা-প্রসঙ্গে তাঁহার রচিত পূর্বোক্ত গ্রন্থ কয়েকখানি অধিদৃষ্ট হইয়াছে বলিয়া চুঃখ করিতে লাগিলেন । আচার্য্য বালাজীবনে রাজার এই গ্রন্থ কয়েকখানি একবার তাঁহার মুখেই শুনিয়াছিলেন । স্মরণ্যং ইহার সবই তাঁহার মনে ছিল । তিনি বলিলেন,— “রাজন্, উক্ত গ্রন্থগুলি আমার কর্ণস্থ আছে, ইচ্ছা করেন ত লিখিয়া লইতে পারেন ।” ইহাতে রাজা যার-পর-নাই আশ্লাদিত হইলেন, এবং আনন্দ-চিত্তে উহা লিখাইয়া লইলেন । ইহার পরেই আচার্য্য কেরল দেশ ত্যাগ করিলেন ।

মধ্যার্জ্জুন । মধ্যার্জ্জুন রামেশ্বরের নিকট একটা শিবের স্থান । এখানে কালীতারা মহাবিষ্ণু শিবের পাদপদ্ম পূজা কারিতেছেন,—এইরূপ মূর্ত্তি বর্ত্তমান । আচার্য্য এখানে আসিয়া উক্ত শিবকে জ্ঞানোপচার দ্বারা পূজা করিলেন, এবং অদ্বৈত-মত প্রচারে বদ্ধপরিষ্কর হইলেন ।

একদিন মধ্যার্জ্জুন-শিবের সমক্ষে প্রাক্কণমধ্যে আচার্য্য অদ্বৈততত্ত্ব ব্যাখ্যা করিতেছেন, এমন সময় তদ্বন্দ্বিতীয় দাবতীয় পণ্ডিত একে একে তথায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন, এবং আচার্য্যের ব্যাখ্যা শুনিতে লাগিলেন ।

নিভাই আচার্য্যের ব্যাখ্যা, ইহাদের অনেকেই শুনিডেন, কিন্তু আজ সকলেই বেন যত্নমুখেৰ হার অবস্থিত ! অনন্তর একটা অতিবৃদ্ধ পণ্ডিত, সভামধ্যে দণ্ডায়মান হইয়া কম্পিত-কণ্ঠে বলিতে লাগিলেন, “অহে বতিরাজ ; আপনি বাহা বলিলেন—সকলই সত্য, আপনার বিদ্যা-বুদ্ধি দেখিয়া আমরা বিস্মিত হইয়াছি, কিন্তু কি জানেন—তর্কে কখন বস্তু নির্ণয় হয় না, তর্কস্থলে ঐহার বুদ্ধির প্রভাব যত অধিক, তিনিই তত সত্যকে মিথ্যা এবং মিথ্যাকে সত্য বলিয়া প্রমাণিত করিতে সক্ষম করেন । আপনার “মত” খুব সত্য বলিয়া বোধ হইতেছে, কিন্তু তথাপি সম্পূর্ণ অত্রান্ত কিনা তাহা আমরা বুঝিতে সক্ষম নহি । আপনি মানব, আর মানব চিরকালটী ভ্রান্ত; স্মৃত্যং আমরা পূর্বাচারিত পথ পরিত্যাগ করিতে প্রস্তুত নহি । হাঁ—যদি ঐ মন্দির হঠতে সাক্ষাৎ ভবানীপতি ভগবান, সর্বসমক্ষে আবির্ভূত হইয়া বলেন যে, আপনার এই অদ্বৈতমত সত্য, তাহা হঠলে, আমরা তাহা গ্রহণ করিতে পারি, নচেৎ নহে।” বৃদ্ধের বচন শুনিয়া সভাস্থ সকলেই তখন বৃদ্ধবাক্যের সমর্থন কবিলেন এবং যেন, কোলাহল করিতে উদাত হঠলেন । আচার্য্য কিন্তু আরও গম্ভীর-ভাব ধারণ কবিলেন, এবং মুহূর্তমাত্র চিন্তা করিয়া, আসন পরিত্যাগ পূর্বক, মেঘগম্ভীরস্বরে সভাস্থ সকলকে সঘোষন করিয়া বলিতে লাগিলেন “দেখুন পণ্ডিত মহোদয়গণ ! আমি যে “মত” প্রচার করিতেছি, তাহা আমার নিজ কীর্তিস্থাপনের জন্য নহে । সাক্ষাৎ বিশ্বপতি বিশ্বেশ্বর ও মহামুনি ব্যাসদেবের আদেশেই এ-কার্য্যে প্রবৃত্ত হইয়াছি । যদি ঔঁহার ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে তিনি নিশ্চয়ই আপনাদিগের কথামত আপনাদিগের সমক্ষে আবির্ভূত হঠয়া এ-কথার সমর্থন করিবেন ।” এই বলিয়া আচার্য্য লিঙ্গ-সমক্ষে করজোড়ে, ভগবদ্ উদ্দেশ্যে এক মনোহর স্তব পাঠ করিতে লাগিলেন এবং বলিলেন,—“ভগবন্ সর্ব-সমক্ষে প্রত্যক্ষ হইয়া সকলের সংশয়চ্ছেদনার্থ বসুন—“যৈত সত্য” কি “অযৈত সত্য ?”

আচার্য্যের বিষয় । শঙ্কর-বাক্য শেষ হইতে-না-হইতেই, ভগবান্ লিঙ্গোপরি আবির্ভূত হইয়া ঘনগভীর-রবে তিনবার বলিলেন, “অদ্বৈত সত্য” “অদ্বৈত সত্য” “অদ্বৈত সত্য” । এই অত্যদ্ভুত ব্যাপার দেখিয়া ঐ দেশস্থ সকলেই বিস্মিত হইয়া আচার্য্যের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিল এবং পঞ্চদেবতাপূজা ও পঞ্চ-মহাবক্ত-পরায়ণ হইয়া আচার্য্যের যশোগান করিতে লাগিল ।

রামেশ্বর-পথে ত্রীলাভবানী । আচার্য্য এখানে (১) ভবানী-উপাসক শাক্তদিগের “মত” সমর্থন করিয়া তাঁহাদিগকে উচ্চ অদ্বৈত-জ্ঞানে দীক্ষিত করেন ; কিন্তু (২) সমাগত মহালক্ষ্মীর ভক্ত, (৩) সরস্বতী-উপাসক, (৪) ঘোমাচারী প্রভৃতি কতকগুলি লোকের “মত” প্রতিবাদ পূর্বক তাঁহাদিগকে অদ্বৈত-মার্গে প্রবেশ করান । তিনি তর্কস্থলে বিরুদ্ধ-বাদীর প্রতি “ভবৎ” শব্দ প্রয়োগ করিতেন,—এই স্থল, তাহার এক নিদর্শন ।

রামেশ্বর । আচার্য্য এখানে গঙ্গাজল, বিবদল এবং পদ্ম প্রভৃতি পুষ্ক ধারা রামেশ্বরদেবের অর্চনা করেন । এখানে তাঁহার অবস্থিতি কাল দুই মাস । এই সময় একদল (১) শৈবের সহিত তাঁহার বিচার হয় । তিনি ইহাদিগের মতের দার্শনিক অংশে সম্মতি প্রদান করিলেও লিঙ্গাদি-ধারণরূপ আচারের প্রতিবাদ করেন । ইহার ফলে ইহাদের মধ্যে “বিদেষণী” নামে একজন প্রধান শৈব, আচার্য্যের অতি অহংসাগী ভক্ত হন । তাহাতে অপর শৈবগণ আচার্য্যকে ‘বঞ্চক’ প্রভৃতি কটুশব্দধারা সম্বোধন করিয়া নিজেদের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন করিতে আরম্ভ করিলেন । আচার্য্য কিন্তু, ভক্ত-বচনে ইহাদের ‘মত’ খণ্ডন করিলেন । অনন্তর আর একজন প্রধান ব্যক্তি অগ্রসর হইয়া আচার্য্যের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন, কিন্তু অবশেষে তিনিও নিজেদের পরিত্যাগ করিয়া আচার্য্যের শিষ্যত্ব স্বীকার করিলেন ।

পাণ্ড্যদেশ । ত্রিচিনপল্লী হইতে আরম্ভ করিয়া কুমারিকা অম্বরীপ পর্য্যন্ত পরিব্যাপ্ত পূর্নসমুদ্র তীরবর্তী-প্রদেশই পাণ্ড্যদেশ । মাদুরা, ইহার রাজধানী ছিল । আচার্য্য, রামেশ্বর হইতে ফিরিয়া এই দেশে নিজ “মত” প্রচার করেন ।

অনন্ত-শয়ন ।—আচার্য্য এখানে একমাস কাল বাস করেন, এবং কতিপয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়কে স্বমতে আনয়ন করেন । এই বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মধ্যে—ভক্ত, ভাগবত, বৈষ্ণব, পাঞ্চরাত্র, বৈথানস ও কন্দ-হীন—এই ছয় প্রকার সম্প্রদায় ছিল । ভক্ত-সম্প্রদায় আবার দ্বিবিধ,—বিষ্ণুশ্রদ্ধাসূচী এবং ব্রহ্মগুপ্তাসূচী । ভাগবত-সম্প্রদায়ের মুখ্য ব্যক্তির নাম জানিতে পারা যায় না, কিন্তু বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের প্রধান ব্যক্তি ছিলেন “শাঙ্গ’পাণি ।” পাঞ্চরাত্রদিগের ছুই জন প্রধান ব্যক্তির মধ্যে এক জনের নাম—মাদব; অপরেক নাম কি তাহা জানা যায় না । বৈথানস সম্প্রদায়ের প্রধান ব্যক্তির নাম “বাসদাস” এবং কন্দহীন-সম্প্রদায়ের মুখ্য ব্যক্তির নাম “নামতীর্থ ।” ইত্যাদের অনেকে সবাক্ষবে, কেহ না, গ্রামস্থ সমুদায় লোক-সহ আচার্য্যের শিষ্য হন । তিনি বাসদাসকে উপদেশ কালে—‘আমি ব্রহ্ম’ ভাবনাতই মুক্তি,—একথা উচ্চিত করিয়াছিলেন । তিনি আরও বলেন যে,—ভাবনায় না হইলে ‘আমি ব্রহ্ম’ এ-কথা উচ্চারণ করিলেও ফল হইবে ।

সু-ব্রহ্মণ্য দেশ । আচার্য্য এখানে “কুমারদারা” নদীতে স্নান করিয়া অনন্তরূপী কার্ত্তিকেশ্বর-দেবের অর্চনা করেন । অনন্তর এতদেশ-বাসী ত্রিগণ্যগর্ভ-উপাসক, বহু-মতাবলম্বী এবং “সুহোত্র” প্রভৃতি সূর্য্যো-পাসকগণ আচার্য্যের আহুগত্য স্বীকার করেন । ঐ সময় তাঁহার তিন সহস্র শিষ্য, কেহ শম্ব বাজাইয়া, কেহ বাস্থ বাজাইয়া, কেহ ঘণ্টা বাজাইয়া কেহ চামর-ব্যজন করিয়া, কেহ তাল দিয়া, তাঁহাকে অর্চনা করিতেন ।

এই ঐশ্বর্য্য ও মহিমা দেখিয়াই অনেকে তাঁহার শিষ্য হইলেন । ইহাদিগের উপদেশ দিবার কালে দেপা যায়, আচার্য্য ‘বিষ্ণুকেই সৰ্বদেবশ্রেষ্ঠ’ বলিয়া ঘোষণা করেন । এস্থলে তিনি ব্যক্তিবিশেষকে মুখাংশকে তিরস্কার করিয়াছেন—তাহাও দেখা যায় ।

শুভগণবরপুর । এখানে কৌমুদীনদীতে-স্থান এবং বিশ্বপতির পূজাদিতে ব্যাপৃত থাকিয়া আচার্য্য প্রায় একমাস কাল বাস করেন । পদ্মপাদাদি এখানে দিগ্গজ নামে বিখ্যাত হন ।\* ইহার দণ্ডী হইলেও পঞ্চদেবতা পূজাপরায়ণ থাকিতেন । ইহাদের রক্ষণাদি কৰ্ম্ম, নিজ-শিষ্য দ্বারা সম্পন্ন হইত । পদ্মপাদ প্রায়ই গুরুর ভিক্ষার প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখিতেন । সায়ংকালে সমুদায় শিষ্য আচার্য্যদেবকে ছান্দোগ্যর প্রণাম, চক্কর তাল দিতে দিতে স্তব ও নৃত্য করিতেন । এখানে আচার্য্যের ছয় প্রকার গাণপত্য-সম্প্রদায়ের সহিত বিচার হয় । ইহাদের নাম ;—হরিদ্রাগণপতি, উচ্ছিন্নগণপতি, নবনীতগণপতি, স্বৰ্ণগণপতি, সন্তানগণপতি ও মহাগণপতি-সম্প্রদায় । ইহারা কেহ কেহ অতি কদাচারী ছিলেন । “গণকুমার,” “দৈবভদ্র,” “হেরষসূত” ইত্যাদি তিনজন ইহাদের মধ্যে প্রধান ব্যক্তি । বিচারান্তে ইহারা সকলেই আচার্য্যের শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন ।

কাঞ্চী । এই কাঞ্চী ‘চোল’রাজ্যের রাজধানী । পূর্বে চোল-রাজ্য, বর্তমান তিরুশিরঃপল্লী হইতে নেল্লোর পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল । আচার্য্য এখানে একমাস অবস্থিত করেন এবং শিবকাঞ্চী ও বিষ্ণুকাঞ্চী স্থাপন পূর্ব্বক দেবসেবাথ ব্রাহ্মণগণকে নিযুক্ত করেন । এস্থলেও তাঁহাকে অনেক তান্ত্রিক-মতাবলম্বীদিগকে নিবারণ করিতে হইয়াছিল । প্রবাদ আছে, কাঞ্চীর “কামাক্ষী” মন্দিরও আচার্য্য কর্তৃকই প্রতিষ্ঠিত ।

---

এই ‘বিশ্বপতি’ দেখিয়া মনে করা যাইতে পারে—ইহার অসিদ্ধ দিগ্গন্যের পরবর্তী

অস্তাবধি এখানে আচার্য্য কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত শ্রীচক্র ও আচার্য্যের সমাধিস্থান প্রদর্শিত হইয়া থাকে ।

**তাত্রপর্ণীতট ।** এ সময় এখানে ভেদবাদিগণের বাস ছিল । আচার্য্যের সহিত এই ভেদবাদিগণের বিচার হয়, কিন্তু পরিশেষে সকলেই আচার্য্যের অদ্বৈতমত আশ্রয় করেন ।

**বেঙ্কটচল ।** আন্ধ্রদেশ ভ্রমণ করিয়া আচার্য্য বেঙ্কটচলে আগমন করেন । এখানে যে দেবতামূর্ত্তি বিদ্যমান, তাহা তখন শিব-মূর্ত্তি-জ্ঞানে পূজিত হইতেন । আচার্য্য যথাবিধি বেঙ্কটেশ্বকে পূজা করিয়া স্বমত প্রচার করিতে করিতে এস্থান পরিত্যাগ করেন । \*

**বিদর্ভ রাজধানী ।** আচার্য্য এখানে আগমন করিয়া দেখেন, এখানকার, সকলেই ভৈরবমতাবলম্বী । বৈদিকমতে কাঠারও আস্থা নাই । যাহা হউক তিনি এতদ্দেশীয় জনসাধারণকে স্বমতে আনয়ন করিবার নিমিত্ত শিষ্যগণকেই প্রধানতঃ নিস্কৃত করিলেন এবং স্বয়ং প্রায়ই উদাসীন-ভাবে অবস্থান করিতেন । শিষ্যগণের যত্নে অচিৎ আচার্য্য-মত রাজধানীর সর্বত্র প্রচারিত হইল,—গণমাঝে সকলেই আশ্রয় গ্রহণ করিলেন । অনন্তর তিনি কর্ণাটদেশে যাইতে উদ্যত হইলেন ; বিদর্ভরাজ ইহা অবগত হইলেন । তিনি স্বরা পূর্ব্বক আচার্য্য সমীপে আগমন করিয়া তাঁহাকে যাইতে নিবেদন করিলেন এবং তথাকার দারুণ বেদবিশ্বেষী কাপালিকগণের অতি-ভয়ঙ্কর চরিত্রের কথা বলিতে লাগিলেন । বিদর্ভপতির কথা শেষ হইতে

\* এই মূর্ত্তি-সম্বন্ধে অনেকরূপ কথা শুনা যায় । সব কথা একত্র করিলে মনে হয়, কোন সময়ে বৈষ্ণবমূর্ত্তি, কোন সময়ে কাঞ্চিকেশ্বর ও শিবমূর্ত্তি বলিয়া এইমূর্ত্তি পূজিত হইয়াছেন, কিন্তু রামানুজের সময় হইতে ইহা বিষ্ণুমূর্ত্তি বলিয়া পূজিত হইতেছেন ।

না হঠতেই, শিষ্য সুধারাজ অগ্রসর হইয়া আচার্য্যের পদপ্রান্তে আসিলেন এবং গুরুদেবকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন “প্রভু আমি থাকিতে কে আপনার গতিরোধ করিতে সাহসী হইবে? আপনি যথায় গমন করিবেন, এ-দাস সসৈন্তে আপনাদিগের রক্ষণাবেক্ষণে তৎপর থাকিবে।” আচার্য্য উভয়েরই কথা শুনিলেন, কিন্তু কাহাকেও কিছু উত্তর দিলেন না, যেন একটু অগ্রমানে বসিয়াই রহিলেন। বাগতটুক, রাজহরের কেহই বোধ হয়, তাঁহার এই ভাবটা ঠিক বুঝিলেন না, সুতরাং এ-বিষয়ে তাঁহারাও আর কিছু বলিলেন না। ফলে, আচার্য্যের কর্ণাট-উজ্জয়িনী-গমন বন্ধ হইল না, তিনি যথাসময়ে তথায় উপস্থিত হইলেন।

কর্ণাট উজ্জয়িনী । বর্তমান মহীশূর প্রদেশকেই এক প্রকার কর্ণাট প্রদেশ বলা চলে। আচার্য্য কর্ণাট-উজ্জয়িনীতে আগমন করিলে ‘ক্রকচ’ নামক কাপালিকগণের একজন গুরু, তাঁহার নিকটে আসিল, এবং তাঁহার মতেব নিন্দা পূর্বক আপনাদের অতিভয়ঙ্ক কদাচারের প্রশংসা করিতে লাগিল। তাহার জঘন্স কথা শুনিয়া আচার্য্য বলিলেন, “দেখ—সমস্ত বেদ ও পুরাণাদিতে যে কৰ্ম্ম বিহিত আছে, তাহাই অমুর্ছ্যেয়। তদ্বারা পাপকর হইয়া আত্মসাক্ষাৎকার হয়”। কিন্তু শিষ্যগণ ক্রকচের উপর যার-পর-নাই অসন্তুষ্ট হইয়া উঠিলেন। তাঁহারা বলিতে লাগিলেন, “ওহে ক্রকচ, ওরূপ অকথা কথা কহিও না,—ওরূপ দুই যুক্তি ত্যাগ কর, নচেৎ শাপগ্রস্ত হইবে। তুমি—স্বস্থানে প্রস্থান কর—তোমার এস্থান ত্যাগ করাই উচিত”। ইহাতে ক্রকচ যার-পর-নাই কুপিত হইল, এবং মন্বসাহায্যে সংহারভৈরবকে স্মরণ করিতে আরম্ভ করিল। রূপপরে ভৈরব প্রত্যক্ষ হইলেন। ক্রকচ, আচার্য্যকে বধ করিবার জন্য ভৈরবের নিকট প্রার্থনা করিতে লাগিলেন। শিষ্যগণও ওদিকে

ভৈরব-দর্শনে ভীত হইয়া তাঁহার স্তব করিতে লাগিলেন । আচার্য্যও ভৈরবকে প্রণাম পূর্বক সমুদায় ইতিবৃত্ত নিবেদন করিলেন । অনন্তর ভৈরব, ক্রকচকে বলিলেন, “তুমি ব্রাহ্মণদিগকে দণ্ড দিবার জন্য শঙ্কর এখানে আগমন করিয়াছেন, তোমরা তাঁহার শরণাপন্ন হও ।” তাহার পব তিনি আচার্য্যকে বলিলেন, “হে শঙ্কর, যাহাতে এই কাপালিকগণের ব্রহ্মণ্য রক্ষা পায়, তাহার উপায় করিও ।” এই বলিয়া ভৈরব অস্তর্ধান করিলেন । কাপালিকগণ আচার্য্যকে দ্বাদশবার প্রণাম পূর্বক সকলে তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিল এবং আচার্য্যের শিষ্যাগণ উক্ত কাপালিকগণের শিক্ষা-কার্য্যে নিযুক্ত হইলেন ।

উপরোক্ত ঘটনা, “প্রাচীন-শঙ্কর-বিজয়” হইতে সংকলিত হইল । স্বাধবাচার্য্য, কি কারণে জ্ঞানি না, এই ঘটনা অল্প প্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন । তাঁহার মতে, আচার্য্য কর্ণাট-উজ্জয়িনী আসিলে, ক্রকচ নামক একজন কাপালিকগুরু তাঁহার সমীপে আসিয়া তাঁহার পথের নিম্ন পূর্বক নিজ অহিভদ্র কদাচাবের প্রশংসা করিতে থাকে । তাহার অহিভদ্র কথা শুনিয়া আচার্য্য নিস্তব্ধ হইয়া বসিয়া বহিলেন । আচার্য্যের এই ভাব দেখিয়া বাজা স্বধবা নিজ অম্বচরবর্গ দ্বারা ক্রকচকে তথা হইতে বিতাড়িত করেন । সে ইহাতে যার-পর-নাই ক্রুদ্ধ হইয়া যুদ্ধার্থ সশস্ত্র কাপালিকগণকে পাঠাইয়া দিল । অগত্যা রাজা স্বধবা সসৈন্তে স্বয়ং যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন । কাপালিক-সৈন্ত স্বধবার সহিত যুদ্ধে আবদ্ধ হইয়াছে দেখিয়া ক্রকচ, ব্রাহ্মণগণের বধার্থ অস্ত্র দিক দিয়া আবার সহস্র কাপালিক-সৈন্ত পাঠাইয়া দিল । ব্রাহ্মণগণ, কাপালিক সৈন্ত আসিতেছে দেখিয়া ভীত হইলেন এবং আচার্য্যের শরণ গ্রহণ করিলেন । আচার্য্য তখন নিজ হস্তার সমুখিত অনলদ্বারা তাহা-দিগকে ভস্মসাৎ করিয়া ফেলিলেন । ওদিকে স্বধবা-রাজ পুর্বোক্ত

কাপালিক-সৈন্ত বিনাশ করিয়া আচার্য্য-সমীপে সমাগত হইলেন। স্বপক্ষের সমুদয় সৈন্ত বিনষ্ট হইয়াছে দেখিয়া, ক্রকচ তখন মহাকপালী ভৈরবকে আহ্বান করিতে লাগিল। অবিলম্বে ভৈরব সর্বজনসমক্ষে প্রত্যক্ষ হইলেন, এবং ক্রকচ তখন তাঁহাকে যথাবিধি অভ্যর্থনা করিয়া আচার্য্যকে বধ করিবার জন্য প্রার্থনা করিল। ভৈরবদেব তখন ক্রকচের উপর ক্রোধ প্রকাশ করিয়া বলিতে লাগিলেন,—“রে মূর্খ! তুই আমারই অবতারের বধার্থ যখন উদাত, তখন তোরই মস্তক ছিন্ন হওয়া উচিত।” এই বলিয়া ভৈরব, ক্রকচেরই মস্তক ছেদন করিলেন। অনন্তর আচার্য্য ভৈরবকে শাস্ত করিবার জন্য তাঁহার স্তন করিতে লাগিলেন। ভৈরবও ক্ষণপরে অন্তর্হিত হইলেন। এই ঘটনার পর যাবতীয় কাপালিক, আচার্য্যের পদানত হইল ও বেদাচার গ্রহণ করিল।

অনন্তর এক ভীষণাকৃতি কপালীর সহিত আচার্য্যের কথা হয়। এই ব্যক্তি জ্ঞাততে ব্রাহ্মণও ছিল না। ইহার পাশবিক আচারের পরিচয় পাইয়া আচার্য্য ইহাকে বলিলেন “তুমি এ স্থান ত্যাগ কর, আমি কুমতাবলম্বী ব্রাহ্মণগণের দণ্ডের জন্য আসিয়াছি, অপরের জন্য নহে।” আচার্য্যের কথা শুনিয়া শিষ্যগণ তাহাকে আচার্য্যের নিকট হইতে দূর করিয়া দিলেন।

ইহার পর আচার্য্য-সমীপে এক চার্কাক আসিয়া উপস্থিত হয়। এ ব্যক্তি বিচারে পরাজিত হইয়া আচার্য্যের পুস্তকভার বহন করিতে লাগিল।

কাপালিকের পর এক প্রাণী-উপাসক বৌদ্ধ আসিয়া আচার্য্যের নিকট “অহিংসা পরমো ধর্ম” মতের প্রশংসা করিতে থাকেন। এ ব্যক্তি আচার্য্য-মুখে বেদের প্রশংসা এবং বেদোক্ত কর্ণে প্রাণীহিংসা বিধেয় ইত্যাদি কথা শুনিয়াই, শেষ আচার্য্যের আত্মগত স্বীকার করিলেন,

এবং পরে ইনি আচার্য্যের পাছকাবহন ও প্রসাদ খাইয়া জীবন ধারণ করিতে লাগিলেন ।

ইহার পর “সময়” নামক এক কোপীনধারী রুপণক আচার্য্যের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হয় । কিঞ্চিৎ বাদ-বিচারের পর, আচার্য্য এই ব্যক্তিকে তাঁহার নিকট ছয় মাস কাল বাসের আদেশ করেন । আচার্য্যের বিষয় ! ছয়মাস পরে সামান্য বিচারেই এ ব্যক্তি তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করে ।

অতঃপর একজন কোপীন-ধারী, মললিপ্তাক্ষ, স্নানাদিকম্প-বিরোধী জৈন, আচার্য্যের সন্তিত বিচাবে প্রবৃত্ত হয় । এ ব্যক্তি পরাজিত হইয়া আচার্য্যের ধাত্মকর্ষণকার্য্যে ব্যাপৃত থাকিল এবং পরে একজন বিখ্যাত বণিক হইয়া উঠিল ।

ইহার পর “শবল” নামে একজন শৃঙ্গবানী বৌদ্ধ স্বশিষ্যে, আচার্য্য-সহ বিচারে প্রবৃত্ত হয় ; কিন্তু অনশেষে পরাস্ত হইয়া আচার্য্যের শরণ গ্রহণ করে । উপরি উক্ত ব্যক্তিগণের মধ্যে কেহ আচার্য্যের বন্দী, কেহ স্ত, কেহ মাগধের কার্য্য করিয়া জীবন যাপন করিতে লাগিল ।

মল্লপুর । আচার্য্য এখানে তিন সপ্তাহ অতিবাহিত করেন । এখানে ভগবান মল্লারি ও তাঁহার বাহন কুকুর-সেবকগণ আচার্য্যের স্নমধুব উপদেশ শুনিয়া, বহু কঠিন প্রার্থনাত্তের পর তাঁহার শিষ্যত্ব লাভ করে, এবং পঞ্চদেবতার পূজা ও শাস্ত্রাধ্যয়নে নিরত পাকে ।

ময়ূরভঞ্জ । এই নগরের বিশ্বক্সেনের উপাসকগণের বিশেষ প্রাধান্য ছিল । বিশ্বক্সেনের মন্দিরের পুরদ্বার অতীব মনোরম । আচার্য্য তাহার পূর্কদিকে এক প্রকাণ্ড পাণ্ডশালা ও নানাবিধ গৃহাদি নির্মাণ করান । তিনি এখানে কিছুদিন কুশোপরি বাস এবং সর্কদা ধ্যান-পরায়ণ থাকিতেন । এখানে তিনি বহু বিশ্বক্সেন-ভক্ত ও কামদেব-ভক্তগণকে ক্রমে স্বমতে আনয়ন করেন ।

মাগধ । এই দেশ তৎকালে পরম রমণীয় ছিল । তখন ইন্দ্র-উপাসক ও কুবের-ভক্তগণ খুব প্রবল । আচার্য্য-আগমনে ইহারা স্বমত ত্যাগ করিয়া তাঁহার আশুগত্য স্বীকার করেন এবং পঞ্চযজ্ঞ ও পঞ্চদেবতা-পূজাপরায়ণ হইলেন । আচার্য্য এতদ্বলে বিখ্যাত শুদ্ধাদ্বৈত-মতাবলম্বী “ভদ্র হরির” নাম করিতেছেন—দেখা যায় ।

যমপ্রস্থপুর । এখানে আচার্য্যের এক মাস কাল অবস্থিতি ঘটে । তন্মধ্যে কতকগুলি যমভক্ত, আচার্য্যের উপদেশ শ্রবণ করিয়া তাঁহার অদ্বৈত ‘মত’ গ্রহণ করেন ।

প্রয়াগ । আচার্য্য এখানে আসিলে নানা মতবাদের সহিত তাঁহার বিচার ঘটে । তন্মধ্যে বরুণের উপাসক “তীর্থপতি,” বায়ুদেবের উপাসক ‘প্রাণনাথ,’ ভূমি-উপাসক ‘অনন্ত,’ তীর্থ-উপাসক ‘জীবনদ,’ শূত্র-বাদী ‘নিরালম্বন,’ বরাতমস্ত্রোপাসক ‘লক্ষ্মণ,’ মনু-লোকের উপাসক ‘কাম-কর্মা,’ গুণবাদী, সাংখ্যীয় প্রধানবাদী, কাপিল-যোগবিন্দু, ও পরমাণুবাদী ‘ধীরশিবের’ নাম উল্লেখযোগ্য । বিচার শেষে ইহারা সকলেই আচার্য্যের শিষ্য হইয়া গ্রহণ করেন ।

কাশী । প্রয়াগ হইতে সাতদিনে আচার্য্য এখানে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । এখানে আচার্য্য ষোল মাস বাস করেন । এখানেও বহু লোকের সহিত তাঁহার বিচার হয়, এবং সকলেই শেষে তাঁহার শরণ গ্রহণ করেন । ইহাদের মধ্যে কৰ্ম্মবাদী কতিপয় ব্যক্তি, ‘বাভরণ’ প্রমুখ চন্দ্রোপাসকগণ, মঙ্গলাদি গ্রন্থোপাসকগণ, “সত্যশর্মা” প্রমুখ পিতৃলোক

এই ভদ্র-হরি সম্ভবতঃ ভর্তৃহরি হইবেন । চীনদেশীয় পরিব্রাজক হিউয়েনের মতে ভর্তৃহরি ৬৪০ খৃষ্টাব্দে দেহ ত্যাগ করেন । বহুবর শ্রীযুক্ত অম্বলাচরণ ঘোষ বিদ্যাভূষণ মহাশয় বলেন :—“সৌহল্যকথা” পালি-গ্রন্থে বুদ্ধ-ঘোষের জীবনী-এসঙ্গে ইনি পাতঞ্জলির সহিত উল্লিখিত হইয়াছেন ।

উপাসকগণ, “শঙ্খপাদ” ও “কুঞ্জলীড়”-প্রমুখ অনন্ত-উপাসকগণ, চির-কীৰ্ত্তি-প্রমুখ সিদ্ধোপাসকগণ, গন্ধৰ্ব্ব-উপাসকগণ এবং বেতালা-উপাসকগণ প্রধান ছিলেন ।

সৌরাষ্ট্রদেশ । আচার্য্য এখানে নিৰ্দ্ধিবাধে ভাষা প্রচার করেন ।

ছারকা । এখানে পাঞ্চরাত্র, বৈষ্ণব শৈব, শাক্ত, ও সৌর-গণের মধ্যে পাঞ্চরাত্র-বৈষ্ণবসম্প্রদায়ই অত্যন্ত প্রবল ছিলেন । আচার্য্যের শিষ্যগণ ক্রমে তাঁহাদিগকে পরাস্ত করিয়া অদ্বৈতমতে আনয়ন করেন ।

উজ্জয়িনী । আচার্য্য এখানে “মহাকাল” শিবের অৰ্চনা করিয়া মণ্ডপ-মন্দির বিশ্রাম করিতে লাগিলেন এবং ভাস্করাচার্য্যের সহিত বিচার-মানসে পদ্মপাদ দ্বারা তাঁহাকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন । সুদীর্ঘ বিচারের পর “ভাস্কর” পরাজিত হইলেন, কিন্তু স্বমত ত্যাগ করিলেন না । ফলতঃ জনসাধারণ সকলে আচার্য্যেরই অনুগামী হইল । অনন্তর প্রসিদ্ধ বাণ, ময়ূর, ও দণ্ডী প্রভৃতি কবিগণ আচার্য্যের অনুগতা স্বীকার করেন ।

বাহ্লিক দেশ । আচার্য্য এখানে নিজ ভাষা প্রচার করেন । ঐ সময় জৈন-সম্প্রদায়ের সহিত তাঁহার তুমুল তর্ক-যুদ্ধ ঘটে । জৈন-গণ পরাজিত হইয়া অনেকে তাঁহার শিষ্য হইলেন, কিন্তু কতক-গুলি ব্যক্তি নিজ-মত পরিত্যাগ করিলেন না ।

নৈমিষ । এখানে ভাষা প্রচারে আচার্য্যের কোন বাধাই ঘটে নাই । তিনি নিৰ্দ্ধিবাধে এস্থলে তাঁহার ভাষা প্রচার করেন ।

দরদ ভরত ও কুরু পাঞ্চাল দেশ । এই সঙ্কল দেশে ভাষা-প্রচার ভিন্ন আর কিছু বিশেষ ঘটনার উল্লেখ দেখা যায় না । এখানে শ্রীহর্ষের সহিত যে বিচারের কথা শুনা যায়, তাগ সম্ভবতঃ ঐ কুরু পাঞ্চাল দেশেই ঘটয়া থাকিবে । কিন্তু ইহা অসম্ভব, কারণ এই শ্রীহর্ষ শঙ্করের অনেক পরে আবির্ভূত ।

কামরূপ । এখানে শাক্তভাব্য-প্রণেতা অভিনব-গুপ্ত, আচার্য্যের সহিত বিচারে পরাজিত হইয়া কপটতা পূর্ব্বক তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন । পরে, গোপনে অভিচার-কর্ম্ম দ্বারা তাঁহার শরীরে ভগন্দর রোগোৎপাদন করিয়া তাঁহাকে বধ করিবার প্রয়াস পান । কামরূপ ত্যাগ করিবার পরই আচার্য্যের দুঃস্থ ভগন্দররোগের আবির্ভাব হইল । তাঁহার শরীর দিন-দিন শীর্ণ হইতে লাগিল । এই সময় তোটকাচার্য্য, যুগা পরিত্যাগ করিয়া আচার্য্যের এরূপ সেবা করিতেন যে ছপরে দেখিয়া বিস্মিত হইত । শিষ্যাগণ আচার্য্যকে চিকিৎসাধীন থাকিবার জন্ত বহু অমুরোধ করিতে লাগিলেন, কিন্তু তিনি সে কথায় কর্ণপাত করিতেন না, অধিক পীড়াপীড়ি করায় চিকিৎসা করাইতে সম্পূর্ণ অনিচ্ছা প্রকাশ করিলেন । কিন্তু শেষে, শিষ্যাগণের নিতান্ত অমুরোধে, তিনি চিকিৎসক আনিবার অমুমতি না দিয়া থাকিতে পারিলেন না । শিষ্যাগণ অতি সত্বর দেশের সর্ব্বশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণেরা আনয়ন করিলেন । তাঁহারা আচার্য্যের কষ্টের কথা শুনিয়া যথাযথ চেষ্টা করিতে লাগিলেন, কিন্তু কোন ফলোদয় হইল না । অনন্তর আচার্য্য স্মৃষ্টি কথায় তাঁহাদিগকে তুষ্ট করিয়া বিদায় দিলেন এবং শরীরের উপর মমতা বিসর্জন করিয়া অসীম রোগ-যন্ত্রণা ভোগ করিতে লাগিলেন । ক্রমে যন্ত্রণার মাত্রা চরম সীমায় উঠিল । তিনি তখন দেবাদিদেব মহাদেবকে স্মরণ করিতে লাগিলেন । ভক্ত-বৎসল ভগবানের আদেশে অচিরে তথায় অশ্বিনী কুমারদ্বয় আবির্ভূত হইলেন এবং যতি-রাজকে দর্শন দিয়া অভিনব-গুপ্তের অভিসন্ধি বলিয়া দিলেন । তাঁহারা আরও বলিলেন, এ রোগ চিকিৎসার দ্বারা আবেগ্য হইবার নহে, স্তূতরাত্ৰ ঔষধ-প্রয়োগ বৃথা । গুরুভক্ত পদ্মপাদ ইহা বিদিত হইলেন । তিনি আরও স্থির থাকিতে পারিলেন না,—ক্রোধে অধীর হইয়া অভিনব-গুপ্তের বধ-মানসে তখনই মন্ত্রজপে প্রবৃত্ত হইলেন । আচার্য্য, পদ্মপাদকে অনেক

নিবেধ করিলেন ; কিন্তু পদ্মপাদ সে কথায় কিছুতেই কর্ণপাত করিলেন না । পদ্মপাদের মন্ত্রবলে অনতিবিলম্বে সেই রোগ, আচার্য্য-শরীর হইতে অভিনব-গুপ্তের শরীরে সঞ্চারিত হইল । আচার্য্য, ক্রমে আরোগ্য লাভ করিতে লাগিলেন, এবং অভিনব-গুপ্ত ধীরে ধীরে উক্ত রোগাক্রান্ত হইয়া শয্যাশায়ী হইলেন, তাঁহার সেই শয়নই শেষ শয়ন হইল ।

**গঙ্গাতীর ।** আচার্য্য ভগন্দর-রোগ-মুক্ত হইয়া একদিন রাত্রিকালে, গঙ্গাতীরে বালুকাময় প্রদেশে ব্রহ্ম-ধ্যানে নিমগ্ন আছেন, শিষ্যগণ প্রায় সকলেই নিদ্রিত ; এমন সময় ভগবান “গৌড়পাদ” তথায় আবির্ভূত হইলেন । আচার্য্য, গৌড়পাদকে দেখিবামাত্র তাঁহার চরণ-স্পর্শে পতিত হইলেন এবং নতশিরে কৃতাজলি হইয়া সম্মুখে অবস্থান করিতে লাগিলেন । গৌড়পাদ, আচার্য্যের কুশল, এবং গোবিন্দপাদের নিকট হইতে তাঁহার শিক্ষা সম্বন্ধে নানা-কথা জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন । আচার্য্যও ভক্তি-গদ-গদ-চিত্তে বাস্পাকুলিত-লোচনে একে একে তাহার উত্তর দান করিলেন । গৌড়পাদ, আচার্য্যের কথা শুনিয়া যার-পর-নাই আফ্লাদিত হইলেন এবং বলিলেন, “বৎস আমি তোমার উপর পরম প্রীত হইয়াছি, তুমি কি বর চাও বল, আমি তোমাকে তাহা এখনই দিব ।”

পরম-শুরু গৌড়পাদের ইচ্ছা অবগত হইয়া, আচার্য্য—অতি বিনীত ভাবে বলিতে লাগিলেন,—“ভগবন্ আপনার রূপাতে এ-দাসের প্রার্থনা করিবার কিছুই নাই ; তথাপি যদি নিতান্তই কিছু দিবার ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে এই বর দিন—যেন এ-চিত্ত নিরস্তর সেই চৈতন্য-তীর্থে বিলীন থাকিতে পারে ।” গৌড়পাদ, আচার্য্যের কথা শুনিয়া নিরতিশয় আনন্দিত হইলেন এবং “তথাস্তু” বলিয়া তথা হইতে অদৃশ্য হইয়া গেলেন ।

**মিথিলা ।** এতদর্শনয় পণ্ডিতগণ আচার্য্যের “মত” শুনিয়া তাঁহাকে বিধি-বিধানে পূজা করেন এবং তাঁহার মতাবলম্বী হইলেন ।

অন্ধ ও বঙ্গ দেশ । আচার্য্য এ-দেশে নিজ-কীর্ত্তি-পতাকা অতি সহজেই উড্ডীন করিয়াছিলেন ।

গোড়দেশ । আচার্য্য প্রথমে এতদেশীয় প্রধান পণ্ডিত “মুরারি মিশ্র”কে, এবং পরে উদয়নাচার্য্য ও ধর্ম্মগুপ্তকে জয় করেন । ইহার পর সমগ্র গোড়দেশে আচার্য্যের যশোগান হইতে থাকিল ।\*

কাশ্মীরে শারদা-পীঠ । আচার্য্য গঙ্গাতীরে অবস্থান কালে শারদা-পীঠের মাহাত্ম্য অবগত হইলেন । শুনিলেন, “শারদা-দেবীর মন্দিরে চারিটা দ্বার আছে, প্রত্যেক দ্বারে এক-একটা মণ্ডপ আছে এবং মন্দির-ভাস্করে সর্ব্বজ্ঞ-পীঠ বিদ্যমান । উক্ত পীঠে আরোহণ করিলে লোকে, সজ্জনগণমধ্যে সর্ব্বজ্ঞ-খ্যাতি লাভ করে । পূর্ব্ব, পশ্চিম, ও উত্তর-দেশীয় পণ্ডিতগণ, ঐ সকল দ্বার উদঘাটনে সমর্থ হইয়াছেন, কিন্তু দক্ষিণ-দেশীয় পণ্ডিতগণ সমর্থ নহেন, সুতরাং দক্ষিণ-দিকের দ্বার রুদ্ধ আছে ।” যাহা হইক এইরূপ জনরব বিফল করিবার মানসে, অথবা নিজ-ভাব্য যাহাতে অবাধে প্রচারিত হয়—এই আকাঙ্ক্ষায় আচার্য্য শারদা-পীঠে গমন করেন । তিনি তত্রতা প্রথামুসারে নিজ সর্ব্বজ্ঞতা-জ্ঞাপন করিয়া বাদিগণকে বাধে আহ্বান পূর্ব্বক দক্ষিণ-দ্বার উদঘাটন করিতে উত্তত হইলেন । ইহা দেখিয়া পণ্ডিতগণ তথায় সমবেত হইলেন এবং আচার্য্যকে এ-কাৰ্য্য করিতে নিবারণ করিলেন ; কারণ, তাঁহারা ভাবিয়াছিলেন, আচার্য্য কখনই তত্রতা পণ্ডিতগণকে নিরুত্তর করিতে পারিবেন না ।

অল্পক্ৰমমধ্যে নানা মতের বহু পণ্ডিত তথায় আগমন করিতে লাগি-

\* মাধব এই উদয়নকে প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িক উদয়নাচাৰ্য্য বলিয়া ভুল করিয়াছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই । কারণ, ইনি বাচস্পতি-মিশ্রের “ভাৎপথ্যটীকার” উপর “ভাৎপথ্যটীকা-পরিণতি” নামক গ্রন্থ-রচনা করিয়াছেন ।

লেন। ক্রমে বৈশেষিক, শ্রায়, সাংখ্য, সৌত্রান্তিক-বৈভাষিক-যোগাচার ও মাধ্যমিক প্রভৃতি চারি প্রকার বৌদ্ধ, দিগম্বর-জৈন, ও পূর্ব-মীমাংসক-মতাবলম্বী সকলেই আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাঁহারা সেই মণ্ডপে একটি সভা করিলেন এবং একে একে আচার্য্যকে নানাপ্রকার প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন। তিনিও তাঁহাদিগকে একে একে সহস্তর দিয়া নিরস্ত করিলেন এবং নিজ পক্ষ স্থাপন করিতে লাগিলেন। এইরূপে সকলে নিরস্তর হইলে পণ্ডিতগণ আচার্য্যকে পথ-প্রদান করিলেন, এবং নিজেরাই মন্দিরের দক্ষিণ-দ্বার উদ্বাটন করিয়া দিলেন। আচার্য্য তখন পদ্মপাদের হস্ত ধারণ করিয়া সশিষ্যে সরস্বতী-পীঠ সমীপে আগমন করিতে লাগিলেন। এ-দিকে সরস্বতী-দেবী আচার্য্যকে পরীক্ষা করিবার মানসে দৈববাণী দ্বারা বলিতে লাগিলেন—“ওহে শঙ্কর ক্ষান্ত হও, সাহস করিবার প্রয়োজন নাই। তুমি ‘সর্বজ্ঞ’ তাহা প্রমাণিত হইয়াছে বটে, কিন্তু তোমার শুদ্ধাচরিত কোথায়? তুমি যতি হইয়া অজ্ঞানা-উপভোগ করিয়াছ, সুতরাং তুমি কি এই পীঠে আরোহণের অযোগ্য ন’হ।” আচার্য্য ইহা, শুনিয়া বিনয়-বচনে বলিলেন, “জননি! এ-দেহ ত কোন পাপ বা অপবিত্র কন্ম্ব করে নাই, অল্প দেহের পাপে বর্তমান দেহ দূষিত বলিয়া কেন পরিগণিত হইবে? হে ভগবতি বিষ্ণা-স্বরূপিনী! আপনার অবিদিত ত কিছুই নাই। সুতরাং আপনি কেন নিবারণ করিতেছেন।”

আচার্য্যের কথা শুনিয়া দেবী সাতিশয় প্রসন্না হইলেন এবং মৌনা-বলম্বন করিয়া রহিলেন। অনস্তর শঙ্কর “মৌনং সন্নতি-লক্ষণং” মনে করিয়া আনন্দ-মনে ধীরে ধীরে পীঠোপরি আরোহণ করিলেন। পণ্ডিতগণ শিষ্যগণসহ মহা আনন্দে জয়-জয়-ধ্বনি করিতে লাগিলেন। অনস্তর দেবী, আচার্য্যের প্রত্যক্ষ হইয়া বলিতে লাগিলেন “মহান্মনু আপনার যশ

ভারতের সর্বত্র বিস্তৃত হউক। আপনি সর্বগুণাক্রান্ত এবং সর্বজ্ঞ বলিয়া সর্বত্র পূজিত হউন। আপনিই এই পীঠে বসিবার যোগ্য।” এই রূপে দেবী আচার্য্যের যশঃকীর্তন করিলে, সকলে সর্ববিধ মংসর পরিত্যাগ করিলেন। তাঁহারা তখন দেবীর বাক্য উচ্চৈঃস্বরে ঘোষণা করিয়া আচার্য্যকে বহু সন্মানে সন্মানিত করিতে লাগিলেন। অনন্তর শঙ্কর, অদ্বৈতমতের শ্রেষ্ঠতা দৃঢ় রূপে প্রতিপন্ন করিবার জন্য শারদা-পীঠে কিছুদিন বাস করিলেন।\*

বদরিকাশ্রম । আচার্য্য এইরূপে দ্বিঘিঞ্জয়-ব্যাপার সমাধা করিয়া সুরেশ্বর এবং তাঁহার শিষ্যগণকে ঋষ্যশৃঙ্গাশ্রমে, পদ্মপাদকে জগন্নাথক্ষেত্রে, হস্তামলককে দ্বারকায় এবং তোটকাচার্য্যকে বদরীক্ষেত্রে অবস্থান পূর্বক ধর্মপ্রচার করিতে আদেশ করিলেন † এবং স্বয়ং কৈলাস গমন করিবেন বলিয়া বদরিকাশ্রমে যাত্রা করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। শিষ্যগণ কিন্তু আচার্য্য-সঙ্গ-লাভে বঞ্চিত হইতে অনিচ্ছুক ; সুতরাং আচার্য্য-সঙ্গে বদরিকাশ্রমে গমন করিবেন বলিয়া আচার্য্যের অনুমতি ভিক্ষা করিতে লাগিলেন। শিষ্য-হৃদয়জ্ঞ আচার্য্য অগত্যা অনুমতি প্রদান করিলেন, এবং সশিষ্যে বদরিকাশ্রমে উপস্থিত হইলেন। তিনি এখানে আসিয়া পূর্বজিত পাতঞ্জল-মতের অমুগামীদিগকে স্বভাব্য শিক্ষাদান পূর্বক

° মাধবের শারদা-মন্দির-বর্ণনা প্রত্যক্ষ-বিরুদ্ধ। এক্ষণে যে প্রাচীন মন্দির বর্তমান, তাহা সম্পূর্ণ অন্তরূপ। পীঠের পরিবর্তে “কুণ্ড”। “চারি দ্বারে চারি মণ্ডপের”, পরিবর্তে কেবল পশ্চিম দ্বারের সম্মুখে একটা মাত্র মণ্ডপে গণেশের স্থান, এবং মোটের উপর, মাত্র দুইটা দ্বার আছে। কান্নীর-শ্রীনগরেও শঙ্কর-সম্বন্ধে অনেক প্রবাদ আছে। বাহ্যিক ভাবে এখানে পরিভ্রান্ত হইল। এ-সম্বন্ধে বিস্তৃত কথা “শঙ্করাচার্য্য” নামক গ্রন্থে বিপিবদ্ধ করিলাম।

† এ সম্বন্ধে বিস্তারিত মতভেদ আছে।

কিছুদিন অতিবাহিত করিলেন। এই স্থলে তাঁহার ষাট্টিশং বর্ষ অতীত হইল। অনন্তর তিনি কেদারনাথ তীর্থে গমন করিলেন। তথায় শিষ্যাগণের শীত-জল দারুণ কষ্ট দেখিয়া তিনি মহেশ্বরের নিকট একটা উষ্ণ জলের প্রস্রবণ-নিমিত্ত প্রার্থনা করিতে লাগিলেন। আনন্দের বিষয়, মহেশ্বরও অবিলম্বে তাঁহার প্রার্থনা পূর্ণ করিলেন—অবিলম্বে কোথা হইতে তথায় এক তপ্ত জল-প্রবাহের আবির্ভাব হইল। এই তপ্ত জলকুণ্ডের সাহায্যে শিষ্যাগণ সেই দারুণ শীত নিবারণ করিতে সমর্থ হইলেন, এবং আচার্য্যের অমূল্য উপদেশ অনুসারে সাধন ভঞ্জে মনোনিবেশ করিলেন। শুনা যায় তদবধি উক্ত কুণ্ড ‘তপ্ত-তোয়া’ নামে প্রসিদ্ধ \*। এই রূপে লোক-শঙ্কর, আচার্য্য-শঙ্কর, কেদারনাথ তীর্থে কিছুদিন অবস্থান করিয়া মানব-সীমা সংবরণ মানসে কৈলাসে গমন করিলেন এবং তথায় কৈলাস-নাথ শঙ্করের সহিত সন্মিলিত হইলেন †

\* কেদারনাথে “তপ্ততোয়া” বলিয়া কিছু আমি দেখি নাই। কেদারনাথ হইতে ৭৬ মাইল নীচে গৌরীকুণ্ডে তপ্তজল-কুণ্ড আছে—দেখিয়াছি। ইহাই যদি মাধবাচার্য্যের লক্ষ্য হয় তাহা হইলে, ইহা ঠিক কেদারনাথে নহে। বদরিনাথে, ঠিক মন্দিরের নীচেই একটা তপ্তজল-কুণ্ড আছে, ইহা “তপ্ততোয়া” নামে খ্যাত।

† উপরে যে শঙ্কর-চরিত লিখিত হইল, তাহা কেবল মাধবাচার্য্যের “শঙ্কর দিগ্বিজয়” ও ধনপতিস্মরীর টীকাতে বাহা দেখিতে পাওয়া যায়। তাহার পর মাধবাচার্য্য, আচার্য্য জীবনের ঘটনাগুলি যেরূপ ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা আমি ঠিক তাঁহার মত করিয়া বর্ণনা করি নাই। আমি অনেক স্থলে শঙ্কর-চরিত্রের, মাধবাচার্য্য-প্রদত্ত সেকেলে অলঙ্কারগুলি উন্মোচন করিয়া একেলে ছই একখানি মাত্র অলঙ্কার পরাইয়া দিয়াছি। অবশ্য তুলনা-স্থলে এ বিষয়ে একেবারেই সাবধান হইয়াছি, তথায় ওরূপ অলঙ্কারের বিবিন-য়ণও দৃষ্ট হইবে না। প্রবাসরূপে যে সমস্ত কথা আচার্য্য-জীবনে ভারতের নানা স্থানে শুনা যায়, তাহার তুলনার মাধবাচার্য্য বাহা বর্ণনা করিয়াছেন তাহা ঐরা কিছুই দহে। আমি

কথিত আছে, ভগবান শঙ্করাচার্য্য যখন কৈলাসে প্রবেশ করেন, তখন কৈলাসপতি শিব, আচার্য্যের নিরভিমানিতা পরীক্ষার জন্ত, অমুচরগণকে শঙ্করের পথ-রোধ করিতে আদেশ প্রদান করেন। আচার্য্য, কৈলাসের দ্বারে আগমন করিলে তাঁহারা তাঁহাকে বলিলেন, “মহাম্মনু কোথায় যাঁইতেছেন? ভগবান বলিয়া দিয়াছেন আপনার জন্ত এ-ধাম নহে। আপনি কি জানেন না—যে আপনাকে উপলক্ষ্য করিয়া জগতে কত নরহত্যা, কত ভীষণ অত্যাচার হইয়া যাঁইতেছে। জানেন না, আপনার “মত” যাত্রা বা গ্রহণ করিতেছে না, নরপতিগণ তাহাদিগের কি দুর্দশাই না করিতেছে। কত স্বধর্ম্মানুরাগী বৌদ্ধ, জৈন, কাপালিক প্রভৃতির প্রাণ-বধ হইতেছে! শিব-লোকে দ্বেষ, হিংসার স্থান নাট—যাঁন আপনার এস্থান নহে, শীঘ্র এস্থান হইতে প্রস্থান করুন, নচেৎ বলপূর্ব্বক অধঃপাতিত করিব।” শিবামুচরগণের কথা শুনিয়া আচার্য্য

সমগ্র ভারত ভ্রমণ করিয়া সেগুলি সংগ্রহ করিয়াছি বটে, কিন্তু, বেহেতু এগ্রহে উক্ত আচার্য্যকে তুলনা করা হইয়াছে। সেই হেতু সেগুলি আমি ইচ্ছা করিয়াই লিপিবদ্ধ করিলাম না। কুচিং দুই এক স্থলে দুই একটা প্রবাদনার গ্রহণ করিয়াছি এবং তাহাও তথ্য প্রবাদ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি। তুলনা-কার্য্যে প্রবাদ অবলম্বন করা বড় ভয়াবহ ব্যাপার। কারণ,—সকলেই অবগত আছেন—প্রবাদের মধ্যে প্রায়ই নানা গোল থাকে। আচার্য্যের যতগুলি পুস্তক-স্ততি আছে প্রায় সকলগুলিই এক একটা ঘটনা সম্বলিত, কিন্তু ছুৎখের বিবরণ মাধবাচার্য্য “সংক্ষেপ-শঙ্কর-বিজয়” রচনা করিয়া সেগুলি প্রায়ই পরিত্যাগ করিয়াছেন। টীকাকর্পণ দুই এক স্থলে দুই একটা পুস্তকের উপলক্ষ্য বর্ণনা করিয়াছেন মাত্র, অধিকাংশ তিনিও পরিত্যাগ করিয়াছেন। শুক্র ও ভাবুকের দৃষ্টিতে আচার্য্য জীবন বড় বধুরও উপায়ে সামগ্রী, কিন্তু ছুৎখের বিবরণ সে মাধুর্য়্য কাল-কবলে কবলিত। এক দিকে মহোৎসাহে দলে দলে দেশ-দেশান্তর হইতে জন-সমূহ আচার্য্যের দর্শনোদ্দেশ্যে ধাবিত, কিন্তু আচার্য্যের দর্শন লাভ করিয়া কেমন তাহারা শান্ত, স্থির হইয়া বাঁইত, আবার আচার্য্যের

একটু ঘেন মূছ হাসিলেন এবং বলিলেন “হে পূজনীয় শিবকিঙ্করগণ, আপনারা ভগবানের নিকট যা'ন এবং তাঁহাকে নিবেদন করুন যে এ-দেহে কি তাঁহারই আঞ্জায় যাহা-কিছু সব করে নাই? তিনি ভিন্ন ইহার কি স্বতন্ত্র অস্তিত্ব আছে? এবং এখনও তিনি ভিন্ন কি ইহার অন্য আশ্রয় সম্ভব? আমি এই স্থানেই অপেক্ষা করিতেছি আপনারা তাঁহাকে এই কথা বলুন।” শিবকিঙ্করগণ আচার্য্য-বাক্য শুনিয়া—ভগবানের নিকট আগমন করিলেন এবং আচার্য্য-বাক্য যথাযথ নিবেদন করিলেন। “ভগবান তখন সন্মিত-বদনে বলিলেন” বৎসগণ! যাও— তাঁহাকে সাদর-সম্ভাষণে আমার নিকট আনয়ন কর, আমি তাঁহাকে পরীক্ষার জন্য তোমাদিগকে এরূপ করিতে বলিয়াছিলাম।” অমুচরগণ তখন অতি আগ্রহ সহকারে শঙ্কর সমীপে আগমন করিলেন এবং মহা আদরে তাঁহাকে ভগবানের নিকট লইয়া গেলেন। আচার্য্য

সমীপ ভাগ করিয়া তাহারা কেমন এক নূতন ও অভিনব ভাবে ভাবিত হইয়া আচার্য্যের তত্ত্ববুদ্ধির সহিত মহোৎসবে প্রবৃত্ত হইত—ইহা আচার্য্য-জীবনে এক অভিনব দৃশ্য। কত লোক এই ভাব লইয়া গৃহে কিরিতেছে, কত লোক আবার এই ভাবে বিহ্বল হইয়া আচার্য্যের অনুগমন করিতেছে; আচার্য্য যথায় যাইতেছেন, তাহারাও তথায় যাইতেছে কেথায় যাইবে তাহা তাহারা জানে না। এইরূপে আচার্য্যের ভ্রমণ কালে জনান ৩৪ সহস্র লোক তাঁহার পশ্চাদ্গামী, কেহ শব্দ, কেহ ঘণ্টা, কেহ ঢকা বাজাইতেছে কেহ ধ্বজাপতাকা লইয়া নৃত্য করিতেছে, কিন্তু আচার্য্যের নিকট সে কোলাহল নাই, সে উত্তেজনা, সে জনতা নাই। আচার্য্যের নিকট শান্তি-দেবী ঘেন স্বকীয় শান্তিবারি সেচন করিয়া সকলের মুখে প্রফুল্লতা-প্রশ্ন ফুটাইয়া রাখিয়াছেন। এইরূপে আচার্য্যের দিব্যজয়-যাত্রা এক অদ্বিতীয় দৃশ্য। এ সব কথা এ তুলনা-পুস্তকে হান পাইবার যোগ্য নহে, ইহা ভক্ত ও ভাবুকের চিত্র-পটের চিত্র। যদি ভগবান ইচ্ছা করেন তাহা হইলে পৃথক পুস্তকে এ সকল কথা বিস্তারিত ভাবে বর্ণনা করিতে বহুবাব হইবে।

ভগবানকে দেখিবা মাত্র ছিন্ন তরুবরের ছায় ভগবৎ-চরণে পতিত  
হইলেন এবং তাঁহার চরণ স্পর্শ মাত্র তাহাতেই বিলীন হইয়া গেলেন ।  
অমুচরণ ইহা দেখিয়া যাব-পর-নাই বিস্মিত হইলেন এবং বলিলেন  
“ভগবন্ আপনার লীলা অপার, এ পরীক্ষা তাঁহার নহে, ইহা আমাদের  
প্রতি আপনার উপদেশ !”

## দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ।

রামানুজ-জীবনী ।

ভারতের দক্ষিণদিকে পূর্ব-সমুদ্রতীরে পাণ্ডুরাজ্য অবস্থিত । এখানে প্রায় ১৩° অক্ষাংশে শ্রীপেরেঙ্গুদুর বা শ্রীমহাভূতপুরী নামক গ্রাম আছে । এই স্থানে দ্রাবিড় ব্রাহ্মণগণের বাস । দ্রাবিড় ব্রাহ্মণগণ সদাচার-সম্পন্ন ও নিষ্ঠাবান । অদ্যাবধি সদাচারের জন্ত তাঁহারা সর্বত্র সম্মানিত । “আসুরি কেশবাচার্য্য দীক্ষিত” ইহাদের অশ্রুতম । ইনি সাতিশয় যজ্ঞনিষ্ঠ ছিলেন বলিয়া পণ্ডিতগণ ইহাকে ‘সর্বকৃতু’ উপাধি দিয়াছিলেন । কেশবাচার্য্য, বৃদ্ধ শ্রীশৈলপূর্ণ বা পেরুয়া “তিরুমলাই” নামী এক বৃদ্ধ সন্ন্যাসীর স্নেহা ভগিনী “কাস্তিমতীর” পাণিগ্রহণ করেন । এই বৃদ্ধ সন্ন্যাসী প্রসিদ্ধ যামুনাচার্য্যের সর্বপ্রধান শিষ্য ছিলেন । যামুনাচার্য্য এক দরিদ্র ব্রাহ্মণ-কুলে জন্মগ্রহণ করিয়া ভাগ্যবলে অর্দ্ধেক পাণ্ডুরাজ্যের রাজপদবী পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । পরে বার্কিকো সন্ন্যাস-গ্রহণ করিয়া সমগ্র বৈষ্ণব-সমাজের নেতৃত্ব-পদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন । ইনি বোগী, জ্ঞানী ও ভক্ত,—ইহাতে জ্ঞান, ভক্তি ও যোগ এই তিনেরই সুন্দর সামঞ্জস্য সংস্থিত ছিল ।

বিবাহের পর বহুদিন অতীত হইল, কিন্তু কেশবের কোনও সস্তানাদি হইল না । তজ্জন্ত তিনি সর্বদা অত্যন্ত চঃখিত থাকিতেন । অবশেষে ভাবিলেন, যজ্ঞদ্বারা শ্রীভগবানকে তুষ্ট করিতে পারিলে নিশ্চয়ই পুত্র-মুখ দেখিতে পাইব । অনন্তর তিনি এক চন্দ্রগ্রহণ উপলক্ষে বর্তমান যাত্রাজের সমীপবর্তী কৈরবিনী-সাগর-সঙ্গমে দ্বানার্থ সন্ন্যাসীক আগমন করেন । নিকটেই শ্রীপার্শ্বসারথীর মন্দির । তিনি দ্বানান্তে শ্রীমূর্তির

দর্শনার্থ আসিলেন। দর্শনানন্তর স্থির করিলেন, এইখানেই ভগবৎ-সমীপে পুত্রার্থ এক যজ্ঞের অনুষ্ঠান করা যাউক। অবিলম্বে তাহাই হইল। তিনি শ্রীপার্বসারথীর সম্মুখে, সরোবর তীরে এক যজ্ঞানুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হইলেন। যথাকালে যজ্ঞ সমাপ্ত হইল। নিশাকালে কেশব, শ্রীমৎ পার্বসারথীকে স্বপ্ন দেখিলেন—যেন ভগবান তাঁহাকে সোধোদন করিয়া বলিতেছেন, “হে সৰ্ব-ক্রতো ! আমি তোমার উপর সন্তুষ্ট হইয়াছি। তোমার মনস্কামনা পূর্ণ হইবে। জগতে ধর্ম্ম-সংস্থাপনার্থ আমার অবতারগ্রহণ আবশ্যক হইয়াছে, সুতরাং আমাকেই তুমি পুত্র রূপে লাভ করিবে।” স্বপ্ন দেখিয়া কেশব যার-পর-নাই হ্তচিহ্নিত হইলেন। ভাবিলেন, এইবার ভগবানের কৃপা লাভ করিতে পারিব। অনন্তর ৯৪১ শকাব্দ সৌর বৈশাখ ২য় দিনে শুক্রপক্ষ পঞ্চমী তিথিতে, সোমবারে শুভক্ষণে ভাগ্যবতী কান্তিমতী এক পুত্র-রত্ন প্রসব করিলেন।\*

ভক্তপ্রবর বৃদ্ধ শ্রীশৈলপূর্ণ সংবাদ পাইলেন। তিনি দ্বারা পূর্বক শ্রীরঙ্গম হইতে আসিলেন। ভাগিনের দেখিয়া তাঁহার আনন্দের সীমা রহিল না। তিনি শিশুর লক্ষণাবলি দেখিয়া চমৎকৃত হইলেন। লক্ষণ-গুলি অনন্ত-শয়ন ভগবান অনন্তের অবতার লক্ষণদেবের, লক্ষণের সদৃশ ভাবিয়া তিনি শিশুর নাম রাখিলেন ‘লক্ষণ।’ যথা সময়ে তাঁহার সংস্কারগুলি অনুষ্ঠিত হইতে লাগিল। অষ্টম বর্ষে পদার্পণ করিলে উপনয়ন-সংস্কারও হইয়া গেল। উপনয়নের পর, পিতা স্বয়ংই তাঁহার শিক্ষাভার গ্রহণ করিলেন। বালক-লক্ষণের বুদ্ধি অসাধারণ তীক্ষ্ণ ছিল। বিদ্যাভ্যাসে

\* মতান্তরে ৯১১৮ কলাবে ৯৩৯ শলিবাহনাব্দ, যথাকাল ককট-নয়।

(২) বৃষ্টাব্দ ১০১৭ বা ১০৮ শকাব্দ পঞ্চমীতিথি, বৃহস্পতিবার আত্রা নক্ষত্র।

(৩) ১৩ই চৈত্র বৃহস্পতিবার শুক্রপক্ষ।

(৪) ৩৪০ শকাব্দপিঞ্জলা যৎসর চৈত্রবাস।

বেমন তাঁহার প্রতিভা লক্ষিত হইত, ধর্ম্মানুষ্ঠান এবং ধার্ম্মিক-সহবাসেও তাঁহার তেমনই অনুরাগ দেখা যাইত।

এই সময় কাঞ্চীনগরীতে “কাঞ্চীপূর্ণ” নামে শূদ্রকুলপাবন এক পরম ভাগবত বাস করিতেন। ইহার ভক্তি, নিষ্ঠা সর্ব্বজন বিদিত ছিল। অনেকে ভাবিত, “শ্রীবরদরাজ” ইহার প্রত্যক্ষ হলেন। অনেকে আবার তাঁহাকে “শ্রীবরদরাজের” নিকট নিজ নিজ মনস্কামনার উত্তর প্রার্থনা করিতে অনুরোধ করিত। ইনি প্রতিদিন ভগবৎ-পূজার্থ জন্মভূমি পুণামেলি হইতে কাঞ্চীপূরীতে গমন করিতেন। পুণামেলির পথ শ্রীপেয়ে-শুভ্রের ভেদ করিয়া লক্ষণের বাটীর নিকট দিয়া চলিয়া গিয়াছে। স্মতরাং কাঞ্চীপূর্ণকে নিত্য লক্ষণের বাটীর পার্শ্ব দিয়া যাতায়াত করিতে হইত। একদা সায়ংকালে লক্ষণ পথে যদৃচ্ছা-বিচরণ করিতেছিলেন, এমন সময় কাঞ্চীপূর্ণকে পথিমধ্যে দেখিতে পাইলেন। তাঁহার মুখ-জ্যোতিঃ লক্ষণের চিত্ত-আকর্ষণ করিল। তিনি তাঁহাকে দেখিয়া মুগ্ধের ন্যায় তাঁহার দিকে চাহিয়া রহিলেন। বালকের কোমল মুখকান্তি ও মহাপুরুষ-সঙ্গাশ লক্ষণাবলি দেখিয়া কাঞ্চীপূর্ণও তাঁহার প্রতি পুনঃপুনঃ দৃষ্টি করিতে লাগিলেন, এবং নিকটে আসিয়া সন্নেহে তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন। “লক্ষণ” পরিচয় দিয়া বিনীত ভাবে কাঞ্চীপূর্ণকে তাঁহার বাটীতে সেই দিন ভোজন করিতে অনুরোধ করিলেন। তিনি বালকের অতিথ্য স্বীকার করিয়া লক্ষণের বাটীতে আসিলে, লক্ষণ তাড়াতাড়ি পিতার নিকট যাইয়া বলিলেন “বাবা আমি এই মহাপুরুষকে নিমন্ত্রণ করিয়াছি, ইহাকে আজ আমাদের বাটীতে রাখিতে হইবে।” কেশব, কাঞ্চীপূর্ণকে চিনিতেন। তিনি পুত্রের আগ্রহাতিশয় দেখিয়া বলিলেন “বৎস! বেশ করিয়াছ, উনি এক জন পরম ভাগবত, তুমি খুব যত্ন করিয়া তাঁহার সেবা কর।” অনন্তর কেশব, কাঞ্চীপূর্ণের নিকট

আসিলেন এবং তাঁহাকে অভ্যর্থনা করিয়া বসিতে অহুরোধ করিলেন । কাঞ্চীপূর্ণ হাসিতে হাসিতে কেশবকে, তাঁহার পুত্রের নিমন্ত্রণ-কথা বলিলেন এবং আসন গ্রহণ করিলেন । কেশব বলিলেন “মহাত্মনু আমাদের পরম সৌভাগ্য আত্র আপনি আমাদের আতিথ্য গ্রহণ করিবেন, আশীর্বাদ করণ বালকের যেন ভগবৎ-চরণে ভক্তি হয়” । কাঞ্চীপূর্ণ তখন বালকের সুলক্ষণের কথা উল্লেখ করিয়া, কেশবের ভাগ্যের বহু প্রশংসা করিতে লাগিলেন ।

অনন্তর যথাসময়ে লক্ষণ, কাঞ্চীপূর্ণকে সুন্দর রূপে ভোজন করাইয়া তাঁহার পদসেবা করিতে উদ্যত হইলেন । কাঞ্চীপূর্ণ লক্ষণের আচরণে চমৎকৃত হইলেন । ব্যগ্র হইয়া তাঁহাকে নিরস্ত করিয়া বলিলেন, “বৎস ! আমি নীচ শূদ্র, আর তুমি সদব্রাহ্মণ-তনয় ও বৈষ্ণব, কোথায় ‘আমি’ তোমার পদসেবা করিব, না—‘তুমি’ আমার পদসেবা করিতে প্রস্তুত ? ছি ! এমন কার্য্য করিও না ।” লক্ষণ একটু লজ্জিত হইয়া নিরস্ত হইলেন বটে, কিন্তু মনে মনে বড়ই দুঃখিত হইলেন । তিনি বলিলেন,— “কেন প্রভু ! শাস্ত্রেতে দেখিতে পাই, যিনি হ্রিভক্তিপরায়ণ, তিনিই প্রকৃত ব্রাহ্মণ, এই ত “তিরুপ্পান আলোয়ার” চণ্ডাল হইয়াও ত ব্রাহ্মণের পূজনীয় হইয়াছিলেন । আপনি পরম ভাগবত, আপনার পদসেবা করিতে দোষ কি ?” লক্ষণের বাক্য শুনিয়া কাঞ্চীপূর্ণ অন্য কথার অবতারণা করিলেন, কিন্তু ভাবিলেন,—এ বালক কখনও সামান্ত মানুষ হইতে পারেনা । যাহা হউক, তিনি ভগবৎ-কথায়, লক্ষণের গৃহে সেই রাত্র যাপন করিয়া পরদিন প্রাতে স্বস্থানে প্রস্থান করিলেন । লক্ষণ ও কাঞ্চীপূর্ণ এক দিনের জন্ত মিলিত হইলেন বটে, কিন্তু ইহার সংস্কার লক্ষণের হৃদয়ে আজীবনের জন্ত বদ্ধমূল হইল । ক্রমে লক্ষণ ষোড়শবর্ষে পদার্থ করিলেন । পিতা কেশব, পুত্রের বিবাহ দিলেন, কিন্তু পুত্রবধু

লইয়া অধিক দিন সংসার-সুখ ভোগ করিতে পারিলেন না । বিবাহের অল্পদিন পরেই সকলকে শোক-সাগরে ভাসাইয়া ভবধাম পরিত্যাগ করিলেন । লক্ষণ, পিতৃশোকে কাতর হইলেন বটে ; কিন্তু শোকে অভিভূত হইলেন না । তিনি জননীকে সাশ্বনা করিতে লাগিলেন ও কর্তব্য-নির্দ্ধারণে মনোনিবেশ করিলেন ।

পিতৃ-নিয়োগে লক্ষণের পাঠ বন্ধ হইয়া গেল । কারণ, তাঁহাকে পড়াইতে পারেন, তখন এমন কেহ তথায় ছিলেন না । তিনি গুনিলেন— কাঞ্চীপুরে এক-প্রকার অদ্বৈত-মতাবলম্বী শ্রীযাদবপ্রকাশ নামক এক প্রসিদ্ধ পণ্ডিত-সন্ন্যাসী বহু বিদ্যার্থীকে বিদ্যাদান করিয়া থাকেন । তাঁহার বড় ইচ্ছা হইল,—যাদবপ্রকাশের নিকট বিদ্যাভ্যাস করেন । তিনি জননীর নিকট তাঁহার ইচ্ছা জ্ঞাপন করিলেন । জননীও পুত্রের ইচ্ছার প্রতিবন্ধক হইলেন না । লক্ষণ মাতার নিকট হইতে বিদায় লইয়া কাঞ্চী-পুরীগমন করিলেন এবং অনুসন্ধান করিয়া যাদবপ্রকাশের আশ্রমে উপস্থিত হইলেন । যাদবপ্রকাশ লক্ষণকে দেখিয়া তাঁহার সহিত কথাবার্তা করিয়া বড়ই শ্রীতিলাভ করিলেন এবং বিদ্যাদানে সম্মতি প্রদান করিলেন ।

লক্ষণ, যাদবপ্রকাশের নিকট আসিয়া প্রথম হইতেই বেদান্ত-শাস্ত্র অভ্যাসে প্রবৃত্ত হইলেন । এদিকে জননী ভাবিলেন, পুত্রকে প্রবাসে পাঠাইয়া কেবল পুত্রবধুকে লইয়া ভূতপুরীতে থাকিয়া ফল কি ? বরং পুত্রের নিকট থাকিলে পুত্রের সুবিধা । এই ভাবিয়া তিনি পুত্রবধুকে লইয়া কাঞ্চীপুরীতে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং যাদবপ্রকাশের আশ্রমের নিকট একটা পৃথকস্থানে বাস করিতে লাগিলেন । \*

\* মতান্তরে এক সঙ্গে আসেন ।

## দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—রামানুজ-জীবনী । ৯৫

“কান্তিমতী” পুত্রসহ কাঞ্চীপুরীতে বাস করিতেছেন শুনিয়া তাঁহার কনিষ্ঠা-ভগ্নী “হ্যুতিমতী” নিজ-পুত্র গোবিন্দকেও তথায় পাঠাইয়া দিলেন। “হ্যুতিমতী” তখন তাঁহার স্বামী কমলাকভট্টের গৃহে—বল্লনমঙ্গলম্ নামক স্থানে অবস্থান করিতে ছিলেন। গোবিন্দ ও লক্ষ্মণ প্রায় সমবয়স্ক। গোবিন্দ কিছু ছোট। গোবিন্দের আগমনে লক্ষ্মণ যার-পর-নাই আফ্লাদিত হইলেন, এবং দুই ভাই, একসঙ্গে যাদবপ্রকাশের নিকট বিদ্যাভ্যাস করিতে লাগিলেন।

যাদবপ্রকাশের খ্যাতি শুনিয়া লক্ষ্মণ তাঁহার নিকট অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার মতের সহিত লক্ষ্মণের সংস্কারের মিল হইল না। লক্ষ্মণ, কৰ্ম্মকাণ্ডের পক্ষপাতী ও ভক্ত-বৈষ্ণব-বংশ-সম্বৃত; যাদব-প্রকাশ কিন্তু সন্ন্যাসী—কৰ্ম্মকাণ্ডহীন, শঙ্করাচার্য্য-সম্প্রদায়-ভুক্ত থাকিয়াও পরে নিজেই এক অভিনব মতের প্রবর্তন করেন। এজন্য, তাঁহার সঙ্গ এবং উপদেশে লক্ষ্মণের হৃদয়ে অলক্ষ্যে অশান্তির ছায়া পতিত হইতে থাকিল। তাঁহার স্বভাব-স্বলভ বিনয় প্রভৃতি সদগুণরাশি অশান্তির ছায়ায় ম্লান হইতে লাগিল।

এইরূপে কিছুদিন অতিবাহিত হইলে একদিন শিষ্যসকলের প্রাতঃ-কালীন পাঠ-সমাপ্তির পর, লক্ষ্মণ গুরুদেবের অঙ্গে তৈল মর্দন করিতেছেন, এমন সময় একটা শিষ্য, তাহার সন্দেহ দূরীকরণার্থ পুনরায় আচার্য্য সমীপে আসিয়া আলোচনায় প্রবৃত্ত হইল। আলোচ্য বিষয়,—ছান্দোগ্য উপনিষদের “তন্ম যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবাক্ষিণী” এই মন্ত্রাংশ। যাদবপ্রকাশ মন্ত্রের অর্থ করিলেন,—সূর্য্যামণ্ডলস্থ পুরুষের চক্ষু দুইটা আরক্তিম; কিরূপ আরক্তিম? তাহার জন্ম মন্ত্রে ‘কপ্যাস’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। অর্থাৎ কপির—বানরের পশ্চাদ্ভাগ যেমন, তদ্রূপ। গুরুদেবের এইরূপ ব্যাখ্যায় লক্ষ্মণের হৃদয় ব্যথিত হইল। তিনি ভাবিলেন,—

হায়! ভগবানের চক্ষের বর্ণ, বানরের পশ্চাদ্ভাগের সহিত তুলিত হইল? কি সর্বনাশ! ইহা কখনই হইতে পারে না। নিশ্চয়ই ইহার অল্প অর্থ আছে। এই ভাবিয়া তিনি সক্রম-প্রাণে ইহার সদর্থ চিন্তা করিতে লাগিলেন। ভগবান্—অন্তর্যামী। তাঁহার রূপায় অবিলম্বে লক্ষণের মনে সদর্থের উদয় হইল। তিনি নীরবে ক্রন্দন করিতে করিতে নিজ কর্তব্য-পালন করিতে লাগিলেন। ভবিতব্য কিন্তু—অল্প প্রকার। লক্ষণের অশ্রুবিন্দু যাদবের অঙ্গে পতিত হইল। তিনি চমকিত হইয়া ফিরিয়া দেখেন, লক্ষণ বাস্পাকুলিত-নেত্র, যেন মনোহুঃখে স্নিয়মাণ।

তাঁহার এই ভাব দেখিয়া যাদব কিঞ্চিৎ আগ্রহ-সহকরে 'হেতু' জিজ্ঞাসা করিলেন। বিনীত-স্বভাব লক্ষণ, কি-করিয়া গুরুবাক্যের প্রতিবাদ করিবেন,—ভাবিয়া আকুল হইলেন। গুরুদেব কিন্তু পুনঃপুনঃ জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন। অনন্তর লক্ষণ নম্রভাবে বলিলেন,—“প্রভু! ভগবানের চক্ষু বানরের পশ্চাদ্ভাগের সহিত তুলিত হওয়ায় আমার বড়ই কষ্ট হইতেছে।” যাদব ঈষৎ হাস্ত করিয়া বলিলেন,—“বৎস! আচার্য্য শঙ্করও এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ইহাতে দোষ কি?” লক্ষণ জানিতেন, গুরুদেব শঙ্করমতের সর্বথা অনুগামী নহেন। তিনি স্বয়ং আচার্য্যের মতের প্রতিবাদ করিয়া এক অভিনব মতের প্রবর্তনা করিয়াছেন। সুতরাং যাদব, আচার্য্য-শঙ্করের দোহাই দিয়া গুরু-ভক্তির উদ্দেশ্যে করিয়া লক্ষণকে বুঝাইলে লক্ষণ বুঝিবেন কেন? যিনি নিজের গুরু-ভক্ত নহেন, তিনি শিবাকে কি কারয়া গুরুভক্ত করিতে পারেন? লক্ষণ বলিলেন,—“প্রভু! যদ্যপি তাঁহার অল্প অর্থ করিয়া এই শীলোপমা দোষ দূর করা যায়; প্রাণ-ত্যাগে তাহা হয়?” যাদব উপহাস করিয়া বলিলেন,—“আচ্ছা—ভাগ, তুমিই তাহা অর্থ কর।” যাদব ভাবিয়াছিলেন, গুরুপারচিত শঙ্কর ব্যাখ্যাস্তর অসম্ভব। ফলে, লক্ষণ ‘রূপ্যাস’ শব্দে ‘কং’ অর্থাৎ

জলকে 'পিবন্তি ইতি' অর্থাৎ যে পান বা আকর্ষণ করে, সূতরাং 'কপি' অর্থে সূর্য। 'আস' অংশটা আস্ ধাতুর রূপ, ইহার অর্থ বিকসিত; সূতরাং সমুদায়ের অর্থ হইল,—সূর্যের দ্বারা বিকসিত। এখন তাহা-হইলে বাক্যের অর্থ হইল, সেই সূর্যবর্ণ আদিত্য-মণ্ডল-মধ্যবর্তী পুরুষের চক্ষু ছইটী, সূর্য্যদ্বারা বিকসিত পদ্মের স্থায়। যাদব, ব্যাখ্যা শুনিয়া মনে মনে বুঝিলেন, লক্ষণ অতি তীক্ষ্ণী-সম্পন্ন সন্দেহ নাই, তবে দৈতবাদের পক্ষপাতী—ভক্ত। অনন্তর তিনি মুখে তাঁহার খুব প্রশংসা করিয়া স্নানার্থ গমন করিলেন।\*

যাদব যেমন পণ্ডিত ছিলেন, মন্ত্র-শাস্ত্রেও তাঁহার তেমনি অসাধারণ অধিকার ছিল। ভূত-পিষাচগ্রস্ত ব্যক্তি তাঁহার নিকট আনীত হইলে মন্ত্র-বলে তিনি তাহাকে আরোগ্য করিতে পারিতেন। একত্র তাঁহার ধ্যাতিও দেশ-দেশান্তরে বিস্তৃত হইয়াছিল। এক সময়, কাঞ্চীপুরীর রাজ-কুমারী ব্রহ্মদৈত্য কর্তৃক আক্রান্ত হন। বহু চেষ্টা-চরিত্র করিয়াও তাঁহাকে কেহ আরোগ্য করিতে পারে নাই। ক্রমে যাদবপ্রকাশের এই ক্ষমতা রাজার কর্ণ-গোচর হইল। সূতরাং রাজা অবিলম্বে তাঁহাকে আনিতে পাঠাইলেন। দূতমুখে বৃত্তান্ত শুনিয়া যাদবপ্রকাশ গর্ক-সহকারে বলিলেন, “যখন আমাকে লইতে আসিয়াছ, তখন নিশ্চয়ই এই ব্রহ্মদৈত্য খুব বলবান। তা-ভাল; যাও ফিরিয়া গিয়া আমার নাম কর, তাহা হইলেই ব্রহ্মদৈত্য পলাইবে।” অবিলম্বে তাহাই করা হইল, কিন্তু ফল হইল বিপরীত। ব্রহ্মদৈত্য প্রত্যুত্তরে যাদবকেই দেশ-ত্যাগের পরামর্শ দিল। ফলে, যাদবকে শীঘ্র রাজ-বাটীতে আনা হইল। লক্ষণ প্রভৃতি কয়েকটা শিষ্য যাদবের সঙ্গে আসিলেন।

\* মতান্তরে. (১) এই ঘটনাটি যাদবপ্রকাশের সহিত রামানুজের বিচ্ছেদের শেষ কারণ। (২) কাহারও মতে ইহা দ্বিতীয় বার বিবাদের ফল।

অনন্তর রাজকুমারী যাদবের সম্মুখে আনীত হইলেন। তিনি ক্রমে বধাশক্তি মন্ত্র-প্রয়োগ করিতে লাগিলেন, কিন্তু সকলই নিষ্ফল হইল। ব্রহ্মদৈত্য যাদবের মন্ত্র-প্রয়োগে ক্রুদ্ধ হইয়া বলিল—“ওহে ব্রাহ্মণ আমাকে তাড়াইবারতোমার ক্ষমতা নাই, তুমি আমা অপেক্ষা হীনবল। তুমি যে মন্ত্র-প্রয়োগ করিতেছ, তাহা আমি অবগত আছি। কিন্তু তুমি কি জান—আমি পূর্বে কি ছিলাম? যাদব তখন বস্তুতঃই বিস্মিত হইলেন, তথাপি আশ্র-সম্মান-রক্ষার্থ বলিলেন, “আচ্ছা বেশ তুমিই বল,—তুমি ও আমি পূর্বজন্মে কি ছিলাম? ব্রহ্মদৈত্য তখন ঘৃণাপূর্বক হাসিতে হাসিতে বলিল,—“তুমি পূর্বজন্মে গোসাপ ছিলে; এক বৈষ্ণবের পাতার উচ্ছিষ্টাবশেষ খাইয়া ব্রাহ্মণ হইয়াছ; এবং আমি ব্রাহ্মণ ছিলাম, যজ্ঞে কিঞ্চিৎ ক্রটি হওয়ায় ব্রহ্মদৈত্য-যোনী প্রাপ্ত হইয়াছি।” যাদব, ক্ষণকাল নীরব থাকিয়া এক কৌশল উদ্ভাবন করিলেন, বলিলেন—“আচ্ছা বেশ, যখন দেখিতেছি তুমি সর্বজ্ঞ, তখন তুমিই বল, কি করিলে তুমি এই রাজকুমারীকে পরিত্যাগ করিবে?” ব্রহ্মদৈত্য ক্রোধভরে বলিয়া ফেলিল,—“যদি তোমার ঐ পরম বৈষ্ণব-শিষ্য লক্ষণদয়া করিয়া আমার মস্তকোপরি পদার্পণ করেন, তাহা হইলে আমি যাইব, মতেং নহে।” যাদবের আদেশে তৎক্ষণাৎ তাহাই অনুষ্ঠিত হইল,—ব্রহ্মদৈত্য, রাজকুমারীকে পরিত্যাগ করিল। রাজা ও রাণী উভয়েই পরম পরিতুষ্ট হইলেন এবং লক্ষণ ও যাদবকে বহু স্ববর্ণ-মুদ্রা দিয়া সম্মানিত করিয়া বিদায় দিলেন। লক্ষণ উক্ত স্ববর্ণ-মুদ্রার কিছুই লইলেন না। সমুদয় গুরুপদে উৎসর্গ করিয়া দিলেন। যাদব, মুখে লক্ষণের উপর খুব সন্তোষ প্রকাশ করিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার অভ্যাদয় হইতেছে দেগিয়া এবং সভামধ্যে ব্রহ্মদৈত্য কর্তৃক অপমানিত হইয়া মনে-মনে মর্শ্বান্তিক ভাষে জর্জরিত হইতে লাগিলেন। •

\* মহান্তরে ইহা রামানুজের সহিত মত-ভেদের প্রথমে ঘটে।

## দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—রামানুজ-জীবনী । ৯৯

কিছুদিন পরে লক্ষণের তৈত্তিরীয় উপনিষদ পাঠ আরম্ভ হইল। এক দিন এই উপনিষদের “সত্যং জ্ঞানং অনন্তং ব্রহ্ম” এই মন্ত্র ব্যাখ্যা শুনিয়া তিনি ভাবিলেন, আচার্য্যের ব্যাখ্যানুসারে—ব্রহ্ম যদি সত্য-স্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ বা অনন্তস্বরূপ হইবে, তাহা হইলে ভগবানের অনন্ত সদৃশ্য—দয়া-দাক্ষিণ্য প্রভৃতি গুণগুলি কোথায় গেল ? জীব-ব্রহ্মের অভেদ সিদ্ধান্তই স্থির হইয়া গেল ? এইরূপ ভাবিতে ভাবিতে লক্ষণের হৃদয়ে মুহূর্ত্তমধ্যে দ্বৈতপর ব্যাখ্যা উদ্ভিত হইল। তিনি নম্রভাবে ধীরে-ধীরে গুরুদেব-কৃত ব্যাখ্যার দোষ প্রদর্শন পূর্ব্বক দ্বৈতপর ব্যাখ্যার সমর্থন করিতে লাগিলেন। যাদব, কিছুক্ষণ বিচারের পর, লক্ষণের যুক্তির অকাটা-ভাব যতই বৃদ্ধিতে লাগিলেন, ততই তাঁহার অন্তর্দাহ হইতে লাগিল। তিনি ক্রোধে লক্ষণকে অযথা তিরস্কার করিতে লাগিলেন, এবং শেষে সর্ব্ব-সমক্ষে অপমান করিয়া আশ্রম হইতে দূর করিয়া দিলেন। অগত্যা লক্ষণ স্বগৃহে ফিরিয়া আসিলেন এবং মাতৃ-সন্নিধানে থাকিয়া স্বয়ং বেদান্ত-চর্চায় কালক্ষেপ করিতে লাগিলেন।

কাঙ্ক্ষীপূর্ণ পূর্ব্বে ভূতপূরীতে লক্ষণের পরিচয় পাইয়াছিলেন। এখানে লক্ষণ, যাদবের নিকট থাকিতেন বলিয়া উভয়ে বড় দেখা-সাক্ষাৎ হইত না ; কিন্তু কাঙ্ক্ষীপূর্ণ লক্ষণের প্রতি লক্ষ্য রাখিতেন। এক্ষণে তিনি বাটা আসিয়াছেন শুনিয়া কাঙ্ক্ষীপূর্ণ প্রায়ই তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতেন ও ভগবৎ-কথায় কাল কাটাইতেন। দিন-দিন কাঙ্ক্ষীপূর্ণের প্রতি লক্ষণের ভক্তি-বর্দ্ধিত হইতে লাগিল—কাঙ্ক্ষীপূর্ণ তাঁহার হৃদয় অধিকার করিয়া বসিলেন। এ দিকে লক্ষণকে বিভাড়িত করিয়া যাদব নিশ্চিন্ত থাকিতে পাবিলেন না। তাঁহার হৃদয়ে ভয়ের সঞ্চার হইল। তিনি

\* মতান্তরে (১) এই ক্রটি লইয়া বিবাদ হয় নাই। (২) ইহা প্রথম বিবাদের হেতু।

ভাবিলেন, এ বালক যেরূপ ধীসম্পন্ন, তাহার উপর দৈবও ইহার প্রতি যেরূপ অনুকূল, তাহাতে ভবিষ্যতে এ-ব্যক্তি অশ্বৈতবাদের মহাশত্রু হইয়া উঠিবে। হইবার যোগাযোগও যথেষ্ট, কারণ, গুনিতে পাই, সেই শ্বৈতবাদী, শূদ্র, ভণ্ড কাঙ্ক্ষীপূর্ণের উপর ইহার বড় প্রীতি, প্রায়ই উভয়ে মিলিত হইয়া থাকে। যাদবপ্রকাশের আরও চিন্তা,—তিনি নিজে লক্ষণের তুলনায় রাজসভাতে নিকৃষ্ট বলিয়া পরিচিত হইয়াছেন, বিচারস্থলেও সকল শিষ্যসমক্ষে মুখে পরাজয় স্বীকার না করিলেও মনে-মনে পরাজয় বুদ্ধিতে পারিয়াছেন ; শিষ্যবর্গও এই ব্যাপার বুদ্ধিতে পারিয়াছে। এ অপমান কি সহ করা যায়। এই সকল কারণে জগতে লক্ষণের অস্তিত্ব, যাদবের পক্ষে অসহনীয় হইয়া উঠিল। তিনি শিষ্যগণের সহিত গোপনে লক্ষণকে বিনাশ করিবার পরামর্শ করিতে লাগিলেন। অবশেষে অনেক চিন্তার পর স্থির হইল, গঙ্গান্নান-গমনোপলক্ষে পথে কোন গহন অরণ্য-মধ্যে লক্ষণকে বিনষ্ট করিতে হইবে। এই ভাবিয়া তিনি অপর শিষ্যগণদ্বারা লক্ষণকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন, এবং কপট স্নেহপ্রদর্শন পূর্বক নিজ সন্নিধানে পুনরায় অধ্যয়ন করিবার আদেশ দিলেন।

কিছুদিন পরে, যাদবপ্রকাশ গঙ্গান্নান-যাত্রার প্রসঙ্গ তুলিলেন। লক্ষণের নিকটও গঙ্গান্নান-যাত্রার প্রস্তাব করা হইল। তিনি গুরুর অভিসন্ধি কিছুই জানিতেন না। সুতরাং তাহাতে সম্মত হইলেন এবং গোবিন্দ প্রভৃতি অপর শিষ্যসহ গুরুদেবের অমুগমন করিতে লাগিলেন। ক্রমে তাঁহার বিদ্যাচল প্রদেশস্থ গোণ্ডারণ্যে আগমন করিলেন। এই প্রদেশ জন-মানব-শূন্য এবং হিংস্র জন্তুতে পরিপূর্ণ। যাদব ভাবিলেন, এই স্থানেই লক্ষণকে বিনষ্ট করিতে হইবে। এদিকে লক্ষণের ভ্রাতা গোবিন্দ, গুরুর এই ভীষণ অভিসন্ধি দৈবক্রমে বিদিত হইলেন। তিনি লক্ষণকে ইহা বিদিত করিবার জন্ত কেবল সুযোগ আবেষণ করিতে লাগিলেন।

একদিন উবার অন্ধকারে লক্ষণ শৌচোদ্দেশ্যে একটা পার্কৃত্য প্রসবণের নিকট গিয়াছেন, অপর শিষ্যগণ তখনও জাগরিত হয় নাই, এমন সময়ে গোবিন্দ ক্রতপদে লক্ষণের নিকট আসিয়া সকল কথা বলিয়া দিলেন এবং শুৎক্ষণাৎ সে স্থান ত্যাগ করিতে বলিলেন। তিনি গোবিন্দের কথায় সন্দেহ না করিয়া তদুহুর্ভেই সে স্থান ত্যাগ করিলেন। নিবিড় অরণ্য-মধ্যে যে দিকে পদচিহ্ন দেখিলেন, সেই দিকেই প্রাণের দ্বারা উর্দ্ধ্বাসে ধাবিত হইলেন; লক্ষ্য কেবল এই যে—দক্ষিণ দিকেই যাইতে হইবে; কারণ দক্ষিণ দিক হইতেই তাঁহার আসিয়াছেন। কিছুদূর যাইয়াই তিনি পথ হারাইলেন। তথাপি সমস্ত দিন চলিয়া পদদ্বয় ক্ষত বিক্ষত ও ক্ষীত হইয়া গেল, দেহ কণ্টক-বিদ্ধ ও মধ্যাহ্ন মার্ভণ্ডতাপে গলদ্বর্ষ, ক্ষুধা-তৃষ্ণায় দুর্বল, ক্লাস্ত ও জিহ্বা শুষ্ক এবং বদন-মণ্ডল বিশীর্ণ হইয়া উঠিল। অনন্তর লক্ষণ নিরুপায় হইয়া ভগবানে আত্ম-সমর্পণ করিয়া এক বৃক্ষতলে বসিয়া পড়িলেন। ক্রমে তিনি আর বসিয়া থাকিতেও পারিলেন না, ক্ষণমধ্যে সংজ্ঞাহীন হইয়া ধরাশায়ী হইলেন।

ভক্তবৎসল ভগবানের লীলা বিচিত্র। মুচ্ছাস্তে লক্ষণ দেখিলেন, “বেলা অপরাহ্ন; কোথা হইতে এক ব্যাধ-দম্পতী আসিয়া নিকটেই বসিয়া আছে; শরীরেও যেন তাঁহার নূতন বল আসিয়াছে; ক্ষুধা ও তৃষ্ণা অন্তর্হিত হইয়াছে।” নিবিড় অরণ্যে সমস্ত দিনের পর নরমূর্তি দেখিয়া তাঁহার বল দ্বিগুণিত হইল। তিনি ধীরে ধীরে উঠিয়া বসিলেন, ভাবিলেন ইহাদিগকে জিজ্ঞাসা করিয়া পথ জানিয়া লই।—এমন সময় ব্যাধ-পত্নীই তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিল “তুমি কে বাপু? একা এখানে কেন? এ-যে অতি গহন বন, এখানে দম্ব্যগণও আসিতে ভীত হয়। তোমার বাটী কোথায়,—কোথায় যাইবে?” লক্ষণ আত্ম-পরিচয় দিলেন, বলিলেন,—তিনি কাঙ্ক্ষী যাইবেন। ব্যাধপত্নী ইহা শুনিয়া বলিলেন,—

বেশ হইয়াছে, আমরাও কাঞ্চীযাত্রী, চল এক সঙ্গেই যাইব। অনন্তর ব্যাধের পরামর্শে লক্ষণ তাহাদের সঙ্গে চলিতে লাগিলেন, কথাবার্তায় কোথায় ও কতদূর যাইতেছেন, তাহা বুঝিবার অবকাশ পাইতেছিলেন না। বহুক্ষণ চলিবার পর সন্ধ্যা সমাগত হইল। লক্ষণ তাহাদের সঙ্গে এক শ্রোতস্থিনী তীরে রাত্রি-যাপন করিবার সঙ্কল্প করিলেন। ক্ষণ-পরে রাত্রির ঘন অন্ধকার চারিদিক আচ্ছন্ন করিয়া ফেলিল। সকলেই একটা সমতল প্রস্তর-থণ্ডে শয়ন করিল। রাত্রি অধিক হইলে ব্যাধপত্নীর বড় পিপাসা পাইল, সে স্বামীকে জলানয়নের জন্ত অনুরোধ করিতে লাগিল। নিকটেই একটা নিশ্চল জলের কূপ ছিল, কিন্তু অন্ধকার এতই গাঢ় হইয়াছিল যে, ব্যাধ তথায় যাইতে চাহিল না,—পরদিন প্রাতঃকাল পর্য্যন্ত পত্নীকে অপেক্ষা করিতে বলিল। লক্ষণ শুইয়া শুইয়া ব্যাধ-দম্পতীর কথোপকথন শুনিলেন। তিনি তখন নিজেই জল আনিয়া দিবেন বলিয়া ইচ্ছা করিলেন। কিন্তু একে অন্ধকার, তাহাতে ঠিক কোথায় সেই কূপ বিद्यমান, তাহা জানা নাই, তাই তিনি সে বাসনা পূর্ণ করিতে পারিলেন না। ক্ষণপরে ভাবিলেন, ‘যাহা থাকে কপালে, ব্যাধের নিকট পথ জিজ্ঞাসা করিয়া এই রাত্রেই জল আনিয়া দিই। যাহাদের কুপায় আমি এই জনশূন্য অরণ্যে পথ পাইলাম, যাহাদের কুপায় আমার প্রাণরক্ষা হইল, সামান্য তৃষ্ণার জল তাহাদিগকে দিতে পারিব না, ইহা অপেক্ষা ঘৃণা ও লজ্জার বিষয় আর কি হইতে পারে?’ তিনি আর শুইয়া থাকিতে পারিলেন না, উঠিয়া বসিলেন ও জল আনিবার জন্ত ব্যাধের নিকট পথ জিজ্ঞাসা করিলেন। ব্যাধ বলিল,—“এ অন্ধকারে তুমি সে স্থলে যাইতে পারিবে না; ইচ্ছা হয় কল্যা প্রাতে আনিও।” অগত্যা লক্ষণ তাহাই স্থির করিয়া নিজের কোমল ক্রোড়ে শরণ গ্রহণ করিলেন।

প্রভাত হইল। লক্ষণ, জল আনিবার জন্ত ব্যস্ত হইয়া সর্বত্রই

শাত্ৰোখান করিলেন । এ-দিক ও-দিক না চাহিয়া, ব্যাধপত্নীর দিকে চাহিয়া দেখিলেন । ব্যাধপত্নী তাঁহাকে জাগরিত দেখিয়া বলিল—“বৎস ! তুমি গত রাত্রে জল আনিবার জন্ত আগ্রহ করিয়াছিলে, চল আমরা সেই কূপের নিকট বাই ।” লক্ষণঃ “তথাস্ত্” বলিয়া তাহাদের সহিত কূপের অভিমুখে চলিলেন । ক্ষণকাল চলিবার পর তিনি দেখিলেন, অরণ্য শেষ হইয়াছে, অদূরে প্রান্তরমধ্যস্থ কতিপয় বৃক্ষতলে সোপানবদ্ধ একটা দিব্য কূপ, জল-সংগ্রহের জন্ত অনেক নরনারী তথায় সমাগত, দেশটাও বেন কতকটা পরিচিত । তিনি আগ্রহ-সহকারে হস্ত-পদ-প্রক্ষালন পূর্বক অঞ্জলি পুরিয়া জল আনিয়া ব্যাধ-পত্নীকে পান করাইলেন ।\* তিন অঞ্জলি জল পানের পর, তিনি যেমন পুনর্বার জল আনিতে কূপ-মধ্যে অবতরণ করিয়াছেন, অমনি ব্যাধ ও ব্যাধ-পত্নী অদৃশ্য হইয়া পড়িল, লক্ষণ আসিয়া আর তাহাদিগকে দেখিতে পাইলেন না । সুদূর প্রান্তর, চারিদিকেই দেখিতে লাগিলেন, কিন্তু তাহাদের দর্শন আর মিলিল না । তিনি তখন বুঝিলেন, অহো, ইহা দৈবী মায়ী ! অবশ্য এ-সময় তাঁহার মনোভাব কিরূপ. তাহা সহজেই অনুমেয় । তিনি কূপ-পার্শ্বস্থ কতিপয় লোককে লিঙ্গাসা করিলেন—“ইহা কোন্ স্থান ? এখান হইতে কাকী কতদূর ? কোন্ পথ দিয়াই বা বাইতে হইবে ?” তাঁহার কথা শুনিয়া তাহারা তো অবাক । তাহাদের এক জন বলিয়া উঠিল, “তোমার কি হইয়াছে, তুমি ত বাদবপ্রকাশের নিকট পড়িতে, কাকী কোথায় জান না? অদূরে বরদরাজের শ্রীমন্দিরের অত্রভেদী চূড়া দেখিয়াও কি তুমি এ স্থানটা চিনিতে পারিতেছ না ? ইহা সেই শালকূপ মহা-

\* কোন বতে লক্ষণ নিম্নাঙ্কের পর আর ব্যাধ-দম্পতীকে দেখিতে পান নাই, এবং আর একটু দক্ষিণাভিমুখে বাইয়াই দেখেন বন শেষ হইয়াছে, দূরে প্রান্তর মধ্যে কতকগুলি লোক কূপ হইতে জল আনিতেছে, ইত্যাদি ।

ভীর্ণ, চিনিতে পারিতেছ না ?” লক্ষণ শুনিয়া স্তম্ভিত হইলেন । মুখে বাক্যক্ষুৰ্ণি নাই, শরীর রোমাঞ্চিত, চক্ষু বাষ্পাকুলিত, কণ্ঠস্বর রুদ্ধ হইয়া গেল । দেখিতে দেখিতে তিনি মুৰ্ছিত-প্রায় হইয়া ভূতলে পতিত হইলেন । তাঁহার মনে কত কথাই যে উদ্ভিত হইতে লাগিল, তাহা কে বলিতে পারে ? “ভগবানের দয়াতেই তাঁহার রক্ষা হইয়াছে, সেই ব্যাধ-দম্পতী স্বয়ং লক্ষ্মী নারায়ণ ভিন্ন আর কে হইতে পারে,” ইত্যাদি চিন্তায় তিনি বিহ্বল হইয়া পড়িলেন । ঐ দিন হইতেই তাঁহার জীবনের গতি ফিরিল । বিষ্ণাচর্চা, জ্ঞানলাভ, জগতে গণ্য-মান্য হওয়া, এ সব যে ভগবদ্ভক্তি-লাভের তুলনায় নগণ্য ও তৃণভূচ্ছ, ইহাই তাঁহার হৃদয়ে বহুমূল হইল । তিনি বুঝিলেন, ভগবৎ-রূপালাভই জীবের চরম লক্ষ্য হওয়া চাই । ভগবদ্ভক্তের অপ্রাপ্য কিছুই নাই ।

লক্ষণ বাটা ফিরিলেন । দেখিলেন, ঐহময়ী জননী তাঁহার বিরহে স্নিয়মাণা । তিনি দ্রুতপদসঙ্কারে আসিয়া জননীর পদতলে পতিত হইলেন । জননী তাঁহার মস্তক আঘ্রাণ পূৰ্বক আশীর্বাদ সহকারে কুশল জিজ্ঞাসা করিলেন । তিনি জননীর নিকট ষাদবের ভীষণ অভিসন্ধি হইতে আরম্ভ করিয়া, ভগবানের অসীম রূপায় তাঁহার আত্মরক্ষা পর্যন্ত সকল কথাই ধীরে ধীরে নিবেদন করিলেন । জননীর প্রাণ তখন নান। ভাবে ষার-পর-নাই ব্যাকুল হইয়া উঠিল । অনন্তর তিনি গোবিন্দের কুশল জিজ্ঞাসা করিলেন । লক্ষণও গোবিন্দের কুশল সংবাদ বলিলেন । এইবার কিন্তু লক্ষণ-জননী, বরদরাজের পূজার জন্ত চঞ্চল হইলেন । কারণ, তিনি বুঝিলেন বরদরাজের রূপাতেই, ষাদবের ছুরভিসন্ধি হইতে তিনি তাঁহার প্রাণপ্রতিম পুত্রকে ফিরিয়া পাইয়াছেন । এমন সময় গোবিন্দের গর্ভধারিণী ‘হ্যাতিমতী’ লক্ষণের পত্নীকে সঙ্গে লইয়া তথায় উপস্থিত হইলেন ।

পুত্র, যাদবের সহিত গঙ্গানানে যাত্রা করিলে, 'কান্তিমতী' বধু-  
 মাতাকে তাঁহার পিত্রালয়ে পাঠাইয়া দিয়া একাকিনী বারপন্নাই  
 ত্রিয়মাণা হইয়া দিনবাণন করিতেছিলেন । 'হ্যতিমতী' ইহা জানিতে  
 পারিলেন । তিনিও বহুদিন হইতে গোবিন্দের অদর্শনে বার-  
 পন্নাই কাতর হইয়াছিলেন, এতদ্ভিন্ন বধুমাতাকে লইয়া ভগিনীর নিকট  
 বাস করিবেন বলিয়া আসিয়াছেন । কান্তিমতীর গৃহে আত্ম আনন্দের  
 উৎস । একে পুত্রের মৃত্যুমুখ হইতে পুনরাগমন, তাহাতে বধুমাতা ও  
 ত্রিয় ভগিনীর সমাগম—এ-আনন্দ রাধিব্যার কি তাঁহার স্থান আছে ?  
 এত আনন্দ সবেও কিন্তু কান্তিমতী বরদরাজের পূজার কথা বিস্মৃত হন  
 নাই । তিনি আনন্দে সময়রূপ না করিয়া সর্বাঙ্গে বরদরাজের উদ্দেশে  
 বহু উপচার-বিশিষ্ট ভোগ রন্ধন করিলেন ও লক্ষণকে যথারীতি নিবে-  
 দন করিয়া আসিতে বলিলেন । লক্ষণ, ভোগ নিবেদন করিয়া গৃহঘারে  
 আসিয়া দেখেন, কাকীপূর্ণ বহির্দ্বারে অপেক্ষা করিতেছেন । তিনি পূর্ন-  
 পরিচিত পরম-ভাগবত, কাকীপূর্ণকে দেখিয়া আনন্দে উৎফুল্ল হইলেন ।  
 তিনি তাঁহাকে সাদর-সম্ভাষণ পূর্বক গৃহে আনয়ন করিলেন, এবং জননীর  
 আদেশে যাদবের সমুদায় বৃত্তান্ত তৎসমীপে বর্ণনা করিলেন । কাকী-  
 পূর্ণ বলিলেন—“বৎস ! ভগবান্ বরদরাজ তোমার উপর বার-পন্নাই  
 প্রসন্ন, তাই তুমি এ-বিপদে রক্ষা পাইয়াছ,—সেই জন্যই তিনি তোমার  
 নিকট জল-পান করিয়াছেন । তুমি এখন হইতে তাঁহার সেবায়  
 নিরত থাক, এবং নিত্য সেই শাল-কূপের এক কলস জল আনিয়া  
 তাঁহাকে স্নান করাইও ;—অচিরে তোমার মনোবাঞ্ছা পূর্ণ হইবে।”  
 ভক্তাহুরাগী লক্ষণ, পরম ভক্ত কাকীপূর্ণের উপদেশ শিরোধার্য  
 করিলেন, এবং নিত্য প্রাতে এক কলস করিয়া শালকূপের জলদ্বারা  
 বরদরাজকে স্নান করাইতে প্রতিশ্রুত হইলেন । তিনি কাকীপূর্ণকে

পরম আদরে ভোজন করাইলেন এবং সেই দিনটা ভগবৎ-কথাতেই অতিবাহিত করিলেন ।

লক্ষণ, একপে আপন ভবনে থাকিয়া ভগবৎ-সেবা ও বেদান্ত-চর্চা করিতে লাগিলেন । কাকীপূর্ণ প্রায় নিত্যই তাঁহার আবাসে আসিতেন । তাঁহার সঙ্গস্থলে লক্ষণ দিন-দিন তত্ত্ব-মাধুর্য্য বৃদ্ধিতে লাগিলেন এবং একদিন তিনি স্পষ্ট-ভাবেই কাকীপূর্ণের নিকট দীক্ষিত হইবার প্রস্তাব করিলেন । কাকীপূর্ণ কিন্তু লোক-বিরুদ্ধ আচরণে লক্ষণকে নিবৃত্ত হইতে বলিলেন । কারণ তিনি শূদ্র, এবং লক্ষণ সত্বাক্ষণ । লক্ষণ, তাঁহার আদেশে তাঁহার নিকট দীক্ষিত হইতে পারিলেন না বটে, কিন্তু অন্তরে অন্তরে তাঁহাকেই গুরুপদে বরণ করিলেন ।

ওদিকে প্রভাত হইলে আচার্য্য যাদব ও শিব্যগণ জাগ্রত হইলেন । শিশুগণ দেখিল, সকলেই রহিয়াছে কিন্তু লক্ষণ নাই । গোবিন্দ, লক্ষণের ভাই বলিয়া সকলেই গোবিন্দকে লক্ষণের কথা জিজ্ঞাসা করিল । গোবিন্দ তখন কপটতা করিয়া নিজের অজ্ঞতা জানাইলেন । ক্রমে যাদবের কর্ণে সে সংবাদ পহঁছিল । যাদব তৎক্ষণাৎ লক্ষণকে অনুসন্ধান করিতে শিব্যগণকে আদেশ করিলেন । বহু চেষ্টাতেও কোন সন্ধানই পাওয়া গেল না । অবশেষে সকলেই স্থির করিল, লক্ষণ নিশ্চয়ই কোন হিংস্র জন্তু কর্তৃক বিনষ্ট হইয়াছে । যাদব নিশ্চিত হইলেন, ভাবিলেন ভগবানই তাঁহার শত্রু সংহার করিয়াছেন । কিন্তু তথাপি মধ্যে মধ্যে সেই লক্ষণ-ভীতির ছায়া তাঁহাকে স্নান করিতে লাগিল ।

ক্রমে যাদব শশিষ্ঠে বারাণসী ধামে আসিয়া পহঁছিলেন । তথায় তাঁহার নিত্য গঙ্গাস্নান, বিশ্বেশ্বর-দর্শন প্রকৃতি কার্য্যে ব্যাপৃত থাকিয়া কালক্ষেপ করিতেন । একদিন সকলে গঙ্গাস্নান করিতেছেন, এমন সময় জল-মধ্যে গোবিন্দের হস্তে কি যেন একটা আসিয়া ঠেকিল ।

গোবিন্দ তুলিয়া দেখেন, যে উহা বাণ-লিঙ্গ । তিনি তাড়াতাড়ি উহা গুরুদেবকে প্রদর্শন করিলেন । যাদব, ইহা দেখিয়া একরূপ ভাবে আনন্দ প্রকাশ করিতে লাগিলেন যে, সকলেই বুঝিল, ইহা যে কেবল গোবিন্দের ভাগ্যবলে লঙ্ক, তাহা নহে, কিন্তু গোবিন্দের উপর গুরুদেবেরই কৃপা কটাক্ষের ফল । শিষ্যগণ ইহা দেখিয়া মনে-মনে গোবিন্দের প্রতি হিংসা করিতে লাগিল, তথাপি মৌখিক যথেষ্ট প্রশংসা করিল এবং গুরুদেবের অনুগ্রহ-লাভার্থ সযত্ন হইল । গোবিন্দও ইহাতে অত্যন্ত বিস্মিত হইলেন ; তিনি লঙ্কণকে বধ করিবার অভিসন্ধি দেখিয়া কিছুদিন হইতে ননে-মনে গুরুদেবের উপর বীতশ্রদ্ধ হইয়াছিলেন, কিন্তু এক্ষণে সে ভাব আর থাকিল না । তিনি, উহা গুরুদেবেরই অনুগ্রহের ফল মনে করিয়া তাঁহার উপর পুনরায় শ্রদ্ধাবিত হইলেন । অনন্তর তিনি যাদবের আদেশে সেই বাণ-লিঙ্গের সেবাতে প্রাণমন সমর্পণ করিলেন । এইরূপে একপক্ষ কাল কাশীধামে অবস্থিতি করিয়া যাদবের দেশে ফিরিবার ইচ্ছা হইল ; তিনি দৃষ্টমনে শিষ্যগণসহ জগন্নাথ ও অহোবিলের পথ দিয়া কাঞ্চী অভিমুখে প্রত্যাবর্তন করিলেন ।

ক্রমে সকলে গোবিন্দের নিবাস-ভূমির নিকটে আসিল । এই সময় গোবিন্দ গুরুদেবকে সন্মোদন করিয়া বলিলেন,—“ভগবান্ যদি অমুমতি করেন, আমি তাহা হইলে এই স্থানেই এই শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠা করিয়া জীবনের অবশিষ্ট ভাগ যাপন করি, আপনি আমার জননীকে এই শুভ সংবাদ দিবেন ।” যাদব দৃষ্টচিন্তে গোবিন্দকে অমুমতি প্রদান করিয়া পুনরায় কাঞ্চী অভিমুখে যাত্রা করিলেন ।

যথা সময়ে যাদব সশিষ্যে কাঞ্চী আসিলেন । তিনি, দ্যুতিমতীকে গোবিন্দের এবং কান্তিমতীকে লঙ্কণের সংবাদ দিবার জন্য প্রথমেই লঙ্কণের গৃহে আসিলেন । কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় আসিয়াই দেখেন, লঙ্কণ

সুস্থ শরীরে মনের আনন্দে বসিয়া আছেন। লক্ষ্মণকে দেখিবামাত্র যাদব প্রথমতঃ বিস্মিত ও ভীত হইলেন, কিন্তু পরক্ষণেই ভাবিলেন “না—লক্ষ্মণ তাঁহার অভিসন্ধি জানিতে পারেন নাই।” এই ভাবিয়া তিনি মৌখিক আনন্দ প্রকাশ করিয়া বলিলেন। “অহো! বৎস! তুমি কি করিয়া এখানে আসিয়া উপস্থিত হইলে? বিস্ময়প্রাপ্ত তোমাকে হারাইয়া আমরা যার-পর-নাই কাতর হইয়াছিলাম। কত অনুসন্ধানের তোমার কোন সংবাদ পাই নাই, অবশেষে ভাবিয়াছিলাম, কোন হিংস্র জরু, বোধ হয়, তোমায় বিনষ্ট করিয়াছে। যাহা হউক, তুমি যে প্রাণে বাঁচিয়া গৃহে কিরিয়াছ, ইহাতে আমার যে কি পর্য্যন্ত আনন্দ হইল, তাহা ভাবায় প্রকাশ করিতে অক্ষম, আশীর্ব্বাদ করি—বৎস! তুমি চিরজীবী হও।” লক্ষ্মণ তাঁহাকে বিনীত ভাবে সকল বৃত্তান্তই বলিলেন, কেবল তাঁহার ছুরভিসন্ধির অভিজ্ঞতাটুকু গোপন করিলেন। যাদব ভাবিলেন, লক্ষ্মণ তাঁহার ছুরভিসন্ধির কথা কিছুই জানে না, স্মরণ্যঃ দীর্ঘ-নিঃশ্বাস পরিত্যাগ পূর্ব্বক বলিলেন—“আঃ বাঁচা গেল! যাহা হউক বৎস! তুমি পূর্ব্ববৎ মৎসকাশে পাঠ অভ্যাস করিতে থাক, আমি তোমার উপর পরম প্রীত হইলাম।” লক্ষ্মণ, যাদবের কৌশল ঠিক হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিলেন না, তিনি সলজ্জভাবে তাহাতেই সন্তুষ্ট হইলেন। অনন্তর যাদব হ্যুতিমতঃ তথায় দেখিয়া গোবিন্দের সৌভাগ্য-সংবাদ তাঁহাকে জানাইলেন। হ্যুতিমতীও পুত্রের সংবাদে যার-পর-নাই সুখী হইলেন এবং যাদব কিরিয়া গেলে সেই দিনই মঙ্গল-গ্রাম উদ্দেশ্যে যাত্রা করিলেন।

লক্ষ্মণের কথা, ক্রমে দেশ-বিদেশ সর্বত্র প্রচারিত হইতে লাগিল। শ্রীরামকে বৃদ্ধ যামুনাচার্য্যও একদিন ছইজন বৈষ্ণব-মুখে তাঁহার কথা শুনিলেন। যামুনাচার্য্য ভাবিলেন, এতদিনে ভগবান্ আমার প্রার্থনা পূর্ণ করিলেন, যেরূপ শুনিতেছি, এই লক্ষ্মণই ভবিষ্যতে বৈষ্ণব-

সম্রাটের গুরু স্থান অধিকার করিবেন। লক্ষ্মণকে দেখিবার জন্য তাঁহার বড়ই ইচ্ছা হইল; এবং অল্পদিন পরে কোন এক উপলক্ষে বরদরাজ দর্শন-মানসে তিনি কাঞ্চীপুরী আসিলেন।

যামুনাচার্য্য একদিন বরদরাজ দর্শন করিয়া বাসায় ফিরিতেছেন, এমন সময় দেখিলেন, অম্বৈতকেশরী যাদবচার্য্য লক্ষ্মণের স্বন্ধে হস্ত দিয়া বহু শিষ্য সঙ্গে সেই পথে আসিতেছেন। কাঞ্চীপূর্ণ, যামুনাচার্য্যকে দূর হইতে লক্ষ্মণকে দেখাইয়া দিলেন। যামুনাচার্য্য তাঁহার সৌম্যমূর্ত্তি দেখিয়া তাঁহার প্রতি যার-পর-নাই আকৃষ্ট হইলেন এবং অনিমিত্ত নমনে কিয়ৎকাল চাহিয়া রহিলেন। আশ্চর্যের বিষয়, যঁাহার অল্প কাঞ্চীপুরে আগমন, আজ তাঁহাকে দেখিয়াও যামুনাচার্য্য তাঁহার সহিত আলাপ করিবার অভিপ্রায় প্রকাশ করিলেন না।

তিনি ইচ্ছা করিলে কাঞ্চীপূর্ণই লক্ষ্মণকে অন্য সময়ে তাঁহার নিকট আহ্বান করিয়া আনিতে পারিতেন। কিন্তু তিনি তাহা করিলেন না। কি ভাবিয়া তিনি এরূপ ইচ্ছা করিলেন না, ইহা মানব বুদ্ধির অগোচর।\* অবশ্য যামুনাচার্য্য লক্ষ্মণের সহিত বাক্যালাপ করিলেন না বটে, কিন্তু তাঁহাকে স্বমতে আনিবার জন্য তিনি যে-ভাবে বরদরাজের নিকট কৃপাভিক্ষা করিলেন, কে জানে সেই প্রার্থনারই ফলে, লক্ষ্মণ ভবিষ্যতে সেই জগদগুরু রামানুজাচার্য্য হইলেন

\* কেহ কেহ অনুমান করেন, এসময় লক্ষ্মণের সহিত যামুনাচার্য্য দেখা করিলে অম্বৈত-কেশরী যাদবের সহিত তাঁহার, তর্ক-যুদ্ধ অপরিহায্য হইত, এবং তাহার ফলে লক্ষ্মণ, বৈষ্ণব-মতের হ্রস্ত তত অনুরাগী হইতে পারিতেন না বোধ হয় কথাটা ঠিক। কারণ বুদ্ধি-কৌশলে জয় করা অপেক্ষা, ভালবাসা, বা উচ্চ আদর্শ দিয়া জয় করার অধীরাপ বুদ্ধি হয়।

কি না ? যামুনাচার্য্য আর কাঞ্চীপুরীতে অবস্থিতি করিলেন না ; তিনি অবিলম্বে শ্রীরঙ্গমে প্রত্যাবর্তন করিলেন ।

যামুনাচার্য্য শ্রীরঙ্গমে ফিরিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার মন পড়িয়া রছিল লক্ষ্মণের দিকে । লক্ষ্মণ যাহাতে বৈষ্ণব-মার্গ অবলম্বন করেন, তচ্ছনা তিনি সর্বদাই কাতরভাবে ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতেন । একদা তিনি লক্ষ্মণকে লাভ করিবেন বলিয়া অপূৰ্ণ মাধুরী-পূর্ণ এক স্তোত্ররত্ন রচনা করিয়া ভগবানের পাদপদ্মে উপহার দিলেন । এই স্তোত্ররত্ন অদ্যাবধি বৈষ্ণব সমাজে অতিশয় সমাদৃত । লক্ষ্মণের জন্ম যামুনাচার্য্য যে, ভগবানের নিকট এইরূপ কাতরভাবে প্রার্থনা করিতেন । ক্রমে তাঁহার শিষ্যবর্গও তাহা জানিতে পারিলেন ।

এইরূপে কিছুদিন অতিবাহিত হইল । এদিকে যাদব, শিষ্যবৃন্দকে বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ পড়াইতে লাগিলেন । একদিন এই উপনিষদের “নেহ নানান্তি কিঞ্চন” “সৰ্বং খন্দিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি মন্ত্রের পাঠ হইতেছে । যাদব, খুব বিচক্ষণতার সহিত ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন । এমন সময় লক্ষ্মণ ইহার প্রতিবাদ নিমিত্ত বদ্ধপরিকর হইলেন । যাদবের ব্যাখ্যা অদ্বৈতমতানুকূল, স্তত্রাং তাহাতে সেবা-সেবক ভাবের সম্ভাবনা থাকে না । ভক্ত লক্ষ্মণ জীবিত্বের সেবা-সেবক-ভাবের বিলোপ-সাধন সহ্য করিতে পারিলেন না । তিনি আপত্তি উত্থাপন করিলেন এবং যাদবের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন । ক্ষণকাল মধ্যেই লক্ষ্মণ, তাঁহার মতের দোষ প্রদর্শন পূৰ্ণক নিজ পক্ষ স্থাপন করিতে সক্ষম হইলেন । তর্কযুদ্ধে পরাজিত ব্যক্তির প্রায় ক্রোধই স্বাভাবিক । যাদব, লক্ষ্মণের পক্ষ খণ্ডনে অক্ষম হইয়া ক্রোধে অধীর হইয়া পড়িলেন এবং বলিলেন “লক্ষ্মণ ! আমি তোমায় খুব ভাল বাসিতাম, কিন্তু বার বার তোমার ষ্ট্রীতা সহ্য করিতে পারি না । তুমি না বুঝিয়া, না জানিয়া এই তৃতীয়

বার আমার সহিত বাদাম্বুবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছ। তুমি যদি সবই জানিয়া থাক, তবে আমার নিকট অধ্যয়ন কর কেন? যাও তুমি আমার নিকট হইতে দূর হও, আমি তোমার মুখদর্শন করিতে চাহি না," লক্ষণ ভাবিলেন ভাগই হইল; এক্রপ আচার্য্যের নিকট না পড়াই ভাল। কারণ, এবার তাঁহার যাদবপ্রকাশের নিকট অধ্যয়ন করিবার তাদৃশ ইচ্ছা ছিল না, কেবল যাদবের কৃত্রিম সৌজন্য দেখিয়াই অগত্যা আসিয়াছিলেন। যাহা হউক, তিনি গৃহে আগমন করিয়া মাতার নিকট সকল কথা জানাইলেন। জননী বলিলেন "বৎস! যথেষ্ট হইয়াছে, আর তোমার যাদবের নিকট বিদ্যা শিখিতে যাইতে হইবে না। তুমি বাটীতেই থাকিয়া বেদান্ত-চর্চা কর। লোকে বলে, কাঞ্চীপূর্ণ বরদরাজের অতিপ্রিয় ভক্ত।\* তিনি তোমায় পথ প্রদর্শন করিতে পারিবেন।"

যাদবের কাছে বেদান্ত পড়িতে যাইবার পর হইতে লক্ষণ আর শালকুপের জলদ্বারা বরদরাজের স্নান করাইতেন না, এবং কাঞ্চীপূর্ণের সহিতও তাঁহার দেখা সাক্ষাৎ হইত না। জননীর কথা শুনিয়া তিনি কাঞ্চীপূর্ণের নিকট পুনরায় গমন করিলেন এবং কৃতজ্ঞতা পুটে বলিলেন, "মহাত্মন! এখন হইতে আপনি যাহা বলিবেন, আমি তাহাই করিব। আর কখনও আপনার কথা অন্যথা করিব না, ভবিষ্যতে আর আমি যাদবপ্রকাশের নিকট যাইব না। আপনি ক্ষমা করুন আমি আপনার শরণ গ্রহণ করিলাম।" কাঞ্চীপূর্ণ বলিলেন "কেন বৎস! কি হইয়াছে? কেন এত কাতরতা প্রকাশ করিতেছ? বল আমার কি করিতে হইবে?" অনন্তর লক্ষণ বিনীতভাবে সমুদয় বৃত্তান্ত বলিলেন, এবং পুনঃপুনঃ ক্ষমা ভিক্ষা করিতে লাগিলেন। দয়ার্জ্জ্বল কাঞ্চীপূর্ণ তখন স্নেহে লক্ষণকে বলিলেন "বৎস! যাও তুমি পুনরায় সেই কৃপজল

\* মতান্তরে ইহাই প্রথম বিবাদের স্বেতু।

যারা ভগবান্ বরদম্বাধের সেবা কর, ভগবদিচ্ছায় তাহাতেই তোমার অর্থাষ্ট সিদ্ধ হইবে।” লক্ষণ, অবনত মস্তকে তাঁহার আদেশ স্বীকার করিলেন এবং তদনুরূপ অন্নুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হইলেন। তিনি ত পূর্বেই কাঞ্চীপূর্ণকে মনে-মনে গুরুপদে বরণ করিয়াছিলেন, কেবল মধ্যে যাদবপ্রকাশের সঙ্গ প্রভাবে তাঁহার সে নিষ্ঠার কিঞ্চিৎ ব্যতি-ক্রম হইয়াছিল। এইবার আর সেরূপ ঘটবার কোন সম্ভাবনা রহিল না। তিনি সর্বতোভাবে কাঞ্চীপূর্ণের উপর আত্মসমর্পণ করিলেন। এই ঘটনার কিছু দিন পরেই, লক্ষণের মাতৃ-বিয়োগ হইল। তিনি প্রজ্ঞাবলে বহুকষ্টে শোকসংবরণ করিলেন এবং স্বগৃহেই বেদান্তচর্চা করিতে লাগিলেন। ইহারই অব্যবহিত পরে শ্রীরামমে যামুনাচার্য্যের শরীর অসুস্থ হইয়া পড়িল। যামুনাচার্য্য তখন সমগ্র বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের একমাত্র গুরু ও নেতা। ইনি দরিদ্র ব্রাহ্মণ-বালকরূপে জন্ম গ্রহণ করিয়া ভাগ্য-বলে অর্ধেক পাণ্ড্য-রাজ্যের রাজপদবী পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। পরে বার্কিকো সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া সমগ্র বৈষ্ণব সমাজের নেতৃত্ব পদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। ইনি যোগী, জ্ঞানী ও ভক্ত। ইহাতে জ্ঞান ভক্তি যোগ এই তিনেরই সুন্দর সামঞ্জস্য ছিল। ইহার বড়ই ইচ্ছা হইল— লক্ষণকে স্বমতে আনিয়া সমগ্র বৈষ্ণব সমাজের নেতৃত্বপদ তাঁহাকে প্রদান করেন। এজন্য তিনি কাঞ্চীপুরী হইতে আসিয়া অবধি তাঁহার জন্য সর্বদাই ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতেন। এদিকে যামুনা-চার্য্যের কঠিন পীড়া শুনিয়া কাঞ্চীপুর হইতে দুইজন বৈষ্ণব তাঁহার নিকট আসিয়াছিলেন। যামুনাচার্য্য কথা-প্রসঙ্গে ইহাদিগকে কাঞ্চীপূর্ণ ও লক্ষণের সমাচার জিজ্ঞাসা করিলেন। বৈষ্ণবদ্বয় বলিলেন, “লক্ষণ এখন যাদবের শিষ্যত্ব পরিত্যাগ করিয়াছেন। তিনি এখন স্বগৃহে থাকিয়াই বেদান্তচর্চা করেন এবং সর্বদা কাঞ্চীপূর্ণের সঙ্গ

করিয়া থাকেন।” লক্ষণের সহিত যাদবের বিচ্ছেদ-কথা শুনিয়া বামুনা-চার্য্যের আশ্রয় আনন্দের সীমা রহিল না; তিনি অবিলম্বে লক্ষণকে আনিবার জন্য মহাপূর্ণকে কাঞ্চীপুরোতে প্রেরণ করিলেন এবং লক্ষণের আগমন পর্য্যন্ত যেন জীবিত থাকিতে পারেন, শুভ্ৰমন্ত্র ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতে লাগিলেন।

মহাপূর্ণ চারিদিন ক্রমাগত পথ চলিয়া কাঞ্চীপুরে উপস্থিত হইলেন। তথায় আসিয়া তিনি প্রথমেই বরদরাজকে দর্শন করিলেন এবং পরে কাঞ্চীপূর্ণের সহিত সাক্ষাৎ করিতে বাইলেন। এই রাত্রি মহাপূর্ণ কাঞ্চীপূর্ণের গৃহেই অবস্থান করিলেন এবং লক্ষণের বিষয় সবিশেষ অবগত হইলেন। অনন্তর প্রভাত হইলে তিনি কাঞ্চীপূর্ণকে সঙ্গে লইয়া লক্ষণের উদ্দেশে সেই শালকূপের অভিমুখে চলিলেন। তাঁহারা কিয়দূর বাইতে না বাইতেই, দূর হইতে কলসঙ্করে লক্ষণ আসিতেছেন দেখিয়া কাঞ্চীপূর্ণ, মহাপূর্ণকে বলিলেন—“মহাস্বয়ং! আমার বরদরাজের মন্দিরে বাইবার সময় হইল, স্মৃতরাং অমুমতি দিন, আমি এখন বাই, ঐ লক্ষণ আসিতেছেন, আপনি তাঁহাকে বাহা বলিবার বলুন।” এই বলিয়া কাঞ্চীপূর্ণ চলিয়া গেলেন। ক্রমে লক্ষণ নিকটে আসিলেন। মহাপূর্ণ তাঁহাকে দেখিয়া ভক্তি-ভাবে বামুনাচার্য্য-রচিত ভগবদ্ভক্তিপূর্ণ শ্লোকগুলি পাঠ করিতে করিতে তাঁহারই পশ্চাতে বরদরাজের মন্দিরাভিমুখে গমন করিতে লাগিলেন। লক্ষণ, শ্লোকগুলি শুনিবার জন্য পধিমধ্যেই একটু যেন দাঁড়াইলেন; পরে অতি বিনীতভাবে মহাপূর্ণকে বলিলেন,—“মহাস্বয়ং! এ শ্লোকাবলীর রচয়িতা কে? জিজ্ঞাসা করিতে পারি কি?” মহাপূর্ণ বলিলেন,—“মহাশয়! এ-গুলি আমার প্রভু শ্রীমান বামুনাচার্য্য কর্তৃক রচিত।” লক্ষণ কহিলেন—“মহামুনি বামুনাচার্য্য—? আহা, আমার ভাগ্যে কি, সে মহাপুরুষের দর্শন লাভ

বাটবে।”—লক্ষণের বাক্য শেষ হইতে না হইতেই মহাপূর্ণ বলিয়া উঠিলেন—“মহাশয় ! আপনি কি—বাইবেন ? মদ্যের প্রভুও আপনাকে বড়ই দেখিতে ইচ্ছা করেন । তাঁহার এখন অস্তিম-কাল উপস্থিত, আপনি যদি আগমন করেন তাহা হইলে আপনাকে আমি তাঁহার নিকট লইয়া বাইতে পারি।” লক্ষণ ইহা শুনিয়া আনন্দে অধীর হইয়া পড়িলেন । তাঁহারও সঙ্গুরু লাভের জন্ত বহুদিন হইতে প্রাণ অত্যন্ত ব্যাকুল ছিল, বহু চেষ্টাতেও ভক্ত কাঙ্ক্ষীপূর্ণ তাঁহাকে দীক্ষা প্রদান করেন নাই, সুতরাং তিনি অতীব উল্লাসের সহিত বলিলেন—“মহাত্মনু আপনি ক্ষণকাল অপেক্ষা করুন, আমি ভগবানকে স্নান করাইয়া এখনই যাত্রা করিব।”

লক্ষণ, এই কথা বলিয়া অতি ভরাপূর্ব্বক বরদরাজকে স্নান করাইয়া ফিরিয়া আসিলেন এবং তৎক্ষণাৎ গমনোন্মত্ত হইলেন । মহাপূর্ণ বলিলেন,—“মহাশয় ! বাটীতে সংবাদ দেওয়া কি একবার উচিত নহে ? লক্ষণ বলিলেন,—“না, এক্ষণ সংকর্ষে কালক্ষয় করা বিহিত নয়, চলুন আমরা এখনই বহির্গত হই।” লক্ষণের আগ্রহ দেখিয়া মহাপূর্ণ আর কোন কথাই বলিলেন না এবং উভয়েই ব্যাকুল হৃদয়ে শ্রীরঙ্গম্ অভিসুখে ধাবিত হইলেন ।

ভগবানের লীলা বুঝা ভার । চারিদিন অবিশ্রান্ত পথ চলিবার পর, লক্ষণ ও মহাপূর্ণ শ্রীরঙ্গমের পার্শ্বস্থ ‘কাবেরী’ নদী-তীরে উপস্থিত হইয়া দেখিলেন,—পর-পারে মহা জনতা । অমুসন্ধানে জানিতে পারিলেন যে, যে মহাভাগের উদ্দেশে তাঁহারা অবিশ্রান্ত পথ চলিয়া আসিয়াছেন, আজ তাঁহারই সমাধিক্রিয়ার সময় উপস্থিত—“মহাত্মা রামানুজাচার্য্য পরমপদ লাভ করিয়াছেন।” একথা শুনিবামাত্র লক্ষণ, বজ্রাহত বৃক্ষের স্তায় সংজ্ঞাহীন হইয়া ভূতলে পতিত হইলেন ; মহাপূর্ণ একেবারে বসিয়া পড়িলেন ও উঠেঃবরে ক্রন্দন করিতে করিতে শিঠৈ করাঘাত করিতে

লাগিলেন। অনেকক্ষণ রোদনের পর মহাপূর্ণ কিঞ্চিৎ ধৈর্য লাভ করিলেন—দেখিলেন,—লক্ষণ মূর্ছিত-প্রায়। তিনি তখন জল আনয়ন করিয়া লক্ষণের চৈতন্ত্য-সম্পাদন করিলেন এবং সাস্থ্যনা করিতে লাগিলেন।

অনন্তর মহাপূর্ণ, সমাধির পূর্বে গুরুদেবকে শেষ-দেখা দেখিবার জন্ত লক্ষণকে সঙ্গে লইয়া নদী অতিক্রম করিলেন। তাঁহারা সমাধিস্থলে আসিয়া দেখেন, তখনও গুরুদেবের সেই দিব্যমূর্ত্তি বিরাজমান। দেখিবামাত্র মহাপূর্ণ তাঁহার চরণ-তলে পতিত হইয়া বালকের স্থায় রোদন করিতে লাগিলেন এবং লক্ষণ চিত্রার্পিতের স্থায় দণ্ডায়মান থাকিয়া অবিরাম অশ্রুধারা বিসর্জন করিতে লাগিলেন। কিয়ৎক্ষণ পরে লক্ষণের শোকাবেগ কিঞ্চিৎ প্রশমিত হইল। তিনি যামুনের সেই শ্রীবিগ্রহ নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন। দেখিতে দেখিতে, বোধ হইল, মহামুনির দক্ষিণহস্তের তিনটি অঙ্গুলি মুষ্টিবদ্ধ হইয়া রহিয়াছে। ‘মৃত্যুকালে সকল অঙ্গই শিথিল ও বিস্তৃত হয়; বহুক্ষণ সর্কাস্ত শিথিল না হয়, ততক্ষণ কখন কখন ভীষ্ম-লেশ থাকে,’ স্মৃতিরঃ তাঁহার হৃদয়ে সন্দেহের সঞ্চার হইল। তিনি শিষ্যবৃন্দকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“মুনিবরের অঙ্গুলি স্বভাবতঃই কি এইরূপ মুষ্টিবদ্ধ থাকিত ?” শিষ্যগণ বলিলেন—“না, মহাশয়! উহা তাঁহার স্বাভাবিক ভাব নহে।” লক্ষণ বুঝিলেন,—অস্তিমকালে নিশ্চয়ই এই মহাপুরুষের কোন বাসনা অপূর্ণ ছিল, নিশ্চয়ই তিনি হৃদয়ে কোনরূপ সঙ্কল্প পোষণ করিতে করিতে দেহত্যাগ করিয়াছেন এবং এখনও তাঁহার প্রাণ সম্ভবতঃ নিঃশেষে দেহত্যাগ করে নাট।

লক্ষণ, যামুনাচার্য্যের শিষ্য না হইলেও পথে কয়দিন মহাপূর্ণ ও কাঞ্চীতে শ্রীকাঞ্চীপূর্ণের সঙ্গবশতঃ, মনে-মনে তাঁহাকে আদর্শ গুরুপদে বরণ করিয়াছিলেন। কাঞ্চীপূর্ণ দীক্ষা দিতে অসম্মত হইলে মনে-মনে তিনি দেশপুঞ্জ যামুনাচার্য্যের কথাই ভাবিতেন। ভাবিতেন,—যদি

তাঁহার নিকট হইতে কোন রূপে দীক্ষা লাভ হয়, তবেই যদি জীবন সার্থক করিতে পারি ?' তাহার উপর সেই মহাপুরুষই তাঁহাকে দেখিতে ইচ্ছা করিয়া ডাকিয়া পাঠাইয়াছেন, এবং তাঁহারই উদ্দেশ্যে অবিশ্রান্ত চারিদিন পথ চলিয়া আজ তাঁহাকে জীবিত দেখিতে পাইলেন না ; সুতরাং লক্ষণের মন কতদূর ব্যাকুল হইয়াছে, তাহা সহজেই অনুমেয় । তিনি ভাবিলেন,—‘যদি এই মহাপুরুষের শেষ বাসনা জানিতে পারি, এবং সম্ভব হইলে, আমি যদি তাহা পূর্ণ করিবার অঙ্গীকার করি এবং তাহাতে যদি ইহার অনুলিভয় খুলিয়া যায়, তাহা হইলে তাহা অপেক্ষা উত্তম কৰ্ম্ম আর কি হইতে পারে ?’ এই ভাবিয়া তিনি মুনিবরের শিষ্যবৃন্দকে তাঁহার শেষ বাসনা কিছু ছিল কি না, সেই সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করিলেন । উত্তরে—কয়েকজন শিষ্য বলিলেন,—“হাঁ—মহামুনি, তিনি যে-সময় যোগমার্গ অন্বেষণ পূৰ্ব্বক দেহত্যাগ করিতে প্রবৃত্ত হন, হঠাৎ সেই সময়, অশ্রুধারায় তাঁহার বক্ষঃস্থল অভিষিক্ত হইতে থাকে, আমরা সকলে তখন যার-পর নাই উদ্বিগ্ন হইয়া জিজ্ঞাসা করিলাম,—“ভগবান্, কেন আপনি অশ্রু-বিসর্জন করিতেছেন, বলুন,—আমরা কি কিছু করিতে পারি ?” তখন ভগবান্ একে-একে তাঁহার হৃদয়ত তিনটি বাসনার কথা বলেন, ও গণনা কালে, সকলে যেমন অশ্রু লি বদ্ধ করে, তিনিও তদ্রূপ করেন এবং শেষে বলেন, ‘আহা, ভবিষ্যতে বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের নেতা সেই লক্ষণকে না দেখিয়া আমি দেহত্যাগ করিলাম,’ তাহারই পর তাঁহার প্রাণ দেহ-ত্যাগ করে, এবং তদবধি অনুলিভয় ঐ প্রকারই রহিয়াছে !’ লক্ষণ ইহা শুনিয়া বলিলেন, “মহামুনি, সে বাসনা তিনটি কি—জানিতে পারি কি ?” শিষ্যগণ বলিলেন—“তাঁহার প্রথম বাসনা—ব্রহ্মহত্যের একটি স্বমহাপুরুষী স্ত্রী-বচনা । দ্বিতীয়—অজ্ঞানমুগ্ধ জনগণমধ্যে জ্ঞানবিড়-বেদ প্রচার, এবং তৃতীয়—মহামুনি পরাশর ও শঠকোপের নামে হইজনের নাম-করণ ।

লক্ষণ, ইহা শুনিয়া নিতান্ত ব্যথিত হইলেন। তিনি ভাবিলেন, এ কার্য্য অসম্ভব নহে, আচার্য্যের কৃপাদৃষ্টি থাকিলে ইহা তিনি সহজেই সম্পন্ন করিতে পারিবেন। অনন্তর তিনি যেন কি-এক-ভাবে বিহ্বল হইয়া উঠেঃ-স্বরে বলিতে লাগিলেন—“আজ আমি সর্ব্ব-সমক্ষে প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে—

১। আমি :সনাতন বিষ্ণুমতে থাকিয়া অজ্ঞানমুগ্ধ জনগণকে পঞ্চ-সংস্কারযুক্ত, দ্রাবিড়বেদ-বিশারদ এবং নারায়ণের শরণাগত করিয়া সর্ব্বদা তাহাদিগকে রক্ষা করিব।

২। আমি লোক-রক্ষা নিমিত্ত সর্ব্বার্থ-সংগ্রহ, সর্ব্বকলাণাকর, তত্ত্বজ্ঞান-প্রতিপাদক ব্রহ্মসূত্রের একখানি ভাষ্য প্রণয়ন করিব।

৩। যে মুনি-শ্রেষ্ঠ পরাশর ও শঠকোপ, পুরাণ ও দ্রাবিড়বেদ রচনা করিয়া সর্ব্বভূতের উপকার-সাধন করিয়াছেন আমি তাঁহাদের নামাভ্যায়ী হই জন মহাপুরুষের নাম-করণ করিব।”

আশ্চর্য্যের বিষয়, লক্ষণের বাক্য যেমন, একে-একে উচ্চারিত হইল, সমাধিস্থ মহামুনি যামুনের-অঙ্গুলি তিনটীও একে-একে খুলিয়া গেল।

সকলে, এই ব্যাপার দেখিয়া চমকিত হইলেন, এবং লক্ষণকে ভূরি ভূরি সাধুবাদ করিতে লাগিলেন। তাঁহারা পরস্পরে বলিতে লাগিলেন—“এই যুবকই যে ভবিষ্যতে সমগ্র বৈষ্ণব-সমাজের নেতা হইবেন, তাহাতে আর কোন সন্দেহ থাকিতে পারে না।”

অনন্তর সেই মহামুনির দেহ ষথারীতি ভূগর্ভে সমাহিত করা হইল। দশকব্দ অশ্রু-বিসর্জ্জন করিতে করিতে স্ব-স্ব স্থানে চলিয়া গেলেন। “বররক্ষ” প্রভৃতি যামুনের প্রধান শিষ্যগণ, লক্ষণকে সযোজন করিয়া বলিলেন,—“মহামুনি, আপনার উপরই শুরুদেবের বিশেষ কৃপাদৃষ্টি ছিল। তিনি আমাদেরই আপনারই আশ্রয় গ্রহণ করিতে আদেশ করিয়া গিয়াছেন, সুতরাং মহামুনি! আপনিই আমাদের সকলের কর্ণধার

হউন । আমরা আজ ভবসাগরে কর্ণধার-বিহীন তরণির ন্যায়, আপনি আমাদের আশ্রয় হইলে আমরা কৃতার্থ হইব ।”

অনন্তর লক্ষণ সকলকে প্রণিপাত পূর্বক বলিতে লাগিলেন,—  
“মহাশয়গণ, আমি যে আপনাদিগের দাস্য করিতে পারিব, তাহা আশা করি না—তবে এ অধমের দ্বারা আপনাদিগের যে-কোন কার্য্য সাধিত হইতে পারে, তাহাতে অল্পমাত্র ত্রুটি হইবে না । আমি অতি হতভাগ্য, নচেৎ আমার ভাগ্যে মুনিবরের দর্শন-লাভ ঘটিল না কেন ?” এই বলিয়া তিনি যার পর-নাই শোক করিতে লাগিলেন । বররজ, লক্ষণকে নিতান্ত শোকাভিভূত দেখিয়া আর কিছুই বলিলেন না । কিয়ৎক্ষণ পরে লক্ষণের এই শোক, দারুণ অভিমানে পরিণত হইল । অবশ্য এ অভিমান আর কাহারও উপর নহে, ইহা তাঁহার প্রাণপতি ভগবান্ শ্রীরঙ্গনাথেরই উপর । তিনি কাহারও সহিত আর কোন কথা না কহিয়া সহসা কাঞ্চী অভিমুখে গমনোদ্যত হইলেন । সকলে, ইহা দেখিয়া যার-পর-নাই বিস্মিত হইলেন । তাঁহারা তখন লক্ষণকে মুনিবরের মঠে যাইয়া বিশ্রাম পূর্বক শ্রীরঙ্গনাথদর্শন করিতে অনুরোধ করিতে লাগিলেন, কিন্তু তিনি তাহা কিছুতেই গুনিলেন না । তিনি শ্রীরঙ্গনাথের উপর অভিমান করিয়া অশ্রু-বিসর্জন করিতে করিতে বলিলেন, “যে নিষ্ঠুর আমাকে মহামুনির দর্শন-লাভে বঞ্চিত করিয়াছেন, তাঁহাকে আমি দর্শন করিব না ।” এইরূপে অভিমান-ভরে তিনি কাহারও কথায় কর্ণপাত না করিয়া কাঁদিতে কাঁদিতে কাঞ্চীপুরীর উদ্দেশে ধাবিত হইলেন ।

কয়েক দিন অবিপ্রান্ত পথ চলিয়া, লক্ষণ স্বগৃহে ফিরিয়া আসিলেন । গৃহে পত্নী যার-পর-নাই ব্যাকুল হইয়া কাল কাটাইতে ছিলেন । তিনি ভাড়াভাড়া পত্নীকে চাই একটা সান্দনা বাক্য বলিয়া, কাঞ্চীপূর্ণের নিকট গমন করিলেন এবং কাঁদিতে কাঁদিতে তাঁহাকে সকল বৃত্তান্ত বলিলেন ।

কাঞ্চীপূর্ণ, গুরুদেবের পরম-পদ-প্রাপ্তির কথা শুনিয়া যার-পর-নাই ব্যথিত হইলেন এবং উভয়েই বালকের মত কাঁদিতে লাগিলেন । অনন্তর কাঞ্চীপূর্ণ বহুকষ্টে শোকসংবরণ করিয়া বয়দরাজের সেবার নিমিত্ত উঠিলেন এবং লক্ষণকে গৃহে বাইয়া বিশ্রাম করিতে আদেশ করিলেন । লক্ষণ গৃহে আসিয়া ঘরা পূর্বক আহাৰাদি সমাপন করিলেন, এবং পুনরায় তাঁহার নিকট আসিয়া উভয়ে রামানুজের কথায় দিবাভাগ অতিবাহিত করিলেন ।

লক্ষণ, এখন হইতে অধিক সময় কাঞ্চীপূর্ণেরই নিকট থাকিতেন । যাহাকে গুরুপদে বরণ করিবেন বলিয়া তিনি ত্রীরঙ্গমে যাঠলেন, তাঁহাকে হারাইয়া লক্ষণ কাঞ্চীপূর্ণের প্রতি আরও আকৃষ্ট হইয়া পড়িলেন । এবার তিনি দৃঢ়ভাবে সঙ্কল্প করিলেন, যেমন করিয়া হউক কাঞ্চীপূর্ণের নিকট হইতেই দীক্ষিত হইতে হইবে । তিনি একদিন সময় বুঝিয়া কাঞ্চীপূর্ণের নিকট নিতান্ত কাতরতা প্রকাশ করিতে লাগিলেন, কিন্তু কাঞ্চীপূর্ণ কৌশল পূর্বক তাঁহাকে বুঝাইয়া নিরস্ত করিলেন । লক্ষণ, কাঞ্চীপূর্ণের কথায় নিরস্ত হইলেন বটে, কিন্তু তাঁহার মনে আরও দৃঢ়তা বৰ্দ্ধিত হইল । তিনি ভাবিলেন, কাঞ্চীপূর্ণ শূদ্রকুলোদ্ভূত বলিয়া যখন আমার দীক্ষাদান করিতেছেন না, তখন তাঁহার উচ্ছিষ্ট খাইয়া জ্ঞাতি নষ্ট করিতে পারিলে, হয়ত, তিনি আর আপত্তি করিতে পারিবেন না । এই ভাবিয়া তিনি কাঞ্চীপূর্ণকে এক দিন নিমন্ত্রণ করিলেন ; কিন্তু কাঞ্চীপূর্ণ লক্ষণের উদ্দেশ্য বুঝিয়া ফেলিলেন ; তিনি যেন ঈষদ্‌হাস্য করিয়া তাঁহার নিমন্ত্রণ-গ্রহণ করিলেন ।

ইতিপূর্বে লক্ষণের জননী স্বর্গগত হইয়াছেন, এজন্য এখন তাঁহার পত্নীই গৃহকর্ত্রী । লক্ষণ, বাটা আসিয়া তাঁহাকে কাঞ্চীপূর্ণের নিমন্ত্রণকথা বলিলেন এবং উত্তম অন্ন-ব্যঞ্জন প্রস্তুত করিতে আদেশ করিলেন ।

যথাসময়ে অন্ন-ব্যঞ্জন প্রস্তুত হইল। লক্ষ্মণ, কাঞ্চীপূর্ণের বিলম্ব দেখিয়া তাঁহাকে সংবাদ দিবার জন্ত তাঁহার আশ্রমভিমুখে চলিলেন। কাঞ্চীপূর্ণ ওদিকে অল্প পথ দিয়া লক্ষ্মণ-ভবনে আসিয়া লক্ষ্মণ-পত্নী জমাধাকে \* বলিলেন,— “মা, যত শীঘ্র পার আমার অন্ন দাও, আমাকে এখনই মন্দিরে যাইতে হইবে ; সুতরাং বিলম্ব করিলে আমার আহার করা হইবে না।” জমাধা দ্বারা পূর্বক কাঞ্চীপূর্ণের সম্মুখে কদলীপত্রের অন্ন-ব্যঞ্জন সাজাইয়া দিলেন। তিনি পরিতৃপ্তি পূর্বক ভোজন করিয়া স্বয়ংই তাড়াতাড়ি নিজ-উচ্ছিষ্ট-পত্রাদি আবর্জ্জনা-স্থানে ফেলিয়া দিলেন। জমাধাও শূদ্রকে ভোজন করাইয়াছেন বলিয়া দেশের প্রথাভুসারে রন্ধন-শালা ও পাকস্থানি প্রভৃতি সমুদায় বিধৌত করিয়া স্নানার্থ গমন করিলেন এবং পতির জন্ত পুনরায় পাককার্য্যে প্রবৃত্তা হইলেন।

এদিকে লক্ষ্মণ, কাঞ্চীপূর্ণকে নানা স্থানে অন্বেষণ করিয়া কোথায়ও দেখিতে পাইলেন না ; শেষে—ভাবিলেন হয়ত তিনি অল্প পথ দিয়া তাঁহার বাটীতেই গিয়াছেন। এই ভাবিয়া তিনি গৃহে ফিরিয়া আসিলেন এবং দেখিলেন,—তাঁহার গৃহিণী সন্তঃ স্নান করিয়া পুনরায় পাকের আয়োজন করিতেছেন। তিনি বিস্মিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন,—“এ কি ! তুমি আবার ‘কি’ পাক করিতেছ ?— কাঞ্চীপূর্ণ কি আসিয়াছিলেন ?” গৃহিণী বলিলেন,—“হাঁ, তিনি অতি বাস্ত ভাবে আসিয়া আপনার জন্ত অপেক্ষা না করিয়াই, ভোজন করিয়া চলিয়া গেলেন। লক্ষ্মণ বলিলেন— “কই তিনি কোন্স্থানে ভোজন করিয়াছেন ? চল—দেখি।” জমাধা বলিলেন “তিনি ঐ স্থানে ভোজন করিয়া স্বয়ংই উচ্ছিষ্ট পত্রাদি আবর্জ্জনাস্থানে ফেলিয়া দিয়া গিয়াছেন ; আমি একটা শূদ্র দ্বারা ঐ স্থান ধৌত করাইয়া

\* শ্রীযুত শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয় স্বীয় ‘রামানুজ চরিতে’ জমাধার পরিবর্তে “রমাধা” নাম ব্যবহার করিয়াছেন।

রাখিয়াছি, এবং তাঁহার ভোজনান্তে অবশিষ্ট অন্নব্যঞ্জন সেই শূদ্রকে দিয়াছি, এক্ষণে স্নান করিয়া পুনরায় আপনার জন্ত পাকের আয়োজন করিতেছি ।” লক্ষ্মণ ইহা শুনিয়া যার-পর-নাই ব্যথিত হইলেন এবং বলিলেন,—“ছিঃ, তুমি এমন কৰ্ম্মও করিয়াছ ? তাঁহার প্রতি শূদ্রবৎ ব্যবহার কি বলিয়া করিলে ? আমি যে তাঁহার প্রসাদ পাইব বলিয়া তাঁহাকে নিমঞ্জণ করিয়া-ছিলাম ।” জমাধা, ইহা শুনিয়া কতকটা লজ্জিত হইলেন বটে, কিন্তু শূদ্রের প্রসাদ, তাঁহার স্বামী ভোজন করিবেন ভাবিয়া যার-পর-নাই বিস্মিত ও দুঃখিত হইলেন । তিনি, হৃদয়ের ভাব গোপন করিয়া বলিলেন,—“আপনি যে শূদ্রের প্রসাদ পাঠবেন, তাহা আমি ভাবি নাই, যদি পূর্বে বলিতেন, তাহা হইলে আমি তাহার উপায় করিতাম ।”

লক্ষ্মণের ভাগ্যে প্রসাদ ভক্ষণ হইল না বটে, কিন্তু এখন হইতে কাঞ্চীপূর্ণের উপর তাঁহার অত্যধিক শ্রদ্ধা জন্মিল । তিনি ভাবিলেন—কাঞ্চীপূর্ণ তাঁহার মনোগত ভাব বুঝিয়াই কৌশল করিয়া তাঁহাকে প্রসাদ হইতে বঞ্চিত করিয়াছেন । তা—ভাল, যেমন করিয়াই হউক তাঁহার নিকট মন্ত্র-লাভ করিতেই হইবে ।

এদিকে কাঞ্চীপূর্ণ, লক্ষ্মণের আচরণ দেখিয়া ভাবিলেন,—ইহা প্রভুরই গীলা ! হায়, কোথায় আমি ভক্তের দাসত্ব করিয়া জীবন-যাপন করিব, না লক্ষ্মণের মত ভক্ত আমার প্রসাদ খাইতে চাহে,—‘শিষ্য’ হইয়া পদ সেবা করিতে চাহে । তিনি মনের দুঃখে বরদরাজকে বলিলেন,—“প্রভু, আমার তিরুপতি যাইতে অল্পমতি দিন, আমি তথায় যাইয়া আপনার বালাঙ্গী মূর্তির সেবা করিব, এখানে আর নয়, প্রভু ! কি জানি, কোন্ দিন হয়ত, কি বৈষ্ণবাপরাধ ঘটিবে ।” কাঞ্চীপূর্ণ, বরদরাজ-সিদ্ধ ছিলেন । বরদরাজ তাঁহার সহিত মনুষ্যের মত কথা কহিতেন ! স্মরণ্য তিনি কাঞ্চীপূর্ণকে তিরুপতি যাইতে অল্পমতি দিলেন । তিনিও তথায়

গিন্না বালাজীর সেবার দিনাতিপাত করিতে লাগিলেন। এইরূপে প্রায় ছয় মাস অতীত হইলে ভগবান্ বালাজী একদিন কাঞ্চীপূর্ণকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন,—“বৎস, তুমি কাঞ্চীপুরীতে যাইয়া আমাকে পূর্ববৎ পাখার বাতাস কর, তখার গ্রীষ্মাতিশয় বশতঃ আমার বড় কষ্ট হয়।”

অগত্যা কাঞ্চীপূর্ণকে আবার কাঞ্চীপুরীতে ফিরিয়া আসিতে হইল। লক্ষ্মণ, কাঞ্চীপূর্ণকে হারাইয়া যার-পর-নাই বিষম্ব খাকিতেন, প্রাণের কথা কহিবার আর লোক পাইতেন না। ফলে, তাঁহার অভাবে লক্ষ্মণ অত্যন্ত কাতর হইলেন, এবং দিন-দিন তাঁহার প্রতি তাঁহার অমুরাগ বৃদ্ধি হইতে লাগিল। এমন সময় তিনি হঠাৎ একদিন দেখেন—কাঞ্চীপূর্ণ পুনর্বৎ বরদরাজের মন্দিরাভিমুখে গমন করিতেছেন। তিনি তাঁহাকে দেখিয়া আনন্দে বিহ্বল হইয়া দ্রুতগতিতে তাঁহার নিকট আসিলেন এবং কোন কথা না কহিয়া একেবারে তাঁহার চরণতলে পতিত হইয়া বলিলেন,—

“ভগবন্! আপনাকে আমার উদ্ধার করিতেই হইবে; আপনি ভিন্ন আমার আর গতি নাই। আমি কতদিন হইতে আপনার নিকট এই ভিক্ষা করিয়া আসিতেছি, কিন্তু আপনি কিছুতেই দয়া-প্রদর্শন করিলেন না, এবার কিন্তু আপনাকে আর আমি ছাড়িব না। আপনি দয়া না করিলে, কে—আমার মুক্তির পথ দেখাইবে? এত শাস্ত্রচর্চা করিয়াও আমার সন্দেহ কিছুতেই যাইল না, স্মরণঃ আপনি আমার উদ্ধার না করিলে আমার উপায় নাই।” ভক্ত কখনও ভক্তের দুঃখ দেখিতে পারেন না। কাঞ্চীপূর্ণ, লক্ষ্মণের জন্য যার-পর-নাই উদ্বেগ হইলেন। অনন্তর তিনি লক্ষ্মণকে বলিলেন “বৎস, তুমি ভাবিত হইও না, অদ্য আমি বরদ-রাজকে তোমার কথা জিজ্ঞাসা করিব। তিনিই তোমায় গুরু মিলাটরা দিবেন—তিনিই তোমার সকল সংশয় দূর করিবেন! দেখ—আমি শূত্র, আমি তোমার দীক্ষা দিলে আচার-বিধি কৰ্ম্ম করা হইবে। আচার-বিধি

কৰ্ম করিলে লোক-সমাজে নিন্দাভাজন হইতে হয় ; সুতরাং বৎস ! তুমি আমার এ অমুরোধ করিও না, আমি বলিতেছি ভগবান্ বরদরাজ তোমার ব্যবস্থা করিবেন।” লক্ষণ, এই কথার কথঞ্চিৎ আশ্বস্ত হইলেন এবং প্রাতে কাঞ্চীপূর্ণের মুখে বরদরাজের অভয়বাণী শুনিবেন বলিয়া যার-পর-নাই উৎকণ্ঠিত হইয়া রহিলেন। ক্রমে নিশীথ কাল সমাগত হইল, পুরোহিতগণ সকলেই স্ব-স্ব স্থানে প্রস্থান করিলেন ও নিজাস্থে অভিভূত হইলেন। কাঞ্চীপূর্ণ কিন্তু সেই নির্জন মন্দির-গৃহে স্নবুহৎ তালবৃন্ত লইয়া ভগবানের সেবায় নিযুক্ত রহিয়াছেন। কিয়ৎক্ষণ পরে ভক্ত-বৎসল ভগবান্ বরদরাজ, কাঞ্চীপূর্ণকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন “বৎস, তুমি যেন আমার কিছু বলিবার জন্য উৎসুক দেখিতেছি, বল—তোমার কি জিজ্ঞাসা!” কাঞ্চীপূর্ণ ভক্তিগদগদচিত্তে প্রণতি পূরঃসর বলিতে লাগিলেন, “প্রভু আপনি সৰ্ব্বাস্বৰ্ঘ্যামী, আপনি সকলই অবগত আছেন, আমি আজ ‘লক্ষণের’ কতিপয় মানসিক প্রশ্নের উত্তরের জন্য আপনার কৃপাভিক্ষা করি।” বরদরাজ বলিলেন “বৎস, হাঁ,—আমি সব অবগত আছি ; আৰ্য্য-রামানুজ ‘লক্ষণ’ আমার পরম ভক্ত, তাঁহাকে সত্ত্বর ছুঁই এই কথা শুনি বলিও—

- ১। “অহমেব পরং ব্রহ্ম জগৎ-কারণ-কারণম্ ।  
আমিই জগতের কারণের কারণ পরম-ব্রহ্ম ।
- ২। ক্ষেত্রজ্ঞেশ্বররোর্ভেদঃ সিদ্ধ এব মহামতে ॥  
• জীব ঈশ্বরের ভেদ সত্য ।
- ৩। মোক্ষোপায়োনা্যাস এব জনানাং মুক্তিমিচ্ছতাৰ্ ।  
মুমুক্শনের মোক্ষোপায় সৰ্ব্বসন্ধ্যাস অৰ্থাৎ প্রপত্তি ।
- ৪। মন্ত্ৰক্ৰানান্ জনানাঞ্চ নাস্তিম-স্বৃ তিরিষ্যাতে ।  
• আমার ভক্তের অস্তিমম্বৃতি নিত্মরোজন ।

৫। দেহাবসানে ভক্তানাং দদামি পরমং পদম ।

আমার ভক্তের দেহাবসানে আমি তাহাকে পরমপদ দিয়া থাকি ।

৬। পূর্ণাচার্য্যং মহাস্থানং সমাশ্রয় শুণাপ্রয়ম্ ।

মহাত্মা মহাপূর্ণকে গুরুপদে বরণ কর ।”

প্রভাত হইতে না হইতেই লক্ষণ, কাঞ্চীপূর্ণের উদ্দেশে ধাবিত হইলেন। কাঞ্চীপূর্ণ তাঁহাকে দেখিয়া বলিলেন “বৎস রামানুজ ! তুমি ধন্য ! ভগবান্ তোমার প্রশ্নের এই প্রকার উত্তর দিয়াছেন।” এই বলিয়া তিনি তাঁহাকে বরদরাজের সমুদায় আদেশই একে-একে কহিলেন। বরদরাজ, লক্ষণকে “রামানুজ” শব্দে অভিহিত করায় কাঞ্চীপূর্ণও এক্ষণে তাঁহাকে লক্ষণ না বলিয়া “রামানুজ” বলিয়া সম্বোধন করিলেন, এবং ক্রমে ঐ কথা প্রচার হইয়া পড়ায় সকলেই তাঁহাকে “রামানুজ” বলিতে আরম্ভ করিল। আমরাও অন্তঃপর তাঁহাকে “লক্ষণ” না বলিয়া “রামানুজ” বলিয়াই পরিচিত করিব।

রামানুজ, ইহা শুনিয়া উন্নতের ন্যায় নৃত্য করিতে লাগিলেন ও মধ্যে মধ্যে, কখন বা কাঞ্চীপূর্ণ, কখন বা বরদরাজের উদ্দেশে সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত করিতে থাকিলেন। অনন্তর তিনি আব গৃহে না ফিরিয়া সেই বেশেই মহাপূর্ণের উদ্দেশ্যে শ্রীরঙ্গমে যাত্রা করিলেন। কাঞ্চীপূর্ণ, রামানুজের গৃহে আসিয়া জমাধাকে তাঁহার পতির শ্রীরঙ্গম-যাত্রার কথা অবগত করিলেন।

এদিকে শ্রীরঙ্গমে কি ঘটতেছে, তাহা একবার দেখা যাউক। শ্রীরঙ্গমে শ্রীবামুন-মুনির তিরোভাবের পর মঠে সেরূপ স্তম্ভুর ভাবে শাস্ত-ব্যাখ্যা আর হয় না। তিরুবরান্ধ্র মঠাধ্যক্ষ বটে, কিন্তু তিনি তাদৃশ বাগ্মী ছিলেন না। ভগবৎ-সেবাই তাঁহার জীবন, তাঁহার দ্বারা একাধা স্মচাক-সম্পন্ন হইত না। এইরূপে প্রায় এক বৎসর-কাল অতীত

হইয়া গেল, মঠের দুর্দশা দেখিয়া অনেকেই হুঃখিত । পরে একদিকস  
 তিরুবরাঙ্গ সমুদায় ভক্তগণকে আহ্বান করিয়া বলিলেন “বন্ধুগণ” । গুরু-  
 দেবের তিরোভাবে মঠের ও সমগ্র সমাজের বেক্রম অবস্থা হইয়ছে,  
 তাহা তোমরা অবগত আছ । এক্ষণে উপায় কি ? গুরুদেব, অস্তিমকালে  
 রামানুজকে আনিবার জ্ঞান মহাপূর্ণকে পাঠাইয়া ছিলেন, তাঁহার ইচ্ছা  
 ছিল তাঁহাকেই সমগ্র বৈষ্ণব-সমাজের নেতৃত্ব-পদে প্রতিষ্ঠিত করেন ।  
 শ্রীপাদের সমাধি-কালে রামানুজ তদনুরূপ প্রতিজ্ঞাও করিয়াছিলেন ;  
 সুতরাং এক্ষণে আমাদের কি করা কর্তব্য ?” তিরুবরাঙ্গের এই কথা  
 শুনিয়া সকলে একবাক্যে স্থির করিলেন—রামানুজকে এখানে যে-কোন  
 উপায়ে হউক আনিতেই হইবে । এজন্য এখনই মহাপূর্ণকে প্রেরণ করা  
 হউক, তিনি তাঁহাকে কৌশল করিয়া ভক্তিশাস্ত্র অধ্যয়ন করাইতে  
 থাকুন, সম্বরেই হউক বা বিলম্বেই হউক, মহাপূর্ণের সঙ্গগুণে তিনি  
 নিশ্চয়ই এখানে আসিবেন ও আমাদের মনোবাঞ্ছা পূর্ণ করিবেন”  
 তিরুবরাঙ্গ ইহা শুনিয়া পরম আত্মস্বাদিত হইলেন, তিনি মহাপূর্ণকে  
 ডাকিয়া বলিলেন “মহাপূর্ণ ! সকলের ইচ্ছা যে, তুমি কাঞ্চীপুরী গমন কর,  
 ও রামানুজকে ‘শ্রীতামিলপ্রবন্ধ’ অধ্যয়ন করাইয়া তাহাতে তাঁহাকে  
 বিশেষ পারদর্শী কর । তিনি যদি স্বয়ং আসিতে না চাহেন, তাহা  
 হইলে তাঁহাকে যেন অনুরোধ করা না হয় । ভগবানের ইচ্ছায় তিনি  
 এখানে নিশ্চয়ই আসিবেন । অধিক কি, তাঁহাকে আনিতে যে আমরা  
 তোমাকে পাঠাইলাম, তাহাও যেন তিনি জানিতে না পারেন ।  
 আর সম্ভবতঃ তোমাকে এজন্য সেখানে কিছু দীর্ঘকাল থাকিতে হইবে,  
 সুতরাং তুমি তথায় সতীকই যাও ।” সভা হইতে এই আদেশ প্রাপ্ত  
 হইয়া মহাপূর্ণ অবিলম্বে কাঞ্চীপুরী যাত্রা করিলেন ।

দিকঘর পরে মহাপূর্ণ ‘মহুরাস্তক’ নামক স্থানে উপস্থিত হইলেন ।

এখানে শ্রীবিষ্ণুমন্দিরের সম্মুখে এক বৃহৎ সরোবর-তীরে মহাপূর্ণ সস্ত্রীক বিশ্রাম করিতেছিলেন ; ওদিকে রামানুজ কাঞ্চীপুরী পরিত্যাগ করিয়া ঠিক এই সময় মছরাস্ত্রকে আসিয়াছেন । তিনি শ্রীবিগ্রহ-দর্শনানন্তর ইতস্ততঃ দৃষ্টি করিতে করিতে দেখেন, যেন সেই পূর্বদৃষ্ট মহাপূর্ণের মত একজনকে সরোবরের তীরে বসিয়া রহিয়াছেন । অহো ! ষাঁঠার জন্য রামানুজ শ্রীরঙ্গমে যাইতেছেন, তিনি আজ তাঁহার সম্মুখে উপবিষ্ট ! ওদিকে মহাপূর্ণও রামানুজকে দেখিতে পাইলেন ; কিন্তু কেহই যেন তখন নিজ-নিজ নয়নদ্বয়কে বিশ্বাস করিতে পারিতেছিলেন না ।

অনন্তর রামানুজ তাঁহাকে 'মহাপূর্ণই' নিশ্চয় করিয়া ক্রতগতিতে আসিয়া তাঁহার পদতলে পতিত হইলেন এবং বলিলেন,—“এই যে প্রভু, আপনাকে পাইয়াছি । ভগবন্ ! আপনি আমার উদ্ধার-কর্ত্তী,—কৃপা করিয়া আমার উদ্ধার করুন ।” মহাপূর্ণ বলিলেন,—“অহো ! বৎস, রামানুজ ! তুমি এখানে ? তা—বেশ, বড়ই ভাল হইল,—চল, কাঞ্চীপুরী যাইয়াই তোমায় দীক্ষাপ্রদান করিব ।” রামানুজ কিন্তু আর মুহূর্ত্তমাত্রও বিলম্ব সহ্য করিতে পারিতেছিলেন না । দাবদল্ল, পিপাসার্ত্ত প্রাণ যেমন নারির স্তন্য বাকুল হয়, আজ রামানুজের হৃদয়ও তদ্রূপ হইয়াছে । তিনি বলিলেন,—“ঐ ! প্রভু, আর সহ্য হয় না, যদি কৃপা করেন ত এখনই আপনি এ অবশ্যকে চরণতলে স্থান দিন, আমি অার ক্রণকাল বিলম্বও সহ্য করিতে পারিতেছি না ।” মহাপূর্ণ শিষ্যের আগ্রহ বুঝিলেন । তিনি রামানুজকে স্নেহালিন্ধন পূর্বক বলিলেন—“বৎসু ! তাহাই হউক । অনন্তর তিনি যথারীতি সেই স্থানেই দীক্ষাকার্য্য সমাধা করিলেন এবং পবে সকলে কাঞ্চীপুরী যাত্রা করিলেন । কাঞ্চী আসিয়া রামানুজের প্রার্থনায় মহাপূর্ণ জমাছাকেও পঞ্চ-সংস্কারে সংস্কৃত করিয়া মন্ত্র প্রদান করিলেন এবং সস্ত্রীক রামানুজের গৃহেই অবস্থিতি করিতে লাগিলেন ।

এইরূপে রামানুজ গুরু-সন্ন্যাসনে থাকিয়া সাধন-ভজন ও শাস্ত্রাধ্যয়নে দিন-দিন অগ্রসর হইতে লাগিলেন । অবশ্য রামানুজ মহাপূর্ণের নিকট যে-শাস্ত্র পাঠ করিতেন, তাহা অল্প কিছু নহে, তাহা “তামিল-বেদ বা ত্রবিড় আশ্বায়” । ইহা পুরীচার্য্যগণের সাধন-ভজনের অমৃতময়ফল । ইহা অস্তাবধি দক্ষিণ ভারতে “তিরুবাই মুড়ি” নামে প্রসিদ্ধ ।\*

এদিক রামানুজ-পত্নী, স্বামীর এই প্রকার ভাব দেখিয়া হুঃখিত অন্তঃকরণে দিন-বাপন করিতে লাগিলেন । ক্রমে পতির উপর তাঁহার অমুরাগ হ্রাস হইতে লাগিল । ভগবৎ-প্রেমে আকুল-চিত্ত রামানুজ, পত্নীর মনঃকষ্ট বুঝিবার অবকাশ পাইতেন না । একদিন তৈল-স্নান দিবসে এক শূত্র সেবক রামানুজের অঙ্গে তৈল-বর্জন করিতে আসিল । অস্বাভাবে এ ব্যক্তির কলেবর শীর্ণ । ইহাকে দেখিয়া রামানুজের করুণার সঞ্চার হইল । তিনি গৃহিণীকে বলিলেন,—“যদি গত দিবসের অন্ন কিছু থাকে, তাহা হইলে ইহাকে দাও, এ ব্যক্তি বোধ হয়, যেন বহু দিন খায় নাই ।” গৃহিণী,—“কল্যাণের অন্ন কিছুই নাই” বলিয়া স্বামীর চলিয়া গেলেন । রামানুজ কিন্তু পত্নীর বাক্যে সন্দেহ করিলেন । তিনি নিজেই রন্ধনশালায় প্রবেশ করিয়া দেখেন,—প্রচুর অন্ন রহিয়াছে ।

\* এই গ্রন্থ প্রায় ৪০০০ নোংরা, ইহার মধ্যে মহাত্মা (১) “পেইহে” রচিত ১০০

(২) পুস্তক	রচিত	১০০	(৮) ভোত্তারাড়ি পেরাড়ি	”	৫৫
(৩) পে	”	১০০	(৯) তিরুপ্পান	”	১০
(৪) পেরিয়া আলোয়ার,,	”	৪৭৩	(১০) মধুরকবি	”	১১
(৫) অত্তাল	”	১৪৩	(১১) তিরুবাই	”	১৩০০
(৬) কুলশেখর	”	১৪৫	(১২) নন্দা আলোয়ার	”	১২৩৬
(৭) তিরুবড়িশি	”	২১৬			

সুতরাং তিনি গৃহিণীর অপেক্ষা না করিয়া সমুদায় অন্নই তাহাকে ভোজন করাইলেন । ফলে, রামানুজ গৃহিণীর উপর খুব বিরক্ত হইলেন ।

দীকার পর হইতে মহাপূর্ণ রামানুজের গৃহেই বাস করিতেছিলেন । ষে-দিন ছয় মাস পূর্ণ হইল, ঠিক সেই দিনই রামানুজের চতুঃসহস্র শ্লোকাম্বক সেই তামিল-বেদ বা তিরুবাই-মুড়ি পাঠ সমাপ্ত হইল । রামানুজ-গুরু-দক্ষিণা দিবেন বলিয়া, কল-মূল-নববস্ত্র প্রভৃতি ক্রয় করিবার জন্ত আপণে গিয়াছেন । মহাপূর্ণও কি-কার্য্যে স্থানান্তরে গিয়াছেন । এ দিকে ঘটনাক্রমে মহাপূর্ণ-পত্নী ও রামানুজ-পত্নী একই কালে জল অনিবার জন্ত কলস লইয়া কূপসমীপে গমন করিলেন । উভয়েই নিজ-নিজ কলস কূপমধ্যে নিক্ষেপ করিলেন, কিন্তু কলস পূর্ণ হইলে বন্ধু সহযোগে তুলিবার কালে গুরু-পত্নীর কলসের জল ছুট-এক বিন্দু জমাচার কলসে পতিত হইল । জমাচার, ইহাতে যার-পর-নাই বিরক্ত হইয়া উঠিলেন । তিনি গুরু-পত্নীকে বলিয়া বসিলেন,—“দেখ দেখি, আমার এক কলস জল তুমি নষ্ট করিলে, চোখের মাথা কি খাইয়াছ ? গুরু-পত্নী বলিয়া কি স্বন্ধে চড়িতে হয়, তুমি কি—জান না—তোমার পিতৃকুল অপেক্ষা আমার পিতৃকুল কত শ্রেষ্ঠ ? গুরু-পত্নী, জমাচার কথা শুনিয়া একেবারে স্তম্ভিত হইয়া গেলেন । তিনি বিনীত ভাবে জমাচার নিকট ক্ষমাভিক্ষা করিয়া নীরবে গৃহে ফিরিলেন এবং গোপনে ক্রন্দন করিতে লাগিলেন । ক্ষণপরে মহাপূর্ণ গৃহে ফিরিয়া আসিলেন । পত্নী কাঁদিতে কাঁদিতে মহাপূর্ণকে সমুদায় বৃত্তান্তই বিবেদন করিলেন এবং বলিলেন “আর আমাদের এখানে থাকি উচিত নহে ।”

মহাপূর্ণ বলিলেন,—“সত্য বলিয়াছ । ভগবানের ইচ্ছা নয় যে, আমরা আর এখানে থাকি,—চল—রামানুজ আসিবার পূর্বেই আমরা এই স্থান ত্যাগ করি ; নচেৎ সে আসিলে বিষ লাটবে ।” যেমনই

শ্রুতাব অমনিই কাথ্যে পরিণতি । মুহূর্ত্ত মধ্যে তাঁহারা উভয়েই শ্রীরঙ্গম অভিমুখে যাত্রা করিলেন, এমন কি জমাঘাও জানিতে পারিলেন না ।

এদিকে একটু পরে রামানুজ গুরুদক্ষিণার দ্রব্যাদি লইয়া বাটী ফিরিলেন—দেখিলেন, গৃহ নির্জনপ্রায়; গুরুদেব বা গুরুপত্নী কেহই নাই । শশব্যস্তে রামানুজ, পত্নীকে সন্বোধন করিয়া বলিলেন “ব্রাহ্মণি ! ব্যাপার কি ? কই গুরুদেবকে দেখিতেছি না কেন ?” জমাঘা নিজের দোষ গোপন করিয়া সমুদার কাহিনী বলিলেন ; কিন্তু তাঁহারা যে কোথায় তাহা তিনি বলিতে পারিলেন না । রামানুজসকলই বুঝিলেন । হুঃখে ও ক্রোধে তাঁহার বাক্যক্ষুণ্ণি পর্য্যস্ত হইল না । তিনি কিয়ৎক্ষণ স্তম্ভিত ভাবে থাকিয়া বলিলেন,—“রে পাপীয়াসি ! তোরে দেখিলেও পাপ হয় । তোরেও দিচ্, আমাকেও দিচ্ । আমার মহা দুর্ভাগ্য যে তুই আমার সহধর্ম্মিণী হইয়াছিস্” । অনন্তর রামানুজ লোকমুখে শুনিলেন যে, তাঁহার গুরুদেব শ্রীরঙ্গমে যাত্রা করিয়াছেন । তিনি হুঃখেও ক্রোধে অধীর হইয়া সেই সমস্ত দ্রব্যাদি লইয়া বরদরাজের পূজা করিবার জন্ত মন্দিরাভিমুখে গমন করিলেন ।

সময় উপস্থিত হইলে কিরূপে কোন্ কার্য সাধিত হয়, বুঝা বড় কঠিন । রামানুজের আজ সন্ন্যাসের সময় উপস্থিত, স্মরণ্য কোথা হইতে কি ঘটিতেছে, তাহা কে বুঝিবে ? রামানুজ বরদরাজের পূজার জন্ত বাটী হইতে বহির্গত হইয়া অধিক দূর যাইতে না যাইতেই এক শীর্ণকলেবর ক্ষুধার্ত্ত ব্রাহ্মণ তাঁহার বাটীতে আসিলেন, এবং বহির্দ্বার-দেশে থাকিয়াই কিঞ্চিৎ ভিক্ষাপ্রার্থনা করিলেন । জমাঘা একে পতির রূচবাক্যে দণ্ডপ্রায়, তাহার উপর পাকবস্ত্রে নিযুক্ত থাকায় কিছু বিব্রত । ভিক্ষকের প্রার্থনা তাঁহার যার-পর-নাই বিরক্তিকর হইল । তিনি ক্রোধভরে তারস্বরে বলিলেন,—“যাও—যাও অশুভ্র যাও, এখানে অন্ন মিলিবে না ।” ব্রাহ্মণ ক্ষুণ্ণমনে ধীরে-ধীরে বরদরাজের মন্দিরের দিকে গমন করিলেন । এদিকে

রামানুজও পূজা করিয়া গৃহে ফিরিতেছিলেন । তিনি পথিমধ্যে ব্রাহ্মণকে দেখিতে পাইলেন । ব্রাহ্মণের অবস্থা দেখিয়া রামানুজের করুণার সঞ্চার হইল, তিনি বলিলেন,—“মহাত্মন আপনাকে বড় শীর্ণ দেখিতেছি,— আপনার আহার হইয়াছে ?—কিছু কি আহার করিবেন ?” ব্রাহ্মণ বলিলেন,—“প্রভু, আমি ভিক্ষার জন্ত আপনারই গৃহে গিয়াছিলাম, কিন্তু আপনার পত্নী আমাকে তাড়াইয়া দিলেন । রামানুজ ইহা শুনিয়া মৰ্ম্মাহত হইলেন । তিনি ভাবিলেন, একরূপ সহধর্ম্মিণী লইয়া ধর্ম্মসাধন অসম্ভব । ইহার জন্ম পদে-পদে আমার বৈষ্ণবাপরাধ ঘটিতেছে । তিন-তিন-বার ইহার অপরাধ সহ্য করিবার্ছি, কিন্তু আর নহে ! এইবার ইহাকে পরিত্যাগ করিতেই হইবে । অত্নই আমি সন্ন্যাস গ্রহণ করিব । অনন্তর তিনি ব্রাহ্মণকে বলিলেন,—“দেখুন, আপনি যদি একটা কাজ করিতে পারেন, তাহা হইলে আপনার উত্তম ভোগন হইতে পারে । আপনাকে আমি একখানি পত্র ও কতিপয় দ্রব্যাদি দিতেছি, আপনি তাহা লইয়া আমার বাটা ঘা'ন, এবং আমার পত্নীকে বলুন যে, আপনি তাঁহার ভ্রাতার বিবাহের জন্ত তাঁহাকে তাঁহার পিত্রালয়ে লইয়া যাইতে আসিয়াছেন ; যদি ব্রাহ্মণী যাইতে চাহেন, তাহা হইলে আপনাকেই তাঁহাকে সঙ্গে করিয়া তাঁহার পিত্রালয়ে রাখিয়া আসিতে হইবে ।” ব্রাহ্মণ, রামানুজের অভিপ্রায় ভালরূপ বুঝিতে পারিলেন না । তিনি ক্ষুধার অত্যন্ত কাতর থাকায়, তাহাতেই সন্মত হইলেন । রামানুজ বাজার হইতে কিঞ্চিৎ মিষ্টান্ন ও নববস্ত্র প্রভৃতি ক্রয় করিলেন এবং নিজ শ্বশুর মহাশয়ের জবানি একখানি নিমন্ত্রণ পত্র লিখিয়া ব্রাহ্মণের হস্তে দিলেন এবং প্রস্তাবানুযায়ী কার্য্য করিতে বলিলেন । ব্রাহ্মণ উদরের জালায়, জমাচার পিত্রালয়ের লোক সাজিয়া সেই সকল দ্রব্যাদি লইয়া রামানুজের বাটার উদ্দেশে গমন করিলেন । ওদিকে রামানুজ অল্প পথ দিয়া একটু বিলম্ব করিয়া স্বগৃহোদ্দেশে চলিলেন ।

পিত্রালয় হইতে লোক আসিয়াছে শুনিয়া জমাধা, বার-পর-নাই আক্লাদিত। তিনি গৃহকর্ষ্ম পরিত্যাগ করিয়া তাড়াতাড়ি ব্রাহ্মণকে বসিবার আসন দিলেন ও কুশল জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন। অনন্তর ব্রাহ্মণ যে-সমস্ত দ্রব্যাদি আনিয়াছিলেন, তাহা যথাস্থানে রাখিয়া, পত্রখানি লইয়া তিনি পতির জন্ত অপেক্ষা করিতে লাগিলেন এবং পূর্ব-ক্রোধের কথা একেবারে বিস্মৃত হইলেন। ইতিমধ্যে পতিও গৃহে আসিলেন। জমাধা স্মিতমুখে তাঁহার হস্তে পত্রখানি দিলেন ও ভ্রাতার বিবাহ কথা জ্ঞাপন করিলেন। তাঁহার তখন কলহ-জনিত ক্রোধভাব কোথায় অস্তর্হিত, যেন একজন নূতন ব্যক্তি। রামানুজ পত্রখানি পড়িয়া গৃহিণীকে পিত্রালয়ে যাইবার অনুমতি দিলেন এবং বলিলেন, “ইচ্ছা হয় ইহার সঙ্গেই তুমি যাইতে পার। আমি বিবাহকালে উপস্থিত হইব।” পতির কথা শুনিয়া জমাধার আনন্দ আরও বর্দ্ধিত হইল। দীর্ঘকালের পর পিত্রালয় গমন, এ আনন্দ কি রাখিবার স্থান আছে। এদিকে রামানুজ ভাবিলেন পত্নীকে অলঙ্কারাদি বহুমূল্য দ্রব্যাদি সহ পাঠাইতে হইবে, নচেৎ পরে আবার কে তাহার তত্ত্বাবধারণ করে। তিনি বলিলেন, “দেখ অনেক দিনের পর যাইতেছ, তাহাতে আবার বাটাতে বিবাহ, স্ততরাং তোমার কিছু দীর্ঘকাল তথায় থাকা আবশ্যিক ; তুমি তোমার অলঙ্কারাদি মূল্যবান দ্রব্য সকল সঙ্গে লইয়া যাও।” পতির কথায় জমাধা আরও প্রীত হইলেন। তিনি দ্বরাপূর্বক গৃহকর্ষ্ম সমাপন করিয়া পতি-পদে প্রণাম পূর্বক উক্ত ব্রাহ্মণ-সঙ্গে পিত্রালয় গমন করিলেন।

\* মতান্তরে (১) এই ঘটনাটি অশ্বদিন ঘটে, এবং রামানুজ মন্দিরে বসিয়া ঐ ব্রাহ্মণটিকে নিজ বাটাতে পাঠান। ব্রাহ্মণ ফিরিয়া আসিলে তিনি রুট হইয়া পত্নীকে পিত্রালয়ে পাঠাই-বার ব্যবস্থা করেন। (২) অন্য মতে, তিনি ক্রোধপূর্বক পত্নীকে পিত্রালয়ে পাঠান। বণ্ডরের নামে পত্র লিখিয়া তাঁহার সহিত কোনরূপ ব্যবহা করেন নাই।

এদিকে রামানুজও গৃহত্যাগ পূর্বক বরদরাজের মন্দিরাভিমুখে চলিলেন এবং যাইতে যাইতে আপনা-আপনি বলিতে লাগিলেন,—  
 “আঃ, বাঁচা গেল! বহুকষ্টে পাপীয়সীর হস্ত হইতে রক্ষা পাইলাম।  
 হে ভগবান! হে নারায়ণ! দাসকে ত্রীপাদপদ্মে স্থান দাও।” অবিলম্বে  
 তিনি হস্তিগিরিপতি বরদরাজের সম্মুখে আসিলেন এবং সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত  
 পূর্বক বলিতে লাগিলেন,—“প্রভু, অদ্য হইতে আমি সর্বতোভাবে  
 আপনার হইলাম, আপনি কৃপা করিয়া আমার গ্রহণ করুন।” অনন্তর  
 রামানুজ, কাকীপূর্ণ প্রভৃতি কয়েকজন বন্ধু-বান্ধবকে ডাকিয়া নিজ মনের  
 ভাব ব্যক্ত করিলেন, এবং মন্দির সম্মুখস্থ ‘অনন্তসরোবরে’ স্নান করিয়া  
 বথারীতি সন্ন্যাস গ্রহণ করিলেন। \*

রামানুজের সন্ন্যাস-গ্রহণের কথা শুনিয়া সকলে অবাক হইয়া গেল।  
 তত্রত্য অল্প-মঠবাসিগণ তাঁহাকে আপনাদিগের মঠাধ্যক্ষ হইবার জন্ত  
 অহুরোধ করিতে লাগিলেন। ক্রমে তাঁহার ছই এক জন শিষ্য হইতে  
 লাগিল। ‘দাশরথি’ নামক তাঁহার এক ভাগিনের সর্বাগ্রে তাঁহার নিকট  
 সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। দাশরথির† পর ‘কুরনাথ’ বা ‘কুরেশ’ আসিয়া তাঁহার  
 শিষ্য হইলেন। এই কুরেশ—সাধারণ ব্যক্তি ছিলেন না, ইনি অসাধারণ  
 পণ্ডিত ও শ্রুতিধর ছিলেন। এইরূপে দিন-দিন রামানুজের যশোরবি  
 চতুর্দিক্ আলোকিত করিতে লাগিল। দলে-দলে নরনারী নবীন সন্ন্যাসীকে  
 দেখিতে আসিতে আরম্ভ করিল।

\* মতান্তরে (১) রামানুজ ভূতপুরী বাইরা পৈতৃক সম্পত্তির একটা ব্যবস্থা করিয়া সন্ন্যাস  
 লয়েন এবং বরদরাজের আদেশে প্রধান পুরোহিত কাকীতে রামানুজের জন্য এক মঠ নির্মাণ  
 করিয়া তাঁহাকে সেই মঠের অধ্যক্ষ করিয়া দেন ও মহা সমারোহে ভূতপুরী হইতে তাঁহাকে  
 কাকীতে আনয়ন করেন। (২) কোনমতে স্ত্রীর সহিত তাঁহার তিনবার মাত্র বিবাদ ঘে।

† দাশরথির অপর নাম জাগান, এবং কুরেশের অপর নাম শ্রীকৃৎসাক বা আলবান।

এইরূপে কিছুদিন অতিবাহিত হইলে পর, এক দিন যাদবপ্রকাশের বৃদ্ধা জননী বরদরাজকে দর্শন করিতে আসিলেন এবং মঠমধ্যে সশিষ্য রামানুজকে দেখিতে পাইলেন । তিনি রামানুজের দিব্যভাব, প্রসন্নবদন ও পাণ্ডিত্য দেখিয়া যার-পর-নাই মুগ্ধ হইলেন ; মনে-মনে ভাবিলেন,— “আহা, যদি ‘যাদব’ আমার, এই মহাপুরুষের আশ্রয় গ্রহণ করিত, তাহা হইলে তাহার দারুণ অশান্তি নিশ্চয়ই বিদূরিত হইত । সে এত পণ্ডিত হইয়াও,—এতদিন সাধুভাবে জীবনযাপন করিয়াও,—ক্রমেই যেন ঘোর অশান্তির অনলে দগ্ধ হইতেছে । আহা ! দেখ দেখি, এই যুবক, তাহার শিষ্য হইয়াও কেমন শান্তিমুখ ভোগ করিতেছেন । আহা ! ইহার কেমন প্রফুল্ল বদন, কেমন মধুর উপদেশ ।’ যাদবের জননী জানিতেন, তাঁহার পুত্র এই মহাপুরুষের সহিত কিরূপ জঘন্স ব্যবহার করিয়াছিল । তিনি গুনিয়া ছিলেন তাঁহার পুত্র কিরূপে এই মহাপুরুষের প্রাণনাশের চেষ্টা করিয়াছিল । কেবল তাহাই নহে, সেই ঘটনার পর হইতেই যাদবের অশান্তি-বহি বে দিন-দিন ধিকি-ধিকি বর্দ্ধিত হইয়া তাহাকে দগ্ধ করিতেছিল, ইহাও তাঁহার জননী বৃষিতে পারিয়াছিলেন ।

বৃদ্ধা, বাটী কিরিয়া আসিলেন ও ধীরে ধীরে সন্তানকে নিজ মনোভাব জ্ঞাপন করিলেন । যাদব, প্রথমে যেন শিহরিয়া উঠিলেন ও বলিলেন,— “মা ! কি বলিতেছেন ? আপনি পাগল হইলেন ! ইহা কি কখন সম্ভব ?” পুত্রের কথায় জননী নিরস্ত হইলেন, কিন্তু পরক্ষণে যাদবই ভাবিলেন,— তিনি, যে ঘোর পক্ষপে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, তাহার যদি সমুচিত প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়, তাহা হইলে তাঁহার জননীর বাক্য পাগল করাই উচিত । যাহা হউক ক্রমে ষতই দিন যাইতে লাগিল, যাদবের অশান্তি ততই বর্দ্ধিত হইতে লাগিল, এবং মাতার কথা যেন তাঁহার হৃদয়ে বন্ধমূল হইতে লাগিল ।

একদিন অপরাহ্নে তিনি মঠের সম্মুখে পাদচারণ করিতেছেন, এমন

সময় কাঞ্চীপূর্ণকে দেখিতে পাইলেন । যাদব, এতদিন এই মহাপুরুষকে ভণ্ড ও উন্নত বলিয়া উপহাস করিতেন, কিন্তু রামানুজের অভ্যুদয় আরম্ভ হওয়া পর্যাঙ্ক, তিনি ইহাকে আর পূর্ববৎ উপেক্ষা করিতেন না । কারণ, রামানুজ ইহাকে যার-পর-নাই সমাদর করিতেন এবং ইহারই পরামর্শ লইয়া চলিতেন । কাঞ্চীপূর্ণকে দেখিয়া তিনি তাঁহাকে ডাকিলেন এবং বলিলেন,—“দেখুন—আমার মনে কিছুদিন হইতে বড়ই অশান্তি ভোগ হইতেছে । শুনিতে পাই, আপনি নাকি বরদরাজের সহিত কথা কহেন, আপনি কি আমার বিষয় তাঁহাকে একবার জিজ্ঞাসা করিতে পারেন ? কাঞ্চীপূর্ণের নিকট শত্রু-মিত্র সমান, তিনি সসন্মানে বলিলেন,—“মহাশয় ! আমি অতি সামান্ত ব্যক্তি, তবে আপনার আদেশ, আমি প্রভুকে জানাইব, এবং তাঁহার বাহা অহুমতি হয়, তাহা কল্যাণ আপনাকে বিজ্ঞাপিত করিব ।”

কি আশ্চর্য্য ! যাদবও সেই রাত্রিতেই স্বপ্ন দেখিলেন,—যেন একজন মহাপুরুষ তাঁহাকে বলিতেছেন যে, “তুমি রামানুজের শরণ গ্রহণ কর, নচেৎ, ও অশান্তি দূর হইবে না । তুমি যে পাপ করিয়াছ, ইহাই তাহার প্রায়শ্চিত্ত ।” প্রভাত হইল । ওদিকে কাঞ্চীপূর্ণও আসিয়া ঠিক সেই কথাই বলিলেন । এইবার যাদবের আর সন্দেহ রহিল না । তিনি মনে-মনে ভাবিলেন, আর কাল বিলম্বে কাজ নাই, যাই, রামানুজেরই শিষ্য গ্রহণ করি, নচেৎ এ অশান্তি দূর হইবার নহে । অথচ চিন্তা, শিষ্যের শিষ্য গ্রহণই বা কি করিয়া করেন ? এইরূপে দুই-এক দিন যায়, ক্রমেই তাঁহার অশান্তি বদ্ধিত হইতে লাগিল । তিনি আর স্থির থাকিতে পারিলেন না । অবশেষে একদিন তিনি রামানুজের মঠে গমন করিলেন । ইচ্ছা— তাঁহাদের পরীক্ষা করেন ও তাঁহাদের মতে মত হেওয়া যায় কি না, বিচার করিয়া দেখেন । এখানে রামানুজ, কুরেশ ও দাশরথী পরিবেষ্টিত থাকিয়া এক অপূর্ণ শোভা ধারণ করিয়া রহিয়াছেন । রামানুজের জ্যোতিঃ দেখিয়া

তিনি বিমুগ্ধ হইয়া পড়িলেন। এদিকে যাদবপ্রকাশের প্রবেশ মাত্রই রামানুজ সসজ্জমে উঠিয়া তাঁহাকে আসন প্রদান করিলেন। যাদব ইহাতে রামানুজের প্রতি যার-পর-নাট প্রীত হইলেন, এবং কথার কথায় তাঁহার 'মত' ও 'পথ' সম্বন্ধে নানা কথার অবতারণা করিলেন। প্রথমতঃ রামানুজ স্বয়ং তাঁহার সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হন, কিন্তু যখন দেখিলেন যে, তাঁহার আচার্য্য, প্রমাণস্বরূপে কেবল শাস্ত্রের বচন শুনিতে চাহেন—বিচার করিতে চাহেন না, তখন তিনি শ্রুতিধর কুরেশকে একাধো নিযুক্ত করিয়া আচার্য্যকে বলিলেন,—“মহাশয় এই কুরেশের সমুদয় শাস্ত্র কণ্ঠস্থ, সুতরাং আপনি ইহাকে জিজ্ঞাসা করুন।” কুরেশও তদনুসারে যাদবের যাবতীয় সংশয়ের উত্তর-স্বরূপ শাস্ত্র-বচন সকল উদ্ধৃত করিতে লাগিলেন।

কিছুক্ষণ কুরেশের কথা শুনিয়া যাদব নিরুত্তর হইয়া রহিলেন। তাঁহার, এই সময় রামানুজ 'সম্বন্ধীয় পূর্বকথা' সমুদয় কেবল মনে উদয় হইতে লাগিল। নিজ-দুর্ভিক্ষ, মাতার অনুরোধ, স্বপ্ন-দর্শন, কাঞ্চীপূর্ণের মুখে বরদরাজের বাক্য, একে-একে সবই তাঁহার মনে উদয় হইল। ওদিকে বিচারেও দেখিলেন, রামানুজ মতে অসঙ্গতি নাই, শাস্ত্র-প্রমাণ ইহার ভুরি-ভুরি রহিয়াছে। এইবার যাদব আর স্থির থাকিতে পারিলেন না। তিনি উঠিয়া সহসা রামানুজের পদতলে পতিত হইলেন, এবং বালকের স্থায় বোধন করিতে লাগিলেন। রামানুজ, তৎক্ষণাৎ তাঁহাকে ভূমি হইতে উখিত করিয়া প্রেমভরে আলিঙ্গন পূর্বক তাঁহাকে সাধনা করিলেন।

অনন্তর যাদব, যথারীতি রামানুজের নিকট পুনরায় সন্ন্যাস গ্রহণ করিলেন এবং তাঁহার শিষ্যরূপে থাকিয়া জীবনের শেষভাগ অতিবাহিত করিলেন। এই সময়ে বৈষ্ণবমার্গের প্রশংসা করিয়া তিনি যে-এক উপাদেয় পুস্তক রচনা করেন, তাহা অদ্যাবধি “বতিধর্ম সমুচ্চয়” নামে পণ্ডিত সমাজে সমাদৃত হইয়া থাকে।

এই ঘটনার পর দেশময় মহা আন্দোলন চলিতে লাগিল। যাদব-প্রকাশ রামানুজের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছেন!—কথাটা কত লোকে প্রথমতঃ বিশ্বাসই করিল না। যাহা হউক, ইহার ফলে কাঞ্চীতে শৈব-প্রধাণ এক প্রকার নিভিন্না গেল, যা-ওবা কতক শৈব রহিলেন, তাঁহারা যেন গোপনেই বাস করিতে লাগিলেন।

রামানুজের সন্ন্যাস, এবং তাঁহার নিকট যাদব-প্রকাশের শিষ্যত্বগ্রহণ প্রভৃতি সংবাদ ক্রমে শ্রীরঙ্গমে পহঁছিল। মহাপূর্ণ রামানুজের নিকট হইতে ফিরিয়া আসিলে যামুনাচার্য্যের শিষ্যগণ একটু ভয়মনোরথ হইয়া দুঃখিত মনে দিনান্তিপাতঃ করিতেছিলেন। এই সংবাদে তাঁহাদের আনন্দের সীমা রহিল না। তাঁহারা সকলে শ্রীরঙ্গমাধীশ শ্রীরঙ্গনাথের নিকট রামানুজকে পাইবার জন্ত প্রার্থনা করিতে লাগিলেন। তাঁহাদের প্রার্থনার ভগবান্ শ্রীরঙ্গনাথ মহাপূর্ণকে একদিন প্রত্যাদেশ করিয়া, বলিলেন,—এ-জন্ত তোমরা বররঙ্গকে কাঞ্চীপুরীতে পাঠাও ; বররঙ্গের সঙ্গীত শুনিয়া বরদারাজ প্রসন্ন হইয়া যখন তাঁহাকে বরণ দিতে চাহিবেন, তিনি যেন সেই সময় তাঁহার নিকট রামানুজকে ভিক্ষা চান, নচেৎ তিনি রামানুজকে কোন মতেই ছাড়িয়া দিবেন না।” প্রত্যাদেশ শুনিবা মাত্র, মহাপূর্ণ সকলকে ইহা জানাইলেন এবং তাঁহারা সকলে একমত হইয়া বররঙ্গকে কাঞ্চী-পুরীতে পাঠাইয়া দিলেন। বররঙ্গ কাঞ্চীপুরীতে আসিয়া প্রত্যাহ সঙ্গীত ধারা ভগবানের অর্চনা করিতে লাগিলেন। বেরূপ প্রত্যাদেশ, একদিন সেইরূপই ঘটিল। বররঙ্গ, বরদরাজেব নিকট হইতে রামানুজকে ভিক্ষা লইয়া শ্রীরঙ্গমে প্রত্যাগমন করিলেন।

রামানুজ সশিষ্যে শ্রীরঙ্গমে আসিলেন। এখানে আসিয়া প্রথমেই তিনি শ্রীরঙ্গনাথের পূজার স্মবন্দোবস্ত করিলেন এবং ভগবৎ সেবার বৈধানস প্রথা বর্জন করিয়া পাঞ্চরাত্র প্রথা প্রবর্তিত করিলেন—সেবাকার্য্য যাহাতে

সুচারু-সম্পন্ন হয় তজ্জন্ত তিনি প্রতি বিভাগে পর্য্যবেক্ষক নিযুক্ত করিয়া দিলেন, এবং মঠের উন্নতি বিধানে মনোযোগী হইলেন ।

ইহারই কিছুপরে রামানুজের মন গোবিন্দের জন্ত অন্ত্যস্ত ব্যকুল হইল । গোবিন্দ একে বাগ্যসখা, তাহার পর তাঁহারই সাহায্যে তাঁহার প্রাণ-রক্ষা পাইয়াছে, সর্ব্বোপরি—তিনি তখন নিজগ্রাম ত্যাগ করিয়া কালহস্তীতে ‘কালহস্তীশ্বর’ শিবের আরাধনার দিনাতিপাত করিতে ছিলেন । রামানুজ এজন্ত একটু বিচলিত হইলেন এবং অনেক চিন্তার পর মাতুল-শ্রীশৈলপূর্ণকে বেক্টাচলে এই মর্মে একপত্র লিখিলেন যে, তিনি যেন সত্বর কালহস্তীতে যাইয়া বেরুপে হউক, গোবিন্দকে বুঝাইয়া বৈষ্ণবমতে আনয়ন করেন ।\* শ্রীশৈলপূর্ণ যামুনাচার্য্যের শিষ্য ও পরম পণ্ডিত বৈষ্ণব ছিলেন । তিনি রামানুজের পত্র পাইয়া কাল বিলম্ব করিলেন না, পত্রবাহককেই সঙ্গে লইয়া কালহস্তী অভিমুখে যাত্রা করিলেন । \*

শ্রীশৈলপূর্ণ এ যাত্রায় গোবিন্দকে বৈষ্ণবমতে আনিতে অক্ষম হইয়া কিরিয়া আসিতে বাধ্য হইলেন, কিন্তু কিছুদিন পরে তিনি আবার তাঁহার সমীপে গমন করিলেন । সঙ্গে সেই পত্রবাহক । এবার তিনি অনেক বিচার ও কৌশলের পর গোবিন্দকে বৈষ্ণব মতে দীক্ষিত করিতে সক্ষম হন, ও তাঁহাকে সঙ্গে করিয়া তিরুপতি লইয়া আসেন । গোবিন্দকে আনিবার সময় তদ্রত্যা অধিবাসিগণ যার-পর-নাই জুড়ু-হইয়া শ্রীশৈলে’র উপর অত্যাচারের ব্যবস্থা করে, এবং বল-পূর্ব্বক গোবিন্দের গমনে বাধা দিবার চেষ্টা করে, কিন্তু ভগবানের এমনই লীলা, রাত্রিকালে উহাদের মধ্যে একজন স্বপ্ন দেখে যে, ভগবান্ কালহস্তীশ্বর যেন বলিতেছেন,—“তোমরা গোবিন্দকে বাধা

\* মতান্তরে রামানুজ কংকীতে অবস্থিতি কালেই গোবিন্দের নিকট শ্রীশৈলপূর্ণকে পাঠাইয়া ছিলেন । যে লোকটা রামানুজের পত্র লইয়া গিয়াছিলেন, তিনি রামানুজ শ্রীরঙ্গমে আসিলে, গোবিন্দের বৈষ্ণবধর্মে দীক্ষার সংবাদ দেন ।

দিওনা, আমি উহার পূজার সঙ্কষ্ট হইয়াছি, জগতে বর্তমান অধর্ম্ম-বিনাশে বৈষ্ণবমতই উপযোগী, সুতরাং তোমরা নিরস্ত হও ।” পরদিন প্রাতে এই ব্যক্তি গ্রামবাসী সকলকে তাহার স্বপ্নের কথা জানাইল। তাহারা সকলেই ভীত হইয়া নিরস্ত হইল এবং গোবিন্দকে ছাড়িয়া দিল।

যথাসময়ে পত্রবাহক এই সংবাদ শ্রীরঙ্গমে রামানুজের নিকট আনিলেন। রামানুজের আর আনন্দের সীমা রহিল না। তিনি এক্ষণে নিশ্চিন্ত মনে নিজ-কর্তব্য-পালনে যত্নবান হইলেন। যামুনাচার্য্যের আসন-লাভ, রাজ্যোচিত সম্মান, সমগ্র বৈষ্ণব-সমাজের নেতৃত্ব-পদ, তাঁহাকে তাঁহার কর্তব্য-পথ হইতে পরিভ্রষ্ট করিতে পারিল না। তিনি অতি দীনভাবে যামুন-নুনির প্রধান প্রধান শিষ্যগণের সন্নিধানে সাম্প্রদায়িক জ্ঞান-লাভে যত্নবান হইলেন। দেশমান্য সর্ব্বপ্রধান পণ্ডিত হইয়াও তিনি আবার গুরু-সন্নিধানে শাস্ত্রাভ্যাসে নিরত হইলেন। ক্রমে তিনি নিজ দীক্ষাগুরু মহাপূর্ণের নিকট ন্যাস-তত্ত্ব, গীতার্থ-সংগ্রহ, সিদ্ধিত্রয়, ব্যাস-সূত্র, পাঞ্চ-রাত্র আগম প্রভৃতি শাস্ত্র সমুদয় অধ্যয়ন করিলেন।\*

যথাসময়ে তাঁহার উক্ত শাস্ত্র গুলির অধ্যয়ন শেষ হইল। মহাপূর্ণ † তাঁহার অত্যন্ত প্রতিভা দেখিয়া শেবে আপন পুত্রকে তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিতে আদেশ করিলেন এবং অবশিষ্ট বিদ্যালিক্ষার জগ্ন তাঁহাকে গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট যাইতে বলিলেন। গোষ্ঠীপূর্ণ একজন মহা তন্ত্র ও মন্ত্রার্থবিৎ জ্ঞানী মহাপুরুষ। ইনি যামুনাচার্য্যের একজন প্রিয় শিষ্য এবং তিরুকোটির বা গোষ্ঠীপুর নামক এক বর্দ্ধিষ্ণু গ্রামে বাস করিতেন।

\*শ্রীবৃন্দ শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয়ের “রামানুজ চরিত” পুস্তকে দেখিলাম রামানুজ মহাপূর্ণের নিকট অহোময় মাহাত্ম্য, পুরুষ নির্ণয়, সিদ্ধিত্রয়, পাঞ্চরাত্রাগম, গীতার্থসংগ্রহ এবং ব্যাস-সূত্র প্রভৃতি গ্রন্থ অধ্যয়ন করেন।

†কোন মতে রামানুজের মন্ত্রদাতাগুরু গোষ্ঠীপূর্ণ—মহাপূর্ণ প্রমুখ্যে মন্ত্রদাতাগুরু।

মহাপূর্ণের বাক্য শুনিয়া রামানুজ, অবিলম্বে গোষ্ঠীপুর গ্রামাতিমুখে গমন করিলেন। শ্রীরঙ্গম হইতে গোষ্ঠীপুর অধিক দূর ছিল না, সুতরাং তিনি অনতিবিলম্বে তথায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং গোষ্ঠীপূর্ণের চরণবন্দনা পূর্বক নিতান্ত বিনীত ভাবে নিজ প্রার্থনা নিবেদন করিলেন। গোষ্ঠীপূর্ণ, রামানুজের প্রার্থনা শুনিয়া উদাসীন ভাবে বলিলেন,—“আর একদিন আসিও।” রামানুজ, সুতরাং আবার তাঁহার চরণবন্দনা করিয়া শ্রীরঙ্গমে ফিরিয়া আসিলেন এবং ছই চারিদিন বাদে—আর একদিন গোষ্ঠীপূর্ণের সমীপে উপস্থিত হইলেন। এবারও তিনি পূর্ববৎ গুরুদেবের চরণবন্দনা করিয়া নিজ প্রার্থনা জানাইলেন। গোষ্ঠীপূর্ণ এবারও তাঁহাকে “আর একদিন আসিও” বলিয়া প্রত্যাখ্যান করিলেন। অগত্যা তিনিও পূর্ববৎ “বে আচ্ছা” বলিয়া ফিরিয়া আসিলেন।

অনন্তর একদিন এক উৎসব উপলক্ষে গোষ্ঠীপূর্ণ শ্রীরঙ্গমে আসিয়াছেন, এমন সময় একজন ভক্ত, সহসা ভগবদ্ভাবাবিষ্ট হইয়া গোষ্ঠীপূর্ণকে বলিলেন,—“গোষ্ঠীপূর্ণ, তুমি রামানুজকে স-রহস্ত মন্ত্র উপদেশ দিও।”

গোষ্ঠীপূর্ণ, কিন্তু তাহাতেও নরম হইবার পাত্র নহেন, তিনি ভগবানকে উদ্দেশ্য করিয়া বলিলেন,—“প্রভু, তোমারই নিয়ম ‘ইদন্তে নাতপকার... দেয়ং’। এদিকে রামানুজও ছাড়িবার লোক নহেন। গোষ্ঠীপূর্ণ যতবার তাঁহাকে ফিরাইয়া ফিরাইয়া দেন, রামানুজও ততবারই তাঁহার নিকট বাইতে লাগিলেন। অবশেষে গোষ্ঠীপূর্ণের এক শিষ্য শ্রীরঙ্গমে আগমন করিলে রামানুজ তাঁহায় নিকট মনোহুঃখ নিবেদন করিলেন। তিনি রামানুজের হুঃখ শুনিয়া যার-পর-নাই ব্যথিত হইলেন এবং ফিরিয়া গিয়া গোষ্ঠীপূর্ণকে অতি কর্কশ ভাবে তিরস্কার করিয়া বলিতে লাগিলেন,—“আপনি কি রামানুজকে না মারিয়া ফেলিয়া নিশ্চিন্ত হইবেন না?” সকলে এই দৃষ্ট দেখিয়া স্তবাক্। গোষ্ঠীপূর্ণ কিন্তু ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন,—“আচ্ছা,

রামানুজকে দণ্ড-কমণ্ডলু লইয়া একাকী আসিতে বলিও । সঙ্গে আবার হুই জন চেলা কেন ?” মুহূর্ত্ত মধ্যে এ সংবাদ রামানুজের কর্ণে পহঁছিল । তিনি, দাশরথি ও শ্রীবৎসাককে সঙ্গে লইয়া পূর্ব্ববৎ উপস্থিত হইলেন এবং নিতান্ত কাতরতা প্রকাশ পূর্ব্বক মন্ত্র ভিক্ষা করিতে লাগিলেন । গোষ্ঠী-পূর্ণ বলিলেন,—“আমি ত তোমায় একাকী আসিতে বলিয়াছি, সঙ্গে উহাদের আনিলে কেন ?” রামানুজ বলিলেন,—“প্রভু, দাশরথি আমার দণ্ড ও শ্রীবৎসাক আমার কমণ্ডলু ।” গোষ্ঠীপূর্ণ শিষ্যের প্রতি রামানুজের প্রগাঢ় ভালবাসা দেখিয়া জীবৎ হাসিলেন, এবং শিষ্যদ্বয়কে বিদায় দিতে বলিয়া, অষ্টাদশবারের পর এইবার, তাঁহাকে স-রহস্য মন্ত্র প্রদান করিলেন ।

কি আশ্চর্য্যের বিষয় ! মন্ত্র-প্রাপ্তি মাত্র রামানুজের হৃদয় এক অপূর্ব্ব আলোকে আলোকিত হইল । জীবনের জালা, যন্ত্রণা, সংশয়, অজ্ঞান সব যেন বিদূরিত হইয়া গেল, তিনি যেন নব-জীবন লাভ করিলেন । পরদিন শ্রীশঙ্কর নিকট হইতে বিদায় লইয়া রামানুজ শ্রীরঙ্গমের দিকে যাইতেছেন এমন সময় সহসা তাঁহার মনে কি-এক ভাবের উদয় হইল,—তিনি গোষ্ঠীপুরস্থ ‘সৌম্য-নারায়ণের’ মন্দিরের মহোচ্চ দ্বার অভিমুখে চলিতে লাগিলেন, এবং পথি-মধ্যে বাহাকে দেখিতে পাইলেন, তাহাকেই বলিতে লাগিলেন,—“তোমরা আইস, আমি আজ তোমাদিগকে এক অমূল্য রত্ন দিব ।” তাঁহার মুখকান্তি ও দিবা জ্যোতিঃ দেখিয়া দলে-দলে লোক সকল মন্ত্র-মুগ্ধের স্তায় তাঁহার পশ্চাদ্ভাবিত হইল । মুহূর্ত্ত মধ্যে এই সংবাদ নগর মধ্যে প্রচারিত হইল এবং ক্রমে অসংখ্য নগরবাসী তথায় অসিয়া উপস্থিত হইল । এমন সময় রামানুজ সেই মন্দিরের মহোচ্চ দ্বারোপরি আরোহণ করিলেন এবং উচ্চৈঃস্বরে বলিতে লাগিলেন,—“হে শ্রাণপ্রতিম ভাই ভগিনিগণ ! তোমরা যদি চিরতরে সংসারের যাবতীয় জালা-যন্ত্রণার হাত হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিতে চাও,—তোমরা যদি সেই শ্রাণ অপেক্ষা

প্রিয়তম ভগবানকে লাভ করিতে চাও, তাহাহইলে আমার সঙ্গে এই মন্ত্র বারম্বার উচ্চারণ কর ।” সকলে তখন তারস্বরে বলিল, “মহামন্ত্র ! বলুন, কি—সে মন্ত্র, আমরা আপনার কৃপার কৃতার্থ হই ।” অনন্তর রামানুজ উচ্চৈঃস্বরে বলিলেন,—“বল—ওঁ নমো নারায়ণায় ।” ওঁ নমো নারায়ণায় । ওঁ নমো নারায়ণায় ।” জনসাধারণ সকলে তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে উচ্চৈঃস্বরে তিন বার ঐ মন্ত্র উচ্চারণ করিল । তাহারা যেমন উচ্চারণ করিল, অমনি তাহারাও যেন কি-এক নব-ভাবে বিভোর হইয়া গেল,—তাহাদের জীবন-গতি একেবারে ফিরিয়া গেল ।

এদিকে এ-সম্বাদ গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট আসিতে বিলম্ব হইল না । তিনি ক্রুদ্ধ হইয়া অভিশাপ দিবার জন্য রামানুজকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন । রামানুজও অবিলম্বে সসজ্জমে গুরু-সন্নিধানে আসিলেন । গোষ্ঠীপূর্ণ তাঁহাকে দেখিবা মাত্র চীৎকার পূর্বক বলিলেন,—“দূর হও—নরাধম ! তোমাকে মহারত্ন দিয়া আমি ‘কি’ মহাপাপই করিয়াছি, আর যেন তোমার মুখদর্শন করিতে না হয় । জান, তোমার ভবিষ্যতে অনন্ত নরক ।” রামানুজ কিন্তু ইহাতে কিঞ্চিন্মাত্র ভীত না হইয়া বলিলেন,—“প্রভু, আপনারই বাক্য যে, যে এই মন্ত্র লাভ করিবে, সে পরমগতি লাভ করিবে । যদি আমার শ্রায় এক ক্ষুদ্র জীবের অনন্ত নরক হইয়া এত লোকের মুক্তি হয় ত, আমার অনন্ত নরক, অনন্ত বৈকুণ্ঠবাস অপেক্ষাও বাঞ্ছনীয় ।” গোষ্ঠীপূর্ণ, রামানুজের কথা শুনিবা মাত্র চমকিত হইলেন ও একেবারে স্তম্ভিত হইয়া গেলেন । কণপরেই তাঁহার ক্রোধ অন্তর্হিত হইল, এবং তৎপরেই তাঁহার হৃদয়, সক্রমণ ভাবে আত্ম হইয়া পড়িল । তিনি তখন প্রেমভরে রামানুজকে গাঢ় আলিঙ্গন করিয়া শত-শত ধন্যবাদ দিতে লাগিলেন, ও বলিলেন,—“রামানুজ ! তুমি ধন্য, এবং তোমার সম্পর্কে আমিও ধন্য ; তুমিই আমার গুরু, আমি তোমার শিষ্য । ষাঁহার একরূপ মহানু

হৃদয়, তিনি যে লোকপিতা ভগবান বিষ্ণুর অংশ, তাহাতে সন্দেহ নাই।” রামানুজ, লঙ্কাবনতমস্তকে গোষ্ঠীপূর্ণের পাদপদ্ম শিরে ধারণ পূর্বক বলিতে লাগিলেন,—“ভগবন্ আপনি আমার নিত্যগুরু, আপনার রূপাবলেই আজ আমি ধন্ত, এবং সহস্র-সহস্র নরনারীও ধন্ত ; আপনাকে পুনঃপুনঃ প্রণাম।” গোষ্ঠীপূর্ণ রামানুজের এই ব্যবহারে তাঁহার উপর যার-পর-নাই প্রীত হইলেন। তিনি নিজপুত্র ‘সৌম্য-নারায়ণকে’ তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিতে আদেশ করিলেন এবং অত্যাগ্র শিষ্যগণকে বলিলেন,—“দেখ, তোমরা অত্ন হইতে সমুদয় বৈষ্ণব-সিদ্ধাস্তকে “রামানুজ সিদ্ধাস্ত” এই নুতন নামে অভিহিত করিবে।” অনন্তর রামানুজ গুরুর অনুমতি লইয়া সশিষ্যে শ্রীরঙ্গমে ফিরিয়া আসিলেন, এবং জন সাধারণ সকলে এখন হইতে রামানুজকে লক্ষণের অবতার বলিয়া জ্ঞান করিতে লাগিল।

রামানুজ শ্রীরঙ্গমে ফিরিয়া আসিলে ‘কুরেশ’ চরম-শ্লোকের\* অর্থাবগতির জন্য তাঁহার নিকট ওৎসুক্য প্রকাশ করিতে লাগিলেন। তিনি কুরেশের আগ্রহ দেখিয়া তাঁহাকে এক বৎসর অপেক্ষা করিতে অথবা একমাস অভিমান-শুভ্র হইয়া + ভিকারমাত্র ভোজন পূর্বক জীবনযাপন করিতে বলিলেন। গুরুভক্ত, নিরভিমান কুরেশ তাহাই করিলেন এবং একমাস পরে গুরুদেবের নিকট মন্ত্রার্থলাভ করিয়া কৃতার্থ হইলেন।

কুরেশের পর দাশরথি চরম-শ্লোকের রহস্য জানিবার জন্ত রামানুজের রূপা ভিক্ষা করিতে লাগিলেন। রামানুজ জানিতেন দাশরথি কিঞ্চিৎ বিদ্যাভিমামী ; তজ্জন্ত তিনি তাঁহাকে গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট হইতে উহা লাভ করিতে বলিলেন। দাশরথি তদনুসারে ছয় মাস কাল গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট

\* চরমশ্লোক—সর্বধর্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ ।

অহং হ্যং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষারিম্যামি মা শুচঃ । গীত ১৮ অঃ, ৬৬ শ্লোকঃ ।

+ মতান্তরে ষষ্ঠবারে অনাহার ও অনিহিত অবস্থায় অবস্থান করিয়া .....

যাতায়াত করিতে লাগিলেন কিন্তু কিছুতেই কৃতকার্য হইলেন না। পরিশেষে গোষ্ঠীপূর্ণ একদিন দাশরথিকে বলিলেন,—“বৎস দাশরথে ! তুমি সকল প্রকার অভিমান ত্যাগ করিয়া নিজ গুরুর পাদমূল আশ্রয় কর। তিনিই তোমায় মন্ত্রার্থ দিবেন।” এই কথা শুনিয়া দাশরথি রামানুজের পদপ্রান্তে আসিয়া পতিত হইলেন এবং মন্ত্রার্থ অবগতির জন্য যার-পর-নাই মিনতি করিতে লাগিলেন। রামানুজ কিন্তু তখনও মন্ত্রার্থ প্রদান করিলেন না, তিনি তখনও অপেক্ষা করা উচিত বিবেচনা করিলেন এবং দাশরথিকে অপেক্ষা করিতে আদেশ করিলেন।

এই সময় হঠাৎ একদিন মহাপূর্ণের কন্যা অন্তুলু পিতার আদেশে রামানুজের নিকট আসিয়া উপস্থিত হইলেন। অন্তুলু রামানুজকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন—“ভ্রাতঃ, আমি আমার স্বশুরালয়ে দূর হইতে জল আনিয়া রন্ধন করিতে বড় কষ্টবোধ করিতাম বলিয়া স্বশ্রমাতাকে কষ্টের কথা বলি। তাহাতে তিনি বিরক্ত হইয়া বলিলেন,—‘কেন বাছা ? বাপের বাটী হইতে পাচক আনিতে পার নাই। আমার এত সংস্থান নাই যে পাচক রাখি।’ অদ্য আমি পিতার নিকট আসিয়া এই কথা বলিলাম, তিনি তোমার নিকট আসিতে বলিলেন। এজন্য অদ্য তোমার নিকট আসিয়াছি। বল ভ্রাতঃ ! আমার কি কর্তব্য ?” রামানুজ উভা শুনিবা মাত্র দাশরথিকে দেখাইয়া বলিলেন—“যাও ভগিনি, গৃহে যাও, এই দাশরথি তোমার পাচকের কৰ্ম করিবে।” অন্তুলু দাশরথিকে সঙ্গে লইয়া স্বশুরালয় গমন করিলেন ; দাশরথিও তথায় কোনরূপ লজ্জা বা অভিনয় বোধ না করিয়া পাচকের কৰ্ম করিতে লাগিলেন।

এই ভাবে ছয়মাস অতীত হইয়া গেল। একদিন অন্তুলুর স্বশুর বাটীতে এক বৈষ্ণব পণ্ডিত; বৈষ্ণবশাস্ত্রের একটা শ্লোকের ভুল ব্যাখ্যা করিতে-ছিলেন। দাশরথি তাহা শুনিয়া বিনীত ভাবে ইহার প্রতিবাদ করেন।

ব্যাখ্যাকর্তা ইহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া বলিলেন—“বুঢ়! তুমি পাচক ব্রাহ্মণ, তুমি শাস্ত্রের অর্থ কি জান ? কর দেখি ইহার ব্যাখ্যা।” দাশরথি ভিগ্নমাত্র হুঃখিত না হইয়া ধীরভাবে ইহার সদ্ব্যাখ্যা করিলেন। শ্রোতৃবৃন্দ তাঁহার ব্যাখ্যা শুনিয়া যার-পর-নাই পরিতুষ্ট হইলেন ; এবং পরে ব্যাখ্যাকর্তা আসিয়া তাঁহার পাদস্পর্শ পূর্বক ক্ষমা ভিক্ষা করিলেন। অনন্তর সকলে তাঁহার একরূপ দাস্যবৃত্তির হেতু জিজ্ঞাসা করায় তিনি বলিলেন যে, তিনি তাঁহার গুরুদেব রামানুজের আদেশ পালনার্থ এই কার্যে ব্রতী হইয়াছেন। কিছুদিন পরে সেই সকল লোক দলবদ্ধ হইয়া শ্রীরঙ্গমে আসিয়া রামানুজকে বলিলেন,—“মহাশয়! দাশরথির প্রতি আপনার এত কঠোর আদেশ কেন, তিনি নিতান্ত নিরভিমান ও সাক্ষাৎ পরমহংস স্বরূপ, তাঁহার মত ব্যক্তি পাচকের কর্ম করিবেন—ইহা বড়ই হুঃখের বিষয়।” রামানুজ ইহাদের কথা শুনিয়া অত্যন্ত প্রীত হইলেন, এবং স্বয়ং তাঁহাদের সহিত গমন করিয়া দাশরথিকে শ্রীরঙ্গমে আনিয়া মন্ত্রার্থ প্রদান করিলেন।

ইহার কিছুদিন পরে গোষ্ঠীপূর্ণের ইচ্ছানুসারে রামানুজ, মালাধরের নিকট শঠারিন্দ্র বা সহস্রগীতি অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ করেন। অধ্যয়ন কালে তিনি মালাধরের ব্যাখ্যা অপেক্ষা, স্থলে স্থলে উত্তম ব্যাখ্যা বোঝনা করিয়া সে সম্বন্ধে তাঁহার মত জানিতে চাহিতেন। মালাধর কিন্তু ইহা রামানুজের পক্ষে ধৃষ্টতা বলিয়া বিবেচনা করিতেন। এমন কি, অবশেষে তিনি অধ্যাপনা কার্যেই বিরত হইলেন। কিছুদিন পরে গোষ্ঠীপূর্ণ ইহা জানিতে পারেন এবং মালাধরের নিকট রামানুজের মহত্ব কীর্তন করিয়া পুনরায় তাঁহাকে অধ্যয়ন কার্যে সম্মত করেন। ইহার পরও আবার এক দিন মালাধরের ব্যাখ্যা শুনিয়া রামানুজ নিজে প্লোকের অর্থ ব্যাখ্যা করিলেন। কিন্তু মালাধর এবার তাঁহার ব্যাখ্যা শুনিয়া বিস্মিত হইলেন এবং পুত্র সন্দরাত্নর সহিত স্বয়ং তাঁহাকে গুরু বলিয়া সম্মানিত করিলেন।

রামানুজ, কিন্তু তথাপি মালাধরকে পূর্বের ন্যায় গুরু-জ্ঞানেই পূজা করিতেন ; একদিনের জন্যও কখন অন্যথাচরণ করেন নাই ।

মালাধরের নিকট শিক্ষা সমাপ্ত হইলে মহাপূর্ণ, রামানুজকে বররঙ্গের নিকট শিক্ষা লাভ করিতে বলেন । বররঙ্গ, যামুন-সুনির প্রিয় শিষ্য ছিলেন, তিনি নৃত্যগীত দ্বারা রঙ্গনাথের সেবা করিতেন । রামানুজ ছয় মাস কাল তাঁহার সর্ববিধ সেবাকার্যে নিযুক্ত রহিলেন । গাত্রে হরিদ্রাচূর্ণ-মর্দন, ক্ষীর প্রস্তুতকরণ প্রভৃতি কৰ্ম দ্বারা তিনি গুরুদেবের সন্তোষ বিধান করিয়া পরিশেষে তাঁহার নিকট পরমপুরুষার্থজ্ঞান লাভ করিলেন । এই সময় তিনি একখানি গ্রন্থ রচনা করেন, উহা অষ্টাবধি 'গদ্যত্রয়' নামে জনসমাজে বিখ্যাত । এখানেও রামানুজের শিক্ষা সমাপ্ত হইলে বররঙ্গ নিজ কনিষ্ঠ ভ্রাতাকে তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিতে আদেশ করেন ।

রামানুজ, এইরূপে কাঙ্ক্ষীপূর্ণ, মহাপূর্ণ, গোষ্ঠীপূর্ণ, মালাধর ও বররঙ্গের নিকট হইতে নিখিল বিদ্যা লাভ করিলেন । যামুন-সুনির এই পাঁচজন অন্তরঙ্গ শিষ্য ছিলেন, ইহারা প্রত্যেকে তাঁহার এক-একটি ভাব মন্ত্র লইতে পারিয়াছিলেন, সমগ্র ভাব কেহই গ্রহণে সমর্থ হইয়া নাই, এক্ষণে রামানুজে তাহাই আবার একত্রিত হইল । রামানুজ, যামুনাচার্যের সবল প্রধান শিষ্যের নিকট শিক্ষা লাভ করার, কাহারও আর কোন বিষয়ে তাঁহার সঙ্কে কোন আপত্তির হেতু রহিল না । এখন সকলের চক্ষেই তিনি সর্বগুণসম্পন্ন ও বৈষ্ণব সমাজের নেতা ।

রামানুজের সর্বন্ধিষয়ে আধিপত্য ও মন্দিরের নূতন ব্যবস্থা দর্শনে শ্রীবঙ্গনাথের অর্চকগণ চিন্তিত হইয়া পড়িলেন । তাঁহারা স্বার্থহানির ভয়ে রামানুজের প্রাণনাশে সচেষ্ট হইলেন । রামানুজ নিয়মপূর্বক সাতবাড়ী ভিক্ষা করিয়া জীবন ধারণ করিতেন ; একদিন তিনি যে গৃহে ভিক্ষা করিবেন, অর্চকগণ তাহা স্থির করিলেন এবং গৃহস্বামীকে অর্থদ্বারা বশীভূত

করিয়া বিব-প্রয়োগের ব্যবস্থা করিয়া রাখিলেন । গৃহস্থামী গোপনে নিজ গৃহিণীকে রামানুজের অঙ্গে বিব মিশ্রিত করিয়া রাখিতে আদেশ করিলেন, গৃহিণীর ইহাতে ঘোর আপত্তি থাকিলেও পতির উৎপীড়নে অগত্যা তাঁহাকে তাহাতে সন্মত হইতে হইল । ষথাসময়ে রামানুজ আসিলেন । ব্রাহ্মণী তাঁহার পাদবন্দনাচ্ছলে অঙ্গুলিধারা রামানুজের পাদদেশে ইচ্ছিত করিলেন, এবং পরে সেই বিবান্ন আনিয়া দিলেন । রামানুজ বৃত্তিতে পারিয়া উক্ত অন্ন হইতে কিঞ্চিৎ লইয়া একটা কুকুরকে দিলেন । কুকুরটা উচ্চ ষাইবামাত্র তৎক্ষণাৎ প্রাণত্যাগ করিল । অনন্তর রামানুজ কাবেরীতীরে ষাইয়া অবশিষ্ট অন্ন, জলে ফেলিয়া দিলেন ও নিজে অপরাধী ভাবিয়া অন্য-হারে দিন ষাপন করিতে লাগিলেন । অবিলম্বে এই কথা গোষ্ঠীপূর্ণের কণ্ঠে প্রবেশ করিল । তিনি স্বরাপূর্বক শ্রীরঙ্গম উদ্দেশে যাত্রা করিলেন । গোষ্ঠীপূর্ণ আসিতেছেন শুনিয়া রামানুজও সশিষ্যে তাঁহার অভ্যর্থনা নিমিত্ত বালুকামর নদীতীরে আসিয়া অপেক্ষা করিতে লাগিলেন । তখন মধ্যাহ্নকাল । গোষ্ঠীপূর্ণ এপারে আসিবামাত্র রামানুজ ছিন্নমূল তরুবরের ন্যায় সেই তপ্ত বালুকার উপর তাঁহার পদপ্রান্তে পতিত হইলেন । গোষ্ঠীপূর্ণ কিন্তু অপরের মুখে বিবপ্রয়োগের কথা শুনিতে ব্যস্ত—তাঁহাকে উঠিতে বলিলেন না, স্নতরাং রামানুজ সেই তপ্ত বালুকার উপরই দৃষ্ট হইতে লাগিলেন । এদিকে “প্রণতাঙ্গিহর” নামক রামানুজের এক শিষ্য গোষ্ঠীপূর্ণের এই আচরণে যার-পর-নাই ব্যথিত হইয়া উঠিলেন । তিনি ক্রোধে অধীর হইয়া রামানুজকে বলপূর্বক স্বন্ধে তুলিয়া গোষ্ঠীপূর্ণকে বলিলেন,—“আপনি কি আমাদের গুরুদেবকে মারিয়া ফেলিতে চাহেন ? এমন দয়ার সাগর গুরু কি আর আছে ?” প্রণতাঙ্গিহরের ব্যবহারে রামানুজ প্রভৃতি সকলেই যার-পর-নাই ভীত হইলেন, কি জানি—গোষ্ঠীপূর্ণ যদি কুক হন । গোষ্ঠীপূর্ণ কিন্তু ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন,—“রামানুজ, আজ হইতে

তুমি তোমার এই শিষ্যদ্বারা পাক করাইয়া ভোজন করিও, আমার আজ্ঞা, ইহাতে তোমার যতিধর্ম নষ্ট হইবে না। আমি দেখিতেছিলাম, তোমাকে ভালবাসে এমন তোমার কোন শিষ্য আছে কি না ? প্রণতাস্তিহর ! তুমি ধন্য। আমি আশীর্বাদ করি, অচিরে তোমার অতীষ্ট পূর্ণ হউক।” \*

অর্চকগণের এই চেষ্টা বার্ষ হওয়ায় তাঁহারা যার-পর-নাই দুঃখিত হইলেন, এবং এবার প্রধান অর্চক স্বয়ংই একাধ্য সম্পন্ন করিবেন বলিয়া স্থির করিলেন। রামানুজ নিত্য সন্ধ্যাকালে ভগবদর্শন করিয়া মঠে ফিরিতেন। একদিন প্রধান অর্চক এই সময় রামানুজকে একাকী দেখিয়া তাঁহাকে কিঞ্চিৎ প্রসাদ দিতে ইচ্ছা করিলেন। রামানুজ মহাভাগ্য জ্ঞান করিয়া ভক্তিতাবে প্রসাদ গ্রহণ পূর্বক আনন্দে তাহা ভক্ষণ করিলেন ; কিন্তু পরক্ষণেই বুঝিলেন যে, ঠহার সহিত বিব মিশ্রিত আছে। নিমেষ মধ্যে শরীরে বিষক্রিয়া প্রকাশ পাইল। তিনি টলিতে টলিতে কোন মতে মঠে আসিলেন। ক্রমে শিষ্যগণও ইহা বুঝিতে পারিয়া যার-পর-নাই কাতর হইলেন ও বিষশাস্তির নিমিত্ত নানাবিধ চেষ্টা করিতে লাগিলেন। রামানুজ কিন্তু তাঁহাদিগকে বুঝাইয়া শাস্ত করিলেন, এবং সমস্ত রাত্রি ভগবৎ স্মরণ করিয়া সেই বিষ জীর্ণ করিয়া ফেলিলেন।

অর্চকগণ ভাবিয়াছিলেন, পরদিন প্রাতে আর রামানুজকে জীবিত দেখিতে হইবে না, কিন্তু ফল বিপরীত ঘটিল। † প্রাতে শিষ্যগণ

\* মতান্তরে, প্রধান অর্চক, নিজ গৃহিণী দ্বারা, রামানুজকে বিষার প্রদান করেন। কিন্তু তিনি তাঁহার অমিয়কান্তি দেখিয়া বাৎসল্যভাবে মুক্ত হইয়া কোশলে তাঁহাকে সাবধান করিয়া দেন। রামানুজ নিজেকে অপরাধী ভাবিয়া নদীতীরে বাইয়া বালুকোপরি অনাহারে অবস্থান করিতে লাগিলেন, এবং গোষ্ঠীপূর্ণ আসিলে প্রধান অর্চকের উদ্ধারের জন্য রোদন করিতে থাকেন। গোষ্ঠীপূর্ণ রামানুজকে বুঝাইয়া মঠে ফিরাইয়া আনেন। ইত্যাদি।

† (১) মতান্তরে প্রসাদ নহে চরণামৃত। (২) “গল্পভবান” বৈদ্য চিকিৎসার দ্বারা রামানুজকে অনাময় করেন। এই বৈদ্য রামানুজের একখানি জীবনী লিপ্যর্থাৎ ছিলেন।

রামানুজকে লইয়া মহোৎসবে প্রবৃত্ত হইলেন । তাঁহাদের উদ্দাম নৃত্যে মেদিনী কম্পিত ও আনন্দধ্বনিতে গগন মণ্ডল বিদীর্ণ হইতে লাগিল । প্রধান অর্চক ইহা দেখিয়া অত্যন্ত বিস্মিত হইলেন, এবং অনুতাপের দাক্ষণ দাবানলে দগ্ধ হইয়া বাতাহত ছিন্ন তরুশাখার ছায় রামানুজের পদতলে আসিয়া পতিত হইলেন । দয়ার সাগর রামানুজ ইহার মর্ম্মবিদারক কাত-রতা দেখিয়া বিচলিত হইলেন । তিনি স্নেহে তাহাকে উঠাইয়া আলিঙ্গন পূর্ব্বক বলিলেন,—“ব্রাতঃ, যাহা হইবার হইয়াছে, আর একশ্ব করিও না, ভগবান্ তোমার অপরাধ মার্জ্জনা করিবেন ।” প্রধান অর্চক একেই ত বামানুজের দৈবশক্তিতে মুগ্ধ হইয়াছিলেন, এবার তাঁহার ক্ষমাগুণ দেখিয়া তাঁহাকে ভগবদবতার বলিয়া জ্ঞান করিলেন, এবং যাবজ্জীবন তাঁহার ক্রীতদাস হইয়া রহিলেন ।

এইরূপে যতই দিন যাইতে লাগিল, রামানুজের কীর্ত্তি ও মহত্ব দেশ বিদেশে প্রচারিত হইতে লাগিল । এই সময় “যজ্ঞমূর্ত্তি” নামক এক অদ্বৈত-বাদী মহাপণ্ডিত, কাশীতে সন্ন্যাস গ্রহণ পূর্ব্বক দিগ্বিজয় করিয়া বেড়াইতে ছিলেন । ইহার সহিত সর্ব্বদা বহু শিষ্য ও এক গাড়ী পুস্তক থাকিত । ইনি একদিন শুনিতে পাইলেন, রামানুজাচার্য্য নামক কোন বৈষ্ণব-সন্ন্যাসী শ্রীরঙ্গমে অদ্বৈতবাদ খণ্ডন করিয়া বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ প্রচার করিতেছেন । গুণিবামাত্র ইনি শ্রীরঙ্গমে আসিয়া উপস্থিত হইলেন, এবং রামানুজকে বিচারে আহ্বান করিলেন । রামানুজও পশ্চাৎ-পদ হইবার নহেন, তিনি যথারীতি বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন । ক্রমে সপ্তদশদিন অতিবাহিত হইল, যজ্ঞমূর্ত্তি তাঁহার যুক্তিগুলি একে-একে খণ্ডন করিয়া ফেলিলেন । দিবাস-বসানে যজ্ঞমূর্ত্তি প্রকুল-চিত্তে বিরাজ করিতে লাগিলেন, কিন্তু রামানুজ নিজ-পরাঙ্গর অবশ্রান্তাবী বুঝিয়া বিমর্ষ হইয়া স্ব-মঠে ফিরিলেন । তিনি মঠে আসিয়া মঠস্থ বরদরাজের বিগ্রহ-সম্মুখে করজোড়ে কাঁদিত্তে, কাঁদিত্তে বলিতে

লাগিলেন \*—“হে নাথ, আজ আমি বড়ই বিগ্ন, যজ্ঞমূর্ত্তি আমার সমুদয় যুক্তি ধ্বংস করিয়া ফেলিয়াছে, যেরূপ অবস্থা দেখিতেছি তাহাতে কল্যাণ আমার পরাজয় অবশ্যজ্ঞাবী, আপনি যদি রক্ষা না করেন, তাহা হইলে আমি নিরুশায় । হায়, আবহমান কাল হইতে যে ‘মত’ আত্মরক্ষা করিয়া আসিতেছে, মহামুনি শঠকোপ হইতে যে মতের বিলুপ্তি ক্রমশঃই বৃদ্ধি হইতেছিল, আজ এই হতভাগ্যের দ্বারা তাহা বিনষ্ট হইতে চলিল । আপনি রূপা পূর্বক এই হতভাগ্যকে রক্ষা করিয়া সমগ্র বৈষ্ণব-মতের রক্ষা-সাধন করুন ।” ভগবান্ তাঁহার প্রার্থনা শুনিলেন, তিনি নিশীথকালে তাঁহাকে নিদ্রিতাবস্থায় স্বপ্নে বলিলেন,—“বৎস, চিন্তিত হইও না, কল্যাণ আমি তোমার এক মহাজ্ঞানী ও পণ্ডিত শিষ্য প্রদান করিব, তুমি বামুন্যচার্য্য রচিত “সিদ্ধিত্রয়” গ্রন্থের মায়্যবাদ ধ্বংস যুক্তি স্বরণ কর ।” রামানুজ জাগরিত হইয়া আনন্দে অধীর হইলেন । তিনি প্রাতঃকৃত্য সমাপন করিয়া সন্মিত-বদনে যজ্ঞমূর্ত্তির নিকট গমন করিলেন । ওদিকে সেই রাত্রি হইতেই যজ্ঞমূর্ত্তিরও চিত্ত পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে । তাঁহার আর বিচারে প্রত্নতি নাই, এখন তাঁহার ইচ্ছা রামানুজের শরণ গ্রহণ করা । † তিনি রামানুজকে দেখিয়া ভাবিলেন—কল্যাণ ইহাকে চুঃখিত হৃদয়ে প্রস্থান করিতে দেখিয়াছি, অস্ত্র কিঙ্ক ইনি প্রকুল ও যেন নব-বলে বলীয়ান্ । নিশ্চয়ই ইনি দৈববল আশ্রয় করিয়াছেন, ইহার সহিত তর্ক করা বৃথা ; এরূপ মহাপুরুষের শরণাগত হওয়াই শ্রেয়ঃ । বৃথা শুদ্ধ তর্ক করিয়া জীবনটা ক্ষয় করিতেছি, এত দেশ বিদেশ ভ্রমণ করিতেছি, কই এমন মহাত্মা ত দৃষ্টি-পথে পতিত হয় নাই । আমি আজ ইহার শরণাগত হইয়া

\* মতান্তরে মন্দির মধ্যে রক্তনাথের সমীপে রামানুজ এই প্রার্থনা করেন ।

† কোন মতে. তিনিও রাত্রিকালে স্বপ্নে ভগবান্ কর্তৃক রামানুজের শরণ গ্রহণ করিবার জন্য আদিষ্ট হইয়াছিলেন ।

জীবন সার্থক করিব। এই ভাবিয়া যজ্ঞমূর্ত্তি সহসা রামানুজের চরণ-  
তলে পতিত হইলেন এবং বাদ পরিত্যাগ করিয়া তাঁহার শিষ্যত্ব স্বীকার  
করিলেন। রামানুজও যথোচিত শ্রদ্ধা-সহকারে ইহাকে বহু সন্মানে  
সম্মানিত করিয়া যথারীতি স্বমতে দীক্ষিত করিলেন এবং ইহার জন্ম  
পৃথক্ এক মঠ নির্মাণ করিয়া দিলেন।

কয়েক দিন নিজ মঠে বাস করিয়া যজ্ঞমূর্ত্তি, দেখিলেন তাঁহার পাণ্ডিত্যা-  
ভিমান দূর হয় না, তখনও লোকে তাঁহাকে পণ্ডিত বলিয়া তাঁহার নিকট  
পড়িতে চাহে। সুতরাং তিনি নিজ মঠ ত্যাগ করিয়া রামানুজের সঙ্গেই  
মঠস্থ বরদরাজবিগ্রহের সেবায় দিনাতিপাত করিতে লাগিলেন। তিনি  
রামানুজ মতে দীক্ষিত হইবার পর ‘দেবরাজ মুনি’ নামে পরিচিত হন এবং  
“জ্ঞানসার,” “প্রমেরসার” প্রভৃতি কতিপয় গ্রন্থরচনা করিয়া রামানুজ  
মতের পুষ্টি সাধন করেন।

একদিন রামানুজ শিষ্যগণের নিকট শঠকোপ বিরচিত “সহস্রগীতি”  
ব্যাখ্যা করিতেছিলেন, এমন সময় দেখিলেন, গ্রন্থমধ্যে এক স্থানে  
রহিয়াছে—“যত দিন দেহে প্রাণ থাকিবে, ততদিন ভগবান্ বেঙ্কটেশকে  
ভক্তি ভাবে সেবা করা কর্তব্য।” তিনি ইহা পাঠ করিয়া শিষ্যগণকে  
সম্বোধন করিয়া বলিলেন—“তোমাদের মধ্যে এমন কেহ কি আছে, যে  
তিরুপতি বাইয়া তুলসী-কানন প্রভৃতি নির্মাণ করিয়া ভগবানের সেবা  
করিতে পারে ?” ইহাতে “অনন্তাচার্য্য” নামে এক শিষ্য, এই ভার গ্রহণ  
করিতে সম্মত হন, এবং রামানুজের আশীর্বাদ গ্রহণ করিয়া তিরুপতি  
চলিয়া যান। ইনি তথায় তুলসী-কানন প্রভৃতি নির্মাণ করিয়া নারায়ণের  
পূজার ব্যবস্থা করেন। এসময় তিরুপতির দেববিগ্রহ শিবমূর্ত্তি বলিয়া  
উপাসিত হইতেন। “সহস্রগীতি” পড়িয়া রামানুজের তথায় বিষ্ণুপূজা  
প্রচারের মানস হয়, এই জন্মই এই ব্যবস্থা হইল।

ইহারই কিছুদিন পরে রামানুজ স্বয়ং তিরুপতি দর্শনে যাত্রা করিলেন । তিনি শিষ্যগণকে সঙ্গে লইয়া হরিনাম সংকীৰ্ত্তন করিতে করিতে পথ চলিতে লাগিলেন । নানা গ্রাম-নগরী অতিক্রম করিয়া ক্রমে তাঁহার 'দেহলী' নামক নগরীতে উপস্থিত হইলেন, এবং তথায় বিক্রমদেবকে বন্দনা করিয়া "অষ্টসহস্র" গ্রামাভিমুখে প্রস্থান করিলেন । এই সময় কয়েকজন শিষ্যের "চিত্রকূট" দর্শনের বাঞ্ছা হইয়াছিল, কিন্তু রামানুজ সে পথ দিয়া যাইলেন না ; বলিলেন—সেখানে শৈবগণ এখন বড়ই প্রবল, এখন সেখানে যাওয়া উচিত নহে, একান্ত তিনি অল্প পথ দিয়া চলিতে চলিতে "অষ্টসহস্র" গ্রামে আসিয়া উপস্থিত হইলেন ।

"অষ্টসহস্র" গ্রামে রামানুজের দুইজন শিষ্য বাস করিতেন । একজনের নাম 'যজ্ঞেশ', অপরের নাম 'বরদাৰ্থ্য' । যজ্ঞেশ—ধনী ও বিদ্বান্, বরদাৰ্থ্য—ভক্ত ও দরিদ্র । শিষ্যসহ অতিথিসংকার করা দরিদ্র শিষ্যের সামর্থ্য হটবে না ; একান্ত তিনি যজ্ঞেশের বাটীতে অতিথি হইবেন ভাবিয়া অগ্রে দুইজন শিষ্য প্রেরণ করিলেন । যজ্ঞেশ, গুরুদেবের আগমন হইবে শুনিয়া আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া দ্রব্যাদি আয়োজনার্থ গৃহান্তরে প্রবেশ করিলেন, পথশ্রান্ত শিষ্যদ্বয়কে অভ্যর্থনা করিতে ভুলিয়া গেলেন । শিষ্যদ্বয় বহুক্ষণ অপেক্ষা করিয়া যজ্ঞেশের দেখা না পাইয়া হতাশ ও বিরক্ত হইয়া ফিরিয়া আসিলেন এবং আচার্য্য সন্নিধানে সমুদায় বৃত্তান্ত নিবেদন করিলেন । আচার্য্য ইহা শুনিয়া বলিলেন,—“ভালই হইয়াছে ; আমরা ভিখারী সন্ন্যাসী, ধন-মদ-মত্তদিগের সহিত আমাদের ত মিল হইতে পারে না, চল—আমরা সেই দরিদ্র বরদাৰ্থ্যের গৃহে অতিথি হই ।”

এই বলিয়া আচার্য্য শিষ্যে বরদাৰ্থ্যের গৃহাভিমুখে চলিলেন, যজ্ঞেশের গৃহে আর গমন করিলেন না । অনন্তর তিনি বরদাৰ্থ্যের গৃহদ্বারে আসিয়া তাঁহার অঙ্গসন্ধান করিতে লাগিলেন ; দেখিলেন, বরদাৰ্থ্য

বাটা নাই ; তাঁহার পত্নী বস্ত্রাভাবে গৃহাভ্যন্তর হইতেই তাঁহাদিগকে অভ্যর্থনা করিতেছেন। রামানুজ ইহা বুঝিতে পারিয়া নিজ উত্তরীয় বস্ত্রখানি গৃহাভ্যন্তরে ফেলিয়া দিলেন, বরদার্য্য-পত্নী উহা পরিধান করিয়া বাহিরে আসিলেন ও যথোচিত সন্মান প্রদর্শন পূর্বক তাঁহাদিগেব অভ্যর্থনা করিলেন। ব্রাহ্মণী শশিয়া গুরুদেবকে অভ্যর্থনা করিলেন ঘটে, কিন্তু মনে-মনে যার-পর-নাই চিন্তিত হইলেন, কারণ গৃহে এমন কিছুই নাই যে, তদ্বারা তাঁহাদের সেবার কোন ব্যবস্থা করেন। অথচ পতি বাহা ত্রিষ্ণা করিয়া আনিবেন তাহাতে তাঁহাদের দুই জনের সঙ্কলান হয় কি-না সন্দেহ। তিনি ভাবিলেন,—আমাদের মত দরিদ্রের ভাগ্যে গুরুদেবের সেবা ঘটা অসম্ভব। তাহাতে তিনি স্বয়ং সমাগত। সামান্য পুণ্য লোকের এ সৌভাগ্যস্বযোগ ঘটে না ; সুতরাং যে প্রকারে হউক গুরুদেবের সেবা করিতেই হইবে। তাঁহার একবার মনে হইল, গ্রামের ঐ ধনী গৃহে যাইয়া প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি ত্রিষ্ণা করিয়া আনি, কিন্তু পরক্ষণেই ভাবিলেন, সে ধনীই বা দিবে কেন, সে-ত না-ও দিতে পারে ; দান ত ইচ্ছা-সাপেক্ষ ? ইহারই পর তাঁহার মনে হইল, আচ্ছা ঐ বণিকের ত আমার উপর চিরকালই মহা কু-অভিসন্ধি ছিল, হুরাচার এ-যাবৎ কত ধন-রত্নেরই প্রলোভন দেখাইয়া আসিতেছিল, অতি অল্প দিন হইল, সে হতাশ হইয়া সকল চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়াছে, এখন যদি আমি আমার সতীত্বের বিনিময়ে গুরু-সেবার উপযোগী দ্রব্য সম্ভার প্রার্থনা করি, তাহা হইলে কি সে সম্মত হইতে পারে না ? নিন্দা অপঘণ যাহা কিছু তাহা ত এই ক্ষণভঙ্গুর দেহ সম্বন্ধে, পাপ-পুণ্য যাহা কিছু তাহা ত উদ্দেশ্য লইয়া, কিন্তু গুরুদেবের কৃপা হইলে অমরত্ব পর্য্যন্ত লাভ হইতে পারে। অবশ্য এ দেহ এখন পতির সম্পত্তি, এস্থলে তাঁহার অল্পমতি প্রয়োজন, কিন্তু তিনি যেরূপ গুরুভক্ত, তাহাতে, একার্থে

ঠাহারও যে আপত্তি হইবে, তাহা বোধ হয় না। আমার দেহ কি, গুরু-সেবার নিমিত্ত তিনি ঠাহার অমূল্য জীবন পর্য্যন্ত বিসর্জন করিতে সমর্থ। আর অনুমতি লইবার সময়ই বা কোথায়? স্মরণ্য যাই, এই উপায়ই অবলম্বন করি। ব্রাহ্মণী, এই ভাবিয়া বণিকের গৃহে আসিলেন এবং বলিলেন—“মহাশয়, আমাদের গুরুদেব সশিষ্যে শুভাগমন করিয়াছেন, অথচ গৃহে একটা তণ্ডুলকণা পর্য্যন্ত নাই যে, ঠাহাদের সেবা করি, আপনি যদি ঠাহাদের সেবার উপযোগী যাবতীয় দ্রব্য-সস্তার প্রদান করেন, তাহা হইলে আমি আপনার বাসনা পূর্ণ করিব।” এই কথা শুনিবামাত্র বণিকের মহা আনন্দ হইল। বণিক ভাবিল,—যে রূপ-লাবণ্য-বতীকে লাভ করিবার জন্য এত প্রয়াস, অথু তাহা সিদ্ধ হইল। কিন্তু পরক্ষণেই তাহার হৃদয়ে কেমন একটা বিস্ময়ের ভাবও জন্মিল। যাহা হউক, সে, আর অধিক চিন্তা না করিয়াই তৎক্ষণাৎ নিজের লোকদ্বারা যাবতীয় প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি ব্রাহ্মণীর গৃহে পাঠাইয়া দিল। ব্রাহ্মণী অতি যত্নসহকারে নানাবিধ অন্নব্যঞ্জনাদি প্রস্তুত করিয়া সশিষ্য গুরুদেবের সেবা করিলেন এবং প্রসাদ লইয়া পতির জন্য অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। ইহার কিছু পরে বরদার্যা বাটা ফিরিয়া আসিয়া দেখেন, গুরুদেব সশিষ্যে ঠাহার পর্ণকুটীর আলোকিত করিয়া বিরাজিত, দেখিবামাত্র ঠাহার হৃদয়ে একই কালে নানাভাবে উদয় হইল। গুরুদেব দর্শনে যেমন আনন্দও হইল, তদ্রূপ ঠাহাদের সেবার নিমিত্ত মহা উৎসেগও জন্মিল। তিনি সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত পূর্বক গুরুদেবের পাদবন্দনা করিয়া স্বরাপূর্বক গৃহিণী সকাশে আসিলেন। দেখেন গৃহিণী গুরুদেবের ভুক্তাবশিষ্ট প্রসাদ লইয়া বসিয়া আছেন।

প্রসাদ দেখিয়াই ঠাহার হৃদয় আনন্দে বিহ্বল হইল, তিনি কাহাকে ধন্যবাদ দিবেন, কাহার নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিবেন,

তাহা আর স্থির করিতে পারিলেন না। তিনি নিতান্ত বিস্মিত হইয়া গৃহিণীকে প্রকৃত বৃত্তান্ত জিজ্ঞাসা করিলেন। গৃহিণীও আশ্চর্য্যকর সমুদায় কথা পতিচরণে নিবেদন করিয়া ভীত ও লজ্জিত ভাবে অধোবদনে দণ্ডায়মান রহিলেন। বরদাৰ্থ্য, ব্রাহ্মণীর কথা শুনিয়া ক্রুদ্ধ হওয়া দূরে থাকুক আনন্দে অধীর হইয়া পড়িলেন ও পত্নীকে শত-শত ধন্যবাদ দিতে দিতে বলিলেন, “ব্রাহ্মণি! চিন্তা করিও না, তোমার মত গুরু-ভক্তের সতীত্ব নাশ করে, একরূপ চুরাচার জগতে এখনও জন্মে নাই। যাও এই বৈষ্ণবপ্রসাদ লইয়া সেই চুরাচারকে খাওয়াও, দেখিবে—সে তোমাকে মাতৃসম্বোধন করিয়া তোমার চরণ-তলে লুপ্তিত হইবে।” ব্রাহ্মণী অবিলম্বে প্রসাদ লইয়া পতির সহিত বণিকের গৃহে উপস্থিত হইলেন। বরদাৰ্থ্য বাটীর বহির্দেশেই দণ্ডায়মান রহিলেন এবং ব্রাহ্মণী বণিকের নিকট আনিয়া বলিলেন—“মহাশয় এই আমাদের গুরুদেবের প্রসাদ—আপনার জন্য আনিয়াছি, আপনার অন্তঃকরণে আজ আমরা গুরুসেবা করিয়া ধন্য হইয়াছি, ভগবান্ আপনার মঙ্গল করুন, আপনি এই প্রসাদ খাইয়া জীবন ধন্য করুন।

বণিক, ব্রাহ্মণের বাটীতে দ্রব্যাদি পাঠাইয়া দিয়া নানাবিধ চিন্তাপ্রোতে ভাসমান ছিল, সে কখনও ব্রাহ্মণীর গুরুভক্তির কথা ভাবিয়া আশ্চর্য্যাব্বিত, কখনও বা অভীষ্টসিদ্ধির কালনিক স্তম্বে আশ্রয়হারা হইতেছিল, কিন্তু এক্ষণে ব্রাহ্মণীর কথা শুনিয়া ও তাঁহার ভাব দেখিয়া, স্তম্ভিত হইল, তাহার পাশব প্রবৃত্তি কোথায় অন্তর্হিত হইল। সে ভয়ে-ভয়ে সেই পবিত্র প্রসাদ ভক্ষণ করিল। কি আশ্চর্য্য! প্রসাদ খাইবামাত্র সহসা দাব-দাহবৎ দারুণ যন্ত্রণা তাহাকে বিহ্বল করিয়া ফেলিল, শত বৃশ্চিক-দংশন-জ্বালা যেন তাহাকে অভিভূত করিতে লাগিল। সে রোদন করিতে করিতে ব্রাহ্মণীর পদতলে পতিত হইয়া বলিল “মা, আমার মঙ্গল করুন

—রক্ষা করুন, আমাকে ঘোর অনন্ত নরক হইতে উদ্ধার করুন । আমি মহাপাতকী, আপনি ব্যতীত আর কেহ আমাকে উদ্ধার করিতে পারিবে না । হায়, আমি আপনার উপর কামদৃষ্টি করিমাছি ।”

বণিকের রোদনধ্বনি ব্রাহ্মণের কৰ্ণকুহরে প্রবিষ্ট হইল । তিনি তৎক্ষণাৎ তথায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন, এবং বণিকের কাতরতা দেখিয়া বলিলেন, “বৎস ! ক্লান্ত হও, ক্রন্দন করিও না, চল—তুমি আমাদের দয়ার সাগর গুরুদেবের নিকট চল, তিনি তোমার উদ্ধার করিবেন ।” বণিক রোদন করিতে করিতে ব্রাহ্মণ-দম্পতীর সহিত রামানুজের নিকট আসিল, ও তাঁহার পদতলে পতিত হইয়া সমুদয় নিজ দোষ স্বীকার করিল, এবং উদ্ধারের নিমিত্ত পুনঃপুনঃ কৃপা ভিক্ষা করিতে লাগিল । যতিরাজ, বৃত্তান্ত শুনিয়া বিস্মিত হইলেন এবং ভগবদ্ভক্তিতে আত্মত হইয়া অশ্রুজল বিসর্জন করিতে লাগিলেন । অনন্তর তিনি বরদার্য্য ও তাঁহার পত্নীকে অগণ্য ধন্যবাদ দিয়া আপীর্ষচন দ্বারা তাঁহাদিগের মঙ্গল কামনা করিতে লাগিলেন এবং বণিককে উঠাইয়া সত্বপদেশ প্রদান পূৰ্বক বণারীতি বৈষ্ণব-মতে দীক্ষিত করিলেন । ঋণিকের তখন নির্বেদ দেখে কে ? সে সেই অবধি সাধুভাবে জীবনযাপন করিতে লাগিল, তাহার জীবন সম্পূর্ণ পরিবর্তিত হইয়া গেল ; তাহার পাপপ্রবৃত্তি চিরতরে অন্তর্হিত হইল ।

এদিকে যখন এই সব ব্যাপার ঘটিতেছে যজ্ঞেশ তখন গুরুদেবের জন্য ব্যাকুল হইয়া ভগ্নমনে অহুসঙ্কানে বহির্গত হইয়াছেন । সেবার আয়োজন সম্পন্ন করিয়া তিনি শিষ্যদ্বয়কে দেখিতে না পাইয়া প্রাণে বড় ব্যথা পাইয়াছেন । গুরুদেবের জন্ত সমুদায় আয়োজন শ্রান্ত, অথচ গুরুদেব আসিলেন না, এ দুঃখ রাধিবার আর স্থান নাই । তিনি মর্শ্ব-পীড়ার কাতর হইয়া পাঁচজনকে জিজ্ঞাসা করিতে করিতে বরদার্য্যের বাটীতে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । তথায় তিনি যতিরাজকে দেখিয়া

ঠাঁহার পদপ্রান্তে পতিত হইলেন, এবং কি অপরাধে ঠাঁহার শিষ্যত্ব  
 কিঞ্চিৎ অপেক্ষা না করিয়া চলিয়া আসিয়াছিলেন ; এবং কি জন্তই বা  
 ঠাঁহার গৃহে যতিরাজের শুভাগমন হইল না, বিনীতভাবে জিজ্ঞাসা করিতে  
 লাগিলেন । যতিরাজ যেন অপরিচিতের ন্যায় যজ্ঞেশকে বলিলেন,—  
 “কেগা তুমি, কই আমরা তো তোমায় জানিনা, এই গ্রামে আমাদের  
 ‘যজ্ঞেশ’ নামে একজন শিষ্য ছিল, সে ব্যক্তি বড়ই সজ্জন ও বিনয়ী, কিন্তু  
 আনার শিষ্যগণ তাহাকে খুঁজিয়া পাইল না । অবশ্য সেই নামে আর  
 এক জনকে খুঁজিয়া পাওয়া গিয়াছিল, কিন্তু সে ব্যক্তি গর্কিত ও ধন-  
 মদ-মত্ত । যজ্ঞেশ বলিলেন—“কি ছুঁদেব ! আমিই সেই হতভাগ্য,  
 —প্রভো ! কৃপা করিয়া আমার ক্ষমা করুন । আমি আপনার শুভা-  
 গমনের জন্ত আয়োজন করিতে বাটীর অভাস্তরে গিয়াছিলাম, ইত্যবসরে  
 আপনার শিষ্যত্ব চলিয়া আসিয়াছেন । আমি ঠাঁহাদের প্রতি অবজ্ঞা বা  
 ঔদাসীন্য প্রদর্শন করি নাই । প্রভো ! আমার এ অপরাধ অজ্ঞানকৃত অপরাধ,  
 আপনি নিজগুণে আমায় ক্ষমা করুন ।” যজ্ঞেশের কথা শুনিয়া যতিরাজ  
 এক শিষ্যকে ঠাঁহার শরীরে পুতবারি সেচন করিতে আদেশ করিলেন । \*  
 শিষ্য তদগ্বে তাহাই করিল । যজ্ঞেশ, বারিস্পর্শে নবজীবন লাভ করিলেন,  
 ঠাঁহার ভাবভঙ্গী তৎক্ষণাৎ পরিবর্তিত হইয়া গেল । আচার্য্য তখন যজ্ঞেশকে  
 সোধোধন করিয়া কহিলেন—“তাই ত তুমি যে আমাদের সেই ‘যজ্ঞেশ’  
 ভাল করিয়া দেখিতে—এখন চিনিতে পারিতেছি বটে । কিন্তু তবুও  
 তোমার যেন একটু পরিবর্তন হইয়াছে, তোমার পরিচ্ছদ . কিঞ্চিৎ মলযুক্ত  
 হইয়াছে—দেখিতেছি । আমার বোধ হয়, তুমি যদি তোমার পরিচ্ছদ  
 পরিষ্কার কর ত ভাল হয় ।” অনন্তর যতিরাজ, যজ্ঞেশকে অতিথি সংকার

\* কোন জীবনীকার এখানে রামানুজের ক্রোধের এবং একজন, আচার্য্যের অভিমানের  
 বর্ণনা করিয়াছেন, আবার অপরের যত্নে যজ্ঞেশের বারিস্পর্শের প্রসঙ্গই নাই ।

সম্বন্ধে উপদেশ প্রদান করিলেন ও প্রত্যাগমন কালে তাঁহার আলয়ে ভিক্ষা গ্রহণ করিবেন বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলেন। যজ্ঞেশ, কিন্তু এই শিক্ষা চিরস্মরণীয় করিবার জন্ত তদবধি অতিথি বৈষ্ণব-ব্রাহ্মণ-সম্মানের পরিধেয় বস্ত্র ধৌত করা এক কর্তব্য কর্মের মধ্যে পরিগণিত করিলেন। ব্রাহ্মণ-বৈষ্ণব-অতিথি পাইলেই তিনি তাঁহার বস্ত্র ধৌত করিয়া দিতেন।

পরদিন প্রাতে অষ্টসহস্র গ্রাম ত্যাগ করিয়া যতিরাজ, মধ্যাহ্নে কাঞ্চীপুরীতে আসিলেন ও প্রথমেই কাঞ্চীপূর্ণের নিকট উপস্থিত হইলেন। তিনি কাঞ্চীপূর্ণের প্রতি যথোচিত সম্মান প্রদর্শন করিয়া বরদরাজকে দর্শন করিলেন এবং ভগবানের সহিত কিয়ৎকাল কথোপকথন করিয়া তাঁহার নিকট হইতে বিদায় গ্রহণ করিলেন। এখানে আচার্য্য ত্রিরাত্র বাস করিয়া কাপিলতীর্থে গমন করেন এবং সেখানে স্নানাদি সমাপন করিয়া সেই দিবসই শ্রীশৈল বা বেঙ্কটাচলের পাদদেশে উপস্থিত হইলেন।

এই পথে রামানুজ কিয়দূর আসিয়া একবার পথ হারাইয়া ফেলিলেন। শিষ্যগণের মধ্যেও কেহ পথ জানিতেন না; সুতরাং সকলেই নিকটস্থ কোন গ্রামবাসীর অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। কিয়ৎক্ষণ পরে রামানুজ দেখিতে পাইলেন—দূরে একজন ক্ষেত্রে জলসেচন করিতেছেন। তিনি তাঁহাকে দেখিয়া তাঁহার নিকট যাইয়া পথ জিজ্ঞাসা করিয়া লইলেন এবং বিদায়কালে তাঁহার পদতলে পতিত হইয়া প্রণাম করিলেন। শিষ্যগণ গুরুদেবের আচরণে মনে-মনে বিস্মিত হইয়াছিলেন কিন্তু কেহই তাঁহাকে কোন কথা জিজ্ঞাসা করিতে পারিলেন না। রামানুজ ইহা বুঝিতে পারিয়াছিলেন এবং কিয়দূরে আসিয়া শিষ্যগণকে বলিলেন,—“বৎসগণ, আমি সেই শূদ্রকে প্রণাম করিতেছিলাম দেখিয়া তোমরা সকলে অত্যন্ত বিস্মিত হইয়াছিলে—তাহা আমি বুঝিতে পারিয়াছিলাম; কিন্তু তোমরা জানিতে পার নাই, তিনি কে? তিনি—সাক্ষাৎ ভগবান্।” শিষ্যগণ আচার্য্য-

বাক্য শুনিয়া আশ্চর্য্যাবিষ্ট হইলেন এবং নিজ নিজ মূৰ্খতা বুঝিতে পারিয়া তাঁহার নিকট পুনঃপুনঃ কমা ভিক্ষা করিতে লাগিলেন ।

অনন্তর রামানুজ সেই ভূ-বৈকুণ্ঠ বেকটাচলের পাদদেশেই অবস্থিতি করিতে লাগিলেন । শৈশবে আরোহণ করিতে তাঁহার ইচ্ছা হইল না । তিনি ভাবিলেন,—ইহা সাক্ষাৎ বৈকুণ্ঠধাম, এখানে লক্ষ্মী-নারায়ণ সতত বিরাজমান । এখানে আমার মত পাপীর পদার্পণ করা উচিত নহে ? আমার এই কলুষবহুল দেহ লইয়া ইহার উপর উঠিলে, হয়ত ; ইহাও কলুষিত হইতে পারে । আমাদের গুরু-সম্প্রদায়ভুক্ত শঠকোপ প্রভৃতি আলবারগণও ইহার উপরে আরোহণ করেন নাই । তাঁহারা এই শৈশবে পাদদেশেই অবস্থিতি করিয়াছিলেন, এবং তাহারই নিদর্শন-স্বরূপ অত্য়াবধি কাপিলতীরে তাঁহাদের মুক্তি বিদ্যমান । নিশ্চয়ই আমার শৈলোপরি আরোহণ নিতান্ত গর্হিতকর্ম্ম হইবে ।' যতিরাজ এই ভাবিয়া শৈলোপরি পদার্পণ করিলেন না ; তিনি তাহার পাদদেশেই অবস্থিতি পূর্ব্বক ভূ-বৈকুণ্ঠ-সৌন্দর্য্য দর্শন করিতে লাগিলেন ।

শুনা যায় এই সময় এতদেশীয় রাজা বিষ্ঠলরায় রামানুজের পাদমূলে আশ্রয় লইয়া তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ পূর্ব্বক গুরুদক্ষিণার স্বরূপ তাঁহাকে ইলমভীর নামক সুবিস্তীর্ণ ভূভাগ প্রদান করেন । রামানুজ ঐ সম্পত্তি অঙ্গীকার করিলেন বটে, কিন্তু নিজের অধীন রাখিলেন না ; তিনি ইহা দরিদ্র ব্রাহ্মণগণকে দান করিয়া পরম নিবৃত্তি লাভ করিলেন ।

এদিকে শ্রীশৈলবাসী অনন্তাচার্য্য প্রভৃতি সাধু তপস্বিগণ, রামানুজের আগমনবার্ত্তা শুনিয়া, তাঁহাকে অভ্যর্থনা করিতে আসিলেন এবং তাঁহার অনিচ্ছা সত্ত্বেও সকলে তাঁহাকে অনেক বুঝাইয়া শৈলারোহণে সন্মত করিলেন । রামানুজ, শৈলোপরি কিয়দূর গমন করিলে পর বৃদ্ধ শ্রীশৈলপূর্ণ তাঁহার কণ্ঠ ভগবচ্চরণোদক, লইয়া উপস্থিত হইলেন ।

রামানুজ তাঁহাকে দেখিয়া বলিলেন—“মহাভাগ ! আপনি আমার জন্য কেন এত কষ্ট করিলেন, সামান্য এক বালকদ্বারা পাঠাইয়া দিলেই ত হইত ?” শ্রীশৈলপূর্ণ বলিলেন—“হ্যাঁ বৎস, আমারও তাহাই ইচ্ছা ছিল, কিন্তু কি করি, আমা অপেক্ষা হীনমতি বালক আর কাহাকেও দেখিতে পাইলাম না, এজন্য আমিই নিজে আনিয়াছি।” মাতুলের কথা শুনিয়া যতিরাজ লজ্জিত হইলেন ও বৈষ্ণবোচিত দীনতা-শিক্ষা-লাভ-জন্য শ্রীশৈলপূর্ণের নিকট বিনীতভাবে কৃতজ্ঞতা জানাইতে লাগিলেন ।

ইহার পর রামানুজ ‘স্বামি পুষ্করিণীর’ জলে অবগাহন করিয়া বেঙ্কটনাথকে দর্শন করিলেন । বেঙ্কটনাথ তাঁহার প্রতি সর্বোত্তম সম্মান প্রদর্শন করিতে পুরোহিতগণকে আদেশ করিলেন । তিনি ইহা শুনিয়া দরবিগলিত নেত্রে ভগবানের মহিমা কীর্তন করিতে করিতে তাঁহার চরণে মস্তক বিলুপ্ত করিতে লাগিলেন । অনন্তর শ্রীশৈলপূর্ণের পরামর্শ অনুসারে তিনি ভগবৎ সন্নিধানে ত্রিরাত্রি অবস্থান করিয়া, সম্পূর্ণ অনাহারে সমাধি-যোগে সেই সময় অতিবাহিত করিলেন । ইহার পর রামানুজ শ্রীশৈল হইতে অবতরণ করিয়া মাতুল শ্রীশৈলপূর্ণের গৃহে আগমন করেন এবং তথায় এক বৎসর কাল অবস্থিতি করিয়া তাঁহার নিকট রামায়ণের গুহ্যতম সকল শিক্ষা করিলেন ।

গোবিন্দ, বৈষ্ণবমতে দীক্ষিত হইবার পর হইতে এ যাবৎ শ্রীশৈলপূর্ণের নিকট অবস্থিতি করিতেছিলেন । রামানুজ, গোবিন্দের গুরুভক্তি দেখিয়া নিতান্ত বিস্মিত হন ; কিন্তু তিনি একদিন গোবিন্দকে নিজ গুরু শ্রীশৈলপূর্ণের শয্যা শয়ন করিতে দেখিয়া অসম্মত হন । তিনি গোবিন্দকে বলিলেন—“ভ্রাতঃ এ তোমার কিরূপ আচরণ ! গুরুভঙ্গে শয়ন করিতে কি আছে ? জ্ঞান না ইহাতে অস্তে অনস্ত নরক হয়।” গোবিন্দ বলিলেন যতিরাজ ! ইহা আমি জানি । কিন্তু ইহা আমি নিতাই করিয়া থাকি ।” রামা-

শুক গোবিন্দের একটু সাহসপূর্ণ উত্তর শুনিয়া ভাবিলেন, এখানে আমার আর কিছু বলা উচিত নহে । বৃদ্ধ শ্রীশৈলপূর্ণই ইহার ব্যবস্থা করিবেন । এই ভাবিয়া তিনি গোবিন্দকে আর কিছু না বলিয়া মাতুলকে ইহা নিবেদন করিলেন । শ্রীশৈলপূর্ণ ইহা শুনিয়া কিছু কুপিত হইয়া গোবিন্দকে ডাকিয়া বলিলেন “বৎস ! তুমি নাকি নিত্য আমার শয্যায় শয়ন কর ?” গোবিন্দ বলিলেন “হাঁ প্রভু ! ইহা সত্য ।” শ্রীশৈল বলিলেন “সে কি ? কেন তুমি এমন কর্তব্য কর, তোমার উদ্দেশ্য কি ? তুমি কি জান না—ইহার ফলে অন্তে অনন্ত নরক ।” গোবিন্দ বলিলেন । “প্রভো ! উদ্দেশ্য কিছুই নাই, দেখি কেবল, শয্যা সর্বত্র সমান ও কোমল হইয়াছে কিনা । প্রভো ! আপনার আশীর্বাদে নরকবাসের জন্ম আমি আদৌ ভীত নহি । আমার নরক হইয়া যদি আমার গুরুদেবের স্মৃথে সুস্থি হয়, তাহা হইলে আমার পক্ষে নরকবাসই শ্রেয়ঃ । রামানুজ ও শ্রীশৈলপূর্ণ ইহা শুনিয়া একেবারে স্তম্ভিত হইয়া গেলেন, তাঁহারা গোবিন্দকে আর কিছু না বলিয়া তাঁহাকে প্রেমভরে আলিঙ্গন করিয়া সাধুবাদ করিতে লাগিলেন । \*

গোবিন্দের জীবে দয়া এত ছিল যে, একদিন একটা সর্পের মুখে হাত দিয়া তিনি তাহার মুখ হইতে কণ্টক বাহির করিয়া দেন । রামানুজ এই সব দেখিয়া গোবিন্দের প্রতি যার-পর-নাই আকৃষ্ট হন । তিনি

---

\* শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয় এ ঘটনাটী এইরূপ লিখিয়াছেন । বধ! —গোবিন্দ এতাহ রাত্রিকালে গুরু-শয্যার একপার্শ্বে শয়ন করিতেন, ও প্রাতে গুরুর নিদ্রাজঙ্ঘের পূর্বেই উঠিয়া যাইতেন । রামানুজ ইহা দেখিয়া বিরক্ত হন ও শ্রীশৈলপূর্ণকে বলিয়া দেন, শ্রীশৈলপূর্ণ গোবিন্দকে ডাকিয়া বলিলেন “বৎস, বল দেখি গুরু-শয্যায় শয়ন করিলে কি গাপ হয় ? গোবিন্দ বলিলেন “তাহার নরকে বাস হয়” শ্রীশৈলপূর্ণ বলিলেন “তবে তুমি তাহা কর কেন ? গোবিন্দ বলিলেন প্রভো ! আমি আপনার শয্যায় একান্তে শয়ন করিলে যদি আপনার স্মৃথে ও নিরুদ্বেগে নিদ্রা হয়, তাহা হইলে আমার পক্ষে নরকবাসই শ্রেয়ঃ ।”

কিরিবার কালে শ্রীশৈলপূর্ণের নিকট গোবিন্দকে ভিক্ষা করিয়া গয়েন ।  
প্রভু-পরিবর্তনে গোবিন্দ কিন্তু স্থখী হইলেন না ।

অনন্তর আচার্য্য এস্থান হইতে ষট্কাচল বা শোলিকার গমন করেন  
এবং তথায় আসিয়া নৃসিংহদেবকে দর্শন পূর্বক পক্ষীতীর্থ বা তিরুম্বক্তিগুহ  
নামক স্থানে গমন করেন । এখানে তিনি ভগবান্ বিজয়রামকে দর্শন  
করিয়া কাঞ্চীপুরীতে প্রত্যাগত হন ।

রামানুজ কাঞ্চীপুরী আসিয়া কাঞ্চীপূর্ণের আশ্রম অতিথি হইলেন ।  
কাঞ্চীপূর্ণ তাঁহার মুখে গোবিন্দের গুরুভক্তির কথা শুনিয়া তাঁহাকে  
আশীর্বাদ করিলেন ; কিন্তু তাঁহার মনমুখ দেখিয়া আচার্য্যকে বলিলেন—  
“যদি গোবিন্দ শ্রীশৈলপূর্ণের অভাবে এত বিষন্ন হয়, তাহা হইলে বোধ হয়  
তাহাকে সেইখানেই প্রেরণ করা ভাল ।” রামানুজ ইহা বুঝিতে  
পারিলেন ও গোবিন্দকে অবিলম্বে শ্রীশৈলপূর্ণের নিকট বাইবার আদেশ  
দিলেন । গোবিন্দ দ্রুতগতিতে সরলপথ পরিয়া তন্নিবাসেই মধ্যাহ্নে  
শ্রীশৈলপূর্ণের নিকট গিয়া পহুছিলেন । শ্রীশৈলপূর্ণ কিন্তু তাঁহাকে সম্ভাষণ  
পর্যন্ত করিলেন না । গোবিন্দ সমস্তদিন বাটীর বাহিরে বসিয়াই রহিলেন ।  
শ্রীশৈলপূর্ণের পক্ষীর, ইহা দেখিয়া, বড় কষ্ট হইতে লাগিল । তিনি পতিকে  
বলিলেন,—“গোবিন্দ পথশ্রান্ত ও ক্লান্ত, যদি কথা না কহেন, তাহা হইলে  
উহাকে কি কিছু আহাৰ্য্য দেওয়াও উচিত নহে ?” শ্রীশৈলপূর্ণ বলিলেন,—  
“বিক্রীত অথকে কি পূর্বস্বামী তৃণোদক দান করে ? যে কর্তব্যবোধহীন,  
তাঁহার প্রতি আমার তিলার্দ্ধ সহায়ত্বুতি নাই ।” গোবিন্দ এই কথা  
শুনিয়া তদগোঁই সেই স্থান ত্যাগ করিয়া পুনরায় রামানুজের সমীপে  
আগমন করিলেন । রামানুজ, গোবিন্দের মুখে সমুদয় বৃত্তান্ত শুনিলেন ও  
তাঁহাকে সাদর সম্ভাষণ পূর্বক আচার্য্য দিরা আপ্যায়িত করিলেন ।  
গোবিন্দও তদবধি রামানুজের দাস্য করিয়া দিনবাণন করিতে লাগিলেন ।

রামানুজ কাকীপুরী ত্যাগ করিয়া আবার অষ্টসহস্র গ্রামে আসিলেন, এবং পূর্ব-কথামত যজ্ঞেশের আতিথ্য গ্রহণ করিয়া ত্রীরকমে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন । তিনি তথায় আসিয়া কিছুদিন পরে গোবিন্দকে সন্ন্যাস প্রদান করিলেন, কারণ তিনি দেখিলেন, গোবিন্দ সম্পূর্ণ ইন্দ্রিয়জরী ও তাঁহার কোনরূপ ভোগ-বাসনা নাই । ইন্দ্রিয়জরী না হইলে সন্ন্যাস গ্রহণ বিড়ম্বনা মাত্র, এইজন্য তিনি এতদিন তাহাকে তাহা দেন নাই । বাহা হউক, এইবার যেন রামানুজ অনেকটা নিশ্চিন্ত হইলেন, এতদিন যেন তাঁহার হৃদয়ে এক প্রকার উদ্বেগ-অশান্তি ছিল, এখন তাহা আর রহিল না ; এক্ষণে অধিক সময় তিনি শিষ্যগণকে শিক্ষাদানেই তৎপর থাকিতেন । শিক্ষামধ্যেও বেদান্তবিচার ও ভগবৎকথা ভিন্ন আর কোন কথাই আলোচিত হইত না । এইরূপে দীর্ঘকাল আলোচনার ফলে তিনি স্বমতের উৎকর্ষা ও 'অবৈত', 'বাদব' প্রভৃতি অন্তান্ত মতের অপকারিতা বিশেষরূপে হৃদয়ঙ্গম করিলেন । এক্ষণে এ সকল আলোচনার ফল, লোকহিতার্থ সংরক্ষণ করিতে তাঁহার ইচ্ছা হইতে লাগিল । তিনি দেখিলেন—পূর্বাচার্য্যগণও, ঠিক এইভাবে প্রণোদিত হইয়া ব্যাসশিষ্য বোধায়ন প্রণীত ব্রহ্মসূত্রবৃত্তিকে সংক্ষিপ্ত ভাবে রক্ষা করিয়া গিয়াছেন, কিন্তু তাহা, তদানীন্তনীয় অদ্বৈত-বাদ খণ্ডনের পক্ষে পথ্যাপ্ত ছিল না । তিনি ভাবিলেন, এই প্রাচীন আর্ষ মতানুগমন পূর্বক অদ্বৈতবাদ খণ্ডন করিতে পারিলে লোকের প্রকৃত উপকার হইবার সম্ভাবনা । ওদিকে যামুনাচার্য্যের নিকট তাঁহার সেই প্রতিজ্ঞার কথাও স্মরণ হইল । অনন্তর একদিন তিনি কুরেশকে সন্ধান পূর্বক বলিলেন,—“দেখ কুরেশ ! আমার ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য প্রণয়নের ইচ্ছা হইতেছে, কিন্তু বোধায়নবৃত্তি সংগৃহীত না হইলে একাধা সূচাক্রমসম্পন্ন হইতে পারে না ; স্মরণ্যং চল, আমরা উক্ত গ্রন্থ সংগ্রহ করি ।” এই বলিয়া তিনি কুরেশকে সঙ্গে লইয়া কান্দীর শারদাপীঠ দাকা করিলেন ।

যথাসময়ে রামানুজ সশিষ্যে কাশ্মীরের শারদাপীঠে উপস্থিত হইলেন, এবং স্তবছারা দেবীকে পরিভূষ্ট করিলেন। দেবী প্রসন্ন হইয়া রামানুজের সমক্ষে আবির্ভূত হন, এবং তাঁহার প্রার্থনামুসারে, নিজ পুস্তকাগার হইতে উক্ত পুস্তকখানি স্বয়ং তাঁহাকে প্রদান করেন, এবং গোপনে লইয়া যাইবার ইঙ্গিত করেন। রামানুজ, স্মৃতরাং তাহাই করিলেন, কিন্তু পণ্ডিতগণ একদিন পুস্তকালয় পরিষ্কার করিবার কালে ইহা জানিতে পারিয়া পশ্চিমধ্যে তাঁহার নিকট হইতে গ্রন্থখানি কাড়িয়া লইয়া যান। রামানুজ ইহাতে যার-পর-নাই দুঃখিত হইলেন। তাঁহার দুঃখ দেখিয়া কুরেশ তাঁহাকে বিনীত ভাবে সঙ্ঘোধন করিয়া বলিলেন—“প্রভো! আপনি দুঃখিত হইবেন না, আমি এই কয়দিনে উহা একবার আবিষ্কৃত করিতে পারিয়া ছিলাম, এবং আপনার আশীর্বাদে উহা আমার কণ্ঠস্থ হইয়া গিয়াছে। কুরেশের কথা শুনিয়া রামানুজ অনেকটা আশ্বস্ত হইলেন, এবং তাঁহাকে অগণ্য সাধুবাদ করিতে লাগিলেন।

ইহার পর তাঁহারা আর কোথাও না যাইয়া সরল পথে ত্রীরঙ্গমে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। এখানে আসিয়া রামানুজ কুরেশকে বলিলেন,—“বৎস কুরেশ! তোমার ঞ্চার সুবুদ্ধিমান শাস্ত্রপারদর্শী জগতে হুল্লর্ভ, স্মৃতরাং তুমি আমার লেখক হও; এবং লিখিবার কালে যদি তুমি কোথাও আমার যুক্তি কোনরূপ অসম্মতীন বোধ কর, তাহা হইলে তুমি তুচ্ছীভাব অবলম্বন করিও, আমি সেই অবকাশে উহা পুনরায় পর্যালোচনা করিয়া বলিব।” গুরুর আজ্ঞানুবর্তী কুরেশ তাহাতেই সন্মত হইলেন এবং এইরূপে ত্রীভাষ্য রচনা আরম্ভ হইল।

একদিন ভাষ্য লেখা হইতেছে, এমন সময় রামানুজ বলিলেন,—‘জীব নিত্য ও জ্ঞাতা’। কুরেশ ইহা শুনিয়া লেখনী বন্ধ করিলেন। রামানুজ কুরেশের লেখনী স্থিন্ন দেখিয়া পুনঃপুনঃ চিন্তা করিতে লাগিলেন, কিন্তু

কিছুতেই ভ্রম উপলব্ধি করিতে পারিলেন না, সুতরাং তিনি কুরেশকে লিখিবার ভ্রম অমুরোধ করিলেন। কুরেশ কিন্তু কোন কথা না বলিয়া হিন্তাবেই অবস্থান করিতে লাগিলেন। অবশেষে রামানুজ যার-পর-নাই বিরক্ত হইয়া বলিলেন,—“কুরেশ! তুমি যদি একরূপ আচরণ কর, তাহা হইলে তুমিই ভাষ্য রচনার প্রবৃত্ত হও, আমি আর কিছু বলিব না।” কুরেশ তথাপি নিরুত্তর—তথাপি স্থির। শেষে আচার্য্য এতই রাগান্বিত হইয়া উঠিলেন যে, তিনি কুরেশকে পদাঘাত পূর্বক ফেলিয়া দিয়া তথা হইতে উঠিয়া স্থানান্তরে চলিয়া গেলেন।

কুরেশ কিন্তু তৎপরেই পুনরাগী রহিলেন, বহুক্ষণ হইল তথাপি উঠিলেন না। সতীর্থগণ বলিল, “ওহে কুরেশ! তুমি আর ওরূপ ভাবে পড়িয়া রহিয়াছ কেন? এখন কি করিবে কর” কুরেশ বলিলেন,— “তাই হে, শিষ্য—গুরুর সম্পত্তি, তিনি যে অবস্থায় রাখিবেন, শিষ্য সেই অবস্থায়ই থাকিতে বাধ্য।” ওদিকে রামানুজ কিন্তু নিশ্চিন্ত নাই, তিনি গভীর চিন্তামগ্ন। ক্রমে তাঁহার ক্রোধ অন্তর্হিত হইল, হৃদয়ে অনুতাপ আসিল এবং ভগবৎ রূপায় যথার্থ তত্ত্বের স্মৃতি হইল। তিনি নিজ ভ্রম বুঝিতে পারিয়া বিনীত ভাবে কুরেশের নিকট আসিয়া বার বার ক্ষমা প্রার্থনা করিতে লাগিলেন, এবং কুরেশও তাঁহাকে উপযুক্ত বাক্যে সাহায্য করিলেন। ইহার পর তিনি পূর্বোক্ত জীবনকালে ‘বিষ্ণু কর্তৃক অধিষ্ঠিতত্ব’ লক্ষণটী সংযুক্ত করিয়া কুরেশকে পুনরায় লিখিতে বলিলেন,

\* কোন মতে দেখা যার পদাঘাতের কথা নাই। কিন্তু বর্তমান-শিষ্যের শিক্ষিত ও পণ্ডিত শ্রমিবাস একথা স্পষ্টভাবেই তাঁহার গ্রন্থ মধ্যে লিখিয়াছেন।

+ কোন মতে রামানুজের এরূপ ভুল সর্বশুদ্ধ তিনবার হইয়াছিল, এবং একবার তিনি এজন্য কুরেশকে গুরু গোষ্ঠীপূর্বের নিকটও পাঠাইয়াছিলেন।

এবং কুরেশও সানন্দ-মনে পূর্ববৎ লিখিতে আরম্ভ করিলেন । এইরূপে ক্রমে ব্রহ্মহত্যের শ্রীভাব্য সম্পূর্ণ হইল ।\*

\* এই শ্রীভাব্য রচনা সৰ্ব্বদে জীবনীকারগণের নানাযত চেষ্টা হয় । সংক্ষেপে তাঁহাদের অভিজ্ঞতার এই :—১। কতিপয় ব্যক্তি বলেন, রামানুজ কেবল ভাব্যসংগ্রহার্থ কুরেশকে সঙ্গে লইয়া প্রথমবার কান্নীর যান । কাহারও মতে, সঙ্গে কেবল কুরেশ ছিলেন না ; দাশরথি, বরদবিকু-আচার্য্য, এবং গোবিন্দও ছিলেন । আবার কাহারও মতে, তিনি একবারই দিবিজয় কালে কান্নীর গিয়াছিলেন ; সঙ্গে বহু শিষ্য ছিল ।

২। কেহ কেহ কান্নীরের শারণাগীঠের পরিবর্তে কান্নীরের শ্রীনগরে সরস্বতী দেবী ও তাঁহার ভাণ্ডারের কথা বলিয়াছেন ।

৩। কাহারও মতে, তিনি দিবিজয়ের পর শ্রীভাব্য রচনা করিয়াছিলেন । কাহারও মতে, আবার তৎপূর্বেই এই কার্য সাধিত হয় ।

৪। কাহারও মতে, সরস্বতী দেবী স্বয়ং বহুতে রামানুজকে বোধায়ন বৃত্তি দিয়াছিলেন, কাহারও মতে রাজাজ্ঞার পণ্ডিতগণ প্রথমে তাঁহাকে দেখিতে মাত্র যেন, এবং পরে রাজাই তাঁহাকে একেবারে দিয়াছিলেন ।

৫। কাহারও মতে, কান্নীরেও বোধায়ন বৃত্তির ২৫০০০ মোকাস্বক, এক সংক্ষিপ্ত গ্ৰন্থ ছিল, উহার মূল গ্রন্থ দুই লক্ষ মোকাস্বক । কেহ বলেন, না—তাহা এক লক্ষ মোকাস্বক মাত্র ।

৬। একের মতে, রাজা, রামানুজ কর্তৃক উক্ত বোধায়নের বাক্য প্রকাশের জন্য পণ্ডিতগণকে সভায়লে উক্ত গ্রন্থ আনিতে আদেশ করেন, ও রামানুজকে একবার সমগ্র পড়িবার আদেশ যেন ।

৭। কাহারও মতে, রামানুজমত সরস্বতী দেবী কর্তৃক গৃহীত হয় কিনা, জানিবার জন্য রাজাজ্ঞার রামানুজ এক রাজ্যে শ্রীভাব্যের সারস্বরূপ বেদান্তসার-গ্রন্থ রচনা করেন । তাহা সরস্বতীদেবীর, গৃহে রক্ষিত হয়, এবং পরদিন তাহা দেবীর হস্তে বিদায়িত দেখা যায় ।

৮। কাহারও মতে, কান্নীরের বোধায়নবৃত্তি সংগ্রহের পূর্বে রামানুজ ভাব্য রচনা করেন, কিন্তু কাহারও মতে—পরে ।

শ্রীভাষ্যের পর তিনি আরও কয়েক খানি গ্রন্থরচনা করেন। যথা—বেদান্তদীপ, বেদান্তসারসংগ্রহ, গীতাভাষ্য, গদ্যত্রয় ও নিত্যগ্রহ। ইহাদের মধ্যে প্রথম চারিখানি বেদান্ত সম্বন্ধীয় এবং শেষ দুইখানি সেবা ও অনুভূতি সম্বন্ধীয়। শ্রীভাষ্য সম্পূর্ণ হইলে উহা শ্রীরঙ্গনাথের সমক্ষে পঠিত হয়। শ্রীরঙ্গনাথ শ্রীত হইয়া রামানুজকে ব্রহ্মরথ ও শতকলসান্তিবেক দ্বারা সন্মানিত করিতে আদেশ করেন। ইহার পর সকলে রামানুজকে শ্রীরঙ্গমের পথে গাড়ীতে বসাইয়া টানিয়া লইয়া বেড়াইয়াছিল।

এইরূপে শ্রীভাষ্য প্রভৃতি শ্রীগ্রন্থসমূহ সমাপ্ত হইলে শিষ্যাগণের অনুরোধে আচার্য্য দ্বিগ্বিজ্ঞানার্থ বহির্গত হন।\* তাঁহার সঙ্গে তাঁহার ৭৪জন প্রধান শিষ্য ব্যতীত অসংখ্য শিষ্য-সেবক অনুগমন করিলেন। আচার্য্য ইহাদের সঙ্গে প্রথমতঃ চোলমণ্ডল অভিযুখে যাত্রা করিলেন।

চোলরাজ্য। আচার্য্য এদেশের রাজধানী কাঞ্চীপুরী আসিয়া বরদরাজের দর্শন পূর্বক দ্বিগ্বিজ্ঞানার্থ তাঁহার অনুমতি লয়েন, এবং পরে তিরুভালি তিরুনাগরী যাত্রা করেন।

তিরুভালি তিরুনাগরী। ইহা “পরকাল” নামক ভক্ত প্রবরের জন্মস্থান। এখানে রামানুজ যখন পরিক্রমা করিতেছিলেন, তখন একটা পেরিয়া রমণীকে তদভিমুখে আসিতে দেখিয়া তিনি তাহাকে একপাৰ্শ্বে

৯। কাহারও মতে, সরস্বতীদেবীই রামানুজ ভাষ্য পড়িয়া উহার ‘শ্রীভাষ্য’ নাম দেন—এবং রামানুজের ‘ভাষ্যকার’ নাম দেন।

১০। কাহারও মতে, শ্রীভাষ্য সম্পূর্ণ হইতে বহুদিন অতীত হয়, অর্থাৎ উহা কুয়েশের অস্বভা আরোগ্য হইলে শেষ হয়।

০ আচার্য্য শঙ্করের মত, আচার্য্য রামানুজের দ্বিগ্বিজ্ঞানের ক্রম ঠিক নহে বলিয়া বোধ হয়; এজন্য আমরা কেবল পরের-পর স্থানগুলির নাম ক্রমিক দাড়াই।

যাইতে বলেন। কিন্তু সে কোন দিকেই না সরিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “বতিরাজ ! আমি কোন্ দিকে সরিব ? সম্মুখে—আপনি, পশ্চাতে—তিরু কল্পপুরম্, দক্ষিণহস্তাভিমুখে—তিরুম্মনন কোল্লাই, অথবা ঐ পবিত্র অশ্বথ বৃক্ষ, বামদিকে—প্রভু তিরুভালি ; মহাত্মন ! বলুন, আমি কোন্-দিকে সরিব ?” রামানুজ লজ্জায় অধোবদন হইলেন, ভাবিলেন—এ রমণী সৰ্ব্বত্রই ভক্ত বা ভগবান্ দেখিয়া থাকেন, কিন্তু আমি এমন হতভাগ্য যে ইহাকে চিনিতে পারি নাই ? অতঃপর রামানুজ ইহার আশীর্ব্বাদ ভিক্ষা লইয়া এস্থান হইতে বিদায় গ্রহণ করেন।

শোলিঙ্গান্ন । এখানে আচার্য্য নৃসিংহদেবের পূজা প্রচার করেন।

ওয়ান্নাল বা তৈলান্ন দেশ । “পাঞ্চালরায়” মূর্ত্তিতে ভগবানের পূজাপ্রচার ও পরমত বিজয়—এখানে আচার্য্যের কীর্ত্তি ।

শ্রীকাকুলম্ বা চিকাকোল । এখানে আচার্য্য বল্লভমূর্ত্তির পূজা ও তাঁহাকে “তেলেগুরায়” নামে প্রতিষ্ঠা করেন ।

তিরুপতি বা বেক্টাচলম্ । এখানে এ সময় “ভগবদ্ বিগ্রহ—বিষ্ণু, কি শিব মূর্ত্তি ?”—এই লইয়া শৈব ও বৈষ্ণব সম্প্রদায় মধ্যে বিবাদ চলিতেছিল। রামানুজ ইহা শুনিয়া সকলকে বলিলেন,—“দেখ, শিব ও বিষ্ণু, উভয় দেবতার অস্ত্রাদি, রাত্রে মন্দির মধ্যে বন্ধ করিয়া রাখা হউক, প্রাতে ভগবানের হস্তে যে অস্ত্রাদি শোভা পাইবে, তদ্বারাই বিবাদ মীমাংসা করা যাইবে। রামানুজের এ কথায় সকলেই সন্মত হইলেন। অনন্তর একরাত্রে, প্রস্তাবানুযায়ী কার্য্য করা হইল ; কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয়, প্রাতে সৰ্ব্বসমক্ষে মন্দিরদ্বার উদ্বাটিত হইলে দেখা গেল, ভগবানের হস্তে শম্ভুচক্রাদিই শোভা পাইতেছে—ত্রিশূল, ডম্বক্ চরণতলে পতিত হইয়াছে। শৈবগণ ইহা দেখিয়া লজ্জিত হইয়া অন্যত্র চলিয়া গেলেন এবং বৈষ্ণবগণ অ্যুনন্দে নৃত্য করিতে লাগিলেন। পরে রামানুজ

শ্রীবিগ্রহের মধ্যে স্বর্ণময়ী লক্ষ্মীমূর্তি স্থাপন করিলেন ও ছইজন সন্ন্যাসীকে পূজকরূপে নিযুক্ত করিয়া অত্র গমন করেন। তদবধি ইহা বিষ্ণুতীর্থ বলিয়া প্রথিত হইয়া আসিতেছে।

ভূতপুরী। এখানে আচার্য্য, ভগবান্ আদিকেশবকে দর্শন ও তাঁহাকে প্রণিপাত করিয়া দিগ্বিজয়ার্থ তাঁহার অনুমতি লইলেন।

কুম্ভকোণম্। এখানে আচার্য্য বৃষ-মণ্ডলীকে স্ব-মত ভুক্ত করেন।

মদুরা। ইহা পাণ্ডা-রাজ্যের রাজধানী। এখানেও আচার্য্য স্বমত প্রচার ও “সঙ্গমের” তামিল কবিগণকে পরাজয় করেন।

বৃষভাদ্রী। এখানে রামানুজের কীর্ত্তি—সুন্দরবাহুর দর্শন ও পূজা এবং নিজ মত প্রচার। এই স্থানেই ভগবান্, মহাপূর্ণের অপর শিষ্যগণকে, রামানুজক ভগবদবতার ও তাঁহাদের গুরু জ্ঞান করিতে উপদেশ দেন।

শ্রীভিল্লিপ্তুর। জীবনীকারগণ এখানে আচার্য্যের ভগবদ্-দর্শনের কথাই কেবল উল্লেখ করিয়াছেন, স্বমত প্রচার বা দিগ্বিজয় ব্যাপারের কোন কথাই বলেন নাই।

কুরুকাপুরী। এখানে আচার্য্য একটা বালিকার মুখে দ্রাবিড় বেদের শ্লোক শুনিয়া তাহার গৃহে অতিথি হন। পরে শঠকোপের স্থান দর্শন করিয়া নিজ নামে শঠকোপের পাত্ৰকার নাম-করণ করেন। আচার্য্য এই স্থানে পিল্লানকে শঠকোপ নামে পরিচিত করেন।

তিরুকুরঙ্গনগরী। এখানে একদিন এক অত্যদ্ভুত ঘটনা ঘটে। আচার্য্যের কুরঙ্গেশ-বিগ্রহ দর্শনের পূর্বে, পথিমধ্যে ভগবান্ এক শ্রীবৈষ্ণব-বেশ ধারণ করিয়া রামানুজের শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। রামানুজ তাঁহাকে পঞ্চ সংস্কারে সংস্কৃত করিয়া বৈষ্ণবনদী নামে অভিহিত করেন। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয়—আচার্য্য শিষ্যকে চিহ্নিত করিবার পর যখন মন্দিরে

## দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—রামানুজ-জীবনী । ১৬৯

সেবতা দর্শন করিতে গমন করেন, তখন দেখেন যে, ত্রিবিগ্রহে ঐ সকল চিহ্ন প্রকাশ পাইয়াছে এবং শিষ্যও অদৃশ্য হইয়াছেন ।\*

অনন্তশয়ন । ইহা “কেরল” রাজ্যের রাজধানী । এখানে অনন্ত-শয়ার ভগবানের “পদ্মনাভ” মূর্তির দর্শন করিয়া আচার্য্য, দেশীয় রাজাকে স্বমতে আনিয়া শিষ্য করেন ও একটা মঠ স্থাপন করেন । কোন কোন গ্রহে দেখা যায়, এই মন্দিরে রামানুজ পাঞ্চরাত্র মতের পূজাপ্রথা প্রচলনের চেষ্টা করিলে, ভগবান্ “নম্বুরী” ব্রাহ্মণগণের পক্ষ গ্রহণ করিয়া রামানুজকে এ কার্য্য করিতে নিষেধ করেন । পরন্তু রামানুজ ইহাতেও নিবৃত্ত হইলেন না, তিনি বলপূর্ব্বক উক্ত পাঞ্চরাত্র-প্রথা প্রবর্তনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন । ভগবান্ তখন আচার্য্যকে বাধা দিবার জন্ত তাঁহাকে নিদ্রিতাবস্থায় সিদ্ধদীপে প্রেরণ করেন । রামানুজ জাগরিত হইয়া দেখেন, তিনি কুব্জুড়ির ‘নকট এক অপরিচিত স্থানে আনীত হইয়াছেন । অনন্তর তিনি অল্পচর নম্বীকে অবেষণ করিতে লাগিলেন । আশ্চর্য্যের বিষয়, অবিলম্বে নম্বী তথায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন ও দেবদর্শনার্থ তাঁহাকে তত্রত্য মন্দিরে লইয়া চলিলেন । রামানুজ মন্দিরে যাইয়া দেখেন যে, নম্বী অদৃশ্য হইয়াছেন এবং ‘ভগবদ্ বিগ্রহ ও নম্বী যেন একই ব্যক্তি—বিশেষ কোন পার্থক্যই নাই ।†

\* মতান্তরে, রামানুজের অসংখ্য শিষ্য-সেবক দেখিয়া এখানে ভগবান্ স্বয়ং রামানুজকে তাঁহার এতাদৃশ ক্ষমতার কারণ জিজ্ঞাসা করেন । রামানুজ ভগবানের লীলাচাতুরী বৃত্তিতে পারিয়া তাঁহার কর্ণমূলে আপন অভিষ্ট মন্ত্র বলিয়া বলেন যে ইহারই বলে তাঁহার বাহা কিছু ভগবান্ ইহা শুনিয়া তাঁহাকে গুরুবৎ সম্মান করেন ও তাঁহার নিকট হইতে বৈকবনম্বী নাম গ্রহণ করিয়া আনন্দ প্রকাশ করিতে থাকেন ।

† অপরামৃতে এ ঘটনা জগন্নাথ ক্ষেত্রে দেখা যায় ।

তিরুবণপরিচারম্ । ইহা আচার্য্যের অনন্তশয়ন গমন-কালে পথি মধ্যে একটা বিশ্রাম স্থান ।

তিরুভাত্তার । অনন্তশয়নের পথে আচার্য্য এখানে বিশ্রাম করেন । দ্বারকাপথে পশ্চিম সমুদ্র উপকূল । এখানে আচার্য্য ভগবদংশ-সম্বৃত মহাত্মা দক্ষিণামূর্ত্তির সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহার নিকট তাঁহার বিখ্যাত গ্রন্থ অধ্যয়ন করেন, এবং তাঁহার মতামত লাভের জন্য তাঁহাকে নিজ ভাষা প্রদর্শন করেন । দক্ষিণামূর্ত্তি ইহার ভাষা দেখিয়া ইহাকে শঙ্কর-ভাষা অপেক্ষা উচ্চ আসন প্রদান করেন ।\*

নিম্নলিখিত স্থান গুলিতে আচার্য্যের পদাপণ হইয়াছিল, কিন্তু কোন জীবনীকার কোন বাদীর নাম বা কোন ঘটনার উল্লেখ করেন নাই । স্থান গুলি এই ।—

“মথুরা, শালগ্রাম, বৈকুণ্ঠ, তদ্বিম গুপ ( লাহোরের নিকট ) মিথিলা, নৈমিষারণ্য, গোবর্দ্ধন, মুক্তিনাথক্ষেত্র, গির্গার গোকুল, বৃন্দাবন, হরিদ্বার, দেবপ্রয়াগ, মহারাষ্ট্র, প্রয়াগ, অযোধ্যা, কুরুক্ষেত্র, মগধ, গয়া, অঙ্গ, বঙ্গ, কপিলাশ্রম, রামেশ্বর, পুষ্কর ।”

কাশী । এখানে আচার্য্য, শৈব ও অদ্বৈতবাদিগণের সহিত সুদীর্ঘ বিচার করিয়া তাঁহাদিগকে পরাজিত করেন এবং বিশিষ্টাদ্বৈত মতের পতাকা উড্ডীন করেন ।

জগন্নাথ পুরী । এখানে আচার্য্য অল্প মতবাদীদিগকে পরাজয় করিবার পর পূজকদিগের আচার ব্যবহারে নিতান্ত অসন্তুষ্ট হন এবং তদ্রূপ দেবপূজার প্রচলিত প্রথা উঠাইয়া দিয়া পাঞ্চরাত্র মতের

\* দক্ষিণদেশের ব্রহ্মসূত্রের দক্ষিণামূর্ত্তি ভাষ্য নামক এক ভাষা পাওয়া যায়, কিন্তু এখনও ইহা মুদ্রিত হয় নাই।

পূজাপ্রথা প্রচলিত করিবার জন্ত বিশেষ চেষ্টা করেন, কিন্তু পূজকগণ আচার্য্যের প্রস্তাবে অস্বীকৃত হইলেন। অবশেষে তিনি তাঁহাদিগকে বিতাড়িত করিয়া নিজের লোক নিযুক্ত করিলেন। বিতাড়িত পূজারিগণ নিরুপায় হইয়া, সকলে একত্র হইয়া সমস্ত রাত্রি ভগবানের চরণে ক্রন্দন করিতে লাগিলেন। ওদিকে পরদিন প্রাতে রামানুজও ভগবানের নিকট পাঞ্চরাত্র বিধি প্রচলনের জন্ত আসিয়া উপস্থিত। ভগবান্ উভয়সঙ্কটে পড়িয়া, শেষে রামানুজকেই নিবৃত্ত হইতে বলিলেন। কিন্তু রামানুজ বৈষ্ণবমত প্রচারে এতই বদ্ধ-পরিকর, যে তিনি ভগবানকে অসন্তুষ্ট করিয়াও বৈষ্ণবমত প্রচলন করিতে প্রস্তুত,—তিনি ভগবানের আদেশ প্রতিপালনে অসম্মত হইলেন। ইহার পর যখন তিনি দেখিলেন মূৰ্খ পুরোহিতগণ কিছুতেই তাঁহার কথা শুনে না, তখন তিনি রাজশক্তি প্রার্থনা করিলেন; রাজাদেশে পূজাপ্রথা পরিবর্তন করিবেন—এই তখন ইচ্ছা। ভগবান্ রামানুজের অভিসন্ধি বুঝিতে পারিয়া গরুড়কে বলিলেন,—“বৎস গরুড়! অণ্ড রাত্রি তুমি রামানুজকে নিদ্রিতাবস্থায় শ্রীকূৰ্ম্মক্ষেত্রে রাখিয়া আইস, নচেৎ পূজকগণের মহা বিপদ।” আমি আর তাহাদের কাতর ক্রন্দন দেখিতে পারি না।” আজ্ঞাবহ খগরাজ গরুড় তখনই তাহা করিলেন। রামানুজ জাগরিত হইয়া দেখেন, তিনি এক অপরিচিত স্থানে শিবের সম্মুখে অবস্থিত। ইহা দেখিয়া তিনি একেবারে কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া পড়িলেন—তিনি ইহার কিছুই রহস্যভেদ করিতে পারিলেন না! এ দিকে তিলকচন্দন প্রভৃতির অভাব বশতঃ সেইদিন আচার্য্যের তিলকাদি ধারণও হইল না। অগত্যা উপবাসী থাকিয়া কেবল ভগবৎ স্মরণ করিতে লাগিলেন। ক্রমে রাত্রি আসিল, তিনি তদবস্থাতেই নিদ্রিত হইলেন; কিন্তু স্বপ্নে দেখিতে লাগিলেন, যেন ভগবান্ বলিতেছেন,—“হে রামানুজ! ঐ যে শিবলিঙ্গ দেখিতেছ, উহা আমার কূৰ্ম্মরূপ,

লোকে না জানিয়া আমাকে শিবলিঙ্গ মনে করিয়া পূজা করে, তুমি এখানে আমার পূজা প্রবর্তিত কর ; আর ঐ যে অদূরে জলপ্রবাহ দেখিতেছ ঐ স্থানে যে মৃত্তিকা দেখিবে, উহাতেই উর্দ্ধপুণ্ড্র চিহ্ন ধারণ কর ও এখানে কিছুদিন অবস্থিতি কর ; জগন্নাথ তোমার শিষ্যগণকে অচিরে এখানে প্রেরণ করিবেন।” অতঃপর রামানুজ কুর্শক্ষেত্রকে বিমুক্তার্থে পরিণত করিলেন এবং কিছু দিনের মধ্যে শিষ্যগণ আসিলে সকলে মিলিত হইয়া সিংহাচলে চলিয়া গেলেন।

সিংহাচল বা অহোবিল । এখানে আচার্য্য মহা সিংহাকৃতি ভগবানের অর্চনা ও স্বনত প্রচার করেন।

গুরুডাঙ্গি । এখানে অহোবিল মন্দিরে নরসিংহ মূর্ত্তির পূজা প্রবর্তন করিয়া স্বমত প্রচার ও মঠ নিৰ্ম্মাণ করান।

কোন কোন জীবনীকার, ত্রিপ্লিকেন, মহরাস্ত্রকম্, তিরুঅহীল্লপুর, তণ্ডমণ্ডল, বীরনারায়ণপুর, নামক স্থানগুলিতে আচার্য্যের দিগ্বিজয় কথা বলিয়াছেন, কিন্তু কোন ঘটনার উল্লেখ করেন নাই।

বদরীনাথ । এখানে আচার্য্য সৰ্বসাধারণকে অষ্টাঙ্করী মন্ত্র প্রদান করেন এবং লোকেও মহাজ্ঞানতা করিয়া তাঁহার ব্যাখ্যা শ্রবণ করিতে আসিত। নৃসিংহ নামে এক ব্যক্তি এখানে আচার্য্যের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়া পরে সেনাপতি নামে পরিচিত হন।

কাশ্মীর । রামানুজ কাশ্মীরে ভট্টমণ্ডপ (?) বা শারদাপীঠে আসিয়া দেবীর উদ্দেশে স্তব করিতে লাগিলেন। এসময় কাশ্মীরে শারদাপীঠ বিস্তার জন্ত জগদ্বিখ্যাত। দেবী, রামানুজের স্তবে পরিতুষ্ট হইয়া তাঁহার প্রত্যক্ষ করেন, ও শ্রুতি ব্যাখ্যা শুনিতে ইচ্ছা প্রকাশ করেন। রামানুজ “কপ্যাস” শ্রুতির ব্যাখ্যা করিলেন। দেবী ইহা শুনিয়া বার-বার-নাই সন্তুষ্ট হইলেন এবং হস্ত প্রসারণ পূৰ্ব্বক তাঁহার ভাব্য গ্রহণ করিয়া যন্তকে

ধারণ করিলেন। রামানুজ দেবীর এতাদৃশ ব্যবহারে বিস্মিত হইয়া বলিলেন,—“মা ! আমার প্রতি এরূপ সম্মান কেন প্রদর্শন করিতেছেন, এরূপ সম্মানের যোগ্যতা আমাতে ত নাই ?” দেবী বলিলেন,—“বৎস ! তোমার ব্যাখ্যা অতি সুন্দর ও সঙ্গত হইয়াছে ; পূর্বে শঙ্করও এই স্থানে এই শ্রুতির ব্যাখ্যা করিয়াছিল, কিন্তু তাহা শুনিয়া আমি হস্ত সংবরণ করিতে পারি নাই। আমার বিবেচনায় তুমিই যথার্থ ভাষ্যকার নামের যোগ্য। আমি তোমার উপর বড়ই প্রসন্ন হইয়াছি। আর আমি তোমায় এই হয়গ্রীব বিগ্রহ দিতেছি, তুমি ইহাব পূজা করিও।” রামানুজ, শারদা মাতাকে পুনঃপুনঃ প্রণাম করিয়া শ্রীনগরাভিমুখে যাত্রা করিলেন। তিনি এখানে আসিয়া তত্রতা যাবতীয় পণ্ডিতগণকে বিচারে পরাজয় পূর্বক বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করেন।

ক্রমে এই সংবাদ রাজার কর্ণ-গোচর হয়। রাজাও রামানুজের গুণগ্রাম দেখিয়া তাঁহার শিষ্য হইলেন। পণ্ডিতগণ রাজসদনে নিজ নিজ প্রাধিকার হারাইয়া রামানুজের প্রাণবধার্থ অভিচার ক্রিয়া করিতে লাগিলেন। কিন্তু, ইহাও ফল হইল বিপরীত। রামানুজের কোন অনিষ্ট না হইয়া তাঁহারাই পাগল হইয়া গেলেন। তাঁহারা রাস্তাপথে উলঙ্গ হইয়া পরস্পর পরস্পরের বিনাশ সাধনে উত্তত হইলেন। রাজা এই ব্যাপার দেখিয়া ব্যথিত হৃদয়ে রামানুজের শরণাপন্ন হইলেন ; এবং যদি তাঁহার ক্রোধ-জন্ত ইহা ঘটনা থাকে, তবে তিনি যেন তাঁহাদের অপরাধ ক্ষমা করিয়া প্রসন্ন হন, এই প্রকার প্রার্থনা করিতে লাগিলেন। রামানুজ রাজাকে বুঝাইলেন যে,—তিনি তাঁহাদের উপর কোন কিছুই প্রয়োগ করেন নাই, ইহা তাঁহাদেরই অভিচার ক্রিয়ার ফল ; কারণ অভিচার-কর্ম যাহার উদ্দেশ্যে করা যায়, তদ্বারা তাহার অনিষ্ট না ঘটিলে, অভিচার কর্তারই অনিষ্ট হয়। “যাহা হউক, রাজার অনুরোধে রামানুজ নিজপাদোদক

ছিটাইয়া তাঁহাদিগকে প্রকৃতিস্থ করেন এবং ইহার ফলে রাজা তাঁহার প্রতি আরও আকৃষ্ট হইয়া পড়েন ; এমন কি রামানুজ ফিরিবার কালে পথিমধ্যে বহুদূর পর্য্যন্ত তাঁহার সঙ্গে আসিয়া নিজ রাজধানীতে ফিরিয়া যান ।

এইরূপে দ্বিখিজয়-কার্য্য সম্পন্ন করিয়া রামানুজ শ্রীরঙ্গমে ফিরিলেন এবং সমগ্র ভারতে বৈষ্ণব 'মত', বা, বিশিষ্টাদেবতবাদের জয়-পতাকা উড্ডীন করিয়া শোভা পাইতে লাগিলেন । আজ সমগ্র ভারতমধ্যে শ্রীরঙ্গম যেন বৈষ্ণবমতের কেন্দ্রস্থল । আবাল-বৃদ্ধ-বণিতা দলে দলে শ্রীরঙ্গমে সাক্ষোপাক্ষ আচার্য্য রামানুজকে দেখিবার জ্ঞা লালায়িত । কত দেশ-দেশান্তর হইতে কত নরনারী আজ আচার্য্যকে দেখিবার জ্ঞা গৃহ ছাড়িয়া শ্রীরঙ্গমাভিমুখে আসিতেছে, তাহার ইয়ত্তা নাই । এইরূপে শ্রীরঙ্গম এক মহা উৎসবময় স্বর্গ-ভূমিতে পবিণত হইয়া পড়িল ।

ইহার কিছুদিন পরে কুরেশের দুই পুত্র এবং গোবিন্দের এক ভ্রাতৃপুত্রের জন্ম হয়, যতিরাজ ইহাদের গৃহে যাইয়া নামকরণ করিলেন ও বিষ্ণুচিহ্নে তাহাদের দেহ চিহ্নিত করাইলেন । কুরেশের দুই পুত্রের নাম হইল—পরশর ভট্টাচার্য্য ও বেদব্যাস ভট্টাচার্য্য এবং গোবিন্দের ভ্রাতৃপুত্রের নাম হইল—শ্রীপরাক্রুশ পূর্ণাচার্য্য ।

এই সময় একদিন যতিরাজ শঠারিসূত্র পাঠ করিতে ছিলেন । দাশরথি প্রমুখ পণ্ডিত শিষ্যগণ ইহা শুনিয়া এতই ভগবৎ-প্রেমে বিহ্বল হইয়া পড়িয়াছিলেন যে, তাঁহারা আশ্চর্য্যবরণ করিতে না পারিয়া শেষে প্রভূচরণে গিয়া পতিত হন । রামানুজ তাঁহাদিগকে শাস্ত করিয়া শাস্ত্র-গ্রন্থ সমূহের উপদেশ দ্বারা দ্রাবিড় ভাষার উন্নতি বিধান করিতে বলেন ।

আর একদিন শ্রীরঙ্গমে গরুড় মহোৎসব । ধনুর্দাস নামক এক মল্লবীর নিকটস্থ নিচুলাপুরী নামক গ্রাম হইতে মহোৎসব দেখিতে আসিয়াছে । সঙ্গে তাহার অতি রূপ-লাবণ্যবতী স্ত্রী, "হেমাঙ্গা ।" ইহারও ভগবানের

শোভা-যাত্রার পশ্চাৎ চলিয়াছে । সকলেরই দৃষ্টি ভগবদ্-বিগ্রহের দিকে ; কিন্তু ধনুর্দাসের দৃষ্টি নিজ রমণীর প্রতি ; সে ব্যক্তি হেমাখার মস্তকে ছত্রধারণ পূর্বক সকলের বিস্ময় উৎপাদন করিয়া তাহার মুখপানে চাহিতে চাহিতে চলিয়াছে—লোকলজ্জার লেশ মাত্র নাই ।

ওদিকে যতিরাজ শশিষো কানেরী স্বানানন্তর ভগবদর্শন করিয়া স্বীয় মঠে আসিতেছেন । সহসা তাঁহার দৃষ্টি ধনুর্দাসের উপর পতিত হইল । তিনি জর্নৈক শিবাকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন,—‘দেখ, লোকটা কি নির্লজ্জ, রমণীর প্রেমে এতট উন্মত্ত যে, একটু লজ্জাভয়ও নাই । দেখা যাউক, আচ্ যদি উজাকে ভগবৎপ্রেমে এইরূপ মুগ্ধ করিতে পারি । অনন্তর তিনি মঠে আসিয়া ধনুর্দাসকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন । ধনুর্দাস জোড়হস্তে আচার্য্যাসম্মুখে আসিয়া উপস্থিত হইল । রামানুজ তাহার নাম ধাম জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলেন ; পবে, সে কিসের জন্ত লোকলজ্জা বিসর্জন দিয়া উক্ত রমণীর দাসত্ব করিতেছে, তাহা জানিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন । ধনুর্দাস বলিল,—‘ভগবন্ ! উক্ত রমণী আমার পত্নী । \* ইহার রূপ—বিশেষতঃ চক্ষু দুইটা এতট সুন্দর যে, ইহার তুলনা নাই, আমি উহার এই রূপে মুগ্ধ ।’ রামানুজ বলিলেন—‘আচ্ছা, আমি যদি তোমাকে তোমার পত্নী অপেক্ষা আরও সুন্দর কিছু দেখাইতে পারি,—তোমার পত্নীর চক্ষুদ্বয় হইতে আরও সুন্দরতর চক্ষুদ্বয় দেখাইতে পারি, তাহা হইলে তুমি কি কর ?’ ধনুর্দাস বলিল,—‘মহাস্বপ্ন ইহা অসম্ভব, ইহা অপেক্ষা সুন্দর জগতে কিছুই নাই । তবে আপনি যদি দেখাইতে পারেন, তাহা হইলে আমি তাহারই ভজনা করিব ।’ রামানুজ বলিলেন,—‘আচ্ছা, বেশ, তাহা হইলে তুমি অল্প সন্ধ্যাকালে আমার নিকট আসিও, আমি তোমার উহা দেখাইব ।’ অনন্তর সন্ধ্যাকালে

\* মতান্তরে, স্ত্রীপত্নী ।

ধনুর্দাস আসিল। রামানুজ তাহাকে শ্রীরঙ্গনাথের সম্মুখে লইয়া গিয়া বলিলেন,—“দেখ দেখি ধনুর্দাস ! এ রূপটী কেমন, এ চক্ষুহুইটী তোমার প্রাণমিনীর চক্ষুহুইটী অপেক্ষা উৎকৃষ্ট কি না ?” ধনুর্দাস ভগবৎধিগ্রহ দেখিয়া বাহুজ্ঞান শূন্য হইয়া পড়িল। অশ্রুধারায় তাহার বক্ষঃস্থল ভাসিয়া গেল, হৃদয় হইতে কামগন্ধ পর্যাস্ত অন্তর্হিত হইল, সে নবীন জীবন লাভ করিল। এই ঘটনার পর সে নিজ গ্রাম ত্যাগ করিয়া শ্রীরঙ্গমে মঠের নিকট একটা বাটীতে রামানুজের একজন প্রধান ভক্ত ও অনুচর রূপে থাকিয়া দিন যাপন করিতে লাগিল। ইহার কিছুদিন পরে রামানুজের আদেশে ধনুর্দাস তাহার পত্নীকেও তথায় আনয়ন করিলেন, এবং একত্রে ভগবৎ সেবার প্রাণ-মন সমর্পণ করিয়া কালাতিপাত করিতে থাকিল।

ধনুর্দাসের ভক্ত দেখিয়া রামানুজ তাহাকে বড়ই ভাল বাসিতেন, কিন্তু তাঁহার কতিপয় শিষ্য ইহা সহ্য করিতে পারিতেন না, কারণ ধনুর্দাস শূদ্র। রামানুজ কিন্তু প্রায়ই ধনুর্দাসের হস্ত ধারণ করিয়া পথ চলিতেন। এক দিন তিনি স্নানান্তেই তাহার হস্ত ধারণ করিয়া মঠে আসিলেন। সে-দিন সেই শিষ্যগণ আর মনোবেগ সংবরণ করিতে পারিলেন না। তাঁহাদের মধ্যে কয়েকজন একত্র সমবেত হইয়া যতিরাজকে বলিলেন,—“মহাত্মন ! আপনি শূদ্রকে কেন এরূপ প্রশ্রয় দেন ? স্নানান্তে পর্যাস্ত তাহার হস্ত ধারণ করিয়া আসেন, এত ব্রাহ্মণ শিষ্য দ্বারা কি সে-কার্য্য হয় না ?” রামানুজ বলিলেন,—“করি কি সাধে ? তোমরা উত্তর গুণ কত, তা'তো জান না ?” ইহার নিরভিমানিতা ও সং-স্বভাবের পরিচয় ক্রমে তোমরা পাইবে।” অনন্তর আচার্য্য একদিন এক শিষ্যকে বলিলেন,—“দেখ, তোমাকে গোপনে একটা কার্য্য করিতে হইবে।” শিষ্য, শুকবাক্য পালনে প্রস্তুত হইলেন। রামানুজ বলিলেন,—“দেখ, রাত্রিকালে অস্ত্রাস্ত্র শিষ্য-গণের আর্দ্র বস্ত্র যখন শুষ্ক হইতে থাকিবে, তখন তুমি উহাদের বস্ত্রের

এক প্রান্তে কিয়দংশ ছিন্ন করিয়া রাখিবে, \* এবং তাহার পর যাহা ঘটে আমাকে জানাইবে। শিষ্যটী তাহাই করিলেন, পরদিন প্রাতে শিষ্যগণ ইতর লোকের মত অতি জঘন্য ভাবায় পরস্পর কলহ-বিবাদে প্রবৃত্ত হইলেন। এদিকে, ইতিমধ্যে সেই শিষ্যটী আসিয়া আচার্য্যকে এই কথা জানাইলেন। আচার্য্য তখন ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইয়া তীব্র তিরস্কারে তাহাদিগকে প্রকৃতিস্থ করিলেন।

ইহারই ছই চারি দিবস পরে তিনি উক্ত কলহকারী শিষ্যগণকে বলিলেন,—“দেখ, ধনুর্দাসকে পরীক্ষা করিতে হইবে। সে যখন গভীর বাত্রে আমার নিকট থাকিবে, তখন তাহা উহার বাটী যাইয়া উহার নিদ্রিতা পত্নীর অলঙ্কারাদি অপহরণ করিয়া আনিবে।” শিষ্যগণ রামানুজের উদ্দেশ্য বুঝিতে পারিলেন না, গুরু-আজ্ঞা বলিয়া বিচার না করিয়াই তাহাতে সম্মত হইলেন। রাত্রি সমাগমে রামানুজ ধনুর্দাসকে ডাকাইয়া আনিলেন ও নানাবিধ ভগবৎ-কথায় তাহাকে আবদ্ধ করিয়া রাখিলেন। ওদিকে সেই শিষ্যগণ ধনুর্দাসের গৃহে প্রবেশ করিলেন এবং ধীরে ধীরে নিদ্রিতা ‘হেমাষার’ গাত্রের অলঙ্কার গুলি উন্মোচন করিতে লাগিলেন। হেমাষার নিদ্রাভঙ্গ হইল। তিনি বুঝিতে পারিলেন, যে বৈষ্ণবগণ তাহার অলঙ্কার চুরী কারিতেছেন, কিন্তু তিনি জাগরিত হইয়াছেন জানিতে পারিলে, পাছে, বৈষ্ণবগণ পলায়ন করেন, এজন্য নিদ্রিতের ন্যায় পড়িয়া রহিলেন। ক্রমে চৌরগণের এক পার্শ্বের অলঙ্কারগুলি উন্মোচন করা হইয়া গেল, অপর পার্শ্বের অলঙ্কারের জন্ত তাহারা চেষ্টা করিতে লাগিলেন। ইহা দেখিয়া হেমাষা স্বয়ং পার্শ্ব পরিবর্তন করিলেন। তাহারা কিন্তু ইহাতে ভীত হইয়া পলায়ন করিলেন। অগত্যা হেমাষা প্রদীপ প্রজ্জ্বালিত করিয়া পতির জন্য অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। শিষ্যগণ মঠে

\* মতান্তরে, স্থানান্তরে রাখিবে বা অপহরণ করিবে।

আসিয়াছেন দেখিয়া, রামানুজ ধনুন্দাসকে গৃহে যাইতে বলিলেন । সেও আচার্য্য-চরণে প্রণাম করিয়া চলিয়া গেল ।

এদিকে রামানুজ, শিষ্যগণের নিকট অপহরণ-সংবাদ শুনিয়া তাঁহাদিগকে বলিলেন,—“বেশ হইয়াছে, যাও, এক্ষণে উহারা কিরূপ কথাবার্তা কয়, গোপনে সব শুনিয়া আইস ।” গুরু-আজ্ঞা পাইয়া শিষ্যগণ মুহূর্ত্ত মধ্যেই আবার ধনুন্দাসের গৃহপ্রান্তে উপস্থিত হইলেন, এবং দেখিলেন ধনুন্দাসও ঠিক সেই সময় গৃহান্তরে প্রবেশ করিতেছে । ধনুন্দাস গৃহে প্রবেশ করিয়াই দেখিল, গৃহিণী জাগরিতা ও তাহার অর্দ্ধ অঙ্গে অলঙ্কার নাই । সে নিশ্চিত হইয়া ব্যাপার জিজ্ঞাসা করিল । পত্নী হাসিতে হাসিতে সমুদয় বলিল । সে ভাবিয়াছিল, স্বামী, শুনিয়া স্ত্রী হইবেন, কিন্তু তাহা হইল না । ধনুন্দাস সমস্ত শুনিয়া বলিল,—“ছিঃ, এখনও তোমার জ্ঞান হইল না, তুমি কি জন্ত পার্থ-পরিবর্তন করিলে ? ‘তুমি দিবে—দিলে চোরগণের উপকার হইবে’—তোমার এই ধারণার বশেই ত তুমি পার্থ-পরিবর্তন করিয়াছিলে ? কিন্তু এ ধারণার মূলে যে অভিমান বিद्यমান, তাহা তুমি বুঝিতে পারিলে না ? ‘কে দেয়—আর কে নেয়’ ইহা কি তোমার মনে উদয় হইল না ? ছিঃ, আমি এজন্ত বড়ই দুঃখিত হইলাম ।” শিষ্যগণ এই কথা শুনিয়া স্তম্ভিত হইলেন । তাঁহারা লজ্জায় অবনতমস্তকে গুরুর নিকট আসিয়া সমুদয় নিবেদন করিলেন । গুরুদেব তখন বলিলেন,—“ওহে ব্রাহ্মণস্বামিনী মূর্গগণ ! যেদিন তোমাদের বস্ত্র ছিন্ন দেগিয়া তোমরা কি করিয়াছিলে, আর অঙ্গ হেমাঙ্গার মূল্যবান অলঙ্কার অপহৃত হওয়ায় তোমারা কি করিতেছে দেখিলে ? বল দেখি—কে ব্রাহ্মণ, আর কে শূদ্র ? যদি কল্যাণ চাও ত ভবিষ্যতে সাবধান হইও ।”

এই ঘটনার কিছুদিন পরে রামানুজ শুনিলেন যে, তাঁহার গুরু মহাপূর্ণ, “দ্বারণেরি নধি” নামক বামুনাচার্য্যের এক শূদ্র শিষ্যের ব্রাহ্মণোচিত

সংকার করিয়াছেন এবং তজ্জন্ত তিনি আত্মীয়-স্বজন সকলের নিকট ঘৃণিত হইতেছেন। তিনিও গুরুদেবের একাধা সম্ভবতঃ নিন্দনীয় হইয়াছে বুঝিয়া চিন্তিত হইয়া পড়িলেন এবং তাঁহার নিকট উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে এ বিষয় জিজ্ঞাসা করিলেন। মহাপূর্ণ, শ্রীরামচন্দ্র কর্তৃক জটায়ু ও যুদ্ধিষ্ঠির কর্তৃক বিদুরের সংকারের কথা উল্লেখ করিয়া রামানুজকে বুঝাইয়া বলিলেন যে, ভক্তের কোন জাতি নাই। রামানুজ, গুরুদেবের যুক্তিযুক্ত কথা শুনিয়া তাঁহার চরণে প্রণিপাত পূর্বক ক্ষমা ভিক্ষা করিলেন।

আর একদিন এক আশ্চর্য ঘটনা ঘটে। সেদিন মহাপূর্ণ আসিয়া রামানুজকে সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত করিলেন, রামানুজ কিন্তু অচল অটল; কিছুই করিলেন না। মহাপূর্ণ চলিয়া গেলে শিষ্যগণ বিস্মিত হইয়া আচার্য্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “মহাত্মন! আশনি এরূপ বিসদৃশ ব্যাপারের কোন প্রতিবাদ বা প্রতীকার পর্য্যন্ত করিলেন না, ইহার তাৎপর্য্য কি?” রামানুজ বলিলেন,—“শিষ্যের প্রতি গুরু যাহা করিয়া সম্ভষ্ট থাকেন, তাহাই শিষ্যের কর্তব্য।” অনন্তর শিষ্যগণ একথায় সম্ভষ্ট না হইয়া মহাপূর্ণকে ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন, মহাপূর্ণ বলিলেন, “আমি মদীয় গুরু যানুনাচাৰ্য্যকে রামানুজ-শরীরে দেখিয়া এরূপ করিয়াছি।” ইহার পর হইতে সকলে রামানুজকে অসাধারণ মহাত্মা বলিয়া জ্ঞান করিতে লাগিল।

ইহার কিছুদিন পরে একটা মুক ব্যক্তিকে দেখিয়া রামানুজের বড়ই দয়ার উদ্বেক হয়। তিনি তাহাকে নিজ গৃহে ডাকিয়া লইয়া গেলেন ও দ্বার রুদ্ধ করিয়া দিয়া তাহাকে তাঁহার পদ স্পর্শ করিতে বলিলেন। সে ব্যক্তিও স্তম্ভগাং তাহাই করিল। আশ্চর্য্যের বিষয়, তদবধি ঐ ব্যক্তির মূকত্ব অন্তর্হিত হইল এবং তাহার জীবনও পরিবর্তিত হইয়া গেল। কুরেশ ঘটনাক্রমে এই স্থান দিয়া যাইতে ছিলেন। তিনি দ্বারের ছিদ্র-মধ্য দিয়া মূকদয় ব্যাপার দেখিলেন, এবং মনে-মনে নিজ বিদ্যায় ধিক্কার

দিতে দিতে বলিতে লাগিলেন—“আহা, আজ আমি যদি মুক হইতাম, তাহা হইলে গুরুদেব হয়ত, আমাকেও ঐরূপ করিয়া উদ্ধার করিতেন।”

শ্রীরঙ্গমে রামানুজ যখন এই ভাবে দিন যাপন করিতেছেন, তখন তিনি চোলাধিপতির বিষ-নয়নে পতিত হন। চোলরাজ গোঁড়া শৈব এবং শৈবমত প্রচার \* করিবার উদ্দেশ্যে নিজরাজ্যের যাবতীয় পণ্ডিতগণকে শৈবমতভুক্ত বলিয়া একে-একে স্বাক্ষর করাইয়া লইতে ছিলেন। একদিন কুরেশের এক শিষ্যকে স্বাক্ষর করাইবার জন্ত রাজসভায় আনা হয়। তিনি স্বাক্ষর না করার উৎপীড়িত হইতে থাকেন। মন্ত্রী “নালুরাগ” ইহা দেখিয়া চোলাধিপতিকে বলিলেন,—“মহারাজ! ইহারা সকলে রামানুজাচার্য্যের শিষ্য, যদি তাঁহাকে শৈব করিতে পারেন, তবেই আপনার এ পরিশ্রম সাথক।” মন্ত্রীর কথা শুনিবামাত্র চোলাধিপতি রামানুজের নিমিত্ত দূত প্রেরণ করিলেন। দূতগণ শ্রীরঙ্গমে আসিয়া রামানুজের মঠ অনুসন্ধান করিতেছে, এমন সময় এক বৈষ্ণব আসিয়া কুরেশকে এই সংবাদ দিল। কুরেশ, আচার্য্যের স্বানার্থ জল আনিতে গিয়াছিলেন, তিনি মঠে আসিয়া আচার্য্যের বেশ ধারণ করিয়া দূত সহ রাজ-সদনে চলিলেন। কিয়দূর গমন করিলে মহাপূর্ণ এ সংবাদ অবগত হইয়া কুরেশের সঙ্গী হইলেন। †

রামানুজ স্নানান্তে বস্ত্র পরিধান করিতে উদ্ভত হইলে দাশরথি তাঁহাকে

\* ই'হার রাজধানী কাঞ্চী মতাস্থরে ত্রিচিনাপল্লী বা রাজেন্দ্রচোলপুরম্।

† এস্থলে মতাস্থর দৃষ্ট হয়। কেহ বলেন, কুরেশ রামানুজকে বুকাইয়া রামানুজের বেশধারণ করিয়া রাজসভায় গমন করেন। কেহ বলেন, তিনি রামানুজকে না বলিয়া তাঁহার গৈরিক বসন পরিধান করিয়া গমন করেন; রামানুজ স্নানের পর ব্যাপার জানিতে পাবেন; তখন কিস্ত কুরেশ অনেক দূর চলিয়া গিয়াছেন। রামানুজের পলায়ন সম্বন্ধেও দেখা যায়, কাহারও মতে চোলাধিপতি, রামানুজ আঁপে নাই জানিয়া দ্বিতীয়বার লোক প্রেরণ করিলে রামানুজ ইহা জানিতে পারিয়া

সমুদয় জানাইলেন । অগত্যা তিনি কুরেশের শুভ্র বস্ত্র পরিধান করিতে বাধ্য হইলেন এবং শিষ্যগণের পরামর্শে শ্রীরঙ্গম ত্যাগ করিয়া পশ্চিম মুখে প্রস্থান করিলেন । এদিকে রাজসভায় সকলে রামানুজকে না দেখিতে পাইয়া রাজাকে জানাইল । রাজা আবার দূত প্রেরণ করিলেন । দূতগণ দ্বারা পূর্বক আসিয়া দেখে রামানুজ মঠে নাই । তাহারা অনুসন্ধান লইয়া রামানুজের পশ্চাদ্ধাবন করিল । দূর হইতে রামানুজ ইহা দেখিলেন এবং এক মুষ্টি ধূলি লইয়া একজন শিষ্যকে বলিলেন,—“ভগবানের নাম করিয়া ইহা পথিমধ্যে ছড়াইয়া দাও ।” শিষ্য তাহাই করিলেন ; দূতগণ সেই পর্য্যন্ত আসিল, কিন্তু তাহা অতিক্রম করিতে পারিল না ; স্মৃতরাং তাহারা ভগ্নমনোরথ হইয়া ফিরিয়া যাইতে বাধ্য হইল ।

দূতগণকে ফিরিয়া আসিতে দেখিয়া রাজার ক্রোধের সীমা রহিল না । তিনি এখন মহাপূর্ণ ও কুরেশকে লইয়া পড়িলেন । রাজার ভীতি-প্রদর্শন ও পণ্ডিতগণের একদেশী তর্ক প্রভৃতিতে কুরেশ কিছুতেই শিবকে বিষ্ণু অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ স্বীকার করিলেন না । অবশেষে রাজা ক্রুদ্ধ হইয়া মহাপূর্ণ ও কুরেশের চক্ষু উৎপাটিত করিয়া বিদায় দিবার আদেশ দিলেন । ঋণমধ্যে উভয়কে স্বদূর প্রান্তর মধ্যে লইয়া যাওয়া হইল এবং উভয়ের চক্ষু উৎপাটিত করিয়া তাড়াইয়া দেওয়া হইল । অনন্তর তাঁহারা একটা

শ্রীরঙ্গম ত্যাগ করেন । কেহ বলেন, না, দ্বিতীয়বার দূতগমন বার্তা শুনিবার পূর্বেই রামানুজ শ্রীরঙ্গম ত্যাগ করেন । কেহ বলেন, কুরেশ গিয়াছে জানিয়াও তিনি যাইবার জন্ত প্রস্তুত হইন’ কিন্তু শিষ্যগণ কর্তৃক নিবারিত হন । একের মতে রামানুজ চোলাধিপতিকে শান্তি দিবার জন্ত রঙ্গনাথের নিকট প্রার্থনা করিয়া প্রস্থান করেন । কাহারও মতে কেবল কুরেশের জন্ত উদ্বিগ্ন হইয়া গমন করেন, প্রার্থনা করেন নাই । আবার একজন বলেন যে, তিনি ভগবৎ-আদেশেই কুরেশের বেষধারণ করিয়া শ্রীরঙ্গম পরিত্যাগ করিয়াছিলেন, ইত্যাদি ।

স্রীলোকের সাহায্যে এক উদ্যানে আশ্রয় লইলেন, কিন্তু ১০৫ বৎসর বয়সের বৃদ্ধ মহাপূর্ণ যত্নগণা সহ করিতে না পারিয়া সেইখানেই প্রাণত্যাগ করিলেন এবং কুরেশ অপরের সাহায্যে শ্রীরঙ্গমে ফিরিয়া আসিলেন । \*

ওদিকে আচার্য্য ও তাঁহার ৪৫ জন শিষ্য ছুর্গম পার্শ্বত্যা ও আরণ্য পথে ছয়দিন ক্রমাগত অনাহারে অনিদ্রায় চলিয়া চোলরাজ্য অতিক্রম করিলেন । শেষদিন রাত্রে মহা ঝটিকা ও বৃষ্টির মধ্যে তাঁহারা নীলগিরি পদপ্রান্তে এক গ্রামে উপস্থিত হইলেন এবং দূর হইতে একটা প্রদীপের ক্ষীণালোক দেখিয়া সকলেই সেই দিকে ধাবিত হইলেন ।

এই সময় সকলেরই পদতল কণ্টকবিদ্ধ এবং বিস্ফোটকবৎ বেদনা যুক্ত হইয়াছে । রামানুজ, চলচ্ছত্রিহিত ও মুচ্ছিতপ্রায় হইয়া এক বৃক্ষতলে বসিয়া পড়িলেন । অবশেষে শিষ্যগণ তাঁহাকে স্বন্ধে করিয়া উক্ত স্থানে আনিতে বাধ্য হইলেন । তাঁহারা এখানে আসিয়া দেখিলেন একটা কুটার মধ্যে কয়েকজন ব্যাধ উপবিষ্ট । ব্যাধগণ বিপন্ন ব্রাহ্মণগণকে দেখিয়া অভ্যর্থনা করিল এবং বথাসাধ্য তাঁহাদের সংকার করিল । তাঁহারা সে রাত্রি মধু ও বন্য শস্য দ্বারা ক্ষুন্নিবৃত্তি করিলেন এবং পরদিন প্রাতে ব্যাধসহ আরও পশ্চিমাভিমুখে অগ্রসর হইলেন । একটা ব্যাধ, দয়া-পরবশ হইয়া আচার্য্যের সঙ্গে প্রায় ৫০ মাইল দূর পর্য্যন্ত আসিয়া তাহার এক বন্ধুর আলয়ে তাঁহাদিগকে রাখিয়া ফিরিয়া গেল । †

\* মতান্তরে, কুরেশ নিজ নির্ভীকতা প্রদর্শন পূর্ব্বক সর্ব্ব-সমকে সভা-মধ্যে নিজেই নিদ্রের চকু উৎপাটন করেন ।

† মতান্তরে ছয়দিনের পর রামানুজ শিষ্যে এক শিলাতলে শয়ন করিয়া গাঢ় নিদ্রায় অভিভূত হইলেন । এমন সময় কতিপয় চওল আসিয়া তাঁহাদিগকে কিঞ্চিৎ ফল-মূল প্রদান করে ও নিজগৃহে লইয়া যায় এবং তথায় শীত নিবারণের জন্য অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া তাঁহাদের সেবা শুক্রবা করে ।

ব্যাধের বন্ধ গৃহে ছিল না, সে সন্ধ্যার প্রাক্কালে বাটা আসিল। বৈষ্ণবগণকে দেখিয়া ব্যাধবন্ধ, ভৃত্যসঙ্গে তাঁহাদিগকে এক ব্রাহ্মণ-বাটাতে বাটতে অনুরোধ করিল এবং তথায় তাঁহাদিগের নিমিত্ত ভোজনাতির ব্যবস্থা করিয়া দিল। আশ্চর্যের বিষয়, এই ব্রাহ্মণপত্নী রামানুজের শিষ্যা ছিলেন। ইহার নাম চৈলাঞ্চলাম্বা। ব্রাহ্মণীকে অনেক প্রকারে পরীক্ষা করিবার পরও রামানুজের ইহার জাতির শ্রেষ্ঠতা সন্দেহে সন্দেহ হয়, এমন কি যদিও তৎপূর্বে তাঁহাকে পরীক্ষা করিয়া কদলী পত্রে অন্নাদি দিতে আদেশ করিয়াছেন, তথাপি শিষ্যাগণকে গোপনে তাঁহার আচার ব্যবহার লক্ষ্য করিতে বলেন; অপবিত্র অন্ন ভোজন-ভয়ে তিনি ঐরূপ আদেশ করিতে বাধ্য হইলেন। যাহা হউক, সকল রকমে সন্তোষকর প্রমাণ পাইবার পর আচার্য্য রামানুজ সশিষ্যে ছয়দিনের পর এখানে প্রথম অন্ন ভোজন করিলেন। \* অনন্তর ব্রাহ্মণীর অনুরোধে তিনি ব্রাহ্মণকে বৈষ্ণবমতে দীক্ষিত করেন। † তিনি নিজেও এখানে দণ্ড, কমণ্ডলু ও গৈরিক বসন গ্রহণ করিলেন এবং ছই একদিন থাকিয়া 'বঙ্কি-পুষ্করিণী' হইয়া 'জালগ্রাম' ‡ বা 'মিথিলা শালগ্রাম' নামক নগরে গমন করিলেন।

জালগ্রামে তখন একজনও বৈষ্ণব ছিলেন না। সকলেই শৈব বা অদ্বৈতবাদী। রামানুজ ইহা দেখিয়া দাশরথিকে বলিলেন—“দেখ বৎস দাশরথ! এইগ্রামে একটীও বৈষ্ণব নাই; তুমি এক কার্য্য কর।—এই গ্রামবাসীরা যে জলাশয় হইতে জল আনয়ন করে, তুমি সেই জলাশয়ে যাইয়া পদদ্বয় ডুবাইয়া বসিয়া থাক, বৈষ্ণব পাদোদক পান করাইয়া আমি ইহা দিগকে উদ্ধার করিব।” গুরুর আজ্ঞা দাশরথির শিরোধার্যা, তিনি তৎক্ষণাৎ

\* মতান্তরে রামানুজ শিষ্যাগণকে ভোজন করিতে অনুমতি প্রদান করেন ও স্বয়ং হৃৎ মাত্র পান করেন। † শিষ্যা হইবার পর ব্রাহ্মণের নাম হইল শ্রীমদ্ভদ্রাস।

‡ বর্তমান শালিগ্রাম মহীশূরের ৩০ মাইল পশ্চিমে।

তাহাই করিলেন । গ্রামবাসী সকলে সেই জল পান করিল । ক্রমে সকলের মন অজ্ঞাতসারে পরিবর্তিত হইয়া যাইতে লাগিল । তাহারা ক্রমে দলে দলে আচার্য্যের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিল ।

ইহার পর এই স্থান পরিত্যাগ করিয়া আচার্য্য নৃসিংহপুরাভিমুখে গমন করেন, এবং পথিমধ্যে পরম ভক্ত আন্ধ্র-পূর্ণকে শিষ্যরূপে লাভ করিয়া গুস্তবাস্থানে উপস্থিত হন । এখানে নৃসিংহদেবের অর্চকগণ আচার্য্যের প্রতি চোলাবাজের ব্যবহার শুনিয়া যার-পর-নাই মর্শ্বাহত হইলেন এবং ক্রোধে ও ক্ষোভে অধীর হইয়া নৃসিংহদেবের সম্মুখে রাজার বিনাশ উদ্দেশ্যে অভিচার ক্রিয়ায় প্রবৃত্ত হইলেন । কেবল ইহারাই নহেন এই সময় শ্রীরঙ্গমের বৈষ্ণবগণও, চোলাধিপতির বিনাশ-জ্ঞা নিয়ত ত্রিসন্ধ্যা ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতে ছিলেন । \*

ফলে, এই সময় হইতে চোলাধিপতির কণ্ঠে এক ভীষণ ক্ষত উৎপন্ন হয়, এবং তজ্জন্ম তাঁহার দারুণ ধুল্লণাভোগ হইতে থাকে । ক্রমে ক্ষতস্থানে রুদ্রি জন্মে, এবং বৈষ্ণবগণের নিকট হিঁনি ‘রুদ্রিকণ্ঠ’ নামে পরিচিত হন । বস্তুতঃ তাঁহার নাম অজ্ঞ, সম্ভবতঃ “রাজেন্দ্রচোল” বা “পরাস্বক” হইবে ।

যাহা হউক আচার্য্য, নৃসিংহপুর হইতে ‘ভক্তগ্রাম’ বা ‘তণ্ডানুর’ বা বর্তমান ‘তন্নুর’ নামক স্থানে গমন করিয়া, ‘তোণ্ডানুরনদী’ নামক এক ভক্ত শিষ্যের নিকট কয়েক দিন বাস করেন । এই সময় এক অদ্ভুত ঘটনা ঘটে । তণ্ডানুরের রাজা ‘বল্লাল’ বা ‘বিটলরাও’ জৈনধর্ম্মাবলম্বী ছিলেন । তাঁহার একমাত্র রূপলাবণ্যবতী কন্যা কিছুদিন হইতে ব্রহ্মরাক্ষসগ্রস্ত হইলেন ।

\* কেহ কেহ বলেন রামানুজ এই স্থানে হস্তে বাগ্নি গ্রহণ পূর্বক মন্ত্রপূত করিয়া বেণুটেশের উদ্দেশ্যে বিসর্জন করেন. এবং ইহারই পর ভগবান্ চোলাধিপতিকে শাস্তি দিতে প্রবৃত্ত হন । কেহ বলেন, আচার্য্যই নৃসিংহদেবের সমক্ষে ব্যক্তেশকে অভিচার কণ্ঠে নিযুক্ত করেন ।

বহু চেষ্টাতেও কোন ফলোদয় হয় নাই। রাজা, তত্ত্বানুসন্ধানীর মুখে রামানুজের কথা শুনিয়া তাঁহাকে নিমন্ত্রণ করিয়া আনিলেন। \*

রামানুজ, রাজভবনে আসিয়া রাজকণ্ঠাকে দেখিলেন, এবং এক শিষ্যকে তাঁহার অঙ্কে নিজ চরণোদক ছিটাইয়া দিতে আদেশ করিলেন। শিষ্য তাড়াই করিল। বারি-স্পর্শ মাত্র রাজকুমারী রাক্ষস হইতে মুক্ত হইলেন। রাজা বল্লাল, রামানুজের এই বিস্ময়াবহ প্রভাব-দর্শনে তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলেন। জৈনগণ কিন্তু ইহা সহ্য করিতে না পারিয়া দ্বাদশ সহস্র পণ্ডিত সমন্বিত এক মহাসভার আয়োজন করিয়া, বিচারার্থ রামানুজকে আহ্বান করিলেন—উদ্দেশ্য তাঁহাকে বিচারে পরাজিত করিয়া অপদস্থ করিয়া রাজ্য হইতে বহিস্কৃত করিবেন। যাচা হউক আচার্য্য যথাসময়ে সশিষ্যে সভাস্থলে উপস্থিত হইলেন। জৈনগণ, আচার্য্যকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন,—“আপনি আমাদের এই সকল পণ্ডিতগণকে পরাস্ত না করিতে পারিলে আপনার জয় সিদ্ধ হইবে না, আর যে পক্ষ সম্পূর্ণ পরাজিত হইবে, সেই পক্ষের সকলকে তৈলযন্ত্রে নিষ্পেষিত করা হইবে।” আচার্য্য বলিলেন—“বেশ, আপনারা যাহা বলিবেন আমরা তাহাতেই সম্মত।” বস্তুতঃ তিনি কিছুতেই পশ্চাৎপদ হইলেন না—সকল প্রস্তাবেই তিনি সম্মতি দিলেন; বহুক্ষণ বিচারের পর জৈনগণ সকলে নানা দিক হইতে নানা প্রশ্ন করিতে আরম্ভ করিয়া দিলেন। আচার্য্য ইহাদের ছরভিসন্ধি বুঝিতে পারিয়া তখন এক উপায় উদ্ভাবন করিলেন। তিনি উক্ত স্ববৃহৎ মণ্ডপের এক প্রান্তে বস্ত্রদ্বারা একটা প্রকোষ্ঠ বিশেষ রচনা করাইলেন এবং তন্মধ্যে থাকিয়া নিজ ‘শেষ’ রূপ ধারণ করিয়া

\* কথিত আছে রাজভবন-গমন যতি-ধর্ম্মবিরুদ্ধ আচার বলিয়া রামানুজের যাইতে ইচ্ছা ছিল না, কিন্তু রাজা শিষ্য হইলে সম্মতদের সুবিধা হইবে বলিয়া তত্ত্বানুসন্ধানের কথায় তথায় গমন করেন।

সহস্রবদনে একই কালে সহস্র ব্যক্তির প্রেরণ উত্তর দিতে লাগিলেন । সকলে ইহা দেখিয়া স্তম্ভিত হইয়া গেলেন এবং উত্তর শুনিয়াও নিরুত্তর হইলেন । ইত্যবসরে এক ধূর্ত ব্যক্তি বস্ত্রকোণ অপসারিত করিয়া দেখে যে, আচার্য্য সহস্রফণা বিস্তৃত করিয়া অনন্তরূপে নিরাজমান । সে ব্যক্তি ইহা দেখিয়া ভীত হইয়া পলায়নপর হইল, এবং অধিকাংশ ব্যক্তিই তাহার কথা শুনিয়া তাহার অনুসরণ করিল । \*

অনন্তর রাজা বিচারের প্রতিজ্ঞানুসারে জৈনগণকে তৈলযন্ত্রে নিক্ষেপ করিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন, কিন্তু রামানুজের অনুরোধে তাঁহাদিগকে অব্যাহতি দিতে বাধ্য হইলেন† । ফলে এই ঘটনার পর অনেক জৈন বৈষ্ণবমত আশ্রয় করিলেন, এবং রামানুজের ইচ্ছানুসারে রাজা নিজ পূর্বনাম পরিত্যাগ করিয়া “বিষ্ণুবর্দ্ধন” নাম গ্রহণ করিলেন ।

ইহার পর রামানুজ নৃসিংহপুর হইতে “তিরুনানারায়ণপুরে” আসিলেন ; সঙ্গে রাজা বিষ্ণুবর্দ্ধন । এখানে একদিন তাঁহার তিলকচন্দন ফুরাইয়া যায় । তিনি ভগবানকে স্মরণ করিতে করিতে যার-পর-নাই হুঃখিত হৃদয়ে শয়ন করিলেন । অনন্তর রাত্রিশেষে রামানুজ স্বপ্ন দেখিলেন, যেন নারায়ণ তাঁহাকে যাদবান্দ্রিতে বাইতে বলিতেছেন ; সেখানে যাইলেই তিলকচন্দন পাওয়া যাইবে । পরদিন প্রাতে রামানুজ সকলকে স্বপ্ন-বৃত্তান্ত বলিলেন । বিষ্ণুবর্দ্ধন, অনুচরবর্গকে দ্বারাপূর্বক পথ পারিষ্কার করিতে আদেশ করিলেন,

\* মতান্তরে রামানুজ এই ‘শেষ’ রূপ ধারণ করেন নাই এবং কোন ব্যক্তিই বহির্দেশ হইতে ইহা দেখেও নাই ।

† মতান্তরে রাজা বহু জৈনের প্রাণদণ্ড করিয়াছিলেন । এই রাজার, পূর্ব হইতেই নিজ সম্প্রদায়ভুক্ত জৈনগণের উপর আক্রোশ হইয়াছিল, কারণ তিনি রামানুজকে যে দিন নিমন্ত্রণ করেন সেই দিন জৈনাচার্য্যগণকেও নিমন্ত্রণ করেন, কিন্তু ইতিপূর্বে তিনি য়েচ্ছরাজ কর্তৃক পরাজিত ও বিকলাঙ্গতা প্রাপ্ত হন বলিয়া জৈনাচার্য্যগণ ঘৃণায় তাঁহার আতিথ্যগ্রহণে অস্বীকার করেন ।

এবং আচার্যের সহিত তাহাদিগের পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলিলেন। বেদস্বরূপের নিকট আসিয়া আচার্য তাহাতে জ্ঞান করিলেন, এবং দস্তাবেজ যে প্রস্তরোপরি সম্মাস গ্রহণ করিয়াছিলেন তথায় আসিয়া বস্ত্র পরিবর্তন করিলেন। ইহার পর তিনি সমস্ত দিন স্বপ্নদৃষ্ট স্থানে অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন, কিন্তু সকল চেষ্টাই বিফল হইল। তিনি ভাবিলেন,—এই স্বপ্ন তাঁহার কল্পনা, এই জ্ঞানই বোধ হয়, তিলকচন্দন মিলিল না। যাহা হউক রাত্রি আগমনে তিনি নিতান্ত দুঃখিতান্তঃকরণে পূর্ববৎ শুইয়া পড়িলেন ও পুনরায় ভগবানকে স্মরণ করিতে লাগিলেন। ভগবান—অস্তুৰ্য্যামী। তিনি রামানুজের দুঃখ দেখিয়া আবার স্বপ্নে আবির্ভূত হইলেন এবং পূর্ব স্বপ্ন যে কল্পনা নহে, তাহা তাঁহাকে বুঝাইয়া দিলেন। এবার ভগবান অপেক্ষাকৃত ভাল করিয়া স্থান-নির্দেশ করিয়া বলিলেন যে, তিনিও স্বয়ং সন্নিকটস্থ এক তুলসী বৃক্ষমূলে অবস্থিতি করিতেছেন। যাহা হউক পরদিন প্রাতে অল্প চেষ্টার পর রামানুজ সর্বসমক্ষে সেই স্বপ্নদৃষ্ট নারায়ণ-বিগ্রহ ও তিলকচন্দন লাভ করিলেন। সকলে তাঁহাকে ধন্য-ধন্য করিতে লাগিল। বৃদ্ধগণ তখন বলিতে লাগিলেন, ‘পূর্বের মুসলমানগণ যে সময় যাদবাজিপতির মন্দির ভঙ্গ করে, তখন সেবকগণ সেই ভগবদ্ বিগ্রহকে একস্থানে প্রোথিত করিয়া পলায়ন করেন, ইহা নিশ্চিত সেই মূর্তি।’ অনন্তর রামানুজ যথা-সময়ে বিগ্রহ প্রতিষ্ঠা ও মন্দিরাদি নিৰ্ম্মাণ করাইয়া পাঞ্চরাত্র মতে তাঁহার সেবার ব্যবস্থা করিয়া দিলেন এবং সেবার ভার একজন শিষ্যের উপর প্রদান করিলেন। \*

\* পাঞ্চরাত্র শাস্ত্র অতি বিপুল। ইহার সংখ্যা ১০৮, ও ইহা সংহিতাম্বক। ভগবান নর ও নারায়ণ রূপে ইহা নারদকে শিক্ষা প্রদান করেন। প্রত্যেক সংহিতা ৪ পাদে বিভক্ত যথা—ক্রিয়াপাদ, চর্যাপাদ, জ্ঞানপাদ ও যোগপাদ। বর্তমান কালে এই সব সংহিতা আর পাওয়া যায় না—কিন্তু শুনা যাইতেছে সম্ভ্রান্তি দক্ষিণদেশে কয়েকখানি পাওয়া গিয়াছে।

বাদবাদ্রিপতির সেবার ব্যবস্থা হইল, কিন্তু উৎসব-মূর্তির অভাবে তাঁহার উৎসব হইতে পারিল না । রামানুজ একত্র বড়ই ব্যাকুল থাকিতেন । তাঁহার ব্যাকুলতা দেখিয়া ভগবান্ প্রসন্ন হইলেন এবং একদিন স্বপ্নে তাঁহাকে বলিলেন যে, তাঁহার উৎসব-মূর্তি দিল্লীখরের গৃহে বিরাজমান । তিনি প্রভাতে এই কথা রাজা বিষ্ণুবর্দ্ধনকে বলিলেন এবং দিল্লীখরের জন্য তাঁহার প্রদত্ত বহুমূল্য উপঢৌকন লইয়া সত্বর সশিষ্যে দিল্লীযাত্রা করিলেন । দুইমাস অবিশ্রান্ত গমন করিয়া তাঁহারা দিল্লী আসিয়া পঁছছিলেন । বাদসাহ রামানুজের আগমনবার্তা শুনিয়া তাঁহার প্রতি যথোচিত সম্মান প্রদর্শন করিলেন । তিনিও স্নযোগ বুঝিয়া আপন প্রার্থনা বাদসাহকে জানাইলেন । আশ্চর্য্যের বিষয়, বাদসাহ বিশ্বাসী ও ভগবান্‌মূর্তির দ্বেষী হইলেও আচার্য্যের প্রার্থনায় আপত্তি করিলেন না । তিনি রামানুজকে একটা গৃহ প্রদর্শন করাইয়া বলিলেন, দেবমন্দিরাদি ভঙ্গ করিয়া যে সমস্ত দেবমূর্তি আনা হইয়াছে, তাহা এই গৃহমধ্যে রক্ষিত হইয়াছে; অতএব আপনি ইহা হইতে যেটা ইচ্ছা — লইতে পারেন।” প্রথম দিন রামানুজ বিস্তর অনুসন্ধান করিলেন, কিন্তু তথাপি তাঁহার কোন সন্ধান পাইলেন না; পরে হতাশ হইয়া স্বস্থানে ফিরিয়া আসিলেন । তাঁহার ব্যাকুলতায় ভগবানের আসন টলিল । ভগবান্ পুনরায় রাত্রে তাঁহাকে স্বপ্ন দিয়া, বলিলেন,—“রামানুজ আমি সম্রাটের কন্ঠার গৃহে বিরাজমান; সম্রাট-তনয়া আমায় লইয়া ক্রীড়া করে, তুমি তথা হইতে আমাকে লইও।”

পরদিন প্রাতে অবিলম্বে রামানুজ এই সূংবাদ সম্রাটকে জানাইলেন । সম্রাট মহান্ উদারচেতা । তিনি রামানুজকে অন্তঃপুর হইতেই উহা লইতে অনুমতি দিলেন এবং স্বয়ং তাঁহাকে সঙ্গে করিয়া অন্তঃপুরে আনিলেন । একটা ক্রীড়ার পুস্তলী, দিল্লীখরের গৃহে অনন্ত গৃহ-সজ্জার ভিতর কোথায় রক্ষিত, একজন অপরিচিত ভিক্ষুক

সন্ন্যাসীর পক্ষে তাহা খুঁজিয়া বাহির করা কিরূপ সম্ভব, তাহা বেশ বুঝা যায়। রামানুজ বিপুল গৃহসজ্জা দেখিয়া এ কার্য্য তাঁহার পক্ষে সম্ভবপর নহে বুঝিলেন, স্ততরাং তিনি গৃহে প্রবেশ পূর্ব্বক কোন চেষ্টা না করিয়া কাতরভাবে ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতে লাগিলেন। রামানুজের প্রার্থনা শুনিয়া সকলেই মন্ত্রমুগ্ধ পুত্তলীর স্থায় দণ্ডায়মান। ওদিকে সহসা কোথা হইতে নুপুরধ্বনি শ্রুত হইতে লাগিল। সকলের হৃদয়ে বিশ্বয় ও অপার দিব্য আনন্দ উৎপন্ন করিয়া, গৃহের এক স্থান হইতে রমাপ্রিয়মূর্ত্তি নৃত্য করিতে করিতে রামানুজের ক্রোড়ে আসিয়া উঠিলেন। সকলে দেখিয়া অবাক্ ও নিস্পন্দ। তিনিও তাঁহাকে ক্রোড়ে করিয়া স্বস্থানে আসিলেন এবং সন্ন্যাসীর অমুমতি গ্রহণপূর্ব্বক অনতিবিলম্বে যাদবাত্রি অভিমুখে প্রস্থান করিলেন।

এদিকে ক্রমে রাজকুমারী নিজ ক্রীড়া পুত্তলীর অর্থাৎ অনুভব করিতে লাগিলেন। রামানুজ যখন বিগ্রহটীকে লইয়া যান, তখন তিনি তাঁহার অমানুষিক ব্যাপার দেখিয়া বিশ্বয় সাগরে নিমগ্না ছিলেন; এবং তখন তাঁহার অভাব বোধ করেন নাই; এখন তিনি তাঁহার অভাবে বড়ই কাতর হইয়া পড়িলেন, এবং পিতার নিকট ঐ বিগ্রহটী পুনঃ পুনঃ প্রার্থনা করিতে লাগিলেন। সন্ন্যাসী অগত্যা দূত প্রেরণ করিয়া রামানুজের নিকট উহা আবার প্রার্থনা করিলেন। তিনি সন্ন্যাসীকে তাঁহার দানের কথা শ্রবণ করাইয়া দিয়া দূতকে ফিরিয়া যাইতে বলিলেন এবং যথাসাধ্য স্বরাপূর্ব্বক প্রস্থান করিতে লাগিলেন; কারণ, আশঙ্কা—যদি সন্ন্যাসী কণ্ঠাশ্রমে মুগ্ধ হইয়া কোনও রূপ বল প্রয়োগ করেন। সন্ন্যাসীও দূত মুখে রামানুজের কথা শুনিয়া লজ্জিত হইলেন এবং কণ্ঠাকে সাধনা করিতে লাগিলেন। কিন্তু সন্ন্যাসী-তনয়ার দিন দিন ব্যাকুলতা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল; এমন কি ক্রমে তাঁহার উন্মাদের লক্ষণ দেখা দিল। বাস্তবিক তখন সন্ন্যাসী

আর নিশ্চিত থাকিতে পারিলেন না। তিনি তখন রামানুজের নিকট হইতে রমাশ্রিয় বিগ্রহকে আনিবার জন্ত একদল লোক প্রেরণের বন্দোবস্ত করিলেন ও কন্যাকে বুঝাইতে লাগিলেন। ইহা শুনিয়া সম্রাট-তনয়া স্বয়ংই সঙ্গে যাইবার জন্ত ব্যাকুল হইলেন। সম্রাট, কন্যাকে শাস্ত করিবার জন্ত নানা প্রকারে বুঝাইলেন, কিন্তু সবই বিফল হইল। অগত্যা তিনি এক পুত্রকে সঙ্গে দিয়া তাঁহাকে সেই বিগ্রহ ফিরাইয়া আনিবার জন্য রামানুজের নিকট যাইতে আদেশ করিলেন। কন্যা কিন্তু রামানুজের সন্ধান না পাইয়া হতাশ হইয়া ফিরিয়া আসিতে বাধ্য হন। \*

কিছু দূর আসিয়া রামানুজ পথে দম্ভ্য কৰ্ত্তৃক আক্রান্ত হন এবং রমাশ্রিয়কে হারাইবার সম্ভাবনা হয়, কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, বনবাসী চণ্ডালগণ আসিয়া দম্ভ্যগণকে বিতাড়িত করে, ও তাঁহাদিগকে বিপদ হইতে মুক্ত করিয়া দেয়। ইহার পর শীঘ্রতার জন্য রামানুজ এই চণ্ডালগণকে বিগ্রহের বাহকরূপে নিযুক্ত করিলেন এবং সকলে যথাসাধ্য দ্রুতগতিতে গমন করিতে লাগিলেন।

\* এখানে জীবনী-লেখকগণের মধ্যে মহা মতবিরোধ দৃষ্ট হয়। কেহ বলেন,—(১) সম্রাটের লোক রামানুজের নিকট পহঁছিতে পারে নাই, (২) কেহ বলেন,—পহঁছিয়াছিল। (৩) কেহ বলেন,—সম্রাট-তনয়া রামানুজের সঙ্গে যাইতে সম্মত হইয়া এক পাকীতে যাইতে যাইতে একদিন রমাশ্রিয়মূর্ত্তি অঙ্গে মিলিত হন। (৪) কেহ বলেন,—না। তিনি একদিন পশ্চিমঘো উদ্গাদিনী হইয়া নিজ লোকজনের সম্মুখীন করিয়া ত্রাত। “কবিরের” সঙ্গে বনে বনে চলিয়া মেলকোটে আসেন ও বিগ্রহ দেখিয়া বিগ্রহ অঙ্গে নিশিয়া যান। (৫) কেহ বলেন,—এই কবির সম্রাটের এক পুত্র। কেহ বলেন,—না। ইনি এক শ্রেমিক রাজপুত্র, রাজহুহিতাকে বিবাহার্থ প্রেমবশে গোপনে সঙ্গ লইয়াছিলেন। (৬) কেহ বলেন,—সম্রাট নিজ কস্তার অদর্শন সংবাদ শুনিয়া মেলকোটে আসিলে এই সম্রাট পুত্র “কবির” মেলকোটে থাকিয়া যান এবং পরে একজন মহা ভক্ত হইয়া জগন্নাথকেই আসিয়া জীবন বিসর্জন করেন।

## দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—রামানুজ-জীবনী । ১৯১

বাহা হউক রামানুজ নিরাপদে মেলকোটে আসিয়া উপস্থিত হইলেন, ও মহা সমারোহে রমাপ্রিয়মূর্তির প্রতিষ্ঠা করিলেন। এখন হইতে যথারীতি বাদবান্দিপতির উৎসব চলিতে লাগিল। তিনি তাঁহার ৭৪ জন শিষ্যের মধ্যে ৫২ জনকে এই স্থানে অবস্থিতি করিতে আদেশ করিলেন। সম্রাটচরিতা স্নেহ হইলেও, রামানুজের আদেশে, রমাপ্রিয়মূর্তির নিম্নে, তাঁহার একমূর্তি স্থাপিত হইল, এবং চণ্ডালগণের সাহায্যে ভগবদ্বিগ্রহ বহন করিয়া আনা হইয়াছিল বলিয়া, বৎসরান্তে উৎসবকালীন তিনদিবস এই চণ্ডালগণকে মন্দিরে প্রবেশাধিকার প্রদত্ত হইল। অষ্টাবধি এই নিয়ম বর্তমান।

ইহার পর রামানুজ পদ্মগিরিতে গমন করিলেন। উহা জৈনগণের স্নদুঢ় দুর্গ বিশেষ। তিনি তথায় তাহাদিগকে বিচারে পরাজিত করিয়া তথা হইতে বিতাড়িত করিয়া দেন এবং নিজমত প্রচার করেন। ইহার পর তিনি একদিন 'চেনগামি' নামক স্থানে গমন করিয়া তথাকার ভিন্ন-মতাবলম্বিগণকে পরাজিত করেন, এবং জয়-চিহ্নস্বরূপ তথায় এক মঠ নির্মাণ করান। অনন্তর তিনি দাশরথিকে আর একটু পশ্চিম দিকে অগ্রসর হইতে বলেন। তিনি তদনুসারে বেলুর বা ভেলাপুর পর্যন্ত গমন করিয়া নিজমত প্রচার পূর্বক তথায় একটা নারায়ণ বিগ্রহ প্রতিষ্ঠা করিয়া আচার্য্যসমীপে প্রত্যাগমন করেন।

এই সময় শ্রীরঙ্গম হইতে একজন শ্রীবৈষ্ণব আসিলেন। রামানুজ তাঁহার মুখে কুশেশ ও মহাপূর্ণের বৃত্তান্ত শুনিয়া দুঃখ ও কষ্টে মূচ্ছিত হইয়া পড়িলেন। অনন্তর সংজ্ঞা লাভ করিয়া বহু কষ্টে শোক সংবরণ পূর্বক তিনি নিজ গুরুদেবের শ্রাদ্ধ-ক্রিয়া সম্পন্ন করিলেন। ইহার কিছু পরেই তিনি গোষ্ঠীপূর্ণেরও পরলোক গমন সংবাদ পাইলেন। উপরি উপরি এই সকল দুঃসংবাদ শুনিয়া রামানুজ কি পর্যন্ত বিচলিত হইয়া ছিলেন, তাহা

বর্ণনাতীত । অনন্তর তিনি বিস্মৃত বিবরণ জানিবার জন্ত “মারুতি” নামক এক শিষ্যকে শ্রীরঙ্গমে প্রেরণ করিলেন । \*

মারুতি, কুরেশের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া কিরিবার কালে কুমিকঠের মৃত্যু সংবাদ শুনিলেন । তিনি সত্তর আসিয়া রামানুজ-চরণে সবিশেষ নিবেদন করিলেন । কুমিকঠের নিধনবার্ত্তা শুনিয়া রামানুজ আনন্দে অধীর হইয়া অশ্রুবারি বিসর্জন করিতে লাগিলেন ।

অনন্তর তিনি নৃসিংহপুরে প্রত্যাগমন করিলেন এবং ‘নৃসিংহদেবের রূপায় কুমিকঠ ইহধাম ত্যাগ করিয়াছেন’ বলিয়া তাঁহার স্তুতি করিতে লাগিলেন । তথা হইতে তিনি আবার মেলকোটে আসিলেন এবং শ্রীরঙ্গমে যাইবার জন্ত রমাশ্রমের নিকট অনুমতি ভিক্ষা করিয়া লইলেন ।

রামানুজকে গমনোদ্যত দেখিয়া তাঁহার শিষ্যগণ বড়ই কাতর হইলেন ; স্মতরাং তাঁহাদের শাস্তির জন্ত রামানুজ নিজের একটা প্রস্তর মূর্ত্তি নিষ্কাশন করাইয়া নিজ প্রতিনিধি স্বরূপে তাঁহাদিগকে প্রদান করিলেন । কয়েকটা শিষ্যের মনে ইহাতে একটু সন্দেহের সঞ্চার হয় । তাঁহারা ভাবিলেন প্রস্তরমূর্ত্তি কি আর আমাদের আচার্য্যের কার্য্য করিবেন ? তাঁহারা আচার্য্যকে বলিলেন—“গুরুদেব আমাদিগকে জীবন্ত কোন আচার্য্য দিন ।” আচার্য্য তখন ক্রুদ্ধ হইয়া তাঁহাদিগকে বলিলেন—তোমরা ত বড় অবিশ্বাসী দেখিতেছি, তোমরা কি কখন আমার মূর্ত্তির সম্মুখে কিছু দ্বিজ্ঞাসা করিয়াছ, যে উত্তর না পাইয়া একথা বলিতেছ ?” শিষ্যগণ লজ্জিত হইয়া স্বস্থানে প্রস্থান করিলেন বটে, কিন্তু যখন মূর্ত্তির সম্মুখে গিয়া আচার্য্যের নাম গ্রহণ করিয়া আচার্য্যকে সম্বোধন করিলেন, শুনা যায়—মূর্ত্তি তখন তাঁহাদের উত্তর প্রদান করিয়াছিলেন । অনন্তর রামানুজ রমাশ্রমের পূজা সম্বন্ধে শিষ্যগণকে বিশেষ সাবধান করিয়া শ্রীরঙ্গমে

\* মতান্তরে রামানুজ ৭ম দিবসে ব্যাধসহ মারুতিকে শ্রীরঙ্গমে প্রেরণ করেন ।

চলিয়া আসিলেন। এইরূপে দ্বাদশবর্ষকাল তাঁহার মেলকোট বা তিরু নারায়ণপুরে অবস্থিতি হইয়াছিল।\*

ওদিকে কুরেশ কুমিকঠের নিকট হইতে নিস্তার পাইয়া শ্রীরঙ্গমে ফিরিয়া আসিয়াছিলেন, কিন্তু মন্দিরের কর্তৃপক্ষগণ তাঁহাকে মন্দিরে প্রবেশ করিতে দেন নাই। তাঁহারা রামানুজ সম্বন্ধীয় কাহাকেও আশ্রয় দিয়া আর রাজার ক্রোধের পাত্র হইতে চাহেন নাই। অগত্যা তিনি শ্রীরঙ্গম ত্যাগ করিয়া বৃষভাদ্রি† নামক স্থানে রামানুজের প্রত্যাগমন আশায় দিন যাপন করিতেছিলেন। এক্ষণে রামানুজ শ্রীরঙ্গমে ফিবিয়া আসিতেছেন শুনিয়া তিনি পুনরায় শ্রীরঙ্গমে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। ইহার কিছু পরেই আচার্য্য শ্রীরঙ্গমে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। ‡ রামানুজের আগমনে নগরে আনন্দের সীমা রহিল না। আচার্য্য বঙ্গনাথকে প্রণিপাত করিরাই, কুরেশের গৃহাভিনুগে চলিলেন। ঈতিমধ্যে কুরেশও রামানুজের আগমন-বার্তা শুনিয়া তাঁহার নিকট আসিতেছিলেন : পথেই দেখা হইয়া গেল। রামানুজ, কুরেশকে দেখিতে পাইয়া বেগে গমন করিয়া তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন ও আকুল হইয়া কাঁদিতে কাঁদিতে বলিতে লাগিলেন,—“কুরেশ ! তোমার এই দুঃখের কারণ—এই মহাপাতকী ‘আমি’ ; হায় ! আজ আমার জন্মই তুমি চক্ষু হারাইয়াছ”। কুরেশ কিছুতেই গুরুদেবকে বৃথাইয়া শাস্ত করিতে পারেন না, অবশেষে অনেক কষ্টে গুরুদেবকে শাস্ত করিলেন এবং তাঁহাকে লইয়া মঠে ফিরিলেন। ইহার পর আচার্য্য, নিজ-গুরু মহাপূর্ণের গৃহে গমন করিলেন, এবং গুরুপত্নী প্রভৃতিকে সাধনা দিয়া মঠে প্রত্যাগমন করিলেন।

\* মতান্তরে ২০ বৎসর।

† মতান্তরে কৃষ্ণাচল বা সুল্লাচল।

‡ মতান্তরে, কুরেশ যাদবাসিত রামানুজের নিকট গমন করিয়া ছিলেন, কেহ বলেন না,—তিরু বণমামলই হইতে রামানুজ তাঁহাকে ডাকিয়া পাঠান।

কিছুদিন পরে রামানুজ শুনিলেন—কুমিকর্ক, চিত্রকূট বা চিদম্বরের যে মূলবিগ্রহটী নষ্ট করিয়াছে, তাঁহার উৎসব-বিগ্রহটী একটা বৃদ্ধা রমণী তিরুপতিতে লইয়া গিয়া কোনরূপে রক্ষা করিয়াছে। তিনি ইহা শুনিয়া অবিলম্বে তিরুপতি গমন করিলেন ও উক্ত মূর্ত্তিটীকে শৈলতলে প্রাতিষ্ঠিত করিলেন, এবং পূজার ব্যবস্থা করিয়া দিয়া শ্রীরঙ্গমে ফিরিয়া আসিলেন। ‘তিল্য’ নামে ঐ বৃদ্ধা এই উৎসব-বিগ্রহটীকে চোলরাজ্যের হাত হইতে রক্ষা করেন বলিয়া রামানুজ ইহার নাম রাখিলেন—‘তিল্য গোবিন্দ’।

অনন্তর রামানুজ, কুরেশকে সঙ্গে লইয়া কাঞ্চীপুরীতে আসিলেন এবং বরদরাজের নিকট তাঁহাকে তাঁহার লোচনদয় ভিক্ষা করিতে বলিলেন। কুরেশও তদনুসারে কাঞ্চীপতি ভগবান্ বরদরাজের নিত্য স্তব করিতে লাগিলেন। এইরূপে কয়েক দিন অতিবাহিত হইলে একদিন বরদরাজ স্বপ্নে কুরেশের নিকট আবির্ভূত হইলেন এবং তাঁহার একছু প্রার্থনা আছে কি না—ভিক্ষাসা করিলেন। কুরেশ কিন্তু নিজ-চক্ষুর কথা ভুলিয়া গিয়া, ‘যে’ তাঁহার চক্ষু উৎপাটন করিয়াছিল, তাহার পরমপদ প্রার্থনা করিলেন, স্মরণ্য ভগবান্ ‘তাহাই হউক’ বলিয়া অন্তর্হিত হইলেন। রামানুজ ইহা শুনিয়া বলিলেন,—“বৎস ! তোমার দেহ ত আমার ; আমি তোমাকে বাচা বলি ত তাহা ত তোমায় করিতেই হইবে—আমারই কথা—নত তোমাকে বরদরাজের নিকট এই স্থল চক্ষুই ভিক্ষা করিতে হইবে।” কুরেশ কি করেন, তিনি আবার ভগবানের স্তব করিতে লাগিলেন। ভগবান্ আবার প্রত্যক্ষ হইলেন। এবারও কুরেশ তাঁহার নিকট কুমিকর্কের উদ্ধার প্রার্থনা করিলেন ; ভগবান্ও ‘তাহাই হউক’ বলিয়া অদৃশ্য হইয়া পড়িলেন। রামানুজ ইহাতে যার-পর-নাই আনন্দিত হইলেন বটে, কিন্তু কুরেশকে পুনরায় এই স্থল চক্ষুর নিমিত্ত প্রার্থনা করিতে

বলিলেন। অগত্যা কুরেশকে চক্ষু প্রার্থনা করিতে হইল এবং ভগবানের আশীর্বাদে তাঁহার চক্ষুলাভও ঘটিল। এবার আর রামানুজের আনন্দের সীমা রহিল না। তিনি আনন্দভরে নৃত্য করিতে করিতে বলিতে লাগিলেন, “এবার আমার উদ্ধার নিশ্চয় ;—আমি যখন কুরেশের মত শিষ্য লাভ করিয়াছি, তখন আমার পরমপদ লাভে কোন বাধা ঘটবে না।”\*

অনন্তর রামানুজ কুরেশকে সঙ্গে লইয়া শ্রীরঙ্গমে ফিরিয়া আসিলেন। এবং এখন হইতে তিনি অধিকাংশ সময় দিব্যপ্রবন্ধ ব্যাখ্যা করিতে লাগিলেন ; শ্রীভাষা প্রভৃতি দার্শনিক গ্রন্থ ততঃ অধিক ব্যাখ্যাত হইত না। এতদ্ব্যতীত তিনি শিষ্যগণকে মৌখিক নানাবিধ সূত্রপদেশ দান করিতে লাগিলেন। তাঁহার উপদেশের সার মর্ম—ভগবদ্ভক্তি ও শরণাগতি। এপথে তাঁহার আদর্শ ছিলেন শঠকোপমুনি। তিনি শিষ্যগণকে শঠকোপ-মুনির উপর বিশেষ শ্রদ্ধা রাখিতে বলিতেন।

একদিন রামানুজ শুনিলেন—পূর্বে ‘অণ্ডাল’ নামধেয় কোন এক ভক্ত-পত্নী বৃষভাচ্যের ভগবান স্কন্দরবাহুর নিকট প্রার্থনা করিয়াছিলেন যে, ভগবান্ তাঁহাকে যদি বিবাহ করেন, তাহা হইলে তিনি তাঁহাকে শত হাঁড়ী মিষ্টান্ন ও শত পাত্র নবনীত দিবেন ; কিন্তু ভগবানের শরীরে বিলীন

\* এস্থলে মতান্তর দুই হয় ( ১ ) প্রথম বর-লাভের পর রামানুজ কুরেশকে লইয়া কাকী গমন করেন। ( ২ ) প্রথম বর- দিব্য চক্ষু-লাভার্গ। ২য় বর—মন্ত্রী নাগুরাণের পরমগতির জন্ম। ( ৩ ) কুরেশ দ্বিতীয়বারও চক্ষু প্রার্থনা না করার এবং বরদরাজ রামানুজের অতিপ্রায় জ্ঞানিয়াও কুরেশের অস্ত্র প্রার্থনা পূর্ণ করায়, রামানুজ বরদরাজের উপর অভিমান করিয়া চলিয়া যাইতেছিলেন, কিন্তু বরদরাজ, রামানুজকে ডাকিয়া ফিরাইয়া আনেন। ( ৪ ) কুরেশ কেবল রামানুজ ও ভগবানকে দেখিবার উপযোগী চক্ষু পাইয়াছিলেন। ( ৫ ) কোন মতে—চক্ষুলাভ রঙ্গনাথের নিকটই ঘটয়াছিল। ( ৬ ) কোন মতে কুরেশ দিব্য চক্ষু চাহেন কিন্তু হুল চক্ষুও প্রাপ্ত হন।

হওয়ার অণ্ডাল তাঁহার বাক্য রক্ষা করিতে পারেন নাই। রামানুজ ইহা শুনিয়া ভক্তপ্রতিজ্ঞা রক্ষার্থ বৃষভাচলে বাইয়া ভগবানকে শত হাঁড়ী মিষ্টান্ন ও শত পাত্র নবনীত প্রদান করেন। ইহাতে তিনি অণ্ডালের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা গোদাগ্রজ নামে প্রথিত হন।

রামানুজ কোন সময়ে 'বনার্দি' হইতে 'কুরুকানগরী' যাইতেছিলেন। পথে 'চিঞ্চাকুটা' গ্রামে একটা দশম বয়ীয়া বালিকাকে দেখিয়া জিজ্ঞাসা করেন,—“কুরুকানগরী কত দূর ?” বালিকা বলিল,—“কেন, আপনি কি সহস্রগীতি পড়েন নাই ?” রামানুজ বলিলেন,—“কেন, সহস্রগীতির মধ্যে একথা আছে নাকি ?” বালিকা হাসিয়া বলিল—“কেন, মহাশয় ! এই যে—‘চিঞ্চাকুটারং কুরুকানগর্যাঃ ক্রোশমাত্রকম্ ।—রহিয়াছে।” রামানুজ ইহাতে মুগ্ধ হইলেন এবং উপযাচক হইয়া তাহাদের গৃহে সেদিন ভিক্ষা গ্রহণ করিয়া আনন্দ বর্দ্ধন করেন। অনন্তর তিনি কুরুকানগরী যাইয়া সেখানে “শঠারির” মূর্ত্তি দর্শন করেন এবং সমবেত জন সমূহকে “শঠারির” প্রতি ভক্তি-শ্রদ্ধা করিতে উপদেশ দেন। “শঠারির” মতই যে তাহার মতের মূল ভিত্তি, তাহা তিনি এখানে মুক্তকণ্ঠে ঘোষিত করেন।

ইহার পর তিনি শ্রীরঙ্গমে ফিরিয়া আসেন। একদিন শ্রীরঙ্গমে এক গোপবালা মঠে দধি বিক্রয়ার্থ আসে। সে দধি দিয়া মূল্য প্রার্থনা করিলে তাহাকে একটু অপেক্ষা করিতে বলা হয়। ইতিমধ্যে প্রণতার্দি-হর্য্যচার্য্য, তাহাকে ক্ষুধিত দেখিয়া একটু প্রসাদ খাইতে দেন। প্রসাদ খাইয়া গোপবালার মন পরিবর্ত্তিত হইয়া গেল। সে আর দধির মূল্য না চাহিয়া মোক্ষ চাহিতে লাগিল। সকলে হাসিয়া অস্থির,—বলিল,—“ওগো বাছা মোক্ষ কি এত মূল্য বস্তু ?” বালিকার সে কথা কণ নাট ; সে কেবলই প্রার্থনা ও ক্রন্দন করিতে লাগিল। বতিরাজ বলিলেন,—“আচ্ছা, তুমি বেড়টাচলে যাও, সেখানে তোমার অতীষ্ট

পূর্ণ হইবে।” বালিকা বলিল,—“তবে, বেঙ্কটনাথের উপর আপনি একখানা পত্র দিন, নচেৎ তিনি দিবেন কেন ?”

বালিকার সরলতা ও পত্রের জন্ত আগ্রহ দেখিয়া আচার্য্য তাহাই করিলেন—সত্যসত্যই তাহাকে একখানি পত্র লিখিয়া দিলেন। কিছুদিন পরে শুনা গেল, বালিকা বেঙ্কটচল যাইয়া ভগবানকে সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত করিয়া আর উঠে নাই। সে তাহার সেই নখর দেহ তথায় পরিত্যাগ করে।

আর একদিন একটা সরলচিত্ত ব্রাহ্মণ, যতিরাজের নিকট আসিলেন এবং আচার্য্যের কৈঙ্কর্য্য করিয়া আপনাকে পবিত্র করিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। রামানুজ ইহা শুনিয়া বলিলেন,—“মহাত্মন! আপনি ঠিক সিদ্ধান্তই করিয়াছেন, কৈঙ্কর্য্য ভিন্ন জীবের গতি নাই। আপনি যদি কৈঙ্কর্য্য দ্বারা আমাকে সন্তুষ্ট করিতে চাছেন, তাহা হইলে যাহা করিতে হইবে বলিতে পারি।” ব্রাহ্মণ আগ্রহ সহকারে উহা জানিতে চাহিলেন। রামানুজ বলিলেন,—“তাহা হইলে আপনি আমাকে কৃপা করিয়া নিত্য আপনার পাদোদক দিয়া কৃতার্থ করিবেন।” সরলচিত্ত ব্রাহ্মণ তাহাই করিতে লাগিলেন। রামানুজ অতঃপর নিত্যই এই বিপ্রের পাদোদক পান করিতেন।

একদিন রামানুজ অত্যন্ত ভিক্ষা গ্রহণ পূর্বক ভগবৎ-কথায় দিবাভাগ অতিবাহিত করিয়া মধ্যরাত্রে মঠে ফিরিয়া আসেন। আসিয়া দেখেন, সেই ব্রাহ্মণ তাঁহার জন্ত অপেক্ষা করিতেছেন। তিনি তাঁহাকে তাঁহার আহারের কথা জিজ্ঞাসা করায়, তিনি বলিলেন,—“আপনার কৈঙ্কর্য্য এখনও পর্য্যন্ত করা হয় নাই, সেই জন্ত অপেক্ষা করিতেছি।” ইহা শুনিয়া রামানুজ তখনই তাঁহার পাদোদক পান করিলেন ও শিষ্যগণকে পান করাইলেন।

এইরূপে ত্রীরঙ্গমে আসিয়া আরও প্রায় ৬০ বৎসর অতীত হইতে চলিল। এইবার রামানুজের লীলাবসান-কাল সমাগত হইল। আচার্য্যের শিষ্য-প্রশিষাগণও প্রায় সকলেই সিদ্ধকাম, সকলেই ভগবদর্শন-লাভে কৃতার্থ হইয়াছেন, ওদিকে যাহারা গুরুস্থানীয়—যাহারা বয়োবৃদ্ধ অথচ শিষ্য বা পার্শ্বদ-স্থানীয়, তাহারা একে একে অন্তর্ধান করিতে লাগিলেন। মহাপূর্ণ, ইতিপূর্বেই ইহলোক ত্যাগ করিয়াছেন। এবার রামানুজের দক্ষিণ-হস্ত কুরেশেরও সময় উপস্থিত। তিনি আচার্য্যের আশীর্বাদ গ্রহণ করিয়া কাবেরী তীরে গমন করিলেন এবং শিষ্যক্রোড়ে মস্তক ও পত্নী-ক্রোড়ে পাদব্ধয় রাখিয়া সজ্ঞানে মর্ত্যধাম ত্যাগ করিলেন। বলা বাহুল্য রামানুজ কুরেশের অভাবে যার-পর-নাট শোকাভিভূত হইলেন।

ইহার কিছুদিন পরেই দাশরথি, ধমুদাস, হেমাঙ্গা ও ত্রীশৈলপূর্ণ একে একে পরমপদ প্রাপ্ত হইলেন। কুরেশের দেহত্যাগের পর রামানুজ আর একদিনের জ্ঞাত ও ত্রীরঙ্গম ত্যাগ করেন নাই। তিনি ক্রমে জরাগ্রস্ত ও দুর্বল হইয়া পড়িতে লাগিলেন।\* এই সময় একদিন প্রণতাষ্টিহরাচার্য্য, কোন কার্য উপলক্ষে বৃষভাচলে গমন করেন এবং তথায় ভগবান্ সুন্দরবাড়র স্তব করিতে থাকেন। ভগবান্ তাঁহার স্তবে তুষ্ট হইয়া তাঁহাকে যতি-রাজেরই শরণ গ্রহণ করিতে বািললেন। কথিত আছে, অতঃপর প্রণতাষ্টি-হরাচার্য্য আর কখনও রামানুজের প্রতি সন্দিহান হন নাই।

ইহার পর কৃমিকণ্ঠের পুত্র ২য় কুলতুঙ্গচোলা রামানুজের পদানত হইয়া ক্ষমা ভিক্ষা করিতে থাকে, এবং মন্দিরের কর্তৃত্ব প্রত্যর্পণ করে। আচার্য্য ইহাকে দাশরথির হস্তে সমর্পণ করেন; এবং ইনিও দাশরথির শিষ্যত্ব লাভ করিয়া ধন্য হন।

\* বতায়নে তিনি পীড়াক্রান্ত হইয়া ছিলেন। সম্ভবতঃ ইহা দায়বীর দৌর্বল্য।

ক্রমে রামানুজের শরীর আরও দুর্বল হইতে লাগিল; তিনি মনে মনে রজনাতের নিকট বিদায় লইলেন। এই সময় দাশরথি-তনয় রামানুজদাস প্রভৃতি কতিপয় শিষ্য, আচার্যের মূর্তি-প্রতিষ্ঠার জন্ত তাঁহার অল্পমতি ত্রিফা করিলেন। তিনিও সন্মত হইলেন। তাঁহার আচার্যের অল্পমতি লইয়া অবিলম্বে দুইটি প্রস্তর-বিগ্রহ প্রস্তুত করাইলেন। উদ্দেশ্য—একটি ভূতপুরী ও একটি শ্রীরঙ্গমে প্রতিষ্ঠিত করবেন।\*

ইহার পর আচার্য্য একদিন সমুদয় শিষ্য-সেবককে সমবেত হইতে বলিলেন। অবিলম্বে তাঁহার সমবেত হইলেন। তিনি তখন ধীর ও শান্তভাবে, তাঁহাদিগকে তাঁহার অন্তিমকাল সমাগত প্রায়,—জ্ঞাপন করিলেন; ও শেষ উপদেশ দিতে লাগিলেন, শিষ্যগণ চঁহা দেখিয়া যার-পর নাই ব্যথিত হইলেন, এবং তাঁহাকে আরও কিছুদিন অবাঞ্ছিত করিবার জন্ত বহু মিনতি করিতে

\* রামানুজের শেষ অবস্থার ঘটনা সখকে অনেক মতান্তর দৃষ্ট হয়। যথা—

(১) দাশরথি রামানুজের পর দেহত্যাগ করেন। (২) শ্রীশৈলপূর্ণের পুত্র পিলান ও দাশরথির আগ্রহে রামানুজের তিনটি মূর্তি নির্মিত হয়। পিলানের নিকট রজনাতের মন্দিরে একটা, নান্নান এবং যুবক আঙানের নিকট ভূতপুরীতে একটা, এবং প্রণতাভিহরের নিকট নারায়ণপুরীতে একটা স্থাপিত হয়। (৩) শিষ্যগণের কাতরতা দেখিয়া মূর্তি-প্রতিষ্ঠা করিতে রামানুজই উপদেশ দেন। (৪) রামানুজ ৭৪টি শম্ব ও ৭৪টি চক্র নির্মাণ করাইয়া তাঁহার ৭৪টি শিষ্যকে দিয়া তাঁহাদিগকে সিংহাসনাধিপতি নামে অভিহিত করেন। বরদবিষ্ণু, প্রণতাভিহর, এবং যুবক আঙানকে শ্রীভাবাব্যাক্ষা-কার্যের ভার দেন। কিন্তু পিলানকে শ্রীভাব্য ও দিবা-প্রবক উভয়ের ব্যাক্ষা কাণের ভার দেন। কুরেশের পুত্র পরাশরকে ড্রাবিড় বেদ ব্যাক্ষার ভার দেন। (৫) কাহারও মতে রামানুজ ৬০ বা ১২০ বা ১২৮ বৎসর জীবিত ছিলেন। তাঁহার মৃত্যুকালে ১০০৯ পিঙ্গলা বৎসর, কল্যাব্দ ৪২৩৮, মাঘমাস, শুক্রাশমী, আত্মী নক্ষত্র, মধ্যাহ্নকাল। কাহারও মতে—ঐহা শনিবার। (৬) শ্রীরঙ্গমে যে মূর্তি স্থাপিত হয়, তাহা রামানুজের মৃত্যুর পূর্বে তিন দিন মধ্যে নির্মিত হয়।

লাগিলেন। আচার্য্য তাঁহাদের অনুরোধে আর চারিদিন মাত্র অবস্থিতি করিতে স্বীকৃত হইলেন এবং সমস্ত দিন-রাত্রি কেবল শিষ্যবর্গকে উপদেশ দান করিতে লাগিলেন। এই সময়, তিনি যে সকল উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা অতি সারগর্ভ ও শিষ্যগণকে ভবিষ্যতে বেক্রমে চলিতে হইবে, প্রধানতঃ তদ্বিষয়ক। তিনি পরাশর, বরদ-বিষ্ণু-আচার্য্য প্রভৃতি শিষ্যগণকে ভিন্ন ভিন্ন কার্যের ভারার্পণ করিলেন, এবং বলিলেন, —“দেখ, পশ্চিমদিকে একজন বিখ্যাত বেদাস্ত্রী আছেন, তাঁহাকে এখনও স্বমতে আনয়ন করা হয় নাই, তাঁহাকে তোমরা এই পথের পথিক করিও।” অনন্তর তিনি কান্দেবরী হইতে স্নানাদি ক্রিয়া সমাপন করিয়া স্বীয় দ্বিতীয় প্রস্তর বিগ্রহ-মধ্যে নিঃশক্তি সঞ্চার করিলেন; এবং গোবিন্দের ক্রোড়ে মস্তক ও আকুপূর্ণের ক্রোড়ে চরণদ্বয় স্থাপিত করিয়া পরম-ধামে প্রস্থান করিলেন। শাকসাগরে নিমগ্ন শিষ্যগণ, ষথারীতি তাঁহার শরীর মহাসমারোহে মন্দির-প্রাঙ্গণে সমাহিত করিলেন।

## তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

### জীবনী-তুলনা ।

—•—

ইতিপূর্বে আচার্য্যদ্বয়ের জীবনীতুলনার জন্য যাহা যাহা প্রয়োজন তাহা এক প্রকার লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে । তুলনার প্রয়োজনীয়তা, তুলনার নিয়ম এবং বিঘ্ন-নিবারণ সম্বন্ধে—উপক্রমণিকাতে, আচার্য্য শব্দের জীবনী—প্রথম পরিচ্ছেদে এবং আচার্য্য রামানুজের জীবনী—দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে প্রদত্ত হইয়াছে, এক্ষণে এই তৃতীয় পরিচ্ছেদে ইহাদের জীবনীতুলনা কার্য্যে প্রবৃত্ত হওয়া যাউক ।

১ । আদর্শ,—যাহা অবলম্বন করিয়া আমরা, আমাদের জীবন গতি পরিচালিত করি, তাহাই আমাদের আদর্শ । ছাঁচ-ঢালাই করিবার জিনিষের সহিত ছাঁচের যে সম্বন্ধ, আমাদের জীবনের সহিত আমাদের আদর্শের সেই সম্বন্ধ । ছাঁচে ঢালাই জিনিস যেমন ছাঁচের অনুরূপ হয়, আমরাও তদ্রূপ আদর্শের অনুরূপ হই । আমরা যে রূপ হই বা যে রূপ করি, সে সবই আমাদের নিজ নিজ আদর্শ অনুসরণের ফল । একাধা আমরা সকলেই করিয়া থাকি, কেহ জানিয়া শুনিয়া, কেহ বা না জানিয়া করেন—এই মাত্র প্রভেদ ; আদর্শের অনুসরণ করেন না—এমন মানব নাই । যদি একটু লক্ষ্য করিয়া দেখা যায়, তাহা হইলে দেখিতে পাওয়া যাইবে যে, প্রত্যেক ব্যক্তি যাহা করিবে, অথবা ভবিষ্যতে যে রূপ হইবে, তাহা তাহার পূর্বেই ভাবিয়া রাখিয়াছে, অথবা তাহার ছবি তাহার মনোমধ্যে প্রতিফলিত হইয়াছে, এবং তাহাই তাহার অনুসরণ করিতেছে ।

যুক্তি-বিচার দ্বারা ইহা সহজেই প্রমাণিত হইতে পারে, কিন্তু অনুভব করিবার চেষ্টা করিলে ইহা আরও সহজে বুঝা যায়, গ্রন্থকলেবর বৃদ্ধির ভয়ে আমরা ধরিয়া লইলাম—ইহা আমরা সকলেই বুঝি। যাহা হউক, এক্ষণে আমরা আচার্য্যদ্বয়ের এই আদর্শ নির্ণয়ে যত্নবান হইব। বলা বাহুল্য, এবিষয়টি অতি গুরুতর এবং অতীব প্রয়োজনীয়; যাহার সম্বন্ধে এবিষয়টি জানা যায়, তাহার জীবনের সকল রহস্যই বুঝা সহজ হয়; সুতরাং সর্বোপায়ে আমরা আচার্য্যদ্বয়ের আদর্শ আলোচনা করিব।

আদর্শ এক প্রকার নহে। “উপায়” ও “উপেয়” ভেদে এই আদর্শ দ্বিবিধ। তন্মধ্যে, উপায়ভূত আদর্শ—আবার দ্বিবিধ। আমাদের নিজ নিজ গুরু বা আচার্য্য, শিক্ষক প্রভৃতি এক প্রকার; এবং পরিচিত কতকগুলি ব্যক্তির সদগুণ-রাশি একত্র করিয়া আমরা ‘যে’ মনোময় একটা কল্পিতপুরুষ গঠন করিয়া রাখি, তাহা অন্য প্রকার; এক কথায় উপায়ভূত আদর্শ দ্বিবিধ, যথা—প্রকৃত ও কল্পিত। উপেয়ভূত আদর্শ বলিতে,—যাহা আমরা সর্ব-শেষে হইতে চাই—যাহা আমাদের জীবনের বা অস্তিত্বের চরম লক্ষ্য। ইহা, এক কথায়—ভগবান, আত্মা, অথবা সমগ্র সৃষ্টির আদিকারণ বা শেষ পরিণাম সম্বন্ধীয় আমাদের ‘জ্ঞান’। সুতরাং আদর্শ বলিতে আমরা তিন প্রকার পদার্থ বুঝিলাম। যথা—উপায়ভূত প্রকৃত আদর্শ, (২) উপায়ভূত কল্পিত আদর্শ এবং (৩) উপেয়ভূত আদর্শ। এই আদর্শ নির্ণয় করিতে হইলে, প্রথম প্রকারের জন্য, আমাদের দেখিতে হইবে—কে ‘কাহাকে’ বেশী ভালবাসে,—কে ‘কাহার’ অত্যন্ত অনুরাগী—কে ‘কাহার’ বেশী চিন্তা করে,—কে সকল কথায় ‘কাহার’ নজীর বা দৃষ্টান্ত দেয়, ঠৈত্যাदि। কারণ, দেখা যায়, যাহাকে অত্যন্ত ভালবাসা যায়—যাহার কথা সর্বদা স্মরণ করা হয়—যাহার চরিত্র সর্বদা অনুকরণ করা হয়, সে-ই প্রায় আমাদের এই প্রকার আদর্শের স্থান অধিকার করে। সুতরাং কাহারও

এই প্রকার আদর্শ নির্ণয় করিতে হইলে—শুক্র, শিক্ষক, পিতা, মাতা, বন্ধু প্রভৃতি অনুসন্ধান ।

দ্বিতীয় প্রকার আদর্শের জন্য আমাদের দেখিতে হইবে—কাজের হৃদয়ের কামনা কিরূপ, বা, কে কোন ভাবটা আকাঙ্ক্ষা করে। এজন্য আমাদের লোকের হৃদয়ের উচ্চাঙ্গ প্রভৃতি অনুশীলন করা প্রয়োজন। কারণ হৃদয়ের উচ্চাঙ্গের সঙ্গে, আমরা যে-রূপে যাহা হইতে চাই, তাহা প্রায়ই প্রকাশিত করিয়া ফেলি।

তৃতীয় প্রকার আদর্শ-নির্ণয় আরও সহজ। লোকে, চরম ভবিষ্যতে যাহা হইতে চাহে, লোকের যাহা লক্ষ্য, অথবা লোকের—ভগবান্ বা জগতের আদ্যন্ত সম্বন্ধে যে ধারণা, ইহা তাহাট। ইহা লোকের—কথায়, লেখায়, চিন্তা বা উপদেশের ভিতর দিয়া নির্ণয় ।

এই তিন প্রকার আদর্শেরই দোষগুণে আমাদের জীবন ভাল বা মন্দ হয়। আদর্শ যেমন ভাল হইবে, আমাদের জীবন তক্রূপ ভাল হইবে, আদর্শ যেমন মন্দ হইবে, আমাদের জীবনও সেইরূপ মন্দ হইবে ; অথবা আদর্শ যেমন ভাল-মন্দ-জড়িত হইবে, আমরাও তক্রূপ ভাল-মন্দ-জড়িত হইব। তাহার পর আর একটা জিনিষ দেখিবার আছে। ইহা আদর্শ-পরিবর্তন। দেখা যায়, এই আদর্শ সর্বদা একরূপ থাকে না—ইহার পরিবর্তন হয়। আমাদের জীবনের উন্নতি বা অবনতির সঙ্গে সঙ্গে আদর্শেরও পরিবর্তন হইতে থাকে। আমাদের জীবন যতই উন্নত হইতে থাকে, আমরা ততই তীব্র ভাল আদর্শ অবলম্বন করিতে থাকি, অথবা আমরা যতই উত্তরোত্তর মন্দ হইতে থাকি, ততই আমাদের আদর্শও মন্দে পরিণত হইতে থাকে। আবার দেখা যায়, এই আদর্শ পরিবর্তন, জীবনে যত অল্প হয়, ততই ভাল। কারণ, তাহা হইলে, আদর্শ-পরিবর্তনের জন্য জীবনগতিরও বক্রতা ঘটে না। সরল গতিতে যত অল্প সময়ে

বতদূর যাওয়া যায়, বক্র গতিতে সেই সময় ততদূর কখনই যাওয়া যায় না। এজন্য প্রথম হইতেই যদি খুব উচ্চ ও উপযোগী আদর্শ অবলম্বন করা যায়—যাহা জীবনের শেষ পর্য্যন্ত পরিবর্তনের প্রয়োজন হইবে না, তাহা হইলে আরও ভাল।

জীবনী-তুলনা-কালে এই বিষয়টা বড়ই প্রয়োজনীয়। এ বিষয়টা জানিতে পারিলে জীবনী-তুলনা ভাল হইবে, কারণ পূর্বেই দেখিয়াছি ইহা জানিতে পারিলে জীবনের যাবতীয় রহস্য সহজে বুঝা যাইতে পারে। ফলে, দাঁড়াইতেছে এই যে, যাহার জীবনের আদর্শ যত উচ্চ ও যত সংখ্যায় অল্প, তাহার জীবনই তত উত্তম।

এক্ষণে দেখা যাউক—এই তিন প্রকার আদর্শ, আমাদের আচার্য্য-দ্বয়ে কিরূপ ছিল? প্রথম,—শঙ্করের আদর্শ বাল্যকালে কে ছিলেন, তাহা ঠিক বলা যায় না। তবে সম্ভবতঃ ইনি তাঁহার পিতা বা শিক্ষাদাতা গুরুদেব। পরন্তু ইহা নিতান্ত অল্প দিনের জন্য—ইহা যতদিন তিনি ব্যাকরণ শাস্ত্রাদি অধ্যয়ন করেন নাই—তত দিনের জন্য। ইহার পর, বোধ হয় তাঁহার আদর্শ—গুরু গোবিন্দপাদ। কারণ, যখনই শুনা যায়—তিনি সুদূর দক্ষিণ ভারতের কেয়লাদেশ হইতে নন্দ্যদাতীর পর্য্যন্ত, কেবল গুরু গোবিন্দপাদের উদ্দেশ্যে গমন করিতেছেন, তখনই মনে হয়, গোবিন্দপাদই শঙ্করের আদর্শ। শঙ্কর বাল্যকালে ‘যখন পতঞ্জলি মহাভাষ্য’ অধ্যয়ন করেন, তখন শুনিয়াছিলেন যে, ভাষ্যকার, গোবিন্দযোগী নামে, কত সহস্র বৎসর ধরিয়া নন্দ্যদাতীকে সমাধিযোগে অবস্থান করিতেছেন। সম্ভবতঃ গুরুমুখে এই প্রবাদ শুনিয়াই শঙ্কর, তাঁহাকে তাঁহার আদর্শ করিবার সংকল্প করেন। বস্তুতঃ পতঞ্জলিদেব অনেকেরই যে আদর্শ হইবেন, তাহাতে আর সন্দেহ কি? ইনি, সকল বিষয়েই যেরূপ পারদর্শী ছিলেন, এরূপ কলিকালে নিতান্ত অল্প দৃষ্ট হয়। যেমন যোগশাস্ত্রে,

তেমনি বৈদ্যকশাস্ত্রে, আবার ততোধিক শব্দশাস্ত্রে, ইনি অদ্বিতীয় পণ্ডিত ।  
ওদিকে আবার তখন তিনি যোগবলে জীবিত । এ সম্বন্ধে তাঁহার  
উদ্দেশ্যে যে প্রণাম-শ্লোক প্রচলিত আছে, তাহাও এস্থলে স্মরণ করা  
যাইতে পারে । যথা—

যোগেন চিত্তস্ত পদেন বাচাং মলং শরীরস্য চ বৈষ্ণুকেন ।

যোগ্যপাকরণং তং প্রবরণং মুনীনাং পতঞ্জলিং প্রাজ্ঞলিরানতোহস্মি ॥

শেষ-জীবনে শব্দরের এ জাতীয় আদর্শ অন্ত কোনরূপ হইয়াছিল কি  
না—নিরূপণ করা দুঃস্বপ্ন । তবে বোধ হয়, যদি তাঁহার কোন নূতন আদর্শ  
হইয়া থাকে, তাহা হইলে সম্ভবতঃ, তিনি আদর্শ-জ্ঞানী ভগবান্ গুরুদেব ।

পঞ্চান্তরে রামানুজের এ জাতীয় আদর্শ, বাল্যে শ্রীকাঞ্চীপূর্ণ । ইনি  
শূদ্রকুল-পাবন পরম-বৈষ্ণব । বিষ্ণুকাঞ্চীর অধীশ্বর স্বয়ং বরদরাজ ইহার  
সহিত মনুষ্যের মত কথোপকথন করিতেন । লোকের যখন যাহা জানি-  
বার হইত, বা বরদরাজের লোকদিগকে যখন যাহা জানাইবার হইত,  
ইনি তখন মধ্যে থাকিতেন । লোকে ইহাকে বরদরাজের মুখস্বরূপ বলিয়া  
জ্ঞান করিত । অতি অল্প লোকই, যেমন যাদবপ্রকাশ প্রভৃতি, কেবল  
ইহাকে ভণ্ড, বা ভক্ত-বিটেল বলিয়া উপহাস করিতেন । রামানুজ, জন্মভূমি  
ভূতপূরীতে যখন পিতৃ-সন্নিধানে বিদ্যালিক্ষা করিতেন, তখন এই মহাত্মা  
কাঞ্চীপূর্ণ প্রায়ই নিজ গ্রাম হইতে কাঞ্চীপূরীতে যাইতেন । রামানুজ পথে  
খেলা করিবার কালে যেদিন প্রথম ইহাকে দেখেন, সেই দিনই উভয়ে  
উভয়ের প্রতি এমন আকৃষ্ট হইলেন যে, সে আকর্ষণ আর বিচ্ছিন্ন হইল না—  
দিন দিন বর্দ্ধিত হইতে লাগিল । রামানুজ এই অবস্থায় প্রায়ই তাঁহাকে  
স্বগৃহে নিমন্ত্রণ করিতেন এবং প্রায় সারারাত্রি উভয়ে ভগবৎ-কথার  
আনন্দ উপভোগ করিতেন । পরে রামানুজ যখন বিদ্যালিক্ষার জন্য কাঞ্চী  
বাস করিতে লাগিলেন তখনও কাঞ্চীপূর্ণ, রামানুজের গুপ্ত পরামর্শ-দাতা ।

গুরু বাদবপ্রকাশের সহিত যখনই তাঁহার কলহ হইত, কাঞ্চীপূর্ণ প্রায় ঠিক সেই সময়ে আসিয়া গোপনে রামানুজকে সং-পরামর্শ প্রদান করিয়া বাইতেন। কাঞ্চীপূর্ণের কথা শুনিয়াই রামানুজ বরদরাজের দ্বানের জন্ত নিত্য “শালকূপের” জল আনিতেন। রামানুজের মাতাও কাঞ্চীপূর্ণকে ডাকিয়া পুত্রের বিষয় পরামর্শ জিজ্ঞাসা করিতেন। পরে আবার রামানুজ ইহারই শিষ্য হইবার জন্ত—ইহার প্রসাদ খাইয়া ইহাকে মন্ত্রদানে সম্মত করিতে চেষ্টিত হন।

ইহার পর রামানুজের আদর্শ, বোধ হয়, সেই মহা পণ্ডিত, ভক্তপ্রবর বামুনাচার্য্য। বামুনাচার্য্যের সহিত সাক্ষাৎ করিবার জন্ত শ্রীরঙ্গমে বাইয়া রামানুজ ইহাকে মৃত দেখিলে রঙ্গনাথের উপর রামানুজের এত অভিমান হইয়াছিল যে, তিনি আর রঙ্গনাথকে দর্শন পর্য্যন্ত করিলেন না। লোকের শত অনুরোধ ঠেলিয়া তদবস্থাতেই কাঞ্চী ফিরিয়া আসিলেন।

বামুনাচার্য্যের মৃত্যুর পরও তাঁহার তিনটা অঙ্গুলি মুষ্টিবদ্ধ ছিল। রামানুজ ইহা বামুনাচার্য্যের অপূর্ণ-মনস্কামনার লক্ষণ জানিয়া কি-যেন-এক ভাবে বিহ্বল হইয়া ব্রহ্মহত্র-ভাষা প্রভৃতি প্রণয়নের জন্য সর্ব-সমক্ষে প্রতিজ্ঞা করিয়া ফেলেন। বস্তুতঃ রামানুজ এই ভাষাদ্বারাষ্ট জগতে পূজিত।

ইহার পর রামানুজ, গুরু মহাপূর্ণ, গোষ্টিপূর্ণ প্রভৃতির সঙ্গলাভ করিয়া বোধ হয়, ক্রমে সেই শূদ্রকুল-পাবন মহাভক্ত, পরম-যোগী, অদ্বুত-চরিত্র শঠকোপকে আদর্শ-পদে অভিষিক্ত করেন। শঠকোপের দিব্য-প্রবন্ধ ইহার প্রায় নিত্য পাঠ্য ছিল। তিনি তিরুনগরীতে এবং মৃত্যু-কালেও শিষ্যগণকে উপদেশ দিবার সময় তাঁহাদিগকে, অন্যান্য পূর্বাচার্য্যগণের বিশেষতঃ, শঠকোপেরই পদাঙ্কানুসরণ করিতে বলিয়া ছিলেন। অধিক কি, তিনি নিজের নামে শঠকোপের পাঠকার নাম করণও করেন। একজন্ত বোধ হয়—তাঁহার নিজের আদর্শ ছিলেন মহামুনি শঠকোপ।

উপরে যে আদর্শের কথা বলা হইল তাহা 'প্রকৃত' বা ব্যক্তি-সংক্রান্ত উপায়ভূত আদর্শের কথা । এইবার দ্বিতীয় প্রকার—'উপায়ভূত' কল্পিত আদর্শ' সম্বন্ধে বিচার্য্য । আচার্য্যদ্বয়ের মধ্যে যদি তাঁহাদের এই জাতীয় আদর্শ নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে, মনে হয়, শঙ্করের আদর্শ—তিনি যাহা কোপীন পঞ্চকে বলিয়াছেন\* । অর্থাৎ যিনি সদা বেদান্ত-বাক্যে রত, ভিক্ষার মাত্রে তুষ্ট, শোক-বিহীন, তরুণশ্রম, পাণিপাত্র, কঙ্কাসম ধন-কুৎসাকারী, সদানন্দ, সর্বেশ্বর্য বৃত্তিযুক্ত অথচ সুশান্ত, দিব্যাত্তি ব্রহ্মধ্যান রত, দেহাদি ভাবপরিবর্তন হইলেও আত্মার মধ্যে আত্মদশী, অস্থ-মধ্য-বহির্দেশ জ্ঞান-বিহীন, প্রণব-ছপ-পরায়ণ, ব্রহ্মই আমি—ইত্যাকার ভাবনা-শীল, ভিক্ষাশী হইয়া চারিদিক পরিভ্রমণকারী এবং যিনি কোপীনধারী তিনিই ভাগবান্ ।

রামানুজের এই জাতীয় আদর্শ—যিনি সর্বতোভাবে, অহরহঃ ভগবৎ সেবাতে নিমগ্ন, যিনি অনবরত স্তুতি, স্মরণ, নমস্কার, বন্দন, যতন, কীৰ্ত্তন, গুণশ্রবণ, বচন, ধ্যান, অর্চন, প্রণামাদি কর্ণে রত— অস্ত্র কেহ নহেন । এক কথায় বিষ্ণু পুরাণের এই শ্লোকটা বলিলে বোধ হয় বেশ হয় ।

\* বেদান্তবাক্যে সদারমন্তঃ ভিক্ষাপ্রমাত্রেণ চ তুষ্টিমন্তঃ ।

অশোকমন্তঃকরণে চরন্তঃ কোপীনবন্তঃ খলু ভাগ্যবন্তঃ ।

মূলঃ তরোঃ কেবলমাশ্রয়ন্তঃ পাণিধরঃ তেজস্কৃৎসমন্তরন্তঃ ।

কঙ্কামিব শ্রীমপি কুৎসরন্তঃ কোপীনবন্তঃ খলু ভাগ্যবন্তঃ ।

সানন্দভাবে পরিতুষ্টিমন্তঃ সুশান্ত সর্বেশ্বর্যবৃত্তিমন্তঃ ।

অহনিশঃ ব্রহ্মদি যে রমন্তঃ কোপীনবন্তঃ খলু ভাগ্যবন্তঃ ।

দেহাদিভাবঃ পরিবর্তয়ন্তঃ স্বাস্থ্যস্বাভ্যাসমবলোকয়ন্তঃ ।

নাশ্তং ন মথ্যং ন বহিঃ শরন্তঃ কোপীনবন্তঃ খলু ভাগ্যবন্তঃ ॥

ব্রহ্মাকরং পাবনমুচ্চরন্তঃ ব্রহ্মাহমীতি বিভাবয়ন্তঃ ।

ভিক্ষাপিনো দিক্ষুঃপরিভ্রমন্তঃ কোপীনবন্তঃ খলু ভাগ্যবন্তঃ ॥

বর্ণাশ্রমাচাররত পুরুষেণ পরঃ পুমান্ ।

বিষ্ণুরাধাতে পত্নী নাহুস্তৎ তোষ কারণম্ ॥ বিষ্ণুপুরাণ ৩।৮।৯  
( বেদার্থ-সংগ্রহ ১৪৪ পৃষ্ঠা ১৮২৪ খৃষ্টাব্দের সংস্করণ দ্রষ্টব্য ) অর্থাৎ  
যিনি বর্ণাশ্রমাচারে থাকিয়া পরমপুরুষ বিষ্ণুর আরাধনা করেন, তিনিই  
ঐহাকে তুষ্ট করেন, ঐহাকে তুষ্ট করিবার অল্প পথ নাই। অথবা বলা  
চলে রামানুজের যতগুলি গুরু ছিলেন ঐহাদের সকলের ভাবের কিছু  
কিছু লইয়া ঐহার এই আদর্শ গঠিত হইয়াছিল।

এইবার অবশিষ্ট, উপেয়ভূত আদর্শ। এ সম্বন্ধে বোধহয় শঙ্করের  
আদর্শ—সেই অব্যাহনসাতীত নিজস্ব শাস্ত্র নির্বিশেষ ব্রহ্মভাব। এ ভাবটী  
আমরা ঐহার নির্ঝাণাষ্টক \* প্রভৃতি কতিপয় স্থল দেখিয়া বেশ বঝিতে  
পারি। এই কথায় ঐহা সকল প্রকার নিষেধের চরম স্থল। অর্থাৎ  
আমি—মন, বুদ্ধি, চিত্ত, অহঙ্কার, ইঞ্জিয়াদি, পঞ্চভূত, পাপ পুণ্য, স্তম্ভ তঃখ,  
মন্ত্র, তীর্থ, বেদ, ষষ্ঠ, ভোজন, ভোজ্য, ভোক্তা নতি ; আমার বাগদেব,  
রিপু ধর্ম্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ, মৃত্যু, শঙ্কা, জ্ঞাত্তিভেদ, পিতা, মাতা, জন্ম, বন্ধ,  
মিত্র, গুরু, শিষ্য, বন্ধন, মুক্তি ভীতি প্রভৃতি কিছুই নাই, আমি নির্বিকল্প,

\* মনোবুদ্ধাহঙ্কারচিত্তাদি নাহং ন শ্রোত্রং ন জিহ্বা ন চ ভ্রাণনেত্ৰম্ ।

ন চ বোম ত্বমির্ন তেজো ন বায়ুশ্চিদানন্দরূপঃ শিবোহহং শিবোহহম্ ॥

ন পুণ্যং ন পাপং ন সৌখ্যং ন দুঃখং. ন মন্বো ন তীর্থঃ ন বেদা ন যজ্ঞাঃ ।

অহং ভোজনং নৈব ভোজ্যং ন ভোক্তা. চিদানন্দরূপঃ শিবোহহং শিবোহহম্ ॥

ন মে শ্বেষরাগো ন মে লোভমোহো. মদোনৈব মে নৈব মাৎসর্গাভ্যাবঃ ।

ন ধর্ম্মো ন চার্ষো ন কানো ন মোক্ষশ্চিদানন্দরূপঃ শিবোহহং শিবোহহম্ ॥

ন মৃত্যু ন শঙ্কা ন মে জ্ঞাত্তিভেদঃ. পিতা নৈব মে নৈব মাতা ন জন্ম ।

ন বন্ধন মিত্রং গুরু নৈব শিবাশ্চিদানন্দরূপঃ শিবোহহং শিবোহহম্ ॥

অহং নির্বিকল্পো নিরাকাররূপঃ বিভূর্কর্মাণী সর্বত্র সর্বেক্ষিত্ৰংগাম্ ।

ন বা বন্ধনং নৈব মুক্তিন ভীতি শ্চিদানন্দরূপঃ শিবোহহং শিবোহহম্ ॥

## তৃতীয় পরিচ্ছেদ—জীবনী-ভুলনা । ২০২

নিরাকার, বিহু, সৰ্বত্র ও সৰ্ব্বেন্দ্রিয়বাপ্তি, চিদানন্দরূপ শিবস্বরূপ। বাহ্য্য ভরে অল্প প্রমাণ উদ্ধৃত হইল না।

পরন্তু রামানুজের এ স্থলে আদর্শ, বোধ হয়—নারায়ণের নিত্য পরিকল্প-ভাব। তাঁহাকে 'শেষ' অবতার বলা হয়; বোধ হয়, ইহার সহিত তাঁহার আদর্শের কোন সম্বন্ধ আছে। শেষ বা অনন্তনাগ যেমন নারায়ণের শরন-উপবেশনের স্থান, রামানুজ, বোধ হয়, ঐ ভাবে নারায়ণের সেবা করিতে চাহিতেন। কিন্তু আমাদের বোধ হয়, ইহা তাঁহার রচিত "গৃহত্রয়" গ্রন্থ-মধ্যগত 'বৈকুণ্ঠ-গদ্যে', অধিকতর পরিষ্কৃত। ইহাতে তাঁহার জ্ঞানের উচ্চাঙ্গ প্রভৃতি যথেষ্ট আছে, এবং তিনি স্বয়ংই বলিয়াছেন—যাহা তিনি শ্রীভাস্ক্রে গোপন করিয়াছেন, তাহা তিনি উক্ত গ্রন্থে লিখিয়াছেন। আমরা নিজে উহা সমুদায় উদ্ধৃত করিয়া দিলাম।\*

এই সব দেখিয়া যদি, এক কথায় বলিতে হয় ত, আমরা বলিতে পারি—শঙ্করের আদর্শ—একাধারে যোগী, জ্ঞানী ও ভক্ত এবং রামানুজের আদর্শ ভক্ত ও জ্ঞানী। শঙ্করে আদর্শ-পরিবর্তন ও আদর্শ-সংখ্যা অল্প, রামানুজে

\* অথ বৈকুণ্ঠগদ্যপ্রায়ঃ ।

শ্রীঃ ॥ যামুনাত্মস্বাভাভাদিমবগাহ্য যথামতি । অদায় ভক্তিবোগাখাঃ রুঃ সন্দর্শন-সাহস্ব ॥ স্বাধীনত্রিবিধচেতনচেতনধরুপস্থিতি শ্রুতিভেদঃ ক্লেশকন্দ্রাদাশেবদোবাসঃসুঃ স্বাভাবিকানবধিকাতিশরজ্ঞানবলৈশ্বৰ্য্যবীৰ্য্যশক্তিতেজঃপ্রভৃতাঃসংখ্যোরকল্যাণগুণগোচমহার্ণবঃ পরমপুরুষঃ ভগবন্তঃ নারায়ণঃ স্বামিষ্মেন শুক্বেন মুক্বেন চ পরিগৃহ্যৈকান্তি-কাণ্ডান্তিকতংপাদ্যুজ্জ্বরপরিচ্যৈকমনোরথসুঃপ্রাপ্তয়ে চ তংপদ্যুজ্জ্বরপ্রপত্তেরজ্ঞং ন বে কল্পকোটিপতনঃপ্রোপি সাধনমত্তাতি মদানন্তস্তেব ভগবতো নারায়ণস্তাখিলস্ব-ম্বৈকসামান্যলোচিতগুণসর্বাধঃজ্ঞানামুকুলমর্ঘ্যাদাশীলবতঃ স্বাভাবিকানবধিকাতিশরজ্ঞ-বত্তয়া দেবতিবাঙমুখ্যাদাখিলজনজনরানন্দ আশ্রিতবাংসলৌকজ্ঞলধেঃভক্তজনসঃরৈবক-ভোগ্যা নিঃস্রাজ্ঞিক্রৈশ্বৰ্য্যভোগসামগ্রীসমৃদ্ধস্ত মহাবিভূতেঃ শ্রীমতঃপ্রণাঃবিনয়ুগল-মনন্যাস্তম্ভীবনেন তদগতসৰ্ব্বভাবেন শরণমমুভ্রজেৎ । ততশ্চ প্রত্যহ্নান্দোজীবন্যৈঃবহু-

কিন্তু সে দুইটাই একটু বেণী । যাগ হটক, এ বিষয়ে অতঃপর কোন তারতম্য নিক্কারণ করিতে হইলে, আমাদের এই কয়েকটা বিষয় বিচার্য্য । প্রথম—রামানুজপক্ষে যামুনাচাৰ্য্য, ষষ্ঠকোপ প্রভৃতি এবং শঙ্করপক্ষে গোবিন্দপাদ বা শুকদেব প্রভৃতি কিরূপ প্রকৃতির লোক ।

ব্রহ্মেণ । চতুর্দশভুবনান্নকমণ্ডং দশগুণিতোত্তরং চাবরণসম্পকং সমস্তকাব্যকারণপ্রাতমতীতা পরমব্যোমশক্তিধেয়ে ব্রহ্মালীনাং বাঙ্মননামগোচরে শ্রীমতি বৈকুণ্ঠে দিব্যালোকে সনক-সনন্দনবিশিবাতিভিরপ্যাচিন্ত্যাক্ষরপমভাবৈবথ্যোনিত্যাসিদ্ধৈরনন্তৈর্ভগবদানুকূল্যৈকভোগৈদিব্য-পুরুষৈর্মহান্নভিরাপুরিতে তেযাম্ অপি ইয়ংপরিমাণম্ ইয়দৈবধ্যম্ ইদৃশম্ভাবমিতি পরিচ্ছেত্তম্ অযোগ্যে দিব্যাবরণশতসহস্রকোটিভিঃ সংযুতে দিব্যকল্পতরুপশোভিতে দিব্যোদ্যানশতসহস্রকোটিভিরাবুতে অতিপরিমাণে দিব্যায়তনে কশ্মিন্শিষিচিহ্নিদিব্য-রত্নময়দিব্যস্থানমণ্ডপে দিব্যরত্নস্তম্ভশতসহস্রকোটিভিরূপশোভিতে দিব্যানানারত্নকৃতহল-বিচিক্রিতে দিব্যালঙ্কারালঙ্কৃতে পরিতঃ পতিতৈঃ পতমানৈঃ পাদপদৈশ্চ নানাগন্ধবর্ণৈর্দিব্য-পুষ্পৈঃ শোভমানৈর্দিব্যপুষ্পোপবনৈরূপশোভিতে সঙ্কীর্ণপারিজাতাদিকল্পমোপশোভিতৈ-রনঙ্কীর্ণৈশ্চ কৈশ্চিদস্তম্বপুষ্পরত্নাদিনিশ্চিতদিব্যলীলামণ্ডপশতসহস্রোপশোভিতৈঃ সর্বথাহুভূম-মানৈরপ্যাপূর্ষবদাশ্চগামাবহভিঃ ক্রীড়াশৈলশতসহস্রৈরনঙ্কৃতৈর্নানারায়দিব্যলীলানাধারনৈশ্চ কৈশ্চিৎ পদ্মবনানরায়দিব্যলীলানাধারনৈশ্চ কৈশ্চিৎছুকনারিকামধুরকোকিলাদিভিঃ কোমলকুসুমিতৈরাকুলৈর্দিব্যোদ্যানশতসহস্রৈরাবুতৈর্মণিমুক্তা প্রবালকৃৎসোপানৈর্দিব্যামলাবুত-রমোদৈর্দিব্যগুঞ্জবৈরৈরিতরমণ্যননৈরভিঃসনোহরনযুগ্মবৈরাকুলৈরন্থমুদ্রামণিময়দিব্য-ক্রীড়াস্থানোপশোভিতৈর্দিব্যসৌন্দর্য্যকবাপীশতসহস্রৈর্দিব্যরাভঃসাবলিত্তিবিরাটৈত্তৈরাবুতে নিরন্তাতিশয়াননৈশ্চকল্পতরা চানন্ত্যাচ্চ অধিষ্টামুন্মাদরত্নিঃ ক্রীড়াশৈলবিরাঞ্জিতে ভজ-তত্র কৃতদিব্যপুষ্পয্যকোপশোভিতে নানাপুষ্পরমাদাদমন্তমুগাবলিত্তিরুদ্ধগৌরমানৈর্দিব্য-গাকর্ষেণ পুরিতে চন্দনগুরুকর্ণূরদিব্যপুষ্পাবগাহিতম্ভান্নলিঙ্গসেবাংমানে মধ্যো দিব্যপুষ্প-সকলবিচিক্রিতে মহতি দিব্যগোগণপর্ষ্যকৈ জনমুভোগিনি শ্রীমদৈকুণ্ঠৈষ্যাদিনিব্যশৈকমান্ন-কান্ত্যা বিধনাপ্যায়রন্ত্যাহংশেবশেবাশনাদিধর্মং পরিজনং ভগবতস্তদবহোচিৎপরিচিধ্যায়া-নাভ্রাপয়ন্ত্যা শীলরূপগুণবিলাসাদিভিরাশ্চানুরূপয়া ত্রিভা মহাগীনং প্রত্যঃপ্রোক্ষীলিতসরসিঙ্গ-সদৃশদমনযুগ্মং বচ্ছনীলজীমুতম্ভাশম্ অত্যাঙ্কলিতপীতবাসসং ধর্য্য প্রভম্মাতিনির্দলয়া

দ্বিতীয়,—পরতশ্বে মিশিয়া তাঁহার আনন্দে বিভোর থাকা ভাল—কি সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান হইতে পৃথক্ থাকিয়া তাঁহাকে স্মৃথী করিয়া নিজে স্মৃথী হওয়া ভাল? তৃতীয়, সেই তশ্বে একেবারে মিলিত হওয়া যায় কি না, কিম্বা

অতিকোমলরাতিশীতলয়া স্বচ্ছমাণিকাশ্রয়য়া কুংসঃ জগদ্ভাসরস্বঃ তন্ম অচিন্ত্যদিব্যাত্তুত-  
 নিত্যযৌবনং স্বভাবলাবণ্যমন্নাত্তসাগরমতিসৌকুমার্যাদিয়ংপ্রথিবিলবদালক্ষ্যমাপনলাটকলকং  
 দিব্যালকাবলিবিরাঞ্জিতং প্রবুদ্ধমুচ্ছাস্জ্ঞচারণোচনং সবিভ্রমজলতমুচ্ছলাধরং শুচিন্মিতং  
 কোমলগণ্ডমুদ্রসং ললাটপর্বাঙ্কবিলম্বিতালকম্ উদগ্রপীনাংসবিলম্বিকুণ্ডলালকাবলি-  
 বন্ধুরকমুক্করঃ প্রিয়াবতংসোৎপলকর্ণভূষণখালকাবন্ধবিমর্দশংগিভিঃ চতুর্ভিরাজানু-  
 বিলম্বিভিত্ত্বৈর্ভ্রবিরাজিতম্ অতিকোমলদিব্যরেখালঙ্কৃতাতিতাত্রাকরতলং দিব্যান্মূলীরকৈ-  
 বিরাজিতম্ অতিকোমলদিবানখাংসৌন্দর্যৈর্ভিত্ত্বৈর্ভ্রকাম্মূল্যভিরলঙ্কৃতং তৎক্ষণোখীলিতপুঞ্জরীক-  
 সদৃশচরণভূগলম্ অতিমনোহরকিরীটমুকুটচূড়াবতংসমকরকুণ্ডলপ্রবেশকহারকেশমুকটক-  
 শ্ৰীবৎসকোস্তুভুমুস্তাদামোদরবন্ধনপীতাম্বরকাকীণগন্পুরাদিভিরত্যন্তস্বম্পর্শদিব্যগন্ধৈ-  
 র্ভূষণৈর্ভূষিতং শ্ৰীমত্যা বৈজয়ন্ত্যা বনমালায়া বিরাজিতং শম্বচক্রগদাসিশার্ঙ্গাদিদিব্যায়ুধৈঃ  
 সেবামানঃ স্বসঙ্কল্পসাত্রাবকঃপুঞ্জগন্ধম্বস্থিতিক্ষঃসাদিকে শ্ৰীমদ্বিষক্সেনে ন্যাস্তসমস্তান্ধৈর্ঘর্ষঃ  
 বৈনতেৱাদিভিঃ স্বভাবতোনিরন্তসমস্তসাংসারিকস্বভাবৈর্ভগবৎপরিচর্যাকরণবোগৈর্ভগবৎপরি-  
 চর্যৈকভোগৈর্নানির্ভরনষ্টৈর্ঘর্ষাবোগৈঃ সেবামানম্ আক্সোপেনানুসংহিতপরাদিকালঃ  
 দিব্যামলকোমলাবলোকনেন বিধমাহ্লাদরস্বমৌষছম্মীলিতমুখাষ্মুজনির্গতেন দিব্যাননারবিলম্ব-  
 শোভাভাজনেন দিব্যাগাভীর্ঘোদার্থ্যাদ্যুর্ঘাচাচুর্ঘাধানবধিকগুণগণবিভূষিতেনাতিমনোহরদিব্য-  
 ভাবগর্ভেণ দিব্যালীলালাপাসুতরসেন অখিলজনহৃদয়ান্তরাণাপূরণস্বঃ ভগবন্তঃ মারায়ণং ধ্যান-  
 যোগেন দৃষ্ট্ৱা ততো ভগবতো নিতাশ্বাম্যাস্বনো নিতাধাস্যক যথাবহিতমসুসঙ্কার,  
 কদাহঃ ভগবন্তঃ নারায়ণঃ মম নাথঃ মম কুলদৈবতং মম কুলধনং মম ভোগাং মম মাতরং  
 মম পিতরং মম সর্বং সাক্ষাৎকরবানি চক্ষুযা, কদাহঃ, ভগবৎপাদাষ্মুজয়ঃ শিরসা  
 সংগ্রহীযানি কদাহঃ ভগবৎপাদাষ্মুজয়পরিচর্চাণয়া নিরন্তসমস্তেতরতোগাশোপ-  
 ত্তননপ্রসাংসারিকস্বভাবঃ প্রবৃত্তনিতানিরামানি তাদাসৈকরসায়কবভাবস্তংপান্যষ্মুজয়ঃ  
 প্রবক্ষ্যামি, কদাহঃ ভগবৎপদাষ্মুজয়পরিচর্চা্যকরণযোগ্যস্তদেকভোগ্যস্তংপানৌ  
 পরিচরিত্বাণি, কদাহঃ নাং ভগবান্ স্বকীয়রাতিশীতলয়া মুশাবলোক্য স্নিক-

চিত্রকাল পৃথক্ ভাবে থাকি যার কিনা । প্রথম বিষয়টির জন্ত “শুক  
সম্প্রদায়” দ্রষ্টব্য ; দ্বিতীয়টি—আমাদের রুচির উপর নির্ভর করে এবং  
তৃতীয়টি সম্বন্ধে,—যদি সেই তত্ত্ব অচিন্ত্য পদার্থ হয়, তাহা হইলে তাহাতে  
সকলই সম্ভব ; সুতরাং তাহাও আমাদের রুচির উপর নির্ভর করে ।

পত্নীরমধুরয়া গিরা পরিচর্য্যারৈ মামায়াপরিবাতি ইতি ভগবৎপরিচর্য্যারামাশাং বর্দ্ধয়িত্বা  
ভরৈবশরা তৎপ্রসাদোপবৃংহিতরা ভগবন্তমুপেতা দুঃখাদেব ভগবন্তঃ শেবভোগে শিরা  
সহাসীনঃ বৈনতেরামিতিঃ সেবমানঃ সমস্তপরিবারায় ঐমতে নারায়ণায় নম ইতি  
প্রণম্যোথোরোথায় পুনঃপুনঃ প্রণম্যাত্যস্তসাক্ষসবিনরাবনতো ভুবা, ভগবৎপার্বদগণ-  
নারকৈষারগালকৈঃ কুপয়া নেহপর্ভরা দৃশাবলোকিতঃ সমাগতিবল্মিতৈত্তত্ত্বেরেবাতি-  
নতো ভুবা ভগবন্তমুপেতা ঐমতা মূলমংগণ মামৈকান্তিকাতান্তিকপারিচর্য্যাকরণায়  
পরিগৃহীর্থেতি বাচমানঃ প্রণম্যাস্তানঃ ভগবতে নিবেদয়েৎ । ততো ভগবতা স্বরমেব আন্ত-  
সঞ্জীবনেন সর্বাধাশীলবতাতিপ্রেমাবিতেনাবলোকনেনাবলোকা সর্বদেশসর্বকাল-  
সর্বাবহোচিতান্তান্তান্তিকশেবতাবায় স্বীকৃতোহমুজাতকাতান্তান্তসাক্ষসবিনরাবনতঃ কিং-  
কুর্য্যাপঃ কৃতান্তলিপুটো হুবা ভগবন্তমুপাসীত । ততকাতান্তুয়মানতাবিশেষো নিরতিশয়-  
প্রীতান্যং কিঞ্চিৎ কর্ত্বং ত্রষ্টং সর্ভমপত্তঃ পুনরপি শেবতাবমেব বাচমানো ভগবন্তঃ তমেবা-  
বিচ্ছিন্নপ্রোতোক্রপেণাবলোকনেনাবলোকরণাসীত । ততো ভগবতা স্বরমেবারগঞ্জীবনে-  
নাবলোকনেনাবলোকা সন্নিবহাহুর সমস্তরূপাপহঃ নিরতিশয়সুখাবহম্ আন্ডায় ঐমৎ-  
পাদারবিন্দমুগলং শিরসি কৃতং ধ্যানামৃতসাগরান্তরনিমগ্নসর্বাবয়বহুখমাসীত ॥ শারীরকেইপি  
ভাবো বা গোপিতা শরণাগতিঃ । অত্র গন্যায়ৈ ব্যক্তাঃ তাং বিদ্যাং প্রণতোহস্মাহম্ ॥১॥  
লক্ষ্মীপতের্গতিপতেচ্চ দরৈকধারো বোহন্দৌ পুরা সমব্রনিষ্টে জগদ্ধিতার্থম্ । প্রাচ্যং প্রকাশ-  
রত্ন নঃ পদমঃ রহন্যং সংবৎসর এব শরণাগতিমন্ত্রসারঃ ॥২॥ বেদবেদান্ততত্ত্বানাং ভব-  
বাধার্য্যবেদিনে । রামানুজায় নুনঃ নমো নম পরায়সে ॥৩॥ বন্দে বেদান্তকর্ণরূচাসী-  
করকমণ্ডকম্ । রাবাহুর্য্যার্থমাগাণাঃ চূড়ামনিমহর্বিণম্ ॥৪॥ তৃণীকৃতবিরুকাদি-  
নিরকুশবিভুতমঃ । রামানুজপদন্তোজসমাজরণশাসিনঃ ॥৫॥ ইতি ঐমদ্রামানুজচারণকৃতঃ  
গন্যায়ৈঃ সম্পূর্ণম্ । ঐরমমঙ্গলমহোৎসববর্দ্ধনায় বেদান্তপদপরাধসমর্ধনায় । কৈকর্য্যাসকণ  
বিলক্ষণমোকভালো রামানুজো বিজয়তে যতিরাজরাজঃ ॥৬॥

২। আয়ু । আয়ু সৰ্ব্বক্ষে দেখা যায়—শঙ্করের জীবন ৩২ বৎসর ; কিন্তু তাঁহার জন্মভূমির লোকের মতে তাঁহার আয়ু ৩৬ বৎসর । আমরা জন্মপত্রিকা প্রস্তুত-কালে কিন্তু ৩৪ বৎসর স্থির করিতে বাধ্য হইয়াছি । মৃত্যুকাল সৰ্ব্বক্ষে “শঙ্কর পদ্ধতি” নামক একখানি প্রাচীন পুস্তকই আমাদের অবলম্বন । এই “শঙ্কর পদ্ধতি” এখন পাওয়া যায় না । না পাইবার কারণ কি, তাহাও বুঝা যায় না । গ্রন্থের নাম হইতে মনে হয় যে, এক্রপ গ্রন্থ লোপ হওয়া অসম্ভব । তবে যদি উক্ত গ্রন্থ অল্প নামে সম্প্রদায়-মধ্যে পরিচিত থাকে, তাহা হইলে, তাহা অনুসন্ধানের বিষয় । অবশ্য এক্রপ অনুমানের একটা কারণও আছে । কারণ—উক্ত ‘শঙ্কর পদ্ধতি’ গ্রন্থের বচন, মহানুভব-সম্প্রদায়ের “দর্শন প্রকাশ” গ্রন্থে উদ্ধৃত হইয়াছে । মহানুভব-সম্প্রদায়—এক প্রকার বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের অন্তর্গত । ইহার পক্ষে শঙ্কর-সম্প্রদায়ের আদ্যন্তরীণ সমুদায় সংবাদ, পাওয়া, কতকটা অসম্ভব বলা যাইতে পারে । তাহার পর উক্ত “দর্শনপ্রকাশ” গ্রন্থ বড় আধুনিক নহে । উহা ১৫৬০ শকাব্দাতে মহারাষ্ট্র ভাষায় রচিত । এই গ্রন্থে ভাগবত, ভগবদ্গীতা প্রভৃতি নানা শাস্ত্রীয় গ্রন্থ হইতে বচন সকল উদ্ধৃত করা হইয়াছে । বচনগুলি সাবধানতার সহিত উদ্ধৃত—তাহাও দেখা যায় । ইহার মতে শঙ্করের দেহান্ত কাল ৭২০ খৃষ্টাব্দ । শ্লোকটি এই :—

যুগ্ম-পরোধ-রসামিত-শাকে, রৌদ্রক-বৎসর উর্জ্জক-মাসে ।

বাসর ঈজ্য উতাচলমান কৃষ্ণাতিধৌদিবসে শুভযোগে ॥ ১২. ॥

অর্থাৎ যুগ্ম = ২, পরোধ = ৪ এবং রস = ৬ ; সুতরাং ৬৪২ শকাব্দ পাওয়া যায় ।\*

পক্ষান্তরে রামানুজ-জীবন সৰ্ব্বক্ষেও যে, সকলে এক-মত তাহা নহে । কোন মতে তিনি ৬৯, কোন মতে ১২০ এবং কোন মতে ১২৮ বৎসর জীবিত

\* এখানে একটা বিষয় জ্ঞাতবা এই যে, শঙ্করাচার্য-রচিত দেবাগরাধ-ভঙ্গন নামক স্তোত্রে দেখা যায়, যে তিনি বলিতেছেন “না আমার ৮৫ বৎসর বয়স হইতে চলিল আর

ছিলেন। মাজ্জাজের এক পণ্ডিত শ্রীযুক্ত গোপীনাথ রাও এম এ, বি এলের মতে রামানুজের জীবন প্রায় ৮০ বৎসর; ১২০ বা ১২৮ বৎসর হইতে পারে না। তাঁহার মতে রামানুজের মৃত্যুকাল ঠিক, কিন্তু জন্মকাল আরও পরে, বাহা হউক, আমরা প্রচলিত মতই অবলম্বন করিলাম।

সুতরাং দেখা যাইতেছে—শঙ্করের জীবন ৩২ হইতে ৩৬ বৎসরের ভিতর এবং রামানুজের জীবন আন্দাজ ৮০ হইতে ১২০ বৎসরের ভিতর। আয়ু দ্বারা তারতম্য নির্ণয় করিতে হইলে এই করেকটা বিষয় চিন্তনীয়। ১। সাধারণ মনুষ্যের পক্ষে জন্মাদির কারণ—ভোগবাসনা। ২। অবতার-কল্প মহাপুরুষের জন্মের কারণ—ধর্ম-সংস্থাপন। ৩। নিজ নিজ কার্য্য শেষ হইলে সকলকেই প্রস্থান করিতে হইবে। ৪। সামর্থ্যানুসারে কার্য্য শীঘ্র বা বিলম্বে নিষ্পন্ন হয়। ৫। মতের প্রভাব বা কার্য্যের গুরুত্ব।

৩। উপাধিলাভ। কাস্মীরের শারদাদেবী, পণ্ডিতগণ-প্রদত্ত শঙ্করের ‘সর্ব্বজ্ঞ’ উপাধি সমর্থন করিয়াছিলেন, কিন্তু রামানুজকে স্বয়ং ‘ভাব্যকার’ উপাধি প্রদান করিয়া ছিলেন। এক্ষণে উপাধিগ্রহণ মহাশয়াদি বিচার করিতে হইলে, বলিতে হইবে যে, শারদাদেবী শঙ্করকে ‘সর্ব্বজ্ঞ’ উপাধি দান করার একদিকে যেমন শঙ্করের শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণিত হয়, অপর দিকে তদ্রূপ রামানুজের ‘ভাব্যকার’ উপাধি শঙ্করের ‘সর্ব্বজ্ঞ’ উপাধি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইয়া যায়। কারণ ব্রহ্মহৃদের ভাব্যকার হইতে হইলে সর্ব্বজ্ঞতা ব্যতীত তাহা সম্ভব নহে। সুতরাং এতদ্বারা উভয়কে সমান বা বিভিন্ন প্রকার বলাই সম্ভব মনে হয়।

কবে আমার প্রতি কৃপা করিবেন” ইত্যাদি। কিন্তু এতদ্বারা প্রচলিত শঙ্করের ৩২ বা ৩৬ বৎসর আয়ুর কোন অস্তিত্ব প্রমাণ হয় না। কারণ শঙ্করের পূর্বে দুই জন শঙ্করাচার্য্যের কথা জানা যায় এবং পরে তাঁহার শিষ্যগুরুত্বা মধ্যে যিনি মঠাধিপত্য গ্রহণ করিতেন তিনিই ঐ নাম গ্রহণ করিতেন

কিন্তু এ বিষয়ে একটু বিচারও চলিতে পারে। রামানুজকে শারদাদেবী  
যে রূপ আদর ও সম্মান করিয়াছিলেন, রামানুজের নিকট শঙ্করের ব্যাখ্যার  
যে রূপ নিন্দা করিয়াছিলেন, তাহাতে সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে যে,  
দেবীর নিকট রামানুজ শ্রেষ্ঠ ও শঙ্কর নিকৃষ্ট। কিন্তু রামানুজের জীবনীকার-  
গণের এস্থলে যে রূপ মন্তভেদ দেখা যায়, তাহাতে তাঁহাদের সকলের  
কথা একত্র করিলে তাঁহাদের কোন কথাটা ঠিক, তাহা বলা কঠিন হইয়া  
পড়ে (১৬৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। কারণ যাহাকে শারদাদেবী স্বয়ং “বোধায়ন-  
বৃত্তি” দান করেন, তাঁহার নিকট হইতে পণ্ডিতগণ কিরূপে তাহা  
কাড়িয়া লইতে সাহসী হন, বুঝা যায় না। যদি কাহারও মতে বলা  
যায় ‘বোধায়নবৃত্তি’ রামানুজকে শারদাদেবী, স্বয়ং প্রদান করেন নাই,  
—রাজা তাঁহাকে দিয়াছিলেন ; তাহা হইলেও, যাহাকে রাজা ও দেবী এত  
সম্মান করিলেন, তাঁহার প্রতি পণ্ডিতগণের ঐরূপ ব্যবহার কি সম্ভব ?  
আর যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে তিনি কি কোনরূপে রাজাকে তাহা  
পুনরায় জানাইতে পারিতেন না ? রাজা জানিতে পারিলে তিনি  
পুনরায় উহা পাইতে পারিতেন ; অথবা খ্রীষ্টেশলপূর্ণের, কালহস্তীশ্বরে,  
গোবিন্দকে আনিবার কালে যাহা ঘটয়াছিল, এ স্থলে সেরূপও ঘটিতে  
পারিত, অর্থাৎ শারদাদেবী স্বপ্নের দ্বারা পণ্ডিতগণকে নিবারণ করিতে  
পারিতেন। তাহার পর, শঙ্কর-জীবনীকারগণও যে রূপ বর্ণনা করিয়াছেন  
তাহাতে শারদাদেবী শঙ্করকে রামানুজ অপেক্ষা যে কম সম্মান করিয়া-  
ছিলেন—তাহা নহে। স্মরণ্য এতদুভয়ের মধ্যে তারতম্য করা চলে না।

এখন দেখা যাউক দেবীকর্তৃক স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া উপাধিদান ও পণ্ডিতগণ-  
প্রদত্ত উপাধি-সমর্থন দ্বারা কিরূপ তারতম্য প্রমাণিত হয়। দেখা যায়,  
রামানুজকে শারদাদেবী স্বয়ং ‘ভাষাকার’ উপাধি প্রদান করেন এবং  
শঙ্কর, পণ্ডিতগণ-প্রদত্ত ‘সর্বজ্ঞ’ উপাধি সমর্থন করেন, কিন্তু এখনই

দেখি পণ্ডিতগণ রামানুজের প্রাণবধার্থ অভিচার কর্ত্ত্ব করেন, কিন্তু শঙ্কর সম্বন্ধে তাহা করেন নাই, যখন দেখি কাশ্মীরে যেরূপ শঙ্কর-ভাব্যের আদর, রামানুজের তাহার কিছুই নাই, তখনই কি বলা যায় না যে, কাশ্মীরী পণ্ডিত গণের নিকট রামানুজের 'ভাষ্যকার' উপাধি বিবাদশূন্ত বিষয় ছিল না ? পক্ষান্তরে শঙ্করের 'সর্ব্বজ্ঞ' উপাধি বিবাদশূন্ত বিষয় হইয়াছিল। তাহার পর, দেবী কর্ত্ত্বক শঙ্করের 'সর্ব্বজ্ঞ' উপাধি সমর্থন করা, আর দেবী কর্ত্ত্বক প্রদান—একই কথা। কারণ, দেবীরই নিয়ম যে, যিনি তত্রত্য সকল পণ্ডিতকে পরাজিত করিয়া পীঠে আরোহণ করিবেন, তিনিই 'সর্ব্বজ্ঞ' উপাধি পাইবেন। সুতরাং শারদাদেবী কর্ত্ত্বক স্বয়ং প্রদত্ত বলিয়া রামানুজের জীবনীকারগণ তাঁহাকে শঙ্কর অপেক্ষা কতদূর শ্রেষ্ঠ প্রমাণিত করিতে পারিলেন, তাহা বিবেচ্য।

তাহার পর, যদি বলা যায় যে, শারদাদেবী রামানুজের নিকট শঙ্করকৃত 'কপ্যাস্' শ্রুতি-ব্যাখ্যার নিন্দা করিয়াছিলেন, সুতরাং শঙ্করকে রামানুজের সমান বলাও অত্যাশ্চর্য্য। তাহাও ঠিক নহে। কারণ, রামানুজ-সম্প্রদায় শঙ্কর-সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধবাদী। যদি বিরুদ্ধবাদীর কথা লইতে হয়, তাহা হইলে, তাহা উভয় পক্ষেরই সম্বন্ধে লওয়া উচিত। আমরা কিন্তু কাহারও সম্বন্ধে কোন বিরুদ্ধবাদীর কথা গ্রহণ করি নাট, এবং করিবও না। বিরুদ্ধবাদী কি না বলে। আর এস্থলে তাহা করিলে নাথবের সহিত রামানুজের জীবনীকারগণের বিবোধ ঘটনা উঠে। বস্তুতঃ এ বিরোধের মীমাংসা আমাদের না করিতে হইলেই ভাল। আমরা দুইজনকেই ষথাসাধ্য মান্ত করিয়া ইহাদের মধ্যে পরস্পরের সম্বন্ধ নির্ণয় করিতে চাহি।

তাহার পর, রামানুজ-জীবনীকারগণের মতে শঙ্করও না-কি শারদা-দেবীর নিকট উক্ত "কপ্যাস্" শ্রুতির ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন। এ কথাটি

কিন্তু সম্ভবপর নহে। কারণ, শঙ্করের সময় শ্রুতি-ব্যাখ্যা লইয়া যত বিরোধ ঘটিবার কথা, শ্রুতিবিরুদ্ধ মতের সহিত বিরোধ ঘটিবার তাহা অপেক্ষা অধিক সম্ভাবনা। শঙ্করের সময় বৌদ্ধ ও কাপালিকগণের প্রাধান্য অধিক ছিল, তৎসম্বন্ধীয় আন্দোলন তাঁহার সময় হওয়াই সম্ভব। শ্রুতির অর্থ লইয়া বিবাদ সম্ভবপর নহে। অগ্রে শ্রুতি সর্বসাধারণে মানিবে, তবে ত তাহার ব্যাখ্যায় মতভেদ হইবে? আর শঙ্করের সময় “কপ্যাসু” শ্রুতি এমন কিছু বিবাদাস্পদ শ্রুতি ছিল না যে, শঙ্কর উহা দেবীর নিকট ব্যাখ্যা করিতে যাইবেন। বরং যাদবপ্রকাশের সন্ন-গুণে রামানুজের সময়ই ইহা বিবাদাস্পদ শ্রুতিতে পরিণত হয়, সুতরাং ইহা রামানুজই দেবীকে ব্যাখ্যা করিয়া শুনাইবেন—ইহাই সম্ভব। এস্থলে রামানুজের জীবনীকারগণের বর্ণিত শারদাদেবীর মুখে শঙ্করের নিন্দা প্রভৃতি আমাদের আলোচনা না করিয়াই তুলনা করিলে ভাল।

৪। কুলদেবতা।—শঙ্করের কুলদেবতা—কৃষ্ণ; রামানুজের কুলদেবতা—নারায়ণ। এই বিষয়টির প্রতি দৃষ্টি করিলে, বলিতে হয়, উভয়ের মধ্যে উপাস্য সম্বন্ধে ঐক্য থাকা সম্ভব। তবে রামানুজ কৃষ্ণকে নারায়ণের অংশ জ্ঞান করেন, এবং শঙ্করও সম্ভবতঃ তাহাই করিতেন। কারণ, গীতাভাষ্যের ভূমিকাতে তিনি বলিয়াছেন যে, “বাসুদেবাৎ অংশেন কৃষ্ণ কিল সংভূব” ইত্যাদি। অবশ্য তাহাও শঙ্করের মতে মায়ী; কারণ তাঁহার মতে ভগবানের অংশ হইতে পারে না। তিনি কৃষ্ণের জন্ম সম্বন্ধে সেই স্থলেই লিখিয়াছেন যে—“দেহবান ইব, জাত ইব” ইত্যাদি। পক্ষান্তরে রামানুজমতে অংশাবলম্বনে আবির্ভাব অসম্ভব নহে। অন্যদিকে কিছু কৃষ্ণ, নারায়ণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়া পূজিত হন।

৫। গুরু-সম্প্রদায়।—এবার আমাদের বিচার্য—আচার্য্যায়ের গুরু-সম্প্রদায়। গুরুর খ্যাতিতে, সকল সমাজেই, শিষ্যেরও খ্যাতি হইয়া

ধাকে । একত্র এ বিষয়টীও অতি প্রয়োজনীয় বিষয় । শঙ্কর-সম্প্রদায়ে আচার্য্যের গুরুপরম্পরা সম্বন্ধে সকলে এক মত নহেন । ভিন্ন ভিন্ন স্থলে ভিন্ন ভিন্ন প্রকার দেখা যায় । আমি যতগুলি মত জানিতে পারিয়াছি তাহা নিয়ে প্রদান করিলাম—

শঙ্করাচার্য্য বিরচিত সন্ন্যাস-পদ্ধতি মতে ।

১। ব্রহ্মা, ২। বিষ্ণু, ৩। রুদ্র, ৪। বশিষ্ঠ, ৫। শক্তি, ৬। পরাশর, ৭। ব্যাস, ৮। শুক, ৯। গোড়পাদ, ১০। গোবিন্দপাদ, ১১। শঙ্করাচার্য্য । কাশীর সন্ন্যাসিগণ মধ্যে প্রচলিত ।

১। নারায়ণ, ২। ব্রহ্মা, ৩। বশিষ্ঠ, ৪। শক্তি, ৫। পরাশর, ৬। ব্যাস, ৭। শুক, ৮। গোড়পাদ, ৯। গোবিন্দপাদ, ১০। শঙ্করাচার্য্য । দাক্ষিণাত্যে প্রচলিত মতে ।

১। মহেশ্বর, ২। নারায়ণ, ৩। ব্রহ্মা, ৪। বশিষ্ঠ, ৫। শক্তি, ৬। পরাশর, ৭। ব্যাস, ৮। শুক, ৯। গোড়পাদ, ১০। গোবিন্দপাদ, ১১। শঙ্করাচার্য্য ।

দক্ষিণমার্গ-তন্ত্র মতে ।

১। কপিল, ২। অত্রি, ৩। বশিষ্ঠ, ৪। সনক, ৫। সনন্দন, ৬। ভৃগু, ৭। সনৎসুজাত, ৮। বামদেব, ৯। নারদ, ১০। গৌতম, ১১। শৌনক, ১২। শক্তি, ১৩। মার্কণ্ডেয়, ১৪। কৌশিক, ১৫। পরাশর, ১৬। শুক, ১৭। অঙ্গিরা, ১৮। কণ্ঠ, ১৯। জাবালি, ২০। ভরদ্বাজ, ২১। বেদব্যাস, ২২। ঙ্গশান, ২৩। রমণ, ২৪। কপদী, ২৫। ভূধর, ২৬। সুভট, ২৭। জলজ, ২৮। ভূতেশ, ২৯। পরম, ৩০। বিজয়, ৩১। ভরণ, ৩২। পদ্মেশ, ৩৩। সুভগ, ৩৪। বিশুদ্ধ, ৩৫। সমর, ৩৬। কৈবল্য, ৩৭। গণেশ্বর, ৩৮। সুঘাত, ৩৯। বিবুধ, ৪০। যোগী, ৪১। বিজ্ঞান, ৪২। নগ, ৪৩। বিক্রম, ৪৪। দামোদর, ৪৫। চিদাভাস, ৪৬। চিহ্নর,

## তৃতীয় পরিচ্ছেদ—জীবনী-তুলনা । ২১৯

৪৭। কলাধর, ৪৮। বীরেশ্বর, ৪৯। মন্দার, ৫০। ত্রিংশ, ৫১। সাগর, ৫২। মুড়, ৫৩। হর্ষ, ৫৪। সিংহ, ৫৫। গোড়, ৫৬। বীর, ৫৭। ঘোর, ৫৮। ঞ্জব, ৫৯। দিবাকর, ৬০। চক্রধর, ৬১। প্রমথেশ, ৬২। চতুর্ভুজ ৬৩। আনন্দভৈরব, ৬৪। ধীর, ৬৫। গোড়, ৬৬। পাবক, ৬৭। পরা-চার্য্য, ৬৮। সত্যনিধি, ৬৯। রামচন্দ্র, ৭০। গোবিন্দ, ৭১। শঙ্করাচার্য্য।

রামানুজ সম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা যথা।—‘গুরুপরম্পরা প্রভাব’ মতে

১। বিষ্ণু, ২। পোইহে, ৩। পুদত্ত, ৪। পে আলোয়ার, ৫। তিরুমড়িশি, ৬। শঠারি, ৭। মধুর কবি, ৮। কুলশেখর, ৯। পেরিয়া আলোয়ার, ১০। ভক্তপদরেমু, ১১। ভুরুপ্পান। ১২। তিরুমঙ্গই। ১৩। শ্রীনাথ মুনি, ১৪। ঞ্জ্বর মুনি, ১৫। যামুন মুনি, ১৬। মহাপূর্ণ, ১৭। রামানুজাচার্য্য,

শ্রীনিবাস আয়ার্কারের পুস্তক মতে

১। বিষ্ণু, ২। লক্ষ্মী, ৩। সেনেশ, ৪। শঠকোপ ৫। নাথযোগী, ৬। পুণ্ডরীকাক্ষ, ৭। রামমিশ্র, ৮। যামুনাচার্য্য ৯। মহাপূর্ণ, ১০। রামানুজাচার্য্য।

উভয় সম্প্রদায়ে দেখা যায়, আদি গুরু—ভগবান্ নারায়ণ। শঙ্কর-সম্প্রদায়ে কিন্তু কোন মতে নারায়ণ প্রথম, কোন মতে দ্বিতীয়, এই মাত্র প্রভেদ। তবে শঙ্কর-সম্প্রদায়ের মধ্যে বশিষ্ঠ, শক্তি, পরাশর, ব্যাস ও শুকের মত মুনি ঋষি, রামানুজ-সম্প্রদায়ে নাই। রামানুজের উভয় মতেই লক্ষ্মীর পরই সেনেশ বা পোইহে ইত্যাদি। সেনেশ শব্দে বিশ্বক্সেন বুঝায়। কিন্তু “গুরুপরম্পরা প্রভাব” মতে, আবার দেখা যায়, ষষ্ঠ গুরু শঠারিই সেনেশ। বাহা হউক, রামানুজ সম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরাতে মুনি-ঋষি কেহ দেখা যাইতেছে না। পোইহে প্রভৃতি সকলেই ভগবানের অঙ্গ প্রত্যঙ্গ বা অস্ত্র শস্ত্রাদির অবতার, পৌরাণিক মুনি-ঋষি কেহ নহেন।

শঙ্কর-সম্প্রদায়ের গোড়পাদ একজন সিদ্ধযোগী। ইনি, যত দিন টেঁছা দেহ রাখিতে পারেন, অথবা দেবীভাগবতের মতে, ইনি ছায়া শুকদেবের সন্তান।\* শুক, ব্রহ্মজ্ঞানানন্দের সন্ন্যাস গ্রহণ করিলে ব্যাসের অনুরোধে ছায়া আকারে গৃহে ফিরিয়া আসেন; ইনিই সেই ছায়া শুক। গোবিন্দপাদ—শেখাবতার, ইনিই এক সময়ে পতঞ্জলি-রূপে ভূতলে অবতীর্ণ হইয়া ছিলেন। কেহ কেহ বলেন, ইনিই সেই পতঞ্জলিদেব, যোগসাহায্যে কলিকালে শঙ্কর-বির্ভাব পর্য্যন্ত দেহরক্ষা করিয়া আসিতেছিলেন। মাধবের গ্রন্থেও এ কথাই ইঙ্গিত আছে যথা—

“একাননেন ভূবি যন্তবতীর্থ্য শিষ্যানন্যগ্রহীন্নু স এব পতঞ্জলিষ্ম ॥”

মাধবীর শঙ্কর-বিজয় ৫ অধ্যায় ১৫ শ্লোক ।

যোগশক্তিতে অবিখ্যাসী ঐতিহাসিকের দৃষ্টিতে, শুকদেব ও গোড়পাদের মধ্যে বহু সহস্র বৎসর ব্যবধান হওয়ায় শঙ্কর-সম্প্রদায়, মুনি-ঋষিগণের সম্প্রদায় হইতে বিচ্ছিন্ন বলিয়া বিবেচিত হন। কারণ গোড়পাদের সাংখ্যাকারিক। চীন ভাষায় অনুবাদ, খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীতে দৃষ্ট হয় এবং তিনি আবার বৌদ্ধদিগের মাধ্যমিক মতের প্রবর্তক ‘সিদ্ধ নাগার্জ্জুনের’ গ্রন্থ হইতে বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন। নাগার্জ্জুনের সময় যদিও স্থির হয় নাই, তথাপি এটুকু স্থির যে তিনি খৃষ্টীয় প্রথম, দ্বিতীয় শতাব্দীর বেশী পূর্বে নহেন। এজন্য গোড়পাদকে খৃষ্টীয় তৃতীয় বা চতুর্থ শতাব্দীর লোক স্বীকার করাই উচিত। তান্ত্রিক গুরুপরম্পরা নতেও এক গোড়পাদ শঙ্করের পঞ্চম ও অন্য গোড়পাদ পঞ্চদশ পুরুষ পূর্বে আবির্ভূত। আর যদি গোড়পাদকে ছায়া-শুক-সন্তান পৌরাণিক পুরুষ ধরা যায়,

\* আমাদের দেশে যে দেবী-ভাগবত মুদ্রিত হইয়াছে, তাহাতে গোড় হলে গৌর পাঠ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহার প্রকাশক শ্রীযুক্ত হরিচরণ বহু মহাশয়, পাথুরিয়া বাটা, কলিকাতা।

তাহা হইলেও সেই দোষ । কারণ গোড়পাদ ও গোবিন্দপাদে অস্বাভাবিক ব্যবধান আসিয়া পড়ে । গোড়পাদ ও গোবিন্দপাদকে শঙ্করের গুরু ও পরম-গুরু হইতে হইলে খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে জীবিত থাকিতে হয় । এখন কুরুক্ষেত্রের সময় ব্যাস ও শুক ছিলেন, আর কুরুক্ষেত্র-সময় এক মতে কলির প্রারম্ভে, অপর মতে কলির ৬৫৩ বৎসর পরে । পতঞ্জলিদেব যদি পাণিনি ভাষ্যকার করেন এবং তিনিই যদি গোবিন্দপাদ হন, তাহা হইলেও অস্ববিধা ; কারণ তিনি খৃষ্টীয় পূর্ব-শতাব্দীর লোক, আর শঙ্কর কোথায় ৮ম শতাব্দীতে আবির্ভূত । ব্যাসের সমসাময়িক বা শিষ্য পতঞ্জলির ত কথাই নাই । যদি কেহ বলেন, শঙ্করই কেন ঐ সময়ের লোক হউন না । কিন্তু তাহা সম্ভব নহে ; কারণ, তিনি যে সমস্ত ব্যক্তিগণের বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাঁহারা ঐ সময়ের লোক নহেন, তাহা স্থির । \*

যাহা হউক, শঙ্কর-সম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা যে, ব্যাস শুক সহ অবিচ্ছিন্ন, সে সম্বন্ধে পুরোঁক গুরুপরম্পরা দৃষ্টে ঐতিহাসিকের নিকট সন্দেহাবসর থাকে । কিন্তু শঙ্কর যখন নিজের হস্তভাষ্যে গোড়পাদকে একবার “সম্প্রদায়বিৎ” এবং অত্র “বেদান্তার্থসম্প্রদায়বিৎ” বলিয়াছেন, এবং তাত্ত্বিক গুরুপরম্পরা মতে যখন ব্যাস ও শঙ্করের মধ্যে ৫০ জন গুরুর নাম পাওয়া যাইতেছে, তখন প্রচলিত গুরুপরম্পরা যে, সকল আচার্য্যেরই নাম নহে, তাহা স্থির । উহা তাঁহাদিগের মধ্যে যাহারা বিশেষ বিখ্যাত, তাঁহাদেরই নাম বলিয়া বোধ হয় । আমি ঠিক এই অনুমান করিয়া অব্বেষণ করিতে করিতে অবশেষে কাশ্মীর হইতে উক্ত তাত্ত্বিক গুরুপরম্পরাটী পাইয়াছি । উহা শঙ্করাচার্য্যের প্রশিষ্য-লিখিত ‘বিষ্ণুর্গব’ তন্ত্র মণ্ড্যে উল্লিখিত

\* আচার্য্যের সময় সম্বন্ধে এসব কথা আমি বিস্তৃতভাবে নামঃ শঙ্করাচার্য্য নামক পুস্তকে আলোচনা করিয়াছি । এই তুলনার নিমিত্ত গ্রন্থ মধ্যে আমি যে শঙ্করের কোষ্ঠী শ্রবণ করিয়াছি তাহাতে ৬৮৬ খ্রষ্টাব্দে শঙ্করের জন্ম বলিয়া গৃহীত হইয়াছে ।

আছে । বস্তুতঃ সৰ্ব্বত্রই শঙ্করের নামে দক্ষিণাচারী নামে এক তাত্ত্বিক সম্প্রদায় আছে, উহার অন্যথা প্রমাণ করা দুৰূহ; সুতরাং বলা যায়, শঙ্কর-সম্প্রদায় ব্যাস-সহ অবিচ্ছিন্ন । আর যোগশক্তিতে বিশ্বাসী ব্যক্তির পক্ষে কোন কথাই নাই, কারণ তাঁহাদের মতে গোড়পাদ ও গোবিন্দপাদ উভয়েই যোগী, তিনি ষড়দিন ইচ্ছা বাচিয়া থাকিতে পারেন ।

রামানুজ-সম্প্রদায়ে ত ব্যাস, শুকের সহিত সম্বন্ধই নাই । যদি রামানুজের ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য, বোধায়ন-মুনির বৃত্তি-সম্মত হয় এবং তাহা যদি আবার রামানুজেরও অভিমত হয়, তাহা হইলে বোধায়নকে গুরুপরম্পরা মধ্যে কেন গণ্য করা হইল না, বুঝিতে পারি না । তবে হইতে পারে যে, বোধায়ন বাস্তবিকই রামানুজের গুরু-পরম্পরার মধ্যে একজন ছিলেন, সংক্ষেপে বলিবার জ্ঞাত তাঁহার নাম গৃহীত হইত না—এই মাত্র; তাহা হইলেও আশ্চর্য্যের বিষয় রামানুজ বা তাঁহার শিষ্য সম্প্রদায় কেন তাঁহাকে নুতন করিয়া পরম্পরার মধ্যে স্থান দিলেন না? তাহার পর, এই বোধায়ন-বৃত্তি বস্তুতঃই ছিল কিনা অনেকে সন্দেহ করেন; কারণগুলি নিম্নে একে একে লিপিবদ্ধ করিলাম :—

১। শঙ্করের ন্যায় আচার্য্য, বোধায়নের নাম করেন নাই ।

২। তাঁহার কোন টীকাকারও বোধায়নের নাম করেন নাই ।

৩। শঙ্কর যে বৃত্তিকারের নাম করিয়াছেন, তাহা অনেক কারণে উপবর্ষকেই বুঝাইতে পারে, কারণ উপবর্ষ—

ক। ব্রহ্মসূত্র ও পূৰ্ব্বনোমাংসা উভয়েরই বৃত্তিকার, ইহা পার্থক্য-সারথী নিশ্চের “শাস্ত্র দীপিকাতে” উক্ত হইয়াছে ।

খ। শঙ্কর, ব্রহ্মসূত্রে তৃতীয় অধ্যায়ে যে স্থানে উপবর্ষের নাম করিয়াছেন, সেখানে টীকাকারগণ যেন উপবর্ষকেই বৃত্তিকার বুঝিয়াছেন ।

গ। উপবর্ষ অতি প্রাচীন ব্যক্তি ও বৈয়াকরণিক পাণিনি-মুনির গুরু ।

৪। উভয় স্ত্রীনাংসার টীকাকার হওয়ার উপবর্ষ রানাহুজের মত জ্ঞানকর্মে সমুচ্চয়বাদী হইতে পারেন ইত্যাদি ।

৪। পুরাণে রানাহুজের পর্য্যন্ত নাম দেখা যায়, কিন্তু বোধায়ন-বৃত্তির নাম নাই। গরুড় পুরাণে ভাগবতকেই ব্রহ্মহুত্রের ভাষ্য বলা হইয়াছে ।

৫। কাশীর পণ্ডিতগণেরও এই মত, যথা শ্রীযুক্ত পণ্ডিত লক্ষ্মণ শাস্ত্রী সম্পাদিত “অষ্টমত-সিদ্ধি-সিদ্ধান্ত-সার” গ্রন্থের ভূমিকা, ইত্যাদি ।

৬। বোধায়ন ঋষি, শ্রোতহুত্র প্রভৃতি বৈদিক গ্রন্থকার, কিন্তু তিনি যে ব্যাসশিষ্য, অথবা তিনিই যে ব্রহ্মহুত্রের বৃত্তিকার তাহার প্রমাণ নাই ।

৭। বিষ্ণুপুরাণ তৃতীয় অংশ ৪র্থ অধ্যায়ে “বোধ্য” বা “বোধি” নামক একজন, ব্যাসপ্রশিষ্য বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, কিন্তু তিনি যে বোধায়ন তাহার প্রমাণ নাই।

৮। শঙ্করের পর, শঙ্করের ‘মত’ নিরাশ করিয়া ‘ভাঙ্করাচার্য্য’ এক ভাষ্য রচনা করেন, তাহাতে তিনি শঙ্করের ব্যাখ্যাকে স্বকপোলকল্পিত বলিয়া দোষারোপ করিয়াছেন, এবং নিজের ব্যাখ্যাকে হুত্রের স্পষ্টার্থ-যুক্ত-ব্যাখ্যা বলিয়াছেন। এখন যদি তিনি, ব্যাসশিষ্য বা আর্ষ বোধায়ন-বৃত্তির অস্তিত্ব অবগত থাকিতেন, তাহা হইলে, তিনি কি নিজে নূতন করিয়া ভাষ্য রচনা করিতে যাইতেন, অথবা নিজভাষ্য-মধ্যে তাহার নাম পর্য্যন্তও উল্লেখ করিতেন না!—ইহা কখনই সম্ভবপর নহে ।

অবশ্য ইহার বিরুদ্ধে যে-কথা উঠিতে পারে, তাহাও আনাদের চিন্তা করা উচিত। বস্তুতঃ ইহার বিরুদ্ধেও কিছু বলিবার আছে। কারণ আচার্য্য, যদি উপবর্ষকেই বৃত্তিকার ভাবিবেন, তাহা হইলে কখন ‘অপরে’ ‘কেচিং’ কখন “ভগবান্ উপবর্ষ” এরূপ বাক্য কেন ব্যবহার করিবেন, সর্বত্রই এরূপ বাক্য ব্যবহার করিতেন। এক্ষণ উভয় দিক্ দেখিলে মনে হয়, এই বৃত্তিকার, উপবর্ষের পরবর্তী এবং শঙ্করের পূর্ববর্তী; এবং ইনি ঋষি বা

ব্যাসশিষ্য বলিঙ্গা শঙ্করের সময় সম্মানিত হইতেন না। এই বৃত্তিকার ব্যাস-শিষ্য হইলে উপবর্ষ অপেক্ষা প্রাচীন ও সম্মানার্থ হইতেন, কিন্তু শঙ্কর উপবর্ষকেই ভগবান্ বলিঙ্গাছেন, এবং বৃত্তিকারের ‘মত’ বহু স্থলে খণ্ডন করিয়াছেন। বোধ হয় উপবর্ষের বৃত্তি আচার্য্যের অভিমত। তাহার পর, রামানুজ নিজেও কোন স্থলে বোধায়নকে ব্যাসশিষ্য বা প্রশিষ্য, একরূপ বলেন নাই, শিষ্যগণই তাহা বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন মাত্র। যাহা হউক, এই বোধায়নও রামানুজের গুরুসম্প্রদায় মধ্যে স্থান প্রাপ্ত হন নাই।

তাহার পর, ইহাদের গুরুসম্প্রদায় মধ্যে যাহারা আছেন, তাঁহাদের মধ্যে কয়েকজন ইতর জাতি এবং একজন দম্ভা, অবশ্য তাহা হইলেও ইহারা সকলেই পরম ভক্ত। বাহা হউক, ইহাদের বিবরণ এইরূপ, যথা—

২। পোইহে। ইনি ভগবানের পাঞ্চজন্মাংশে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার জন্মস্থান কাঞ্চীপুরী। ইনি সরোবর মধ্যে যোগনিমগ্ন থাকিতেন, এজন্য ইহার নাম সরযোগী। অগ্ণাবধি সরোবর মধ্যে মন্দিরে ইহার ধ্যান-নিমীলিত মূর্ত্তি বিদ্যমান। ইনি ছাপর যুগে স্বর্ণপদ্মের ভিতর জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন।

৩। পূদন্ত। ইনি মাক্রাজ হইতে ৬ ক্রোশ দক্ষিণে তিরুবড়-মল্লই নামক স্থানে নারায়ণের গদাংশে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি নাস্তিক-গর্ক-খর্ককারী বলিঙ্গা প্রসিদ্ধ। ইনিও ছাপর যুগের লোক।

৪। পে। মাক্রাজের দক্ষিণাংশে মলয়াপুরে একটা কূপমধ্যে ইহার জন্ম হয়। ইনি সদা হরি-প্রেমে উন্মত্ত থাকিতেন, এবং ভগবানের খড়্গাংশে জন্মগ্রহণ করেন। ইনিও ছাপরযুগে আবির্ভূত হন।

৫। তিরুমড়িশি। ইনি ভগবানের সূদর্শনাংশে মহীসারপুরে ৪২০২ পূর্ক খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। ইহাকে লোকে মহীসার পুরের অধীশ্বর বলিঙ্গা সম্মান করিত। ইনি প্রতিদিন তুলসী ও কুসুমমালা রচনা

করিয়া ভগবচ্চরণে অর্পণ করিতেন। মহীসারপুর—বর্তমান তিরুনভিলা।  
ইহা পুণ্যনৈলির দুই মাইল পশ্চিমে অবস্থিত।

৬। শঠারি। ইহার অপর নাম শঠকোপ, শঠরিপু, বা পরাক্রম  
ইত্যাদি। ইনি কলিযুগের প্রারম্ভে (?) অর্থাৎ ৩১০২ পূর্ব খৃষ্টাব্দে পাণ্ডা  
দেবস্ব কুরুকাম্পুরীতে চণ্ডাল-বংশসম্বৃত, সম্প্রতিশালী ভূম্যধিকারী ‘কারির’  
ঔরসে জন্মগ্রহণ করেন। ইহাকে বিশ্বকসেনের দ্বিতীয় অবতার বলা  
হয়। কুরুকাম্পুরী বা কুরুকুর, তিরুনভেলির নিকট তাম্রপর্ণী নদীতীরে  
অবস্থিত। ঐতিহাসিকের মতে ইনি খৃষ্টীয় ৮১৯ ম শতাব্দীতে জন্মগ্রহণ  
করিয়াছিলেন। ইনি জন্মাবধি ১৬ বৎসর জড়পিণ্ডবৎ অবস্থিতি  
করিয়াছিলেন।

৭। মধুর কবি। ইনি ভগবানের গুরুভাংশে কুরুকাম্পুরীর  
নিকট একটা স্থানে ৩২২৪ পূর্ব খৃষ্টাব্দে (?) জন্মগ্রহণ করেন। শঠারি ইহার  
গুরু ছিলেন। ইহার কবিতা অতি মধুর বলিয়া ইহাকে মধুরকবি বলা  
হইত। ইনি অসাধ্য হইতে একটা আদৌকরশি অবলম্বন করিয়া খুঁজিতে  
খুঁজিতে শ্রীনাগরী নামক স্থানে আসিয়া উপস্থিত হন এবং তথার  
আলোকমূলে শঠারিকে দেখিয়া তাঁহার শিষ্য হন।

৮। কুলশেখর। ইনি কেরল দেশের রাজা ছিলেন। মালাবার  
দেশে চোলপট্টন বা তিরুভঞ্জিকোলম্ নামক স্থানে ৩১০২ পূর্ব (?) খৃষ্টাব্দে  
ইহার জন্ম হয়। ইনি ভগবানের কৌস্তভাংশে জগতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন  
এবং সর্বজন-সমন্বে রথারোহণ পূর্বক বৈকুণ্ঠে গমন করেন। ইহার  
জন্মকাল, মালাবার দেশে প্রচলিত কেরলোৎপত্তিতে কিন্তু অন্যভাবে  
বর্ণিত হইয়াছে। তদনুসারে ইনি খৃষ্টীয় ৩য় শতাব্দীর লোক।

৯। পেরিয়া আলোয়ার। ইহার অর্থ সর্বশ্রেষ্ঠ ভক্ত। ইনি  
৩০৫৬পূর্ব(?)খৃষ্টাব্দে শ্রীবিষ্ণিপুত্রুর নগরে বিষ্ণুর রথ্যাংশে জন্মগ্রহণ করেন।

ইহার কন্যা “অণ্ডাল,” ভগবান্ রঙ্গনাথ নামক বিষ্ণুবিগ্রহকে বিবাহ করিতে আসিয়া বিষ্ণুবিগ্রহে মিশিয়া যান ।

১০। ভক্ত-পদরেণু বা তোণ্ডাবাড়িপ্পোড়ি আলোয়ার । ইনি ভগবানের বনমালার অংশে জন্মিয়াছিলেন । চোলরাজ্যস্থ নাগুসুড়পুর—ইহার জন্মস্থান । ইহা বর্তমান ত্রিচিনাপল্লুর নিকট । ইহার জন্মকাল ২৮১৯ পূর্ব খৃষ্টাব্দ (?) । ইনি নিত্য ভগবানকে মালাদ্বারা অৰ্চনা করিতেন, এজন্য ইহাকে ভগবানের বনমালার অবতার বলা হয় ।

১১। তিরুম্পান আলোয়ার । ইহার অপরা নাম মুনিবাহন । ইনি খৃষ্টীয় ১০০ অব্দে (?) ওরায়ুর নামক স্থানে চণ্ডালবংশে ভগবানের শ্রীবৎস অংশে জন্মগ্রহণ করেন । ইনি অতি সুগায়ক ছিলেন ও গান করিতে করিতে বাগ্য-জ্ঞান-শূন্য হইয়া পড়িতেন । ইনিও একজন পরম-ভক্ত । এক দিন পথে গান করিতে করিতে ইনি মূর্ছিত হইয়া পড়েন । রঙ্গনাথের এক সেবক ভগবানের জল জল আনিতে যাইতে ছিলেন । পথ অবরুদ্ধ দেখিয়া সেবক, লোষ্ট্রাধারে তিরুম্পানের সংজ্ঞাসাধন করেন ; কিন্তু জল আনিয়া দেখেন নন্দির অবরুদ্ধ, কাজেই ভগবানের নিকট যদি কোন অপরাধ হইয়া থাকে তাহা বিয়া ক্ষমা ভিক্ষা করিতে থাকেন । ভগবান্, ভিতর হইতে, উক্ত চণ্ডালকে স্বক্কে করিয়া তাঁহার নন্দির বেটন করিতে তাঁহাকে আদেশ করেন । সেবক তাহাই করিল, দ্বারও উন্মোচিত হইল । কথিত আছে, ইনি পরে রঙ্গনাথের শরীরে বিলীন হন ।

১২। কালিয়ন্ বা তিরুমঙ্গলি । ইনি ভগবানের শাস্ত্রদ্রষ্টার অংশে জন্ম গ্রহণ করেন । ইহার চারি জন শিষ্য ছিলেন । প্রথম “তোরা-বড়কন” অর্থাৎ তার্কিক-শিরোমণি, দ্বিতীয়, তাড়ুদুয়ান্ অর্থাৎ দ্বার-উন্মোচক । ইনি ফুংকার দ্বারা দ্বার খুলিতে পারিতেন । তৃতীয়, নেংলুলাহ-নেরিপ্পান্, অর্থাৎ ছায়াগ্রহ । ইনি বাহার ছায়া স্পর্শ

করিতেন, তাহার গতিবোধ হইত। চতুর্থ, নীরমেল-নড়প্পান্ অর্থাৎ জলোপরিচর। ইনি জলের উপরও গমন করিতে পারিতেন। গুরু কালিয়ন, তীর্থ ভ্রমণ করিতে করিতে এই চারি জন শিষ্য সহ শ্রীরঙ্গমে আসিয়া উপস্থিত হন। এ সময় রঙ্গনাথের মন্দির অতিক্রম ও তথ্য দশাগ্রস্ত ছিল। কালিয়ন, মন্দিরের অবস্থা দেখিয়া বড়ই দুঃখিত হইলেন এবং ধনিগণের নিকট হইতে ভিক্ষা করিয়া মন্দির নির্মাণের সঙ্কল্প করিলেন। পরন্তু ধনিগণ কেহই তাঁহার কথায় কর্ণপাত করিল না। অনন্তর তিনি ধনিগণের এই দুর্ভাবহারে, ক্রোধে অধীর হইয়া দম্যবৃত্তি দ্বারা ধন-সঞ্চয় করিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন। রাজসভা প্রভৃতি স্থানে গিয়া তार्কিকশিরোমণি শিষ্যটী, সকলকে বাক্‌চাতুর্যে যখন আবদ্ধ করিতেন, দ্বিতীয় শিষ্য ধনাগারে প্রবেশ করিয়া তখন ফুৎকার দ্বারা তালা খুলিয়া দিতেন, কেহ আসিলে তৃতীয় শিষ্য তাহার ছায়া স্পর্শ করিয়া তাহার গতিবোধ করিতেন এবং কালিয়ন স্বয়ং ধনরত্ন লইয়া প্রস্থান করিতেন। পরিখা প্রভৃতি দ্বারা ধনাগার সুরক্ষিত থাকিলে চতুর্থ শিষ্য জলের উপর দিয়া তথায় উপস্থিত হইতেন। এই প্রকারে ৬০ বৎসর কাল দম্যবৃত্তি করিয়া তিনি ঐ দেশের এক প্রকার রাজা হইয়া পড়িলেন; কিন্তু নিজে তিনি ভিক্ষার ভিন্ন আর কিছুই গ্রহণ করিতেন না। সহস্র দম্য তাঁহার শিষ্য হইয়া তাঁহার দম্যতায় সাহায্য করিত; কি রাজা, কি প্রজা তাঁহাকে ভয় করিত না তখন এমন কেহই ছিল না।

এইরূপে ৬০ বৎসর অস্তে সপ্ত প্রকার বিশিষ্ট সুবৃহৎ মন্দির নির্মিত হইল। মন্দির সম্পূর্ণ হইলে তিনি শিল্পীগণকে পারিশ্রমিক দিয়া বিদায় করিলেন। এই সময় তাঁহার সহস্র দম্য শিষ্যও বেতন লইবার জন্য তাঁহার নিকট উপস্থিত হইল, কিন্তু কালিয়নের নিকট এক পয়সাও তখন নাই। দম্যগণ, কালিয়নকে নিঃস্ব জানিয়া মারিয়া ফেলিবার চেষ্টা

করিতে লাগিল। গুরু কিস্ত ইতিপূর্বেই চতুর্থ শিষ্যকে ডাকিয়া নৌকা-যোগে উক্ত দম্মাগণকে জলে ডুবাইয়া মারিবার পরামর্শ দিয়া বসিয়া আছেন। শিষ্য আসিয়া দম্মাগণকে বলিলেন, “তোমরা আমার সঙ্গে এই স্নুবহৎ নৌকায় আরোহণ করিয়া কাবেরীর উত্তর পারে আইস, তথায় বহু ধনরত্ন লুক্কায়িত আছে, আমরা উহা লইব। দম্মাগণ আনন্দ সহকারে নৌকায় আরোহণ করিয়া চলিল। নৌকা মধ্য-নদীতে আসিলে সহসা জলমগ্ন হইল। দম্মাগণ প্রাণে মারিল, শিষ্য, জলের উপর দিয়া গুরুসন্নিধানে ফিলিয়া আসিলেন। যেখানে এই সহস্র দম্মা বিনষ্ট হয়, অজ্ঞাবধি তাহাকে হত্যাশূল বা কোল্লিড়ম্ বলা হইয়া থাকে। ইনি ৮ম শতাব্দীতে আবিভূত হন ও দিব্যপ্রবন্ধ নামক এই সপ্তদায়ের বেদ-স্থানীয় পুস্তকের ছয়টি প্রবন্ধ রচনা করেন। ইনিও পরম ভক্ত। ইহার রচিত এক সহস্র শ্লোকান্বক তিরুমুড়ি বিশ্ববিখ্যাত।

১৩। শ্রীনাথ মুনি। ইনি ব্রাহ্মণ, কিস্ত শষ্টকোপের শিষ্য। কলিগত ৩৬৮৪ বা ৫৮৩ খৃষ্টাব্দে ‘বীর নারায়ণপুরে’ বিশ্বক্বেশ্বরের পারিষদ গজবদনের অংশে ইহার জন্ম। ইনি “পরাকুশ-দাস” নামক “মধুর কবির” শিষ্যের নিকট হইতে মন্ত্র লইয়া তপস্যা দ্বারা জ্রাবিড়বেদ উদ্ধার করেন। ইনি মহাবোগী ছিলেন এবং ৩৩০।৪০ বৎসর জীবিত থাকিয়া সমাধিযোগে দেহত্যাগ করেন। শঙ্করের সময় ইনি শ্রীরঙ্গমে ছিলেন বলিয়া বোধ হয়। জ্ঞানতত্ত্ব, যোগরহস্য, শ্রীপুরুষ-নির্ণয় প্রভৃতি গ্রন্থ ইহার রচিত।

১৪। ঈশ্বর মুনি। ইনি শ্রীনাথ মুনির পুত্র, কিস্ত অকালে দেহত্যাগ করেন। মৃত্যুকালে ইহার ভার্য্যা গর্ভবতী ছিলেন, স্তত্রায় অনতিবিলম্বে নাথমুনি পৌত্রের মুখদর্শন করিয়া সকল দুঃখ বিস্মৃত হইলেন। এই পৌত্রই ভবিষ্যতে যামুনমুনি নামে বিখ্যাত হইলেন। ঈশ্বর মুনি, পৃষ্টিগর্ভ বিষ্ণুর অংশে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন।

১৫। যামুন মুনি। ইনি যমুনাতীরে মাতৃগর্ভে আগমন করেন বলিয়া ইহার পিতামহ নাথ-মুনি ইহার নাম রাখিয়া ছিলেন—যামুন। যামুন, কলি ৪০১৭ অব্দে বুধবার, পূর্ণিমা, আষাঢ়মাসে উত্তর-বাড়া নক্ষত্রে শ্রীরঙ্গমে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার জন্মস্থান বীরনারায়ণপুর বা মাতুরা। ইনি বিষ্ণুর সিংহাসন অংশে জন্মগ্রহণ করেন। বালা্যাবধি ইনি অসাধারণ ধীসম্পন্ন ছিলেন। বাল্যে ইনি রাজসভায় সমুদায় পণ্ডিতগণকে জয় করিয়া রাজা ও রাণীর প্রতিক্ৰমাসারে পাণ্ডুরাজ্যের অর্ধেক প্রাপ্ত হন এবং বৃদ্ধ বয়সে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া শ্রীরঙ্গমে অবস্থিতি করিয়াছিলেন। ইনি ১২৫ বৎসর জীবিত ছিলেন। যামুনের পাঁচজন শিষ্য ছিলেন। রামানুজ সকলের নিকটেই শিক্ষা লাভ করেন, তবে বিশেষভাবে মহাপূর্ণই রামানুজের মন্ত্রদাতা গুরু। শ্রীনিবাস আয়াকারের মতে নাথমুনির পর ১৪। পুণ্ডরীকাক্ষ, তৎপরে ১৫। রামমিশ্র, এবং তদনুসারে রাম-মিশ্রের শিষ্য যামুনাচার্য্য বা যামুনমুনি।

১৪। পুণ্ডরীকাক্ষ। কলির ৩২২৭ অব্দে শ্রীরঙ্গমের উত্তর খেঁতগিরিতে ইহার জন্ম হয়। ইনি ১০৫ বৎসর জীবিত ছিলেন ও সমাধিবোধে দেহত্যাগ করেন। ইনি নাথমুনির শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন ও তাঁহার নিকট হইতে যোগবিজ্ঞা ও জ্যৈষ্টিবেদের ব্যাখ্যা শিক্ষা করেন। যামুনাচার্য্যকে শিক্ষা দিবার জন্ত নাথমুনি ইহাকে তাঁহার সমুদয় বিদ্যা প্রদান করিয়া ছিলেন।

১৫। রামমিশ্র। ইনি ৩৯৩২ কল্যাণে ভগবানের কুমুদের অংশে শ্রীরঙ্গমে জন্মগ্রহণ করেন! ইনিও ১০৫ বৎসর জীবিত ছিলেন। পুণ্ডরীকাক্ষ অতি বৃদ্ধ হওয়ার, যামুনাচার্য্যকে শিক্ষা দিবার জন্ত নাথমুনির নিকট তিনি, যে সমস্ত বিদ্যা শিখিয়া ছিলেন, তাহা ইহাকে শিখাইয়া যান।

উপরি উক্ত বৃত্তান্ত দর্শনে দেখা যায়, রামানুজ-সম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা মধ্যে আদি-ব্যক্তিগণ অতি প্রাচীন, স্বাপনের শেষ বা কলির প্রথমে আবির্ভূত। শঠকোপ, ঐহাকে ঐতিহাসিকগণ তত প্রাচীন মনে করেন না, তিনি পর্য্যন্ত প্রাচীন দলভুক্ত। পরন্তু নাথমুনি হইতে আধুনিক দলভুক্ত বলা যায়। নাথমুনি যেরূপ যোগী ছিলেন, ইহার শিষ্য প্রশিষ্য সেরূপ ছিলেন না। ইহার শিষ্য পুণ্ডরীকাক্ষ সমাধিযোগে দেহত্যাগ করিয়াছিলেন, কিন্তু রামমিশ্র তাহা পারেন নাই। যামুনাচার্য্য, যদিও রামমিশ্রের নিকট নাথমুনি-প্রদত্ত যোগবিদ্যা লাভ করিয়াছিলেন এবং নাথমুনির অপর শিষ্য, যোগী ও সমাধিমান কুরুকাধিপের নিকট হইতেও শিক্ষা লাভ করিয়াছিলেন, তথাপি তিনি সমাধিযোগে দেহত্যাগ করিতে সক্ষম হন নাই। তাহার পর, যামুনের শিষ্য মহাপূর্ণ বা তাঁহার শিষ্য রামানুজ, কেহই যোগে ঔৎকর্ষ্য লাভ করিয়াছিলেন—একথা শুনা যায় না। বরং রামানুজ যোগবিদ্যার বিরোধীই ছিলেন। তিনি, যামুনের এক শিষ্যকে যোগবিদ্যা পরিত্যাগ করিতে বাধ্য করেন। ইহার সকলে শঠকোপ প্রভৃতির রচিত দ্রাবিড়-বেদান্ত ভক্তিমার্গেরই অধিক পক্ষপাতী ছিলেন।

পক্ষান্তরে শঙ্করাচার্য্যের গুরুসম্প্রদায়ে যোগবিদ্যা অধিক অন্তর্ভুক্ত ছিল। তাঁহার গুরু গোবিন্দপাদ ও পরমগুরু গোড়পাদ সিদ্ধ-যোগী ও বহু-সহস্র-বৎসরজীবী বলিয়া পরিচিত। শঙ্করের নিজের ও তাঁহার গুরু গোবিন্দপাদ, উভয়েরই দেহত্যাগ সমাধি দ্বারা হয়, কিন্তু রামানুজ বা তাঁহার গুরু মহাপূর্ণ বা পরমগুরু যামুনাচার্য্যের তাহা ঘটে নাই। যদি চ তিব্বতে শঙ্করের, লামার নিকট তপ্ত তৈলে, মতান্তরে ছুরিকা খণ্ডে প্রাণত্যাগের কথা আছে, তাহা তাঁহার বিরুদ্ধসম্প্রদায়ের কথা। এই তুলনাকার্য্যে আমরা উভয় পক্ষেরই মিত্র ও শিষ্য-সম্প্রদায়ের কথা গ্রহণ করিতেছি। বিরুদ্ধবাদী কিনা বলিয়া থাকে। দয়ানন্দস্বামী বলিতেন,

শঙ্কর, বিষপ্রযুক্ত হইয়া দেহত্যাগ করেন। কিন্তু এসব কথাই আঁকর কোন গ্রন্থ আছে কি না, তাহা এখনও জানিতে পারা যায় নাই।

তাহার পর, গোড়পাদের সাংখ্যকারিকা-ভাষা, মাণ্ডুকা-উপনিষৎ-কারিকা, উত্তর-গীতাভাষা প্রভৃতি গ্রন্থ, এবং গোবিন্দপাদের অষ্টোত্তাহুভূতি দেখিলে এই সম্প্রদায়কে যোগবিজ্ঞা ও দার্শনিক, বিশেষতঃ বেদান্ত-বিজ্ঞায় বিশারদ বলিতে হইবে, পক্ষান্তরে রামানুজ-সম্প্রদায়ে—নাথমুনি বিরচিত জ্ঞানতত্ত্ব, যোগরহস্য ও শ্রীগুরুবনির্গম গ্রন্থ এবং শঠকোপ বিরচিত ভ্রাবিড় আয়ন প্রভৃতি কয়েকখনি ভক্তিগ্রন্থ ব্যতীত বৈদান্তিক বা দার্শনিক গ্রন্থ কিছু আছে কি-না জানি না। এই ঘটনাকে যদি শঙ্কর-সম্প্রদায়ের সহিত সমান করিবার জন্ত ধরা যায়, তাহা হইলে বলিতে হইবে, নাথমুনির সহিত রামানুজের যে কালগত ও পরম্পরাগত ব্যবধান, শঙ্কর ও গোবিন্দপাদ বা গোড়পাদের সহিত সে ব্যবধান নাই। গোড়পাদের সহিত শঙ্করের সাক্ষাৎ, মাধবাচার্য্য স্পষ্টভাবেই বর্ণনা করিয়াছেন। তদ্ব্যতীত শুনা যায়, রামানুজ যোগবিদ্যার বিরোধীই ছিলেন। ষাটনাচার্য্যের এক শিষ্য ছিলেন, তিনি যোগাভ্যাস করিতেন দেখিয়া রামানুজ তাঁহাকে তাহা হইতে বিনিবৃত্ত করেন। সুতরাং বলিতে পারা যায় শঙ্করের গুরু-সম্প্রদায় যোগবিজ্ঞা ও সাংখ্য-বেদান্তাদি দর্শনশাস্ত্রে পণ্ডিত এবং রামানুজের গুরু-সম্প্রদায় ভক্তি-বিজ্ঞায় পণ্ডিত।

তাহার পর, শঙ্করের গুরু-সম্প্রদায়ে ব্রাহ্মণেতর নীচ শূদ্রজাতির ‘গুরুত্ব’ শুনা যায় না, রামানুজের গুরু-সম্প্রদায়ে চণ্ডাল প্রভৃতিও গুরুপদে আসীন দেখা যায়। তাঁহার মৃত্যুকালে তিনি যে দশটি প্রধান উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহাতে শঠারি-স্বত্র পাঠের আদেশ একটা নিদর্শন। তিরুমঙ্গলই, ১২শ গুরু ; ইনি রঙ্গনাথের মন্দিরের জন্ত যে দান্যদল গঠন করিয়াছিলেন, মন্দির শেষ হইলে, তাহার বখন অর্থ প্রার্থনা করে, তখন তিনি তাহাদিগকে

কাবেরীতে দুবাইয়া মারেন। শঙ্কর-সম্প্রদায়ে এরূপ গুরু কেহ ছিলেন কিনা জানি না। যদি বলা যায়, নীচ জাতি ভক্ত হইলে, তাঁহাকে গুরু করিলে উদারতারই পরিচয় হয়, সুতরাং রামানুজের গুরু-সম্প্রদায়ে উদারতাব আধিক্য বলা যাইতে পারে ; সত্য, কিন্তু উন্নতি, শৃঙ্খলার মধ্য দিয়া যতটা হয়, উশৃঙ্খলতার মধ্য দিয়া ততটা হইতে পারে না, ইহা স্থির। আর এই শৃঙ্খলার জন্তই ব্রাহ্মণ—লোকগুরু, অপরে তাঁহাদের অনুগমন-কারী, এইরূপ নিয়ম করা হইয়াছে। এখন কদাচিৎ কোথাও অন্য জাতিতে মহত্বদর্শনে তাঁহাকে গুরুরূপে স্থান দিলে ঐ শৃঙ্খলা ভঙ্গ হয়। আর এই জন্তই আদর্শ-চরিত্র রামচন্দ্র, শূদ্র ভূপতীর শিরশ্ছেদ করিয়াছিলেন ; এই জন্তই রামানুজের নিরতিশয় নির্বন্ধ সত্ত্বেও পরমভক্ত, শূদ্র কাঞ্চীপূর্ণও রামানুজকে মন্ত্র প্রদান করেন নাই ; এই জন্তই রামানুজের গুরু মহাপূর্ণ, এক শূদ্র ভক্তের ব্রাহ্মণোচিত সংকার করেন বলিয়া রামানুজ কড়ক অনুযুক্ত হন; এই জন্তই রামানুজের কিছু পবে এ-ভাবের একটা প্রতিক্রিয়া উপস্থিত হয়, বাহার ফলে রামানুজের শিষ্য-সম্প্রদায় খুব ব্রাহ্মণোচিত জাতিবিচারের প্রাধান্য দিয়াছেন। সুতরাং আমরা বলিতে পারি, শঙ্করের গুরু-সম্প্রদায় জানী, শাস্ত্র ও গম্ভীর; রামানুজের, ভক্ত উদার ও ভাববিহ্বল, কিন্তু একটু উচ্চ শৃঙ্খলতার পোষক। শঙ্কর-সম্প্রদায়ে—‘লক্ষ্য’ ও ‘উপায়’—উভয়ের প্রতি সমান দৃষ্টি। রামানুজ-সম্প্রদায়ে—লক্ষ্যের প্রতি অধিক দৃষ্টি।

সম্প্রদায় সম্বন্ধে ঐরূপ হইলেও ব্যক্তিগত প্রকৃতি অনুসারে শঙ্কর ও রামানুজের মধ্যে কি সম্বন্ধ, তাহাও একবার চিন্তনীয়। শঙ্কর, ব্রাহ্মণ-কুমার, ব্রাহ্মণের শিষ্য হইলেন, ইহাতে বলিবার কিছুই নাট, কিন্তু রামানুজ, ব্রাহ্মণ-কুমার হইয়াও তিনি যেরূপ গুরু-সম্প্রদায় আশ্রয় করিলেন, তাহাতে তাহার গুণগ্রাহিতার পরিচয় হয়, সে বিষয়ে সন্দেহ নাট। তবে অবশ্য তিনি প্রথমে অন্য সম্প্রদায়ের ব্রাহ্মণ-ভগবদ্ভক্ত পাইলে কাঞ্চীপূর্ণের

প্রতি এত অমুরক্ত হইতেন কিনা সন্দেহ । তিনি স্বজাতি-মূলভ জাত্য-ভিমান পরিত্যাগ করিয়া শূদ্র কাঙ্ক্ষীপূর্ণের প্রতি আকৃষ্ট হইলেন, ইহা তাঁহার সরলতা ও উদারতার পরিচয় সন্দেহ নাই । পক্ষান্তরে শঙ্কর যখন শুনিলেন যে, সুদূর নর্ম্মদাতীরে এক মহাযোগী থাকেন,—যখন দেখিলেন তাঁহ'র মনের মতটা আর কোথাও মিলে না, তখন তিনি সেই স্থানে যাওয়াই স্থির করিলেন ; এজন্য তাঁহাকে যক্ষদশীতা ও বিচার-বুদ্ধির পরাকাষ্ঠা প্রমাণিত হয়, তাহাও স্বীকার্য্য । সুতরাং, দেখা যাইতেছে দুই জনের মনোবৃত্তি দুই প্রকার । শঙ্কর চাহেন—যাহা একেবারে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ তাহা যতই কেন দুর্লভ হউক না, তাহা যে-কোন উপায়ে পাইতেই হইবে ; রামানুজ যদৃচ্ছালক উত্তম বস্তুতেই সন্তুষ্ট ।

৬ । জন্মকাল । শঙ্করের জন্মকাল ৬০৮ শকাব্দ বা ৬৮৬ খৃষ্টাব্দ । রামানুজের জন্মকাল ৯৪১ শকাব্দ বা ১০১৯ খৃষ্টাব্দ । শঙ্করের সময় ভারতে স্লেচ্ছাদিকার হয় নাই । তাঁহার দেহত্যাগের ৪৫ বৎসর পূর্বে সুদূর পশ্চিম ভারতে প্রথম মুসলমান আক্রমণ হয় । তাঁহার সময় ভারত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্ব-স্ব-প্রধান কতকগুলি রাজ্যে বিভক্ত । কোন সার্বভৌমিক রাজ্য ছিলেন না । অমিয়মাথা বৌদ্ধধর্ম্ম বিকৃত হইয়া ভীষণ তান্ত্রিক মতে পরিণত হইয়াছিল । মারণ, উচ্চাটন, বশীকরণ প্রভৃতি ক্রিয়ার দ্বারা লোকে ইহলোকের সুখভোগই পরম-পুরুষার্থ জ্ঞান করিত । \*

\* শঙ্করাচার্যের জন্মকাল লইয়া প্রায় ২০২২ প্রকার মত-ভেদ আছে । ইহাদের অবাস্তর কাল খৃষ্ট পূর্ব্ব ৪র্থ শতাব্দী হইতে ১৫শ শতাব্দী পর্য্যন্ত বিস্তৃত । আমি এ সম্বন্ধে ৫৬ বৎসর পরিশ্রম করিয়া সমস্ত ভাবার যেখানে যে কোন সংবাদ পাওয়া যায়, একত্র করিয়া এবং সমগ্র ভারত প্রদক্ষিণ করিয়া বহু পরিশ্রমের পর উক্ত সময়ই নির্ণয় করিয়াছি । এ সম্বন্ধে শ্রীশঙ্করাচার্য্য নামক এক পুস্তকে সমুদায় সবিস্তারে লিখিবার চেষ্টা করিতেছি । রামানুজের জন্মকাল ৯৩৮ হইতে ৯৪১ শকাব্দ পর্য্যন্ত মত-ভেদ আছে । আমি ঐ পুস্তকে প্রস্তুত করিয়া দেখিয়াছি ৯৪১ই সম্ভবতঃ ঠিক ।

বৌদ্ধধর্মকে স্থান দিবার পূর্বে বৈদিক ও পৌরাণিক ধর্ম যেরূপ বিকৃত হইয়া ছিল, বৌদ্ধধর্মও বিকৃত হইয়া তদপেক্ষা অধিকতর পৃতিগন্ধময় হইয়া পড়িয়াছিল। জৈনগণের পবিত্র উপদেশ তখন অলৌকিক শক্তি-উপার্জনেই পর্যাবসিত হইয়াছিল। অবশ্য জৈনমত, বুদ্ধমতের ঞায় তত অধিক বিকৃত বা বিনষ্টপ্রায় হয় নাই। ইহারা কোশলে নিজান্তিষ রক্ষা করিতে ছিলেন। প্রাচীন পৌরাণিক 'মত' তখন বিকৃত বৌদ্ধ-তান্ত্রিক-তার সংস্পর্শে বহু সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া স্ব-স্ব-প্রধান হইয়া পাড়িয়াছিল, ইহাদের অভ্যন্তরে একতাত্ব তখন ছিন্নভিন্ন। বেদমূলকতা থাকিলেও একেশ্বরাদীনতা প্রভৃতি তখন বিনুষ্ঠ হইয়াছিল। যুদ্ধে উভয় পক্ষের সৈন্যসামন্ত নিহতপ্রায় হইয়া একপক্ষ জয়লাভ করিলে, বিজেতাগণ যেমন পরাজিতকে স্ববেশে আনয়নে অসমর্থ হয়, কিন্তু আবার নূতন সেনাপতি প্রভৃতি আগমন করিলে যেমন তাহাতে সমর্থ হয়, তদ্রূপ ন্যায়, সাংখ্য, কর্ষ-নীনাংসা প্রভৃতি, বৌদ্ধশত্রুকে পরাজিত করিয়া স্বয়ং নিহতপ্রায় হইয়া পড়িয়াছিল, তাহানিগের তখন বৌদ্ধগণকে স্ববেশে আনিবার সামর্থ্য ছিল না, তখন আরও নূতন বলের জন্য যেন তাহারা পশ্চাদিকে কেবল চাহিয়া দেখিতেছিল। ঠিক এই সময় বেদান্ত-শাস্ত্র-রূপ নববলে সজ্জিত হইয়া শঙ্করাচার্য্যের অভ্যুদয় হয়। উৎকৃষ্ট অস্ত্র ও নববলে বলীয়ান শঙ্কর তখন, বিজেতা অবশিষ্ট সৈন্য দ্বারা পরিপুষ্ট হইয়া শত্রুর সমুদায় ঐশ্বর্য্য চরণ করিলেন ও শত্রুগণকে অভয় দিয়া স্ববেশে আনয়ন করিলেন। বস্তুতঃই শঙ্কর তাঁহার পূর্ববস্তী বৈদিক ও বৌদ্ধগণের দার্শনিক মতের উৎকৃষ্ট অংশগুলি গ্রহণ করিয়া বেদান্তমত প্রচারের সুযোগ পাইয়াছিলেন ; তৎকালের যত কিছু উৎকৃষ্ট, সে সমুদায়ই তাঁহার মতে অস্থানিবিষ্ট করিতে সুবিধা পাইয়াছিলেন। আচার্য্যের অভ্যুদয় হইয়া যদি ভারতবাসী নিজ বৈদিক ধর্মের একতা, একেশ্বরাদীনতা না স্বরণ করিতে পারিত, তাহা

চঠলে একেশ্বরবাদী উন্নত মুসলমানগণের প্রবাহে ভারতের বৈদিক ধর্ম ভবিষ্যতে একদিনও দণ্ডায়মান থাকিতে পারিত না। 'ওদিকে বুদ্ধদেবের পূর্বে ঈশ্বরান্বেষণ সম্বন্ধে ভারতে চূড়ান্ত হইয়া গিয়াছিল, তাহা ইতিহাসই বলিয়া দিতেছে। এই জন্যই বোধ হয়, বুদ্ধদেব বলিয়াছিলেন যে, ঈশ্বর কি এ পর্য্যন্ত কেহ জানে নাই, ভবিষ্যতে জানিতেও পারিবে না, তোমরা 'ও-চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়া যাহাতে জুড়াইতে পার, তাহার উপায় কর। আচার্য্য শঙ্কর নিজ মতমধ্যে, সূতরাং, ঈশ্বর সম্বন্ধে এমন সূক্ষ্মতত্ত্ব প্রকাশ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন, বাহা তৎকালের চেষ্টার ফল অপেক্ষা অনেকাংশে উৎকৃষ্ট ও সর্বমতের সমন্বয় স্থল বলিতে হইবে।

পক্ষান্তরে, রামানুজ যে সময় আবির্ভূত হইয়াছিলেন, সে সময় ভারত, মুসলমানগণ কর্তৃক উপদ্রুত ও বিধ্বস্ত। অবশ্য দক্ষিণ-ভারত তখনও তাহাদের করতল-গত হয় নাই। শঙ্করের প্রায় ৩৩০ বৎসর পরে রামানুজের আবির্ভাব হয়। এ সময় ভারতে শঙ্কর-মতও বিকৃত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল। শঙ্কর-বেদান্তের সূক্ষ্মতত্ত্ব গুলি অনধিকারীর হস্তে পড়িয়া এক অভিনব উৎপাতের সৃষ্টি করিয়াছিল। ব্রহ্মার নিকট ইন্দ্র ও বিরোচন উপদেশ লাভ করিয়া যেমন ইন্দ্র—তপস্কারত ও নিরভিমান এবং বিরোচন যেমন অসুরে পরিণত হইয়াছিলেন, তদ্রূপ শঙ্করের সেই সূক্ষ্ম ও উচ্চকথা বুঝিতে না পারিয়া, অনেকে তৎস্বরূপিত্ব পূর্বক জীবন যাপন করিত ও স্বয়ং 'ব্রহ্ম' বলিয়া নিশ্চিত থাকিত। যেমন নিজের সম্ভ্রানগণকে বিপথ হইতে ফিরাইয়া আনিবার জন্য পিতা, নিজ গুপ্তভাণ্ডার, অযোগ্য পুত্রের নিকট আর লুকাইয়া রাখেন না, তদ্রূপ বৈদিক-ধর্ম্মানুসরণকারী বিপ্রতনয়গণ পর্য্যন্ত বৌদ্ধাদি অবৈদিক-মতে প্রবৃত্ত দেখিয়া আচার্য্য, গুরু, অস্তিত্বের অবলম্বনীয় সেই বেদান্ত-সিদ্ধান্ত-গুলি অযোগ্য অধিকারীমধ্যে প্রকাশ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। অযোগ্য-পুত্রহস্তে অমূল্য পিতৃভাণ্ডার পড়িলে

যেমন তাহার অপব্যবহার হয়, তদ্রূপ বেদান্ত-রত্ন, অনধিকারীর হস্তে পড়িয়া কুফল উৎপাদন করিতে লাগিল। ঈশ্বর-ভক্তি, অভিমান-শূন্যতা প্রভৃতি সকলে ভুলিয়া গেল, সকলে সবই করিত, অথচ নিজেকে ব্রহ্ম ভাবিয়া সেই পাপের সমর্থন করিত। আচার্য্য রামানুজের ঠিক এই সময় অভ্যুদয় হয়। শঙ্কর-মতের কুফল নিবারণ জন্যই যেন রামানুজের জন্ম হয়।

মনুষ্যপ্রকৃতি দুইপ্রকার দেখা যায়। একপ্রকার—দাসত্ব-প্রয়াসী, অপর—প্রভুত্ব-প্রয়াসী। এ দুইপ্রকার প্রকৃতি, সৃষ্টি-বৈচিত্র্যের একটা অবয়ব। সকলেই যেমন কখন প্রভু হইতে চাহে না, তদ্রূপ সকলেই কখন দাসত্ব করিতে চাহে না। এ ভেদ, মানব-চরিত্রে প্রকৃতি-গত ভেদ। টহাতে নিন্দনীয় বা প্রশংসনীয় কিছুই নাই—ইহা প্রকৃতির পরিচয় মাত্র। শঙ্কর-মত যখন অতি বিস্তৃত হইয়া এই দাসত্ব-প্রয়াসীরও অবলম্বনীয় হইয়া পড়িল, তখন তাহার স্মরণ কি করিয়া ফলিতে পারে? তাহার কুফল ত অবশ্যভাবী। বস্তুতঃই এ সময় শঙ্কর-মত সর্বত্র বিস্তৃত হইয়াছিল; অধিক কি, বেদান্ত অধ্যয়নের জন্য রামানুজ, অমন কাঙ্ক্ষীপূরীতে বিকৃত অবৈতপন্থী যাদবপ্রকাশ ভিন্ন আর কাহাকেও পান নাই।

এতদ্বারা ইহা বুঝা যায় যে, নিরীশ্বর নৌক-সংঘর্ষে শঙ্কর-মতে ব্রহ্ম-বস্তু প্রতিপাদনে যথেষ্ট চেষ্টা হইয়াছে এবং নানা শ্রেণীভুক্ত কাপালিক, বৈষ্ণব, শৈব, গাণপত্য, সৌর, শাক্তগণের সচিত সংঘর্ষে শঙ্করের ব্রহ্মকে সকলের অতীষ্ট ভগবান হইতে এত উচ্চতাবাপন্ন ও হৃদয়তর তন্বে পরিণত করিতে হইয়াছে যে, সকলের মতেরই সামঞ্জস্য রক্ষা পায়; এবং রামানুজ-মতে সেই ব্রহ্মবস্তুকে উপাসনা ও সেবোপযোগী কবিবার জন্ত তাহা অপেক্ষা অধিক প্রয়াস হইয়াছে, কারণ শঙ্করের ব্রহ্ম, জগৎ ও জীবের সচিত সর্ববিধ সম্বন্ধ রহিত বস্তু। লোকে তাহা ধারণা করিতে সহজে পারে না।

লোকে ধারণা হয়, তাহা যেমন তাহার কতকটা সঙ্গ ও অবস্থার ফল,

এখানে শঙ্কর ও রামানুজের তাহাই হইয়াছে দেখান হইল। অবস্থা বা সঙ্কর বশে যাহাতে যে-ভাব যতটা প্রকাশ পাইয়াছে, ইহাতে তাহারই আভাস কিঞ্চিৎ পাওয়া গেল।

আচার্য্যস্বয়ং পূর্বে ভারতের অবস্থা আলোচনা করা হইয়াছে, এইবার তাঁহাদের পরে কি অবস্থা হইয়াছিল, তাহা দেখিবার চেষ্টা করা যাউক। শঙ্করের পর ভারতে প্রায় দুই শত বৎসর পর্য্যন্ত ধর্ম-ভাব বেশ চলিয়াছিল, কেবল রাজকীয় উপদ্রবে তাহা আশামুরূপ সফল প্রসব করিতে পারে নাই। যদি রাজকীয় উপদ্রব না ঘটিত, তাহা হইলে খুব সম্ভব উহা আরও অধিক দিন সফল প্রসব করিতে পারিত। তথাপি ধর্মসম্বন্ধে শঙ্করের পর ভারত কিছুদিনের ক্ষুদ্র সেই বৈদিক জ্ঞান-জ্যোতির আলোক প্রাপ্ত হইয়াছিল, কিছুদিন মৃত-প্রায় সমাজ-শরীরে জীবনী-লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছিল,—কিছুদিন লোকে পরম্পরে বিবাদ বিসম্বাদ ভুলিয়া নিজ নিজ লক্ষ্যের প্রতি প্রধাবিত হইতে পারিয়াছিল। এমন কি, মহামতি বাচস্পতি মিশ্র পর্য্যন্ত এ ভাব বেশ সতেজে চলিয়াছিল, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায়, কিন্তু রামানুজের ঠিক পূর্ব শতাব্দী হইতে এ ভাবের পরিবর্তন হইল এবং যেরূপটা ঘটিয়াছিল, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে।

এক্ষণে রামানুজের পর ভারতের অবস্থা যেরূপ হইল, তাহাই কেবল আলোচ্য। রাজকীয় ব্যাপারে রামানুজ-মত, শঙ্কর-মত অপেক্ষা আরও অধিক অনুলপযোগী বলিয়া বোধ হয়। দিন দিন, মুসলমানগণ হিন্দুরাজ্য সমূহ বিধ্বস্ত ও লুণ্ঠন করিতে লাগিল, ক্রমে হিন্দুরাজ্য সকল বিলুপ্ত হইয়া স্বেচ্ছরাজ্যে পরিণত হইল। রামানুজের দেহত্যাগের পর অসংখ্য নবোই শ্রীরঙ্গমের শ্রীরঙ্গমের মুসলমানগণ হানাস্বরিত করিয়াছিল।

ধর্ম সম্বন্ধে শঙ্কর যেমন একটা একতাসূত্রে সকলকে আবদ্ধ করিয়া-  
 ছিলেন, রামানুজ তাহা আবার শিথিল করিলেন। কোথায় তিনি  
 সমন্বয়ের পথ অবলম্বন করিয়া আরও সকলকে একতাসূত্রে আবদ্ধ  
 করিবেন, না তিনি অল্প সম্প্রদায়ের প্রতি একরূপ ঔদাসীন্য় দেখাইলেন  
 যে, উহাকে বিবেচ্য নাম দিতে একটুও কুণ্ঠা হয় না। তাঁহার পর  
 আবার সম্প্রদায়ে সম্প্রদায়ে বিবাদ-বিসম্বাদ দেখা দিতে লাগিল। রামানুজ,  
 অদ্বৈতমত ও শৈবমতের অনুরাগী ছিলেন না বলিয়া অদ্বৈতবাদী ও  
 শৈবগণ একত্র বন্ধুত্ব-সূত্রে আবদ্ধ হইয়া রামানুজ-সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে  
 দণ্ডায়মান হইলেন। ইহার ফলে বৈরাগী ও সন্ন্যাসিগণের কত স্থলে  
 কত ভীষণ যুদ্ধ হইয়া গিয়াছে। হরিদ্বার, নাসিক প্রভৃতি উক্ত যুদ্ধের প্রধান  
 নিদর্শন স্থল। রামানুজ, শঙ্কর-মতের সমকক্ষতা আচরণে সমর্থ হওয়ায়  
 অশ্রান্ত বৈষ্ণব-মত আবার দস্তকোত্তোলন করিবার সুযোগ পাইল।  
 ক্রমে মধ্ব, নিধার্ক ও বল্লভ প্রভৃতি মতবাদিগণ আবার প্রবল হইতে  
 লাগিলেন। শৈবগণের মধ্যে বীর-শৈব-সম্প্রদায় বাসবাচার্য্যের যত্নে  
 সৃষ্টি হইল। ইহারা তখন বেশ সংগ্রাম-পটু হইয়া রামানুজ-মতের  
 দাখা দানে উদ্যত হইলেন। ফলে, শঙ্কর-প্রতিষ্ঠিত একতাসূত্রের বন্ধন  
 রামানুজ শিথিল করিলেন এবং তচ্ছত্র ভারতবাসীর আবার সেই অন্তরের  
 জিনিসে বিবাদ উপস্থিত হইল। ওদিকে যে-সমস্ত শঙ্কর-মতের অনুপযোগী  
 ব্যক্তিবৃন্দ শঙ্কর-মতে প্রবেশ করিয়া দাক্ষণ্যশাস্তির আলায় জলিতে ছিলেন,  
 তাঁহাদের হৃদয়ে আজ শাস্তি-বারি সঞ্চিত হইল, তাঁহাদের যেন বর্হাদিনের  
 পিপাসা আজ মিটিল। বোধ হয়, রামানুজ না জন্মিলে, ভাবাবেগে ভগবদ্-  
 ভজন-পূজন এক প্রকার বিলুপ্ত-প্রায় হইত। এইরূপে কালক্রমী ভগবল্লীলায়—  
 আচার্য্যদ্বয় নিজ নিজ কর্তব্য পালন করিয়া আবার কাহার হস্তে ভবিষ্যতের  
 ভারত-সম্বন্ধকে সমর্পণ করিয়া চলিয়া গেলেন, তাহা বিধাতাই জানেন।

যাহা হউক এতদ্বারা আমরা দেখিতে পাইলাম, উভয়েই প্রকৃতি-জননীর প্রেরণায় বা ভগবদ্বিচ্ছায় আবির্ভূত হইয়াছিলেন, ভগবানের সৃষ্টিতে উভয়েরই প্রয়োজনীয়তা আছে ।

৭ । জন্মগত সংস্কার ।—শঙ্কর যেন জন্মাবধি ব্রহ্মজ্ঞানী । কারণ, গোবিন্দপাদের নিকট উপদেশ-প্রার্থী হইয়া যখন তিনি আশ্র-পরিচয় পেন, তখন শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মজ্ঞানীর কথাই বলেন । তাঁহার “সিদ্ধান্ত-বিন্দু-সার” “নিরঞ্জনষ্টক” প্রভৃতি স্তবস্ততি গুলিও ইহার প্রমাণ । দেবদেবী-বিষয়ক স্তবস্ততিগুলি ইহার অবিরোধী বলিয়া তাঁহাকে ব্রহ্মজ্ঞানী বলাই সম্ভব । রামানুজ কিন্তু জন্মাবধি বিমুত্তক । কারণ, যাদবপ্রকাশের নিকট যখন তিনি ‘কপ্যাস’ শ্রুতির ব্যাখ্যাতে বিষ্ণুর চক্ষুর সহিত বানরের পশ্চাত্ত্বাগের তুলনা শুনিলেন, তখন তিনি অশ্রু সম্বরণ করিতে অসমর্থ হন । এসব গুলি জন্মগত সংস্কার প্রমাণের সুন্দর নিদর্শন স্থল । এতদ্বারা বলা যাইতে পারে, দুইজন জন্ম হইতেই দুই প্রকার সংস্কার বিশিষ্ট ছিলেন ।

৮ । জন্মস্থান ।—শঙ্করের জন্মস্থান দক্ষিণ-ভারতের পশ্চিম উপকূল । রামানুজের জন্মস্থান কিন্তু পূর্ব উপকূলে । দুইজনে ভারতের দুই সীমার আবির্ভূত হইয়াছিলেন । তবে শঙ্করাচার্যের জন্মভূমি, তুলনার আর একটু দাক্ষিণ্যিক-বস্তী । শঙ্করের জন্মস্থানের নিকটেই সুন্দর আলোয়াই নদী ; উহা এখন শঙ্করের ভিটার পাদ-দেশ বিখ্যাত করিয়া প্রবাহিত । আলোয়াই নদীর জলও খুব ভাল, এ দেশে লোকে ইহাকে ঔষধের মত উপকারী বলিয়া জ্ঞান করে । রামানুজের জন্মস্থানের নিকট নদী নাই । শঙ্করের জন্মভূমিতে দাঁড়াইলে দূরে পর্বতমালা দেখা যায়, রামানুজের জন্মস্থান হইতে সেরূপ কিছু দেখা যায় না, তবে তাঁহার জন্মভূমির চারিদিকে শস্য-শ্রামলা বহুদূর হাसিতেছে । তাঁহার জন্মস্থানের

শুদ্ধতা, উত্তাপ প্রভৃতি শঙ্করের জন্মস্থান হইতে একটু বেশী। শীত, গ্রীষ্মের মাত্রাও রামানুজের জন্মভূমিতে যত বেশী, শঙ্করের জন্মভূমিতে তত বেশী নহে। লোকের শারীরিক বল প্রায় তুল্য, বোধ হয়, রামানুজের জন্মভূমির দিকে একটু বেশী। সমতলভূমি রামানুজের দেশে বেশী, শঙ্করের দেশে, বোধ হয়, তত বেশী নহে। এক কথায় শঙ্করের দেশে প্রকৃতির সকল মূর্তি যত বেশী বিদ্যমান, রামানুজের দেশে তত বেশী নহে। প্রকৃতির তীব্রতা রামানুজের দেশে অধিক, কিন্তু শঙ্করের দেশে সামঞ্জস্য অধিক। যদি স্থানের প্রকৃতি মনুষ্য-জীবন-গঠনের একটা উপকরণ হয়, তাহা হইলে এতদনুসারে উভয়ের চরিত্রেও ইহা কথঞ্চিৎ প্রতিফলিত হইবার কথা। প্রকৃত প্রস্তাবে উভয়ের চরিত্রে এভাবে বখেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা অভিজ্ঞ পাঠক উপলব্ধি করিতে পারিবেন।

৯। জন্মের উপলক্ষ।—শঙ্করের জন্মের পূর্বে তাঁহার পিতা মাতা শিবার্চনা করিয়া পুত্র লাভ করেন। রামানুজের জন্মের পূর্বে রামানুজের পিতা যজ্ঞদ্বারা বিষ্ণুর তুষ্টি-সাধন করিয়া রামানুজকে লাভ করেন। উভয়েই বহুদিন অপুত্রক থাকিয়া পুত্র-কামনার ফলে উভয়কে লাভ করিয়াছিলেন। উদ্ভান মানব-প্রকৃতি বশে কাহারও জন্ম নহে।

১০। জয়চিহ্ন-স্থাপন। শঙ্কর-জীবনে কোথাও দেখা যায় না যে, তিনি তাঁহার জয়চিহ্ন স্থাপন করিয়াছেন, পরন্তু ‘রামানুজ দিব্য চরিত’ নামক গ্রন্থে দেখা যায় যে, তিনি যখন শ্রীরঙ্গম ত্যাগ করিয়া মেলকাট প্রভৃতি স্থানে ধর্মস্থাপনে প্রবৃত্ত ছিলেন, তখন চেন্গানি (বর্তমান চেনগাম) নামক স্থানে তিনি বাদীদিগকে বিচারে পরাজিত করিয়া জয়চিহ্ন স্বরূপ একটু মঠ স্থাপন করিয়াছিলেন। অনন্তর তিনি দাশরথিকে এই দিগ্বিজয়-কর্মে নিযুক্ত করেন। দাশরথি-ভেল্লুর পর্গাস্ত গমন করেন এবং পথে সকলকে বাদে পরাজিত করিয়াছিলেন। ইনি প্রায় সর্বত্রই তাঁহার জয়চিহ্ন স্বরূপ

এক একটা নারায়ণ প্রতিষ্ঠা করিয়া আসিয়া ছিলেন । ভেলুরে যে মন্দির প্রতিষ্ঠিত হয়, তাহার শিলালেখ হইতে জানা যায়, উহা ১০৩৯ শক বা ১১১৭ খৃষ্টাব্দে প্রতিষ্ঠিত ।

আচার্য্য শঙ্করও মঠাদি অনেক স্থাপন করিয়াছেন কিন্তু কোথাও তাহা জয়-চিহ্ন-স্থাপন রূপে বর্ণিত হয় নাই ।

১১ । জীবনগঠনে দৈব-নির্বন্ধ ।—মহুঘ্যজীবনযেমন সঙ্গ বা অবস্থার ফল, তদ্রূপ সেই সঙ্গ বা অবস্থাও আবার অল্প কিছু ফল । সত্য বটে, মহুঘ্যকে যে-অবস্থায় রাখা যাইবে, সে তদ্রূপ হইবে, কিন্তু সকলকে অভিপ্রেত অবস্থায় রাখা যায় না কেন ? এজ্ঞান প্রাপ্তন বা দৈব-নির্বন্ধ স্বীকার না করিয়া উপায় নাই । বস্তুতঃ এই দৈব-নির্বন্ধ মানবকে এমন এক পথে পরিচালিত করে, যাহা সময়-সময় শত চেষ্টাতেও অন্যথা করা যায় না । অনেক সময় জীবনের ভাল-মন্দ এই বিষয়টির উপর নির্ভর করে ; সুতরাং এ বিষয়টি জানিতে পারিলে আচার্য্যদ্বয়ের জীবনের একটা দিক্ সশব্দে অনেক জ্ঞান লাভ হইতে পারিবে । বাস্তবিকই আমাদের আচার্য্যদ্বয়ের জীবনে এই দৈব-নির্বন্ধের লীলা-খেলা ঘেন আগাগোড়া । আচার্য্য শঙ্করের জীবনে দেখা যায়, প্রথম,—কয়েকটা ঋষি-কল্প ব্রাহ্মণ শঙ্কর-গৃহে আতিথ্য-গ্রহণ করেন এবং উপযাচক হইয়া আচার্য্যের ভবিষ্যৎ-বর্ণন করেন । ইহাই বোধ হয় শঙ্করের সন্ন্যাস-গ্রহণের হেতু । দ্বিতীয়,—কুস্তীর-আক্রমণ । ইহা না ঘটিলে তাঁহার সন্ন্যাস-গ্রহণ হইত না । তৃতীয়,—শঙ্কর-স্তবে গোবিন্দপাদের সমাধি-ভঙ্গ । শুনা যায়, ইহার পূর্বে কত লোকে গোবিন্দপাদের সমাধি-ভঙ্গের চেষ্টা করিয়াছিল, কিন্তু কেহই সক্ষম হয় নাই । ওদিকে আবার এই গোবিন্দপাদই শঙ্করের আগমন-প্রতীকায় কত কাল ধরিয়া সমাধিস্থ, তাহার ইয়ত্তা নাই । তাহার পর চতুর্থ,—বিষ্ণেখর-দর্শন ও তৎকর্তৃক ধর্ম্ম-সংস্থাপনে আদেশ । ইহা না

ঘটিলে শঙ্কর স্বয়ং দিখিঙ্করে কখন প্রবৃন্ত হইতেন কি-না সন্দেহ । পঞ্চম,—  
 ব্যাস-দর্শন ও পুনরায় তাঁহারও সেই একই আদেশ । তাহার পর, ব্যাসের  
 সম্মুখেই শঙ্কর যখন দেহত্যাগের প্রস্তাব করিয়াছিলেন, তখন ব্যাসের  
 আশীর্বাদে তাঁহার আরও ১৬ বৎসর আয়ুঃলাভ হয় ; এবং সেই আয়ুঃ-  
 বৎসরেই এই দিখিঙ্কর ঘটে । স্মরণ্য দেখা যায়, শঙ্করের জীবন, আগাগোড়া  
 দৈবনির্ভরতার ফল । এ সব ঘটনা না ঘটিলে শঙ্কর কোন্ ভাবে জীবন  
 ক্ষয় করিতেন তাহা কে জানে ?

পঞ্চমস্তরে, রামানুজ-জীবনেও ইহার বড় অভাব নাই,—দৈবনির্ভরতাও  
 ইহার জীবনে প্রচুর । প্রথম,—শ্রীকাঞ্চীপূর্ণের সাক্ষাৎ-লাভ ; এটা একটা  
 দৈব ঘটনা । তিনি পথে খেলা করিতে করিতে ইঁধাকে দেখিতে পান—  
 ইঁধা কোন চেষ্টার ফল নহে । বস্তুতঃ কাঞ্চীপূর্ণের সঙ্গই তাঁহাকে সম্ভবতঃ  
 বৈষ্ণবপথে চলিতে সহায়তা করে । দ্বিতীয়,—যাদবপ্রকাশের ছরভিসন্ধি  
 ঐহিতে উদ্ধার-কালে ব্যাস-দম্পতীর সাধ্যা লাভ । ভগবানের এই  
 অস্বাচিত অমুগ্রহ, রামানুজের ভক্তজীবন-লাভের হেতু বলিয়া বোধ হয় ।  
 তাহার পর, তৃতীয়,—বরদরাজ কর্তৃক রামানুজের হৃদয়গত ছয়টি প্রশ্নের  
 সমাধান । ইহাই রামানুজের বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ-গ্রহণের হেতু । মধ্যার্জ্জুনে  
 শব্দ যেমন শঙ্কর-সমক্ষে ‘অদ্বৈত সত্য’ বলায় তত্রত্য লোকসমূহ শঙ্কর-  
 মতাবলম্বী হয়, এস্থলে তদ্রূপ যদি বরদরাজ রামানুজকে ‘অদ্বৈত সত্য’  
 বলিতেন, তাহা হইলে রামানুজ কি অদ্বৈতবাদী না হইয়া থাকিতে  
 পারিতেন ? চতুর্থ,—যামুনানাথের মৃতদশায় তিনটি ‘অমূলি মুষ্টিবদ্ধ দর্শন’  
 ইঁধা সাধারণতঃ অর্পণ কামনার লক্ষণ ; রামানুজ তাহা দেখিয়া ভাবেব  
 আবেগে প্রতিজ্ঞা করিয়া বসিলেন ; বস্তুতঃ ইহাই রামানুজের শ্রীভাবা-  
 রচনার কারণ । ইঁধা না করিলে তিনি কি বলিতেন কে জানে । পঞ্চম,—  
 যে সমস্ত রামানুজ জানিতেন যে, মধ্যপূর্ণ তাঁহার গুরু হইবেন, এবং যখন

তিনি মহাপূর্ণের উদ্দেশে শ্রীরঙ্গমাভিমুখে প্রধাবিত, ঠিক সেই সময় ওদিকে শ্রীরঙ্গমের বৈষ্ণবগণ মহাপূর্ণকে রামানুজের জন্ত পাঠাইয়াছেন; এমন ঠিক যে, পথেই দেখা। এতদ্বারাও রামানুজের মহাপূর্ণের নিকট তামিলবেদ পড়িবার সুযোগ হয়। যষ্ঠ,—পত্নীর সহিত কলহ। ইহাতেও দেখা যায়—কাহারও টচ্ছা নহে যে কলহ হয়, অথচ কেমন উপলক্ষ আসিয়া উপস্থিত হইত। পত্নীর চতুর্থ অপরাধটীতে ক্ষুধিত ব্রাহ্মণের সমাগম যেন স্পষ্ট দৈবাধান ব্যাপার বলিয়া বোধ হয়। বস্তুতঃ রামানুজ সন্ন্যাসী না হইলে এত কার্য করিতে পারিতেন কিনা সন্দেহ! সপ্তম,—গোষ্ঠীপূর্ণ রামানুজকে মন্ত্রার্থ-দানে যখন পুনঃ পুনঃ ফিরাইয়া দিতেছিলেন, তখন একজন ভক্ত, ভাবানিষ্ট হইয়া গোষ্ঠীপূর্ণকে সম্মত হইতে অমুরোধ করেন। এতদ্ব্যতীত তিনি যে কত বার স্বপ্নানিষ্ট হইয়া ছিলেন, তাহা বলিতে হইলে সমগ্র জীবনের পুনরুল্লেখ প্রয়োজন হয়। সুতরাং বলা যায়, উভয়েই, দৈবাধীন ভ্রগতে গীলা করিয়া গিয়াছেন।

১২। জীবনগঠনে মনুষ্য-নির্বন্ধ। পূর্বে যেমন দৈব-নির্বন্ধ দেখা গেল, তদ্রূপ মনুষ্য-নির্বন্ধও এই বার আলোচ্য বিষয়। অনেক সময় দেখা যায়, সন্তান বিপথগামী হইলে পিতা কৌশলে সংসঙ্গে রাখিয়া তাহাকে সুপথে আনয়ন করেন, অনেক সময় পুত্রের মতে মত দিয়া ক্রমে তাহার হৃদয় অধিকার করিয়া অজ্ঞাতসারে তাহাকে ফিরাইয়া আনেন। আমাদের আলোচ্য বিষয় এই বার এই জাতীয়। আমরা দেখিব, উভয়ের জীবনে এই জাতীয় ব্যাপার ঝকছু খটিয়াছে কি না? ইহা একটা বড়ই প্রয়োজনীয় বিষয়। কারণ, এতদ্বারা লোকের পূর্বসংস্কার বা আস্তরতম প্রকৃতির পরিচয় পাওয়া যায়। কোন্ বিষয়টা কাহার উপার্জিত, কোন্টা কাহার সহজাত, স্থির করিতে হইলে, এই জাতীয় বিষয় আলোচনা প্রয়োজন। শঙ্কর-জীবনে আমরা এই বিষয়টার নিদর্শন নির্ণয় করিতে পারি না। যদিও

শুনা যায়, গুরু গোবিন্দপাদ শঙ্করাবির্ভাবের জন্ম, বহু-শত-বর্ষ সমাধি-  
যোগে শরীর-রক্ষা করিতে ছিলেন, তথাপি ইহাকে ঠিক মনুয্যনির্ভর  
বলা যায় না। গোবিন্দপাদের এ প্রকার আচরণ সাধারণ মনুয্যোচিত  
নহে, সুতরাং ইহাকে আমরা দৈব-নির্ভরের মধ্যে গ্রহণ করিলাম।  
বলতঃ তিনি সমাধিতে থাকিয়া শঙ্করের অন্বেষণ করিতেন বা শঙ্করকে  
আকর্ষণ করিতেন কিনা, এরূপ কোন কথা শুনা যায় না। বরং তদ্বিপরীত,  
তিনি শঙ্করের নর্ষদার জলন্তস্তন দেখিয়া ঐকথা স্মরণ করেন।

রামানুজ-জীবনে এসম্বন্ধে প্রথম উপলক্ষ কাঞ্চীপূর্ণের সঙ্গ। কারণ  
কাঞ্চীপূর্ণ প্রথমে যখন বালক রামানুজকে দেখেন, তখন হইতেই তিনি  
রামানুজকে ভালবাসিতে লাগিলেন ও হরি-কথা শুনাইতেন, ইচ্ছা—  
রামানুজ একজন ভক্ত হন। এই ইচ্ছাই আমাদের লক্ষ্য। যাহার প্রতি  
যাচা ইচ্ছা করা যায়, প্রকাশ করিয়া না বলিলেও অলক্ষ্যে তাহা তাহার  
উপর কাণ্ড করে। রামানুজ কতদিন কাঞ্চীপূর্ণকে নিমন্ত্রণ করিয়া  
একত্র শয়ন ও অনেক রাত্রি পর্য্যন্ত ভগবৎ কথায় সময় কাটাইতেন। এ  
সকলই প্রকারান্তরে কাঞ্চীপূর্ণের ঐ প্রকার ইচ্ছার নিদর্শন। একসময়,  
বৈষ্ণবতার বীজ, রামানুজ-হৃদয়ে প্রথম কাঞ্চীপূর্ণই বপন করেন, বলা  
যাইতে পারে। ইহার পর কাঞ্চীতে যখন যাদবপ্রকাশের সঙ্গলাভ হইল  
তখনও সেখানে এই কাঞ্চীপূর্ণ রামানুজকে পরিচালিত করিয়াছেন।  
যাদবপ্রকাশের বিপরীত সঙ্গবশতঃ যখনই রামানুজের বৈষ্ণব-হৃদয়ে  
ক্ষত হইত, কাঞ্চীপূর্ণ তখনই সেই ক্ষত আরাম করিঃ দিতেন; তিনি  
একদিনও রামানুজকে যাদবপ্রকাশের অধৈত-মত গ্রহণ করিতে পরামর্শ  
দেন নাই। ইহার পর ত্রীরঙ্গমে যামুনাচার্য্য এই বালকের প্রতিভার কথা  
যে শুনিতে পাইয়া আকৃষ্ট হন, তাহারও মূলে আবার সেই কাঞ্চীপূর্ণ।\*

\* শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন যে, যামুনাচার্য্য একদিন একখানি

কারণ, যামুনাচার্য্য কাঞ্চীপূর্ণের গুরু, এবং কাঞ্চীপূর্ণের নিকট রামানুজের কথা শুনিয়া ছইজন বৈষ্ণব যামুনাচার্য্যকে একথা প্রথম অবগত করান। ইহার পর যামুনাচার্য্য রামানুজকে দেখিবেন বলিয়া একবার কাঞ্চীতে বরদরাজ দর্শন করিতে আসিলেন। তিনি তখন রামানুজকে যাদবের করতলগত দেখিয়া আর কোন চেষ্টা করিলেন না। কি অন্য কোন চেষ্টা করিলেন না, এসম্বন্ধে নানা জনে নানা কথা বলিয়া থাকেন। কেহ বলেন—যাদব ছুঁই-মতাবলম্বী বলিয়া; কেহ বলেন—সুবিধা হয় নাই বলিয়া; কেহ বলেন—রামানুজ ও রামানুজের একযোগে কার্য্য করিলে জগতে কেহ আর থাকিবে না, সকলেই বৈকুণ্ঠে যাইবে, এই ভাবিয়া; কাহারও মতে রামানুজ চেষ্টা করিয়াও রামানুজের সঙ্গে মিলিত হইতে পারেন নাই। ফলতঃ তিনি যে, রামানুজের সহিত মিলিত হইতে পারেন নাই—এ কথার কোন অন্তথা দৃষ্ট হয় না। রস্তুতঃই ইহা বড় বিশ্বাস-কর ব্যাপার। রামানুজ যদি এত বড় পণ্ডিত ছিলেন—তাহার “সঙ্কিত্তর” গ্রন্থের বিচার, যদি অদ্বৈতবাদ-খণ্ডনে এতই উপযোগী ছিল যে, যজ্ঞমুক্তিকে পরাজয় কালে রঙ্গনাথ স্বয়ং রামানুজকে সেই কথা স্মরণ করিতে বলেন, তাহা হইলে যামুনাচার্য্য যাদবকে বিচারে পরাজিত করিয়া রামানুজকে লইয়া যাইতে পারিতেন; কিন্তু তাহা তিনি করিলেন না। সে যাহা হউক, যাদব প্রতিবাদী হইলে রামানুজ উত্তরমত, দর্শকের জ্ঞান নিরপেক্ষ ভাবে দেখিবার হয়ত অবকাশ পাইতেন। কিন্তু ছুঁখের বিষয় সে সুবিধা তাঁহার ভাগ্যে ঘটে নাই।

এছ পাঠ করিতে করিতে শিষ্যগণকে বলিলেন, “তোমরা এক উপযুক্ত ব্যক্তি অনুসন্ধান কর।” তদনুসারে তাঁহার কাঞ্চীতে রামানুজকে খুঁজিয়া বাহির করেন। শ্রীনিবাস আরাঙ্করের মতে, যামুনাচার্য্য প্রথমে কাঞ্চীতে রামানুজকে যাদবের নিকট দেখেন। শ্রীরঙ্গমে যাইয়া কিছুদিন পরে উক্ত গ্রহ পড়িতে পড়িতে রামানুজকে মনে পড়ে।

তাহার পর, যামুনাচার্য্য সর্বদা মনে মনে ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতেন,—রামানুজ যেন তাঁহার মতে আসেন। কিছুদিন পরে একটা সুন্দর স্তব রচনা করিয়া মহাপূর্ণকে কাঙ্ক্ষী প্রেরণ করেন, আশা—যদি রামানুজ উক্ত স্তব শুনিয়া আপনি অম্বরক্ত হইয়া তাঁহার নিকট আইসেন। রামানুজ আসিলেন, কিন্তু যামুনাচার্য্য তখন স্বধামে প্রয়াণ করিয়াছেন। তথাপি যামুনাচার্য্য শিষ্যগণকে বলিয়া গিয়াছিলেন যে, রামানুজকে যদি পাওয়া যায়, তাহা হইলে তাঁহাকেই যেন ‘গাদি’ দেওয়া হয়। তাহার পর, যামুনের শিষ্যগণ সভা করিয়া স্থির করেন যে, যে-কোন উপায়ে রামানুজকে তাঁহাদের ভবিষ্যৎ আচার্য্য-পদে অভিষিক্ত করিতেই হইবে। এজন্য মহাপূর্ণকে কাঙ্ক্ষীপ্রেরণ করেন। এক বৎসর থাকিয়া শঠারিমুক্ত পড়াইয়া, অজ্ঞাতসারে রামানুজকে স্বমতে আনিতে হইবে বলিয়া মহাপূর্ণকে সত্নীক পাঠান হয়। পাছে এই উদ্দেশ্য রামানুজ অবগত হন, তজ্জন্য মহাপূর্ণকে এ বিষয় সতর্ক পরীক্ষা করিয়া দেওয়া হয়। এদিকে এজন্য সকলে ভগবানের নিকট নিয়ত প্রার্থনাও করিতেছেন। ওদিকে যাদবপ্রকাশ রামানুজের হৃদয় অধিকার করিতে পারিতেছিলেন না। পাণ্ডিত্যের জ্ঞান রামানুজের শ্রদ্ধা-ভক্তি আকর্ষণ করিতে পারিলেও জীবনের লক্ষ্য সম্বন্ধে তিনি রামানুজের আদর্শ হইতে পারিলেন না। তিনি রামানুজের উপর বিরাগ প্রদর্শন করিয়া রামানুজকে বরং বিপরীত ভাবাপন্ন হইতে সহায়তা করিতে লাগিলেন। তাহার পর, যাদব নিজে সাধনহীন পণ্ডিত। নিজে অদ্বৈতবাদী হইয়া নিজ-গুরু শঙ্করেরও দোষদর্শী। গুরুদেবীর শিষ্য গুরুদেবী ভিন্ন আর কি হইতে পারেন? রামানুজ ক্রমে অজ্ঞাতসারে আমাদের সেই আচার্য্য রামানুজ হইয়া পড়িতে লাগিলেন। বস্তুতঃ রামানুজকে ‘রামানুজাচার্য্য’ করিবার জ্ঞান যথেষ্ট কৌশল অবলম্বিত হইয়াছিল; একথা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন। ইহা না হইলে কি হইত বলা যায় না।

স্বভাব বলা যাউতে পারে, শঙ্কর ও রামানুজ দুই জনে দুই জাতীয় ব্যক্তি ।  
এক জন যেন জন্মাবধি একরূপ, আর এক জন কতকটা গড়াপেটা ।

১৩ । দিগ্বিজয় । আচার্য্য শঙ্করের দিগ্বিজয়ের হেতু—১ম, গুরু  
গোবিন্দপাদের আজ্ঞা ; ২য়, বিদ্বেশ্বরের অহুমতি ; ৩য়, ব্যাসদেবের আদেশ ।  
পক্ষান্তরে আচার্য্য রামানুজের দিগ্বিজয়ের হেতু—শিষ্যগণের অনুরোধ ।  
উভয়েই পরেছায় কৰ্ম্ম করিয়াছেন, তবে মাধবের বর্ণনাতে গুরু বা বিদ্বেশ্বর  
অথবা ব্যাসদেব যখন এ প্রস্তাব করেন, তখন শঙ্করের আনন্দ-প্রকাশের  
উল্লেখ নাই । কিন্তু পণ্ডিত শ্রীনিবাস আয়ার্সার হাতে রামানুজের আনন্দেব  
উল্লেখ করিয়াছেন । শিষ্যগণ, দিগ্বিজয়-প্রস্তাব করিলে রামানুজ আনন্দ  
সহকারে তাহাতে সম্মত হন, এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে । ফলে, একাধো  
শঙ্করে আনন্দের অভাব এবং রামানুজে তাহার সম্ভাব এটমাত্র বিশেষ ।

১৪ । দীক্ষা । শঙ্করের উপনয়ন-সংস্কার বা ব্রহ্ম-দীক্ষার পর  
গুরু গোবিন্দপাদের নিকট সমাধি প্রভৃতি যোগতত্ত্বে দীক্ষার কথা শুনা  
যায়, অন্য কোন বিশেষ দীক্ষার কথা শুনা যায় না ।

রামানুজের উপনয়নের পর মহাপূর্ণের নিকট তাঁহার, ১ম, পাঞ্চরাত্র  
মতের দীক্ষার কথা শ্রুত হয় । ইহা একটি মন্ত্র । মহাপূর্ণ, রামানুজের অঙ্গে  
শঙ্খ-চক্রাদি চিহ্ন, তপ্ত লৌহ দ্বারা চিহ্নিত করিয়া তাঁহার কর্ণে উক্ত মন্ত্র  
প্রদান করেন । ২য়, পরে গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট ১৮শ বার প্রত্যাখ্যাত হইয়া  
আবার তাঁহার নিকট হইতে “ওঁ নমো নারায়ণায়” এই মন্ত্র লাভ করেন,  
এবং ইহাতে তাঁহার দিব্যজ্ঞান হইয়াছিল ।

১৫ । দেবতা-প্রতিষ্ঠা ।—শঙ্কর-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত প্রচুর,  
১ম, তিনি নেপাল ও উত্তরাখণ্ডের যাবতীয় তীর্থ সমুদায়ের পুনঃ প্রতিষ্ঠা  
করিয়াছেন, এইরূপ স্থানীয় প্রবাদ । পরন্তু কেদার, বদরী ও পশুপতিনাথ  
স্বত্বে কোন সন্দেহই নাই । ২য়, জগন্নাথে কালযবনের অত্যাচারকালে,

তত্রত্য পাণ্ডাগণ জগন্নাথ বিগ্রহের উদয়প্রদেশ-স্থিত রত্নপেটিকা চিহ্না হৃদয়ের ভীরে ভূগর্ভে প্রোধিত করিয়া রাখেন। কালক্রমে উক্ত স্থান লোকের স্মৃতিচ্যুত হয়। আচার্য্য শঙ্কর, যোগবলে উক্ত স্থান, আবিষ্কার করেন এবং উহা পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করেন। বদরীনাথ, দ্বীকেশ প্রভৃতি স্থানে, যথাক্রমে নারদকুণ্ড ও গঙ্গা হইতে প্রতিমা উদ্ধার— আচার্য্যের অন্ততম কীর্ত্তি। ৩য়, কাঞ্চীপুরীর শিব- ও বিষ্ণু-কাঞ্চীর বিশাল মন্দিরদ্বয় নির্মাণের হেতুও আচার্য্য। কামাক্ষী-দেবী ও তাঁহার স্তবহং মন্দির তাঁহারই দ্বারা প্রতিষ্ঠিত। কাঞ্চীর বিষ্ণু মাধবের গ্রন্থেই উক্ত হইয়াছে। ৪র্থ, শৃঙ্গেরীতে মঠমধ্যে সরস্বতী-দেবীর প্রতিষ্ঠা তিনিই করিয়াছেন। অন্তান্ত স্থলে মঠাদি নির্মাণ ও তত্তৎ অধিষ্ঠাত্রী দেবতা-স্থাপন, আচার্য্যেরই কীর্ত্তি।

পক্ষান্তরে রামানুজ-জীবনে এসম্বন্ধে—প্রথম, মেলকোট বা নারায়ণ-পুরে রমাপ্রিয় বিগ্রহ স্থাপন। তাহার পর, দিল্লীখরের নিকট হইতে উক্ত সম্পৎকুমার বা রমাপ্রিয়মূর্ত্তির উৎসব বিগ্রহের উদ্ধার-সাধন। দ্বিতীয়, চিদম্বরে চোলরাজ শৈব কুমিকণ্ঠ কর্ত্তক গোবিন্দরায়ের বিগ্রহ বিনষ্ট হইলে, এক বৃদ্ধা কৌশল-ক্রমে উক্ত দেবতার, যে উৎসব-বিগ্রহটা রক্ষা করেন, রামানুজ তাহা স্থাপন করেন এবং তাঁহার মন্দিরাদি নির্মাণ করাইয়া দেন। তৃতীয়, বিট্টলরায়, জৈনধর্ম্ম ত্যাগ করিয়া বিষ্ণুবর্দ্ধন নাম গ্রহণ করিয়া, অনেক জৈনমন্দির বিষ্ণুমন্দিরে পরিণত করিয়াছিলেন। ইহা কিন্তু ঠিক রামানুজের ইচ্ছা বা আদেশ নহে,—ইহা উক্ত রাজারই কীর্ত্তি। স্মরণ্য দেখা যাইতেছে, শঙ্করের দেবতাপ্রতিষ্ঠা-কর্ম্ম, অন্ততঃ পক্ষে ৮১২টা এবং রামানুজের তাহা সম্ভবতঃ ৪১৫টা মাত্র। এতদ্ব্যতীত কেহ যদি সমগ্র ভারত ভ্রমণ করেন, তাহা হইলেও এই দুই আচার্য্যের দেবতাপ্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে যথেষ্ট তারতম্য বৃদ্ধিতে পারিবেন।

এই বিষয়টী সৰ্ব্বশেষে শেষ সিদ্ধান্ত করিবার পূর্বে আর একটা বিষয় চিন্তনীয় । দেখা যায়, শঙ্কর কোন বিরুদ্ধবাদীর দেবমন্দির, নিজ অতীষ্ট বা প্রিয় দেবমন্দিরে পরিণত করেন নাই । বুদ্ধগয়া গমনকালে যদিও আমি শুনিয়াছিলাম যে, শঙ্কর বুদ্ধগয়ার আসিয়া তত্রত্য পণ্ডিতগণকে বিচারে পরাজিত করিয়া মন্দিরটীকে নিজ করায়ত্ত করিয়াছিলেন, তথাপি তথায় বুদ্ধেরই পূজা হইয়া থাকে, তাহাকে অস্ত্র দেবমন্দিরে পরিণত করেন নাই । আর তাঁহার দশাবতার-স্তবেও তিনি বুদ্ধকে ভগবদবতার বলিয়াই স্তুতি করিতেছেন দেখিলে, তাঁহার ওরূপ করিবার যে কোন হেতু ছিল তাহাও বুঝা যায় না ।

পক্ষান্তরে রামানুজ, কুর্শক্ষেত্র ও বেঙ্কটাচল বা তিরুপতিতে \* শিব-মন্দিরকে বিষ্ণুমন্দিরে পরিণত করেন, দেখা যায় । তিরুন্যারায়ণপুরে যে বহু শত জৈনমন্দির বিষ্ণুমন্দিরে পরিণত হইয়াছিল বলিয়া কথিত হয়, তাহাতে রামানুজের সাক্ষাৎ কৃতিত্ব স্বীকার করা চলে না ; কারণ তাহা

\* বেঙ্কটাচলের শিবমন্দির বিষ্ণুমন্দিরে পরিণতি-বাপারে যে প্রবাদ প্রচলিত আছে তাহাও লক্ষ্য করিবার বিষয় । প্রহ্মমধ্যে আমরা বাহা লিপিবদ্ধ করিয়াছি তাহা হইতে এই প্রবাদটী খুব পৃথক্ । রামানুজের ভক্ত ও শিষ্য সন্তানরাই বলেন যে, রামানুজ, শৈব ও বৈষ্ণবগণের বিবাদ মিটাইবার জন্ত যে কেবল, মন্দিরগৃহে শিব ও বিষ্ণুর পৃথক্ পৃথক্ অস্ত্রপত্নাদি সংস্থাপন করিয়া মন্দির বন্ধ রাখিয়া পরদিন ভগবানের স্বয়ং বৈষ্ণবাত্মাদি গ্রহণ দ্বারা উহা বিষ্ণুমন্দির বলিয়া প্রমাণ করেন—তাহা নহে, পরন্তু তিনি সর্পরূপ ধারণ করিয়া মন্দিরের জলনির্গমনের পথের মধ্য দিয়া মন্দিরে প্রবেশ করিয়া ভগবানকে বুঝাইয়া স্বয়ং বৈষ্ণবাত্মাদি ধারণ করাইয়া দেন, এবং ভবিষ্যতে যদি কেহ এরূপ আবার করে, তজ্জন্ত সে পথটী চিরকালের জন্ত বন্ধ করিয়া দেন । ইহারা আরও বলেন, শঙ্কর পরকায়-প্রবেশ করিয়া নিজকার্য সাধন করেন । রামানুজ তাঁহার মূল শরীর দ্বারা ই প্রত্যুত কার্য করেন । 'প্রবাদ' বলিয়া এবং কার্যটীও রামানুজের স্বভাবোচিত নহে বলিয়া, ইহা আমরা পরিত্যাগ করিয়াছি ।

তাহার ভক্ত বিষ্ণুবর্দ্ধন রাজা কর্তৃক সাধিত হইয়াছিল। যাহা হট্টক কুম্ভক্বেত্র ও বেঙ্গটাচল স্থানে একাৰ্য্য রামানুজই স্বয়ং সম্পন্ন করিয়াছিলেন, স্বীকার করিতে হইবে। সুতরাং এই দেবতা-প্রতিষ্ঠা-ব্যাপারে উভয়ের যথেষ্ট বিশেষত্ব আছে তাহাতে সন্দেহ নাই। যদি বলা যায়, নেপালের প্রবাদ অনুসারে শঙ্কর, বৌদ্ধ মন্দিরাদি শৈবমন্দিরে পরিণত করিয়াছেন, কিন্তু তাহা গ্রাহ্য কিনা তাহা বিচার্য্য। নেপালের ইতিহাসে দেখা যায় দুই জন শঙ্করাচার্য্য নেপালে ধৰ্ম্মস্থাপন উদ্দেশ্যে গিয়াছিলেন, একজন অষ্টম শতাব্দীতে এবং অপর, ঋষ্টপূৰ্ণ শতাব্দীতে। সুতরাং নেপালের কার্য্য কোন শঙ্করাচার্য্য কর্তৃক অস্বীকৃত তাহা অনিশ্চিত। তাহার পর, আর এক কথা, বঙ্গদেশে একজন শৈব শঙ্করাচার্য্য জন্মিয়াছিলেন, ইহা বেশ বুঝা যায়। জন্মাণ পণ্ডিত অফ্রেট সাহেব নিজ ক্যাটালোগস্ ক্যাটালোগ্রাম পুস্তকে, শিবমানসপূজা প্রভৃতি কতিপয় পুস্তকের গ্রন্থকার, ঐ বঙ্গীয় শৈব শঙ্করাচার্য্যকেই বুঝিয়াছেন। বাস্তবিক হুয়েনসাঙ্গ বর্ণিত মুর্শিদাবাদের নিকট কর্ণসুবর্ণের রাজা শশাঙ্ক-নরেন্দ্রবর্দ্ধন যেরূপ বৌদ্ধ-মতের শত্রুতা করিয়া ছিলেন, যে-ভাবে তিনি গয়ার বোধিচক্র বারবার নষ্ট করিয়াছিলেন, যে-ভাবে বৌদ্ধমত উচ্ছেদের জন্ত কান্যকুব্জের বৌদ্ধ রাজা রাজ্যবর্দ্ধনকে হত্যা করিয়াছিলেন, তাহাতে তাহার ইত্যাকার শত্রুতাচরণের মূলে কোন শৈবাচার্য্যের অস্তিত্ব কল্পনা করা অসঙ্গত নহে। অথবা ইনিই নেপালের প্রথম শঙ্করাচার্য্য হইবেন এরূপ কল্পনাও অসঙ্গত নহে। তবে এরূপ কল্পনার পক্ষে এক বাধা—কালগত বৈষম্য। কোথায় নেপালের ঋষ্টপূৰ্ণের শঙ্কর, আর কোথায় হুয়েনসাঙ্গের সময়ের শশাঙ্কের মন্ত্রণাদাতা শঙ্কর। সত্য, কিন্তু নেপালের উক্ত ইতিহাসের প্রাচীন অংশের সময়-সংক্রান্ত সত্যতা সম্বন্ধে সকল পণ্ডিতই যেরূপ চিন্তা করিয়া থাকেন, তদনুসারে ঐ কালগত বৈষম্য অগ্রাহ্য করা যাইতে

পারে। অস্বদেশীয় ইতিহাসোক্ত বিষয়ের পারস্পর্য্য যেরূপ সম্মানিত হয়, কাল সম্বন্ধীয় সিদ্ধান্ত ততটা আদৃত হয় না। এজন্য প্রথম শঙ্করাচার্য্যাকে নেপালের বৌদ্ধগণের শত্রু বিবেচনা করিয়া আমাদের আচার্য্য শঙ্করকে এ দোষে দোষী করা কতদূর সঙ্গত তাহা ভাবিব্যার বিষয়। বস্তুতঃ এ পর্য্যন্ত যতগুলি শঙ্কর-চরিত পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে আচার্য্য কর্তৃক বৌদ্ধ নিগ্রহের কথা নাই বা কোন দেবদেবেরও কথা নাই।

১৬। পিতৃমাতৃকুল। শঙ্করের পিতৃ-মাতৃ-কুল নম্বুরী ব্রাহ্মণ। রামানুজের পিতৃ-মাতৃ-কুল দ্রাবিড় ব্রাহ্মণ। এই উত্তর ব্রাহ্মণগণের আচার ও সংস্কারগত ভেদ আছে। পরশুরাম সমুদ্র হইতে কেবল প্রদেশ উদ্ধার করিয়া বসতির জন্য ভারতের আর্য্যাবর্ত হইতে সদব্রাহ্মণ লইয়া যান। ইহারা তথায় নিম্নভূমি ও সর্প প্রভৃতির বাহুল্য দেখিয়া তথা হইতে চলিয়া আসেন। ইহাতে পরশুরাম পুনরায় পূর্ব দিক হইতে (অর্থাৎ রামানুজের জন্মস্থান যেদিকে সেইদিক হইতে) ব্রাহ্মণগণকে কেবল লইয়া যান। এবার তিনি এক কৌশল করিলেন, মানবের যেখানে দুর্বলতা—সকলে যাহা চায়—তাহাতেই সুবিধা প্রদান করিলেন। তিনি ঐ ব্রাহ্মণগণ-মধ্যে এইরূপ নিয়ম প্রচলিত করিলেন যে—(১) জ্যেষ্ঠপুত্র সম্পত্তির অধিকারী হইবেন (২) এবং তিনিই কেবল স্বজাতিকন্যার পাণিগ্রহণ করিবেন, (৩) অপর ভ্রাতাগণ জ্যেষ্ঠের অধীনে ধোরপোষের অধিকারী, (৪) তাঁহারা স্বজাতিকন্যার পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন না, কিন্তু শূদ্র নায়ার রমণীর পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন, (৫) তাঁহাদের নায়ারপত্নী নিজ পিতৃসম্পত্তির অধিকারিণী হইয়া নিজ গৃহে থাকিবেন, পতিগৃহে আসিতে পারিবেন না, (৬) তাঁহারা নায়ার গৃহে ভোজন বা জলগ্রহণ পর্য্যন্ত করিতে পারিবেন না। (৭) ইহাদের সম্বানগণও নায়ারজাতি মধ্যে পরিগণিত হইবে। (৮) নায়ারগণ

স্বজাতিমধ্যেই বিবাহ করিতে পারিবে, (২) এবং ভগ্নীর সম্পত্তির তত্ত্বাব-  
ধারক হইবে। এই প্রকার নিয়মদ্বারা ব্রাহ্মণগণ তথায় বসতি করিলেন।  
শঙ্কর এই ব্রাহ্মণকূলে জন্মগ্রহণ করেন। ইহাদের আচার-ব্যবহার  
অদ্যাবধিও ঠিক সেই প্রাচীনকালের মতই আছে। ইহারা অত্যন্ত  
নিষ্ঠাবান্ কর্মকাণ্ড-পরায়ণ ও বেদান্তরাসী। রামানুজের পিতৃ-মাতৃ-কুলও  
কর্মকাণ্ড-পরায়ণ ও বেদান্তরাসী ছিলেন, কিন্তু নন্দুরীগণের মত ইহারা তত  
গোঁড়া ছিলেন না। ইহার একটা নিদর্শন এই যে, সেই প্রাচীন প্রথানু-  
সারে পঞ্চমবৎসরের বালককে গুরুকূলে প্রেরণ, সমগ্রবেদ কঠিন  
করান, প্রভৃতি নিয়ম শঙ্করের দেশে এখনও বেরূপ দেখা যায়, রামানুজের  
দেশে সেরূপ দেখা যায় না। অথচ শঙ্করের দেশে যত স্নেহ আক্রমণ  
হইয়াছিল, রামানুজের দেশে তত হয় নাই। তবে জৈন প্রভৃতির অত্যা-  
চার রামানুজের দেশেই অধিক হইয়াছিল—ইহার অনেক প্রমাণ  
পাওয়া যায়। সদাচার সম্বন্ধে কেহই কম নহেন, তবে গোঁড়ামীটা  
যেন শঙ্করের দেশের ব্রাহ্মণগণের মধ্যে বেশী বলিয়া বোধ হয়। শঙ্করের  
পিতা তাঁহার বৃদ্ধবয়সে ও শঙ্করের তিন বৎসর বয়ঃক্রমকালে দেহত্যাগ  
করেন। রামানুজের পিতা অপেক্ষাকৃত অল্পবয়সে এবং রামানুজের  
প্রায় ১৭বৎসর বয়সে দেহত্যাগ করেন।

পিতার স্বভাব। শঙ্করের পিতা অত্যন্ত বৈরাগ্যবান্ ছিলেন। তিনি  
আজীবন গুরুগৃহে থাকিয়া ব্রহ্মচর্যা ও গুরুসেবায় জীবনাতিপাত করিবার  
ইচ্ছা করিতেন। কেবল পিতার অনুরোধে বিবাহাদি করেন।  
রামানুজের পিতা যাজ্ঞিক ছিলেন। যজ্ঞানুষ্ঠানের জন্য লোকে  
তাঁহাকে সর্বক্রতু উপাধি দিয়াছিল। বিবাহে অনিচ্ছা প্রভৃতি তাঁহার  
জীবনে শুনা যায় না। পুত্রোৎপাদন, ধর্মের অজ্ঞানে তিনি পুত্র-  
কামনার যজ্ঞেরই আশ্রয় লইয়াছিলেন। শঙ্করের পিতা যজ্ঞানুষ্ঠানী হইলেও

তজ্জন্য তাঁহার খ্যাতিলাভ শুনা যায় না । পুত্রোৎপাদন ধর্মের আদেশ, তজ্জন্য পুত্রার্থে তিনি আণ্ডতোবের শরণাপন্ন হইয়াছিলেন । শঙ্করের পিতা জ্ঞানানুষ্ঠান প্রধান । রামানুজের পিতা কর্মানুষ্ঠান প্রধান ।

১৭ । পূজালাভ । ইহার দৃষ্টান্ত শঙ্করজীবনে এইরূপ—শঙ্কর-জীবনের শেষভাগে অর্থাৎ দিগ্বিজয়কালে আচার্য্যের সম্মান চরম-সীমায় উঠিয়াছিল । প্রথম, সূত্ররূপ্য দেশে তাঁহার তিন সহস্র শিষ্য, কেহ শঙ্খ বাজাইয়া, কেহ বাদ্য বাজাইয়া, কেহ ঘণ্টা বাজাইয়া, কেহ চামর বাজান করিয়া, কেহ তাল দিয়া আচার্য্যকে অর্চনা করিত । (৭২পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) । দ্বিতীয়, গুভগণবরণপুর্বে সায়ংকালে সমুদায় শিষ্য আচার্য্যদেবকে ষাটশবার প্রণাম ও চক্রার তাল দিতে দিতে ভগবানের স্তব ও নৃত্য করিত বর্ণিত হইয়াছে ইত্যাদি । (৭৩পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) ।

পঞ্চাস্তরে, রামানুজ-জীবনে দেখা যায়, 'তাঁহার শ্রীভাব্যাদি গ্রন্থ শেষ হইলে তাঁহার শিষ্যগণ, তাঁহাকে শকটে আরোহণ করাইয়া মহা সমারোহে শ্রীরঙ্গমের পথে টানিয়া লইয়া বেড়াইয়াছিলেন । অল্প সময়ে কিন্তু শিষ্যগণ দলবদ্ধ হইয়া শঙ্করের স্তায় রামানুজকে অর্চনা করিতেন কিনা, তাহা এখনও জানিতে পারা যায় নাই । তবে রামানুজ-জীবনে আর একটা বিষয় লক্ষ্য করিবার আছে, এটা তাঁহার নিজমূর্ত্তি-স্থাপন । তিরুনারায়ণপুর হইতে শ্রীরঙ্গমে আসিবার কালে—শিষ্যগণ যখন রামানুজের অদর্শন-জন্য ব্যাকুল হন, তখন রামানুজ নিজের প্রস্তর মূর্ত্তি নির্মাণ করাইয়া তথায় প্রতিষ্ঠিত করিবার আদেশ দেন । আবার অল্প মতে দেখা যায়, শ্রীরঙ্গমে তাঁহার অন্তিমকাল উপস্থিত হইলে শিষ্যগণের অমুরোধে তিনি তথায় তাঁহার তিনটি প্রস্তর-প্রতিমূর্ত্তি নির্মাণ করিবার অমুমতি দেন । যথা,—একটা শ্রীরঙ্গমে, একটা ভূত-পুরীতে, এবং তৃতীয়টি তিরুনারায়ণপুরে প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্য । অবশ্য

পূর্বমতে তিরুনায়নপুরের মূর্তিটা শ্রীরঙ্গমে মূর্তিস্থাপনের বহু পূর্বে স্থাপিত হয়। এতদ্ব্যতীত কাঞ্চী ও তিরুপতিতেও তাঁহার বিগ্রহ স্থাপনের আদেশ তিনি স্বয়ং প্রদান করিয়াছিলেন। অবশ্য শঙ্করজীবনে এরূপ ব্যাপারের কথা শুনা যায় না।

যাহা হউক এই পূজালাভ ও তাহার স্পৃহা বিভিন্ন প্রকারে উভয় আচার্য্যেই বর্তমান ছিল। ইহা একপক্ষে যেমন অভিমানের পরিচায়ক বলা যাইতে পারে, অন্য পক্ষে যদি উহা লোকহিতার্থ হয়, তাহা হইলে তাহা দোষাবহ হইতে পারে না। শিষ্য বা ভক্তকে চরণস্পর্শ করিতে দিলে যদি অভিমান না হয়, তাহা হইলে এই সকল কর্মেও তাহা হইবার কোন সম্ভাবনা দেখা যায় না।

১৮। ভগবদ্ অনুগ্রহ। শঙ্করের প্রতি, ভগবানের অযাচিত অনুগ্রহ পাঁচটা স্থলে দেখা যায়। যথা—প্রথম, কাশীতে চণ্ডালবেশে বিশেষর, শঙ্করকে দর্শন দিয়া তাঁহার ভেদবুদ্ধি নষ্ট করেন। দ্বিতীয়, যখন জগন্মাতা অন্নপূর্ণা দর্শন দিয়া তাঁহাকে শক্তিতত্ত্ব সম্বন্ধে সাবধান করিয়া দেন। তবে এই দ্বিতীয় ঘটনাটা প্রবাদমাত্র; ইহা কোন গ্রন্থে দেখা যায় না। তৃতীয়, কাশ্মীরে সরস্বতীদেবী কর্তৃক 'সর্বজ্ঞ' উপাধি দান, চতুর্থ, উগ্রতৈত্তরব শঙ্করকে বলি দিবার উপক্রম করিলে হঠাৎ পদ্মপাদের মানসপটে সেই দৃশ্য প্রদর্শন। পঞ্চম, কর্ণাট উজ্জয়িনীতে ক্রকচ, তৈত্তরবকে আহ্বান করিলে, তৈত্তরব শঙ্কর-পক্ষই সমর্থন করেন।

রামানুজকেও ভগবান অযাচিত ভাবে চারিটা স্থলে অনুগ্রহ করিয়াছেন। যথা,—প্রথম, রামানুজ যখন বিদ্যাচলে অসহায় অবস্থায় মূচ্ছিতপ্রায় হইয়া পতিত ছিলেন, তখন ব্যাধরূপে আসিয়া তাঁহাকে কাঞ্চী পহুছাইয়া দেন। অবশ্য এস্থলে রামানুজ ভগবানের দয়াভিক্ষা ও ভগবানে আত্মসমর্পণ করিয়াছিলেন। তবে সুদূর বিদ্যাচল হইতে অপরাঙ্কের

করেক ঘণ্টার মধ্যে কাঞ্চীতে আনিয়া দেওয়া তাঁহার পক্ষে ভগবানের অর্থাচিত করণার ফল। কারণ, ব্যাধ ও ব্যাধপত্নী সহ পাঁচ দিন হাঁটিতে হাঁটিতে কাঞ্চী আসিলেও ভগবানের রামানুজকে রক্ষা করা হইতে পারিত। দ্বিতীয়, কাঞ্চীর রাজকন্ঠাকে ব্রহ্মরাক্ষসের দৃশ্য হইতে উদ্ধার কাণে, উক্ত ব্রহ্মরাক্ষস যাদবের সহিত কলহ করিতে করিতে বলিয়া ফেলে যে, রামানুজের চরণোদক পান করিলে ( মতান্তরে রামানুজ তাঁহার মস্তকে পদার্পণ করিলে ) সে বিদূরিত হইবে। এটাকেও ভগবদমুগ্রহ বলা চালাতে পারে। তৃতীয়, যাদবপ্রকাশ রামানুজের শিষ্য গ্রহণকালে বরদরাজ কর্তৃক যাদবের প্রতি স্বপ্নাদেশ। চতুর্থ, কাঞ্চীর শারদাদেবী কর্তৃক উপাধিদান। এতদ্বারা শঙ্কর-জীবনে পাঁচটা ঘটনা, এবং রামানুজ জীবনে চারিটা ঘটনা, ভগবানের অর্থাচিত অমুগ্রহ বলা যাইতে পারে। এতদ্ব্যতীত অন্যান্য ঘটনা বিস্তর আছে, তাহা ভগবদমুগ্রহ বটে, কিন্তু অর্থাচিত অমুগ্রহ বলা যায় না।

এই বিষয়ের বিরোধী বিষয়—দৈববিড়ম্বনা। ইহাকে আমরা দুর্বুদ্ধি নাম দিয়া “বুদ্ধিকৌশল” বিষয়ের মধ্যে আলোচনা করিয়াছি। ইহাতে দেখা যায়, পুরীধামে জগন্নাথদেব, রামানুজের তথায় পাঞ্চরাত্র বিধি-প্রবর্তনের আগ্রহাতিশয় দেখিয়া তাঁহাকে নিদ্রিতাবস্থায় গুরুভাৱা শতক্রোশ ব্যবধান কৃষ্ণকৃত্রে পাঠাইয়া দেন। স্মৃতরাং প্রস্তাবিত বিষয়টী বিচার কালে এ বিষয়টীও স্মরণ করা যাইতে পারে। যাহা হউক এতদ্বারা কেহকতদ্র ভগবদমুগ্রহ-ভাজন, তাহা বেশ বুঝা যায়।

১৯। ভাষ্যরচনা। শঙ্করের ভাষ্যরচনার হেতু—ঞরু-গোবিন্দ-পাদ ও বিশ্বেশ্বরের আজ্ঞা। কিন্তু রামানুজের ভাষ্যরচনার হেতু—যামুনাচার্য্যের ইচ্ছাপূর্ণ করা। ইহাতে বিশেষ এই যে, শঙ্করে কর্তৃক-জ্ঞানশূণ্যতার বাহুলা, রামানুজে হৃদের ইচ্ছাপূর্ণ করিবার বাসনা-

বাহুলা দেখা যায়। বস্তুতঃ ছই জন যেন ছই প্রকারে মহেশ্বরই পরিচয় দিতেছেন। অল্প কথায় এই বিষয়ে শঙ্করে পরেচ্ছাধীনতার পরিচয়, এবং রামানুজে পরোপকার-প্রবৃত্তির সংমিশ্রণ দেখিতে পাওয়া যায়।

২০। ভ্রমণ। শঙ্কর-জীবনে ভ্রমণ, এদিকে বাহ্লিক হইতে ওদিকে কামরূপ এবং বদরিকাশ্রম ( মতান্তরে তিব্বত ) হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত। তদ্ব্যতীত তিনি বদরিকাশ্রমে ছইবার গমন করিয়াছিলেন। পক্ষান্তরে রামানুজ শঙ্কর পদার্পিত প্রায় সর্বত্রই গমন করিয়াছিলেন, কিন্তু বাহ্লিক ( বর্তমান মধ্য-এসিয়া ) এবং কামরূপে গমন করেন নাই। সুতরাং রামানুজ অপেক্ষা শঙ্করের ভ্রমণ অধিক মনে হয়।

২১। মতের প্রভাব। শঙ্কর-মতের প্রভাবে প্রাচীন অনেক 'মত' ও অনেক সম্প্রদায় আজ বিলুপ্ত, কতিপয় মাত্র পুনরুজ্জীবিত। নানাবিধ গণপতি-উপাসক, সৌর, কাপালিক প্রভৃতি প্রাচীন সম্প্রদায় আর দৃষ্ট হয় না, বাহা কিছু বিद्यমান আছে, তাহা শঙ্করের পঞ্চদেবতা উপাসনার ছায়া আশ্রয় করিয়া জীবিত রহিয়াছে। শঙ্করের পর বাহার আবার মাথা তুলিয়াছে, তাহাদের মধ্যে কতিপয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়—যেমন ভাগবত ও পাণ্ডুরাত্র বা রামানুজ-সম্প্রদায়। তাহার পর, ভারতের সর্বত্র শঙ্কর-মত আজ পর্য্যন্ত বেরূপ প্রবল রহিয়াছে, তাহাও ইহার অসীম প্রভাবের পরিচায়ক। পক্ষান্তরে রামানুজমতও ভারতের অনেক স্থলে দেখিতে পাওয়া যায়। শঙ্করের পর জৈন ও বৌদ্ধগণ মাথা তুলিলে রামানুজই আবার তাহাদের মস্তকে মুদগর প্রহার করিলেন। শঙ্কর-মত-প্রধান অনেক স্থলে—যেমন তিরুপতি, কাঞ্চী, অযোধ্যা, চিত্রকূট প্রভৃতি স্থলে, রামানুজ নিজ-মতের প্রাধান্য-স্থাপন করিয়াছেন। অবশ্য ইহা যে সর্বত্র রামানুজই স্বয়ং করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার কোন জীবনীকার বর্ণনা করেন নাই। এ বিষয়ে পরবর্ত্তী রামানন্দেরও কৃতিত্ব যথেষ্ট

আছে। এখন যদি তুলনা করিয়া দেখা যায়, তাহা হইলে মনে হয়, এ বিষয়ে শঙ্কর যত কৃতকার্য্য, রামানুজ তত নহেন। কাশ্মীর, মালাবার, ও উত্তরাখণ্ডে রামানুজকে অতি অল্প লোকেই জানে। তাহার পর শঙ্কর, বেদান্তের যে পূর্ব্বমত খণ্ডন করিয়াছেন, তাহার গ্রন্থ আজ একেবারে বিলুপ্ত, কিন্তু রামানুজ যে অদ্বৈতবাদ খণ্ডনে যার-পর-নাই শ্রম স্বীকার করিলেন, সেই অদ্বৈতবাদ-গ্রন্থ আজও অবাধে তাঁহার সমকক্ষতা আচরণ করিতেছে। উভয় মতের গ্রন্থ ও পণ্ডিতের সংখ্যা যদি গ্রহণ করা যায়, তাহা হইলে এখনও ইহা শঙ্করমতেই অধিক বলিয়া বোধ হয়, সমগ্র ভারত ভ্রমণ করিয়া ইহাই আমারও বিশ্বাস হইয়াছে। শঙ্কর, নিজ-মত লইয়া সকল শ্রেণীর মধ্যেই প্রবেশ করিয়াছিলেন—সকল মত-বাদীর সঙ্গিত বিচার করিয়াছিলেন; রামানুজ কিন্তু তাহা সে ভাবে করেন নাই। তিনি দ্বিধিজয়ে বহির্গত হইয়া সর্ব্বত্র গমন করিয়াছিলেন, কিন্তু শঙ্করের প্রধান মঠ—শুঙ্গেরী গমন করেন নাই। তিনি তিরুপতির পথে শিষ্যাগণের অনুরোধ-সত্ত্বেও এক শৈবপ্রধান গ্রামে যা'ন নাই।

২২। মৃত্যু। মৃত্যুদ্বারা লোকের মহত্ব-বিচার করা একটা প্রথা আছে। চলিত কথায় বলে “তপ জপ কর কি গো ম'রতে জান্লে হয়”। শঙ্করের মৃত্যু মাধবের মতে—কৈলাসে শিব-শরীরে বিলীন হইয়া হয়, অচ্যুতমতে—কাশ্মীরে উপবিষ্টাবস্থায় সমাধি অবলম্বন করিয়া; আবার একটী প্রবাদ অনুসারে—গন্ধোদ্রীতে সমাধিযোগে তাঁহার দেহান্ত ঘটে। তাঁহার দেশের ~~রামানুজ~~রামানুজসারে তিনি ত্রিচূরে, যোগবলে বসিয়া সমাধি-দ্বারা শরীরে তত্ত্বতা পরশুরাম-প্রতিষ্ঠিত শিব-শরীরে বিলীন হন। কলে একটী—অদৃশ হইয়া, অপরটী সমাধিযোগে দেহত্যাগ করিয়া। পক্ষান্তরে রামানুজের দেহান্তকালে রামানুজ গোবিন্দের ক্রোড়ে মস্তক ও আক্ৰ-পূর্ণের ক্রোড়ে চরণ রাখিয়া শায়িত অবস্থায় দেহত্যাগ করেন। কোন

মতে—রামানুজ, পিল্লানের ক্রোড়ে মস্তক এবং প্রণতর্কিত্বের ক্রোড়ে পাদদ্বয় রাখিয়া দেহত্যাগ করেন। মৃত্যুর পূর্বে তিনি শিষ্যগণকে বিস্তর উপদেশ দেন, তন্মধ্যে ৭২টা উপদেশ অগ্ৰাবধি সৰ্বত্র প্রাসিদ্ধ রহিয়াছে; তৎপরে তিনি দেববিগ্রহের সেবার ব্যবস্থা করেন; ভবিষ্যতে কে কোন কন্ম করিবে তাহা বিবেচনা করিয়া পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে শিষ্য করিয়া দেন, এবং পুঙ্খোহিত ও ভৃত্যবর্গকে ডাকাইয়া তাঁহাদের নিকট কৃপা প্রার্থনা করেন। প্রপন্ন-মৃত-মতে মৃত্যুকালে রামানুজের দৃষ্টি, গুরু মহাপূর্ণের পাদুকার উপরি নিবদ্ধ এবং অন্তঃকরণ যামুনাচার্য্যের চরণধ্যানে নিমগ্ন ছিল। রামানুজের দেহ শ্রীমঙ্গনাথের মন্দির-প্রাক্ষণে সনাহিত করা হয়, এবং তথায় তাঁহার এক বিগ্রহ প্রতিষ্ঠিত করা হয়। তাহার পর উপসংহারে আমরা দেখিব, আচার্য্যদ্বয়ের সাধারণ আদর্শ কতকটা গাতোক্ত আদর্শ। এই গাতায় মৃত্যু-কালে যেরূপ করা প্রয়োজন, তাহা বেশ স্পষ্টভাবে বর্ণিত আছে। ইহাতে দেখা যায়—

“প্রাণকালে মনসাহচলেন ভক্ত্যানুকূলে যোগবলেন চৈব ।

ক্রবোর্মধ্যে প্রাণমাবেশ সন্যক্ স তং পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্ ॥ ১০

সর্বদ্বারাণি সংযম্য মনোজদি নিক্ৰধ্য চ ।

মুক্ত্যাধারান্মনঃ প্রাণমাণ্ডিতো যোগধারণাম্ ॥ ১২ ।

ভামিত্যেকাক্ষরং ব্রহ্ম ব্যাহরন্মানমুশ্রবন্ ।

যঃ প্রযাতি তাজন্ দেহং স যাতি পরমাং গতিম্ ॥” ১৩

( গীতা ৮মু-অধ্যায় । )

মরণকালে নিশ্চল-হৃদয় সেই ব্যক্তি, জীবনের মধ্যে প্রাণকে সন্যক্ আবিষ্ট করিলে ভক্তি এবং যোগবলে সেই আদিত্য-মণ্ডল-মধ্যবর্তী পরম পুরুষকে প্রাপ্ত হইয়া থাকে । ১০

সকল ইচ্ছিয়াধার নিরুদ্ধ করিয়া এবং হৃদয়-পুণ্ডরীকে অন্তঃকরণকে

সমাহিত করিয়া আপনার প্রাণ মুর্দ্ধাদেশে আহিত করিয়া (সাধক) যোগ অবলম্বন করিবে । ১২

(তাগার পর) ওঁ এই অক্ষর-রূপ ব্রহ্মবাচক শব্দটা উচ্চারণ করত আমাকে স্মরণ করিতে করিতে যে ব্যক্তি দেহ পরিত্যাগ করিয়া যাইতে পারে, সে পরম গতি লাভ করিয়া থাকে । ১৩ ।”

এতদমুসারে যোগ অবলম্বন বিশেষ প্রয়োজন । অবশ্য রামানুজের আদর্শ এতুলে অন্যরূপ; কারণ, বরদরাজ তাঁহাকে কাঞ্চীপূর্ণের দ্বারা বাহা বলিয়া পাঠান, তাহাতে ত্রীবৈষ্ণবের মৃত্যুকালে কোন নিয়মের প্রয়োজন নাই,—স্পষ্টই কথিত হইয়াছে । বাহা হউক এতদ্বারা উভয়ের বিশেষত্ব বেশ স্ফুট করিতে পারা যায় ।

২৩ । রোগ । শঙ্কর-শরীরে একমাত্র ভগ্নন্দর রোগের কথা শুনা যায় । অবশ্য ইহা অভিনবগুপ্তের অভিচার ক্রিমার ফল । এতদ্ভিন্ন আর অন্য কোন রোগের কথা শুনা যায় না । রামানুজের জীবনের শেষভাগে;—প্রথম, চক্ষু দিয়া কেবল রক্তপাতের কথা শুনা যায় । দ্বিতীয়, মৃত্যুর কয়েকদিন পূর্বে যেদিন ভূতপুরীতে তাঁহার মূর্তি প্রতিষ্ঠা করা হয়, সেদিন তাঁহার শরীরে সহসা অবসাদ উপস্থিত হয় । সকলে ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করায় রামানুজ বলিলেন—“দেখ বোধ হয় এই সময় আমার মূর্তি প্রতিষ্ঠা হইতেছে ।”

২৪ । শিক্ষা । সন্ন্যাসের পূর্বে শঙ্করের শিক্ষার উপকরণ বেদ, বেদান্তদর্শন, স্মৃতি, জ্যোতিষ প্রভৃতি যাবতীয় সংস্কৃত ভাষায় লিখিত শাস্ত্রগ্রন্থ । দেশীয় ভাষায় লিখিত গ্রন্থ অধ্যয়নের কথা বড় শুনা যায় না । সন্ন্যাসের পর তিনি গোবিন্দপাদের নিকট বাহা শিক্ষা করিয়াছিলেন তাহা যোগবিদ্যা ও ‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি বেদান্তবাক্য প্রভৃতির রহস্য ভিন্ন আর কিছু নহে । গোবিন্দপাদ কৃত অষ্টৈতানুভূতি গ্রন্থও তিনি পাড়া

ধাকিতে পারেন। রামানুজের শিক্ষার উপকরণ শঙ্করের ন্যায় বেদ-বেদান্ত প্রভৃতি এবং তামিল ভাষায় লিখিত দ্রাবিড় বেদ। এই দ্রাবিড় বেদ অনেক নামে পরিচিত, যথা তামিলপ্রবন্ধ, দিব্যপ্রবন্ধ ইত্যাদি। ইহা শঠকোপ প্রভৃতি রামানুজ-সম্প্রদায়ের পূর্বাচার্য্যগণ কর্তৃক রচিত শ্লোকবদ্ধ ভগবানের স্তুতি-প্রধান গ্রন্থ। ( ১১২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। ) বেদের উপদেশ সৰ্ব্ব-সাধারণে যাহাতে গ্রহণ করিতে পারে, তজ্জনাই এই গ্রন্থের রচনা হয়। শূদ্রকুল-পাবন মহামুনি শঠকোপ রচিত অংশই ইহার প্রধান ও অধিকতর আদরণীয়; রামানুজের শিক্ষার মধ্যে ইহার অংশ যথেষ্ট ছিল। কাঙ্ক্ষিতে রামানুজের গুরু মহাপূর্ণ তাঁহার গৃহে ছয় মাস কাল অবস্থান করিয়া তাঁহাকে এই গ্রন্থ অধ্যয়ন করাইয়াছিলেন, এবং রামানুজ শ্রীরঙ্গমে যাইয়াও আবার এই গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। এই গ্রন্থের প্রতি রামানুজ-সম্প্রদায়ের যত শ্রদ্ধা ও ভক্তি, ইহার মূল বেদ-বেদান্তের উপর যেন, বোধ হয়, তত নহে। তাহার পর রামানুজ, গুরু গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট যাহা শিক্ষা করিয়াছিলেন, তাহার মধ্যে গীতার এই শ্লোকটি—অর্থাৎ

“সৰ্ব্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্যাম্যেকং শরণং ব্রজ ।

অহং হ্যং সৰ্ব্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ ।”

প্রধান। ইহার ব্যাখ্যা কালে গোষ্ঠীপূর্ণ যে-সব কথা বলিয়াছিলেন, তাহা দেখিলেই বুঝা যায়, এ উপদেশের লক্ষ্য কোন্ দিকে। তিনি বলিয়াছিলেন যে, যে প্রপন্ন হইবে, তাহার ছয়টি বিরোধ পুস্টিত্যাঃ করিতে হইবে। যথা:—

১। আশ্রয়ণ বিরোধী। অর্থাৎ ‘আমি’ ‘আমার’ ভাব, ফলাভিসন্ধি, এবং জগন্মাতার অহৈতুক রূপা ও পরমগতির প্রতি সন্দেহ।

২। শ্রবণ বিরোধী। অন্য দেবতা বিষয়ক শাস্ত্রবাক্যের প্রতি অস্বীকার।

৩। অমুভব বিরোধী। যে-সব সামগ্রী ভগবানের সেবোপযোগী তাহা নিজার্থ ব্যবহার করিবার স্পৃহা।

৪। স্বরূপ বিরোধী।—নিজেকে ভগবান্ হইতে স্বাধীন জ্ঞান করা।

৫। পরত্ব বিরোধী।—অন্য দেবতাকে পরমেশ্বর জ্ঞান করা।

৬। প্রাপ্তি বিরোধী।—শক্তিশূন্য ভগবৎসেবীর মতাম্বুমোদন।

এতদ্ব্যতীত শুনা যায়, তিনি দক্ষিণামূর্ত্তি নামক একজন মহাপুরুষের গ্রন্থ বৃদ্ধবয়সে পড়িয়াছিলেন।

তাঁহার পর, শিক্ষোপকরণ নির্ণয়ের আর এক উপায় আছে। জর্মান্ পণ্ডিত 'থিবো' আচার্য্যদ্বয়ের হত্রভাষ্যের অনুবাদে শেষে আচার্য্যদ্বয় কর্তৃক প্রমাণ রূপে উদ্ধৃত গ্রন্থের একটা তালিকা দিয়াছেন। তদনুসারে

শঙ্কর,

১। ঐতরেয় আরণ্যক, ২। ঐতরেয় ব্রাহ্মণ, ৩। আপস্তম্ব ধর্ম্মসূত্র, ৪। আর্ষেয় ব্রাহ্মণ, ৫। ভগবদ্গীতা, ৬। বৃহদারণ্যকোপনিষৎ, ৭। জাবালোপনিষৎ, ৮। পূর্ব্বদ্বীমাংসাসূত্র, ৯। গোড়পাদকারিকা, ১০। ঈশোপনিষৎ, ১১। কঠোপনিষৎ, ১২। ঙ্গৌষিতীকিব্রাহ্মণোপনিষৎ, ১৩। কেনোপনিষৎ, ১৪। ছান্দোগ্যোপনিষৎ, ১৫। মহাভারত, ১৬। মৈত্রায়ণীয় সংহিতা, ১৮। মনুস্মৃতি, ১৯। য়ুগ্কোপনিষৎ, ২০। নিরুক্ত, ২১। ন্যায়সূত্র, ২২। পাণিনী, ২৩। প্রল্লোপনিষৎ, ২৪। ঋগ্বেদ সংহিতা, ২৫। সাংখ্যকারিকা, ২৬। ষড়্বিংশ ব্রাহ্মণ, ২৭। শতপথব্রাহ্মণ, ২৮। শ্বেতাশ্বতরোপনিষৎ, ২৯। তৈত্তিরীয় আরণ্যক, ৩০। তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ৩১। তৈত্তিরীয়সংহিতা, ৩২। তৈত্তিরীয়োপনিষৎ, ৩৩। তাণ্ডমহাব্রাহ্মণ, ৩৪। বৈশেষিকসূত্র, ৩৫। বাজসনেয়ী সংহিতা, ৩৬। যোগসূত্র, ৩৭। পৈঙ্গীব্রাহ্মণ, ৩৮। বিষ্ণুপুরাণ, ৩৯। বিষ্ণুধর্ম্মোত্তর, ৪০। শিবপুরাণ, ৪১। শিবধর্ম্মোত্তর, ৪২। উপবর্ষ্ববৃত্তি, ৪৩। বৃত্তিকারকৃত গ্রন্থ প্রভৃতি পড়িয়াছিলেন এবং

রামানুজ,

১। ঐতরেয় আরণ্যক, ২। ঐতরেয় উপনিষৎ। ৩। আপস্তম্বীয় ধর্ম-  
সূত্র, ৪। ভগবদ্গীতা, ৫। বৃহদারণ্যকোপনিষৎ, ৬। দক্ষস্মৃতি, ৭। জ্বা-  
লোপনিষৎ, ৮। গর্ভোপনিষৎ, ৯। গৌড়পাদকারিকা, ১০। গৌতমধর্মসূত্র  
১১। ঈশোপনিষৎ, ১২। কঠোপনিষৎ, ১৩। কৌষিতক্যুপনিষৎ, ১৪। কেনো-  
পনিষৎ, ১৫। ছান্দোগ্য-উপনিষৎ, ১৬। চুলিকোপনিষৎ, ১৭। মহানারায়ণো-  
পনিষৎ, ১৮। মহোপনিষৎ, ১৯। মৈত্রায়ণ-উপনিষৎ, ২০। মনুস্মৃতি ২১।  
মুণ্ডকোপনিষৎ, ২২। শ্রারসূত্র, ২৩। পাণিনী, ২৪। প্রশ্নোপনিষৎ, ২৫। পূর্ব-  
মীমাংসাসূত্র, ২৬। ঋগ্বেদসংহিতা, ২৭। সনৎসূত্রাতীত, ২৮। সাংখ্যকারিকা,  
২৯। শতপথব্রাহ্মণ, ৩০। সূবালোপনিষৎ, ৩১। শ্বেতাশ্বতেরোপনিষৎ, ৩২।  
তৈত্তিরীয় আরণ্যক ৩৩। তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ৩৪। তৈত্তিরীয় সংহিতা,  
৩৫। তৈত্তিরীয়োপনিষৎ, ৩৬। তাণ্ড্যমহাব্রাহ্মণ, ৩৭। বিষ্ণুপুরাণ, ৩৮।  
যজুর্ব্রাহ্মস্মৃতি, ৩৯। যামুনাতীর্থের গ্রন্থ, ৪০। শঠকোপাদিকৃত গ্রন্থ পড়েন।

যাহা হউক এতদৃষ্টে আমরা বলিতে পারি যে, শঙ্করের  
শিক্ষার ভিতরে বেদ ও বেদান্তের মূল গ্রন্থসমূহই প্রধান, কিন্তু রামানুজ  
এতদ্বিন্ন অগ্র জাতীয় গ্রন্থসমূহ অধারনে যথেষ্ট সন্মতক্ষেপ করিয়াছেন।  
এখন মূল বৃক্ষের সহিত শাখাজাত বৃক্ষের যে সম্বন্ধ, বেদের সহিত  
উক্ত অগ্র জাতীয় গ্রন্থসমূহের সেই সম্বন্ধ বলা যাইতে পারে। কারণ  
ভাষাস্বরিত গ্রন্থ, মূল গ্রন্থ হইতে যে দূরবর্তী হইতে পারে, তদ্বিবয়ে আশঙ্কা  
যথেষ্ট। যাহা হউক, এক কথায় শঙ্করের শিক্ষার উপকরণে বেদব্রাহ্মণ-  
গণেরই অধিক উপযোগী, এবং রামানুজের শিক্ষার উপকরণ ইতর  
সাধারণ সকলেরই পক্ষে উপযোগী—এই মাত্র বিশেষ।

শিক্ষার রূপভেদ। শঙ্কর নিজ প্রতিকূল মতাবলম্বী গুরুর নিকট  
শিক্ষাগাত হইয়াছেন, একথা শুনা যায় না। গুরুর সহিত তাঁহার কখনও

## তৃতীয় পরিচ্ছেদ—জীবনা-ভুলনা ।

মতান্তরে হইয়াছিল, একথাও শুনা যায় না। পক্ষান্তরে রামানুজের সন্ততি তাঁহার গুরু যাদবপ্রকাশেব তিন বার মতান্তর ঘটাইয়াছিল। তিনি প্রথম বাব বিতাড়িত হইলে উপযুক্ত গুরুর অভাবে পুনরায় যাদবপ্রকাশেরই শরণাগত হইয়াছিলেন। তাহার পর যাদবপ্রকাশের ছরভিসন্ধি হইতে রামানুজ উদ্ধার পাইলে কাঞ্চীপূর্ণের উপদেশ অনুযায়ী তিনি বরদরাজের স্ত্রী শালকূপ হইতে যে, নিত্য স্নানের জল আনিতেন, তাহা পুনরায় যাদবপ্রকাশের নিকট যাইয়া পরিত্যাগ করিয়াছিলেন এবং শেষবার বিতাড়িত হইলে তিনি উক্ত কাঞ্চীপূর্ণের পরামর্শে আবার সেই কার্যে প্রবৃত্ত হইলেন।

এতদ্বাৰা বলা যায় যে, রামানুজের জীবন প্রতিকূল অবস্থা-স্রোতের ফল, পক্ষান্তরে শঙ্করের জীবন অক্ষুণ্ণ অবস্থা-স্রোতের ফল। ইহার ফল এই যে, প্রতিকূল স্রোত লোকের জীবনগতি মন্দ হয়, কিন্তু তাহাতে চন্দ্রতা ও বিচক্ষণতা লাভ হয়। পক্ষান্তরে যাহার জীবন অক্ষুণ্ণ স্রোতের ফল, তাহার জীবনগতি দ্রুত হয়। তিনি সরলচিত্ত হইলেন ও অসীম ফল লাভে অধিক সাধারণ লাভ করেন। বস্তুতঃ রামানুজের চতুরতার দৃষ্টান্ত আছে। ইহা আমরা চতুরতা নামক প্রবন্ধে যথাস্থানে পৃথকভাবে আলোচনা করিয়াছি।

২০। শিষ্য চরিত্র। উভয় আচার্য্যেরই অগণিত শিষ্য-সেবক। উভয়েরই শিষ্য-সেবকগণমধ্যে অনেকে ভগবদ্দর্শন লাভ করিয়াছিলেন। শঙ্কর-শিষ্যের মধ্যে পদ্মপাদেব সিদ্ধি অধিক ছিল। তিনি নৃসিংহ-সিদ্ধ ছিলেন। তাঁহার এই সিদ্ধিতেই আচার্য্যের কয়েকবার জীবন রক্ষা হইয়াছিল। উগ্র-ঠেতর শঙ্করকে বলি দিবার কালে ও অভিনব-গুপ্তের অভ্যাসের কালে, পদ্মপাদই আচার্য্যের জীবন রক্ষা করেন। তোটকাচার্য্য আচার্য্যের রূপায় সর্ববিদ্যাসম্পন্ন হইতে পারিয়াছিলেন। হস্তামলক শিষ্যটি আশ্চর্যসিদ্ধ। এতদ্ব্যতীত শঙ্করশিষ্যগণ মধ্যে আচার্য্যের জীবিতকাল-

মধ্যে আর বড় অলৌকিক শক্তির পরিচয়-স্থল দেখা যায় না । কিন্তু এক দিকে যেমন শিষ্যগণের এবংবিধ চরিত্র, অতীতকালে আবার একটু তত্ত্বভাব দৃষ্ট হয় । বার্তিক রচনাকালে শিষ্যদিগের পরস্পরের মধ্যে একটু ঈর্ষার কলঙ্ককালিমা বেশ স্পষ্ট প্রতীত হয় । অবশ্য ইহার মধ্যে উদ্দেশ্য যদি চ অধৈর্যমতের ভাবী অনিষ্ট আশঙ্কা, তথাপি তাহা ঈর্ষাদোষসংস্পৃষ্ট, তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই ।

পক্ষান্তরে রামানুজ-শিষ্যগণনামে অনন্ত্যচাৰ্গা, কুরেশ, প্রণতাহিহরা-চার্য্য প্রভৃতি কতিপয় শিষ্য ভগবদ্দর্শন লাভ করিয়াছিলেন । স্বপ্নাদেশ, তাঁহারা প্রায় সকলেই প্রাপ্ত হইতেন । তাঁহাদিগের মধ্যে আধিকাংশ গৃহী ছিলেন, সন্ন্যাসীর সংখ্যা অতি অল্প । তাহার পর, রামানুজ-শিষ্য-গণের চরিত্রও যে নির্দোষ, তাহাও বলিবার উপায় নাই । একদিন তাঁহাদের কোপীন ছিন্ন হইলে, তাঁহারা পরস্পরে কলহে প্রবৃত্ত হইলেন ও নিতাস্ত ইতর লোকের মত ব্যবহার করিয়াছিলেন । তবে তুলনা করিলে দেখা যায়, শঙ্করশিষ্যগণ অপেক্ষা রামানুজ-শিষ্যগণ মধ্যে বিনয় ও গুরুভক্তি প্রবল ছিল । আর এক কথা শঙ্করের কোন জ্ঞানোক্ত শিষ্য ছিল না, পরন্তু রামানুজের তাহা ছিল ।

২৬ । সন্ন্যাস-গ্রহণ । শঙ্কর ৮৫বৎসর বয়সে সন্ন্যাস গ্রহণ করেন । রামানুজ প্রায় ২০ বৎসর বয়সে সন্ন্যাস গ্রহণ করেন । শঙ্করের জন্মভূমিতে আমি তাঁহার একখানি জীবন-চরিত্র সংগ্রহ করিতে সক্ষম হইয়াছি । ইহার মতে তিনি ১৬ বৎসরে সন্ন্যাস গ্রহণ করেন । কিন্তু যখন তত্ত্বত্যা পণ্ডিতগণকে ডাকিয়া আচার্য্যের চরিত্র-কথা জিজ্ঞাসা করা হয়, তখন দেখি ছইজন পণ্ডিত ছই প্রকার মতাবলম্বী । কিন্তু তৃতীয় এক ব্যক্তি এই বলিয়া সমাধান করিলেন যে, উহা ১৬ বৎসর নহে ; উহা তাঁহার পিতার জীবনের ষোড়শ সংস্কার সমাপনের পর । লোকে

১৬ সংখ্যা ধরিয়া গোল করিয়া ফেলিয়াছে। অবশ্য অনেকেই অবগত আছেন যে, এই ষোড়শ সংস্কার শ্রাব্দের পর একটা সংস্কার বিশেষ। কলে ৮ম বৎসরেই শব্দের সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন, এই কথাই অধিকাংশ লোকে স্বীকার করেন।

সন্ন্যাস-গ্রহণের উপলক্ষ। জীবনের পূর্ব পূর্ব ঘটনা অনেক সময় পরবর্তী ঘটনার 'হেতু' এবং 'উপলক্ষ' বলিয়া পরিগণিত হয়, তন্মধ্যে যাঙ্গা গৌণ-হেতু তাঙ্গাই সাধারণতঃ 'উপলক্ষ' এবং যাঙ্গা মুখ্য-হেতু তাঙ্গাই 'হেতু' নামে অভিহিত হয়। এতদনুসারে আমরা বলিতে পারি, শব্দরের সন্ন্যাস গ্রহণের হেতু—জীবনের সার্থকতা-লাভের ইচ্ছা এবং উপলক্ষ—সমাগত অশ্রুতি-মুখে নিজ মৃত্যু-সংবাদ শ্রবণ ও কুস্তীরাক্রমণ। শব্দর প্রায় সপ্তম বৎসর বয়সে গুরু-গৃহ হইতে স্বগৃহে সমানর্ভন করিয়া মাতৃসেবা, অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা কার্যে মনোনিবেশ করেন। এই সময় কয়েকজন ঋষিকল্প ব্রাহ্মণ আসিয়া তাঁহার গৃহে আশ্রয় হন। তাঁহারা, তাঁহার প্রতিভা দেখিয়া তাঁহার জন্মপত্রিকা দেখিতে ইচ্ছা করেন। তাঁহাদেরই মুখে তিনি শুনেন যে, তাঁহার পরমাণু ৮ বৎসর, কিন্তু বাপন-ভগ্নন দ্বারা ১৬ বৎসর পর্য্যন্ত বৃদ্ধি হইতে পাবে। মাথবের মতে কিন্তু ব্রাহ্মণেরা ৮ বৎসর পরিবর্তে ১৬ ও ১৬র পরিবর্তে ৩২ বৎসরের কথা বলিয়াছিলেন। এই সংবাদ শ্রবণের পরই আচার্য্য ধীরে-ধীরে মাতার নিকট সন্ন্যাস-গ্রহণ-প্রস্তাব করিতে থাকেন, ইতিপূর্বে তাঁহার ~~সন্ন্যাস~~-ইচ্ছার কথা শুনা যায় না। অবশ্য ইতিপূর্বে সন্ন্যাস গ্রহণের উপযোগিতা তিনি হৃদয়ঙ্গম করিয়া ছিলেন, স্বীকার করিতে হইবে; কারণ তাহা না হইলে তিনি মৃত্যু-সংবাদ শুনিবার কিছু পরেই মাতার নিকট এ প্রস্তাব করেন কেন? আর ইতিপূর্বে এ প্রস্তাব না করিবার কারণ, বোধ হয়—মাতার বুদ্ধাবস্থা, এবং তজ্জন্ত তাঁহার

মাতৃসেবার প্রয়োজনীয়তা। এক্ষণে 'মৃত্যু নিকট' শুনিয়া তিনি মাতৃসেবা অপেক্ষা জীবনের সার্থকতার আবশ্যিকতা উপলব্ধি করিয়া মাতার জীবদ্দশাতেই, মাতার নিকট সন্ন্যাসের অমুমতি ভিক্ষা করেন। অসহায় বৃদ্ধা জননীর পক্ষে এমন সর্ব্বশুণ-সম্পন্ন একমাত্র সন্তানকে সন্ন্যাসে অমুমতি-দান বেক্রম ক্রমবিদারক ব্যাপার, শঙ্কর-জননীর সেইরূপই বোধ হইয়াছিল। সুতরাং তিনি সন্ন্যাসে অমুমতি পাটলেন না।

ইহারই পর একদিন শঙ্করকে সম্মুখস্থ নদীতে কুস্তীর আক্রমণ করে, তখন মৃত্যু নিশ্চিত জানিয়া শঙ্কর, মাতার নিকট হইতে 'অস্থ্য সন্ন্যাসের' অমুমতি ভিক্ষা করিয়া লয়েন। অগত্যা শঙ্কর-জননী শঙ্করকে সন্ন্যাসে অমুমতি দিতে বাধ্য হন। সুতরাং দেখা যাউতেছে 'অতিথি-সমাগম, মৃত্যু-সংবাদ-শ্রবণ ও কুস্তীর আক্রমণ—এই তিনটী ঘটনা তাঁহার সন্ন্যাস-গ্রহণের গৌণ-হেতু বা উপলক্ষ, প্রকৃত-হেতু তাঁহার, জ্ঞান-স্বপনে সন্ন্যাসের উপযোগিতা-জ্ঞান ও নিজ মৃত্যু-চিন্তা।

কিন্তু মাধবাচার্য্য এখানে এমন ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন যে, মনে হয়— এ কুস্তীর আক্রমণ—শঙ্করের যেন এক কৌশল মাত্র। কারণ, তাঁহার বর্ণনাতে শঙ্করের মুখ দিয়া তিনি এইরূপ একটী কথা বাতির করাষ্টয়াছেন যে “মা ! আপনি আমার সন্ন্যাসে অমুমতি দিলে কুস্তীর ‘আনাচে’ ছাড়িয়া দিবে”। কিন্তু মাধবের এ কথা ঠিক বলিয়া বোধ হয় না। কারণ, তাঁহার দেশের লোকে এভাবে ও-কথা বর্ণনা করে না। আর যদি আচার্য্যকে ভগবদবতার বলা যায়, তাহা হইলে তাঁহার ঐরূপ আচরণের কৌশল না বলিয়া লীলা বলাই উচিত। এবং তাহা হইলে কৌশল-ক্রম দোষ আর থাকে না। অবশ্য মাধবের ইহাই অভিপ্রায়, তাহা বেশ বুঝা যায়। আর এ সম্বন্ধে “শঙ্কর-বিজয়-বিলাসে” বাহা আছে, তাহাতে উক্ত কুস্তীর—শাপ-শ্রুতি এক গন্ধর্ব্ব, শঙ্করকে স্পর্শ করিয়া দেবদেহ ধারণ করিয়া সর্ব্ব-সমক্ষে

বর্গে গমন করেন। সুতরাং উত্তর জীবনীকারের ইচ্ছা যে, ইহা আচার্যের কৌশল বলিয়া লোকে না বুঝে। ওদিকে শঙ্করের জন্ম ভূমিতে সকলেই কুস্তীর-ধরা ব্যাপারটিকে সত্য ঘটনা বলিয়াই বিশ্বাস করেন। এমন কি, তাঁহারা বলিয়া থাকেন যে, তাঁহাদের উপর শঙ্কর-প্রদত্ত শাপ-মোচনের জন্ত যখন তাঁহারা শঙ্করের নিকট ক্ষমা ভিক্ষা করেন, তখন তিনি নাকি বলিয়া ছিলেন, যে—“পুনরায় যখন এই নদীর এই স্থানে কুস্তীর দেখা যাইবে, তখন তোমাদের উক্ত শাপ মোচন হইবে।” বস্তুতঃ শাপগ্রস্ত শঙ্কর-জ্ঞাতিগণ এখনও তাহার আশা রাখেন। কলে শঙ্করের সন্ন্যাস-গ্রহণের হেতু—নিজ মৃত্যু-চিন্তা, উপলক্ষ—জ্যোতির্বিদ-গণের ভবিষ্যৎ-কথন প্রভৃতি। জ্ঞানী, পণ্ডিত ব্যক্তি যেমন নিজের অস্তিত্ব-কাল সন্নিহিত জানিয়া পরমার্থ-চিন্তায় মনোনিবেশ করিতে চাহেন ও তাঁহার যত কিছু উপায় তাহা অবলম্বন করেন, শঙ্করের যেন ঠিক সেই জন্ত সন্ন্যাস-গ্রহণেচ্ছা জন্মে, বলিতে পারা যায়।

রামানুজের সন্ন্যাস-গ্রহণের হেতু ও উপলক্ষ কিন্তু অল্প প্রকার। তাঁহার ও তাঁহার পত্নীর স্বভাবই তাঁহার সন্ন্যাস-গ্রহণের হেতু হইয়াছিল। পত্নী, রামানুজের ভগবদ্রিষ্ঠা, ও সংসার-মুখে অনাসক্তি দেখিয়া তাঁহার উপর বিরক্ত ছিলেন। অবশ্য বিরক্ত হইবার কারণও যথেষ্ট হইয়াছিল। রামানুজ সর্বদা শাস্ত্রচর্চা ও ভগবৎ-সেবা লইয়া উন্মত্ত; অর্থোপার্জন বা গৃহ-বাসস্থাতে একেবারেই তাঁহার লক্ষ্য থাকিত না। অথচ তিনি প্রায়ই অতিক্রম্য সেবার জন্ত আগ্রহ প্রকাশ করিতেন। অর্থ কোথা হইতে আসে সে চিন্তা নাই, কেবল ধরচেরই ব্যবস্থা। তাহার পর, পত্নী উচ্চ ব্রাহ্মণ-বংশ-সম্ভূতা, অথচ তাঁহার যিনি পতি, তিনি শূদ্র কাঞ্চীপূর্ণের শিষ্যত্বলাভে ব্যাকুল—শূদ্রের প্রসাদ পাইয়া জাতি নষ্ট করিয়াও তাঁহার শয্য হইতে প্রস্তুত! পতির এতপ্রকার আচরণে তিনি নিতান্ত মর্শ্বাহত

হইয়াছিলেন। বস্তুতঃ প্রথম কলহ কাঞ্চীপূর্ণের প্রসাদ লইয়া—অল্প কিছু নহে। তার পর যখন তিনি মহাপূর্ণের সহিত প্রথমবার স্ত্রীরঙ্গমে বাইলেন, তখন স্ত্রীকে একবার সংবাদ পর্য্যন্ত দিলেন না, অথচ স্ত্রী, বাটীতে রন্ধন করিয়া প্রস্তুত। এই সকল কারণের ফলে তিনি উপযুগপরি রামানুজের অপ্রিয় অনুষ্ঠান করিয়া ফেলিতে লাগিলেন। স্ত্রীর অপরাধে রামানুজ যতই বিরক্ত হইয়া স্ত্রীকে ভৎসনা করেন, স্ত্রীও ততই বুদ্ধি হারাষ্টতে লাগিলেন ও ততই স্বামীর অপ্রিয় অনুষ্ঠান করিয়া ফেলিতেন। এইরূপে রামানুজ তিন বার, ( মতান্তরে চইবার ) অপরাধ ক্ষমা করিয়া চতুর্থ বার ( মতান্তরে তৃতীয় বার ) তাঁহাকে পরিত্যাগ করেন। তাগের উদ্দেশ্য—‘স্ত্রী আর যেন তাঁহার পথে বিঘ্ন উৎপাদন করিতে না পারে’, ফলে রামানুজের সন্ন্যাসের হেতু—নির্বিয়ে ভগবৎ-সেবা ও শাস্ত্রার্থ। কখন উপলক্ষ—তাঁহার স্ত্রীর সহিত কলহ। স্ত্রী, তাঁহার বিয়্যকারিণী না হইলে তিনি হয়ত সন্ন্যাস লইতেন না। যাচা হউক, এতদ্রূপে আমরা বলিতে পারি, শঙ্করের সন্ন্যাস-ইচ্ছা—নিজ অতীষ্ট-লাভের উপায় অবলম্বন করিবার জ্ঞান। আর রামানুজের সন্ন্যাস-ইচ্ছা—নিজ অতীষ্ট লাভের উপায়ের বিঘ্নবিনাশ করিবার জ্ঞান। শঙ্কর ভাবিয়া-ছিলেন, অতীষ্টলাভের উপায় সন্ন্যাসপূর্বক অনুষ্ঠিত হওয়া প্রয়োজন, তাহা হইলে বিঘ্নসম্ভাবনা অল্প; সুতরাং তিনি পূর্ব হইতে সন্ন্যাস-গ্রহণ করিলেন। রামানুজ ভাবিয়াছিলেন—অতীষ্টলাভের উপায় ভগবৎ-সেবা; তিনি বিঘ্নের বিষয় ভাবেন নাই। সুতরাং তিনি কেবল উর্গবৎ-সেবাতই মনোনিবেশ করিয়াছিলেন। পরে কিন্তু যখন বিঘ্ন আসিল তখন বিঘ্নবিনাশের জ্ঞান সন্ন্যাস অবলম্বন করিলেন। তবে শঙ্কর তাচা পূর্ব হইতেই অবলম্বন করিলেন, এবং রামানুজ যখন প্রয়োজন হইল তখন করিলেন, এইমাত্র প্রভেদ।

২৭ । সাধন-মার্গ । শঙ্কর, গুরু গোবিন্দপাদের নিকট যোগবিজ্ঞা অভ্যাস ও অদ্বৈত-তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়া সিদ্ধি লাভ করেন। তাঁহার নামে এক দক্ষিণাচারী তান্ত্রিক সম্প্রদায় প্রচলিত আছে বটে, কিন্তু তিনি যে তদনুসারে কোন সাধন-ভজন করিয়াছিলেন, তাহা শুনা যায় না ।

পঞ্চাশতের রামানুজ, মহাপূর্ণ ও গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট যে মন্ত্রলাভ করেন, তাহার বলেই সিদ্ধি লাভ করেন। তিনি নিত্য অর্চা মূর্তিতে ভগবানের সেবা করিতেন, তাহা তাঁহার জীবনীপাঠে বেশ উপলব্ধি হয়। তিনি কান্দীরে শারদাদেবীর নিকট হইতে হয়গ্রীব-মূর্তি প্রাপ্ত হন, তিনি তাঁহার নিত্য সেবা করিতেন। তদ্ব্যতীত তাঁহার মঠে বরদরাজের একটা মূর্তি থাকিত তিনি তাহারও সেবা করিতেন। সম্ভবতঃ তীর্থ-ভ্রমণ না দিখিঙ্গয়-কালে এই বিগ্রহটা তাঁহার সঙ্গে থাকিত। তাহার পর, বাল্যা তিনি কাঞ্চীপতি বরদরাজকে নিত্য শালকূপের জলদ্বারা স্নান করাইতেন, শ্রীরঙ্গমে তিনি নিত্য শ্রীরঙ্গনাথের শ্রীমূর্তি দর্শন করিতেন। তদ্ব্যতীত পাঞ্চরাত্র-বিধি অনুসারে যে সকল সাম্প্রদায়িক আচার-ব্যবহার প্রচলিত আছে, তাহাও তাঁহার সাধন-মার্গের অন্তর্গত, তাহাও বেশ বুঝা যায়। আর রামানুজ যে, যোগমার্গ অবলম্বন করেন নাই, তাহাও এক প্রকার স্থির। যাহা হউক ইহা দেখিয়া বেশ বুঝা যায় যে, আচার্য্যদ্বয়ের সাধন-মার্গ পৃথক্ ।

২৮ । সাধারণ চরিত্র । এইবার আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজের জীবন-এক্সার সমগ্রভাবে দেখিবার চেষ্টা করা যাউক। শঙ্কর ও রামানুজ উভয়েই গৌরবাস্তি দীর্ঘকায় ও সৌম্য-মূর্তি ছিলেন। শঙ্কর শাস্ত, গম্ভীর, প্রসন্নবদন, স্থির, ও মিতভাবী ; রামানুজ যেন ভক্তিভাবে আপ্নত কখন স্থির, কখন চঞ্চল, কখন প্রসন্ন-বদন, কখন ব্যাকুল। শঙ্করের জীবন যেন জগৎকে শ্রবণ-মনন-নিদিধ্যাসন প্রভৃতি বিচারপরায়ণতা

দ্বারা ব্রহ্মতত্ত্ব শিক্ষা দিবার জন্য । রামানুজের জীবন যেন ভগবৎকে ভগবৎ-সেবা দ্বারা ব্রহ্মতত্ত্ব শিক্ষা দিবার জন্য । শঙ্কর-জীবনে শ্রবণ-মনন-নিদিধ্যাসনরূপ বিচার—প্রধান, ভগবৎ-সেবা প্রভৃতি গোণ ; রামানুজ-জীবনে ভগবৎ-সেবাই প্রধান, বিচার প্রভৃতি গোণ । শঙ্কর যেমন বৈদিক ধর্মমত স্থাপনে ব্যগ্র ; রামানুজ তদ্রূপ বিষ্ণু-ভক্তিমার্গ স্থাপনে ব্যাকুল । শঙ্কর-জীবনে ঔদাসীন্য মাথা, রামানুজ-জীবনে আসক্তি মাথা । শঙ্করমতে সকল দেবতার অন্তর্গত সূক্ষ্মতম এক সাধারণ ব্রহ্মতত্ত্বই উপাস্য, রামানুজ-মতে সর্বদেবশ্রেষ্ঠ নারায়ণই উপাস্য । শঙ্করের মত অদ্বৈতবাদ, রামানুজের মত বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ । শঙ্কর বলেন,—এক অদ্বৈত নিরিশেষ ব্রহ্মতত্ত্বই সত্য, অপর সব মায়, রামানুজ বলেন—জীব ও জড়বিশিষ্ট এক অদ্বৈত-তত্ত্বই সত্য, মায় কিছই নহে । শঙ্করমতের মুক্তি—ব্রহ্ম-স্বরূপতা লাভ, কিন্তু ইহাও পরমার্থতঃ আকাশকুসুমসম অসম্ভব ; রামানুজমতের মুক্তি বৈকুণ্ঠবাস ও নারায়ণের চির কৈঙ্কর্য্য । শঙ্করমতে বৈকুণ্ঠবাস প্রভৃতি এক প্রকার স্বর্গমাত্র ইহা মুক্তি নহে ।

বেশ । শঙ্কর গৈরিক বস্ত্রধারী, মুণ্ডিত মস্তক একদণ্ডধারী সন্ন্যাসী, রামানুজ গৈরিক বস্ত্রধারী মুণ্ডিত মস্তক ত্রিদণ্ডধারী সন্ন্যাসী । সন্ন্যাসের পর শঙ্করের যজ্ঞোপবীত ছিল না; রামানুজের কিন্তু তাহা ছিল । শঙ্করের ললাটে ভস্মের ত্রিগুণ্ড শোভিত; রামানুজের ললাটে গোপীচন্দনের উর্দ্ধগুণ্ড শোভিত ।

উপরি উক্ত আটাইশটি বিষয় প্রকৃত প্রস্তাবে দোষ বা গুণ, কিছুই বলা চলে না, যাহা হউক এক্ষণে আমরা কতিপয় গুণ সম্বন্ধীয় বিষয় আলোচনা করিব ।

২৯ । অজৈয়ত্ব । শঙ্কর বাদ-কালে নিত্য অপরাধিত ; কাহারও নিকট বাদে তিনি পরাজিত হইয়াছিলেন একথা শুনা যায় না\* । মণ্ডন

\* বর্নার্য্য ধর্ম্মানন্দ মহাভারতী অন্নদিন পূর্বে উপাসনা পত্রিকায় লিখিয়াছিলেন যে, শঙ্কর

পত্নী সরস্বতী দেবীর নিকটও তিনি পরাজিত—ইহা বলা যায় না, কারণ সন্ন্যাসীর কানচিহ্নায় ব্রহ্মচর্যা হানি হইবে, এজন্য তিনি তাহার উত্তর দেন নাই। তিনি এমন কৌশল অবলম্বন করিলেন যে, সকল দিকই রক্ষা পাইল।

রামানুজ যদিও কাহারও নিকট একেবারে পরাজিত হন নাই, তথাপি যজ্ঞমূর্ত্তির নিকট তিনি “পরদিন পরাজিত হইবেন” এই ভাবিয়া ব্যাকুল হইয়াছিলেন। তিনি গৃহে আসিয়া ভগবানের নিকট অনেক ক্রন্দন করিয়াছিলেন। ইহার ফলে ভগবান্ রাত্রে তাঁহাকে স্বপ্ন দেন যে, যজ্ঞমূর্ত্তি পরদিন তাঁহার শিষ্য হইবেন।” বাহা হউক পরদিন যজ্ঞমূর্ত্তি আর রামানুজের সহিত তর্ক বিতর্ক করেন নাই। তাঁহার মন তাঁহার অজ্ঞাতসারে পরিবর্তিত হইল। তিনি রামানুজের চরণে পতিত হইয়া শিষ্যত্ব ভিক্ষা করিলেন। “আমি পরাজিত” লোক-সমক্ষে স্বীকার না করিলেও যদি মনে মনে বুঝিয়া থাকি—আমি পরাজিত, তাহা হইলেই আমার পরাজয় হইয়াছে—বলিতে হইবে। বরং এই রূপই অধিক দেখা যায় যে, লোকের চক্ষে একজন পরাজিত হইলেও সে স্বীকার করে না, কিন্তু যে নিজের মনে বুঝে যে—সে পরাজিত, তাহার আর বাকী কি ? যদি পরাজয় বলিয়া কিছু থাকে ত ইহাই যথার্থ পরাজয়। বস্তুতঃ রামানুজ যজ্ঞমূর্ত্তিকে তর্ক বা বিদ্যাবুদ্ধিতে আপনা অপেক্ষা বড় বনিয়া সম্মান করিতেন। কেবল বরদরাজের রূপায় যে তিনি তাঁহার শিষ্য হইয়াছেন, তাহা স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না। যাদবপ্রকাশকেও শিষ্য করিয়া কালের কালে বস্তুতঃ বিচার কিছুই হয় নাই। তিনি রামানুজ এক বৈষ্ণব পণ্ডিতের নিকট পরাজিত হইয়াছিলেন। আমি ইহা দেখিয়া তাঁহার নিকট প্রমাণ জিজ্ঞাসা করি। তিনি বলেন যে উহা এক বৈষ্ণব গ্রন্থে আছে।” বলা বাহুল্য ইহা শত্রু সম্প্রদায়ের কথা বলিয়া তাহা আমাদের নিকট অগ্রাহ। আমরা নিজ ও শিষ্য সম্প্রদায়ের কথা বধাবধ লইয়া তুলনা করিতেছি না।

‘মত’ জ্ঞানিতে চাহিয়া ছিলেন মাত্র । আর রামানুজ তত্ক্ষণ কুরেশকে শাস্ত্র-প্রমাণসহ তাহা বিবৃত করিতে বলেন ।

৩০ । অনুসন্ধিৎসা, জ্ঞানপিপাসা । শঙ্কর-জীবনে ইহার কার্য্য কেবল এক স্থলে দেখা যায় । তিনি বাণো গুরুর আদেশে গৃহে প্রত্যাগমন করিয়া কিছু দিন শাস্ত্র আলোচনা করেন । এ সময় তিনি দেখিলেন যে, কি প্রাচীন, কি বর্তমান সকল পণ্ডিতই নিজ নিজ বুদ্ধিবলে বাহা-হটক-একটা কিছু প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করেন, বস্তুতঃ অতীন্দ্রিয় জ্ঞান না হইলে, সত্য সাক্ষাৎকার হইতে পারে না । এতদ্ব্যতীত তিনি অতীন্দ্রিয়-জ্ঞানে জ্ঞানী কোন যোগীন্দের নিকট শিক্ষা লাভে অভিলাষী করেন । তিনি বাণো আচার্য্যের নিকট গুরু গোবিন্দপাদের অলৌকিক যোগ-শক্তির, কথা শুনিয়া ছিলেন, এতদ্ব্যতীত আর কাহারও নিকট কিছু শিখিবার ইচ্ছা না করিয়া একবারে তাঁহারই নিকট গমন করেন । সেখানে সিদ্ধিলাভের পর আর কোথারও শঙ্কর কিছু শিখিবার জন্ত বাগ্ন, ইহা তাঁহার জীবনে আদৌ দেখা যায় না । অধিক কি, পরম-গুরু গৌড়পাদ যখন তাঁহাকে বর দিতে চাহেন, তখন তাঁহার কিছুই চাহিবার না থাকায় তিনি বাহাতে নিরস্তর সেই “সচ্চিদানন্দ” বস্তুতে অবস্থিত করিতে পারেন, এইরূপ ইচ্ছা প্রকাশ করেন । পক্ষান্তরে রামানুজ জীবনে ইহার প্রচুর দৃষ্টান্ত আছে । প্রথম, জন্মভূমি হইতে কাঞ্চী আগমন, দ্বিতীয়, যাদবপ্রকাশের নিকট একাধিক বার নিতাড়িত হইয়াও পুনঃ শিষ্য স্বীকার । তৃতীয়, তাঁহার নিকট অধ্যয়ন করিয়াও-ভূক্তি না হওয়ার ভক্ত কাঞ্চীপূর্ণের শিষ্য গ্রহণের চেষ্টা । চতুর্থ, তাহাতেও ব্যর্থমনোরথ হওয়ার তাঁহারই দ্বারা ভগবান্ বরদরাজের নিকট হৃদয়ত প্রেমের উত্তর লাভের চেষ্টা । পঞ্চম, মহাপূর্ণ প্রভৃতি যামুনাচার্য্যের প্রধান পাঁচ জন শিষ্যেরই নিকট পুনঃ পুনঃ সাম্প্রদায়িক গ্রন্থাদি অধ্যয়ন ।

বর্ষ, গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট গীতার চরম মন্ত্রার্থ লাভের জন্য উপর্যুপরি ১৮শ বার প্রাণপণ চেষ্টা। সপ্তম, তিরুপতিতে যাইয়া সেই ধানেই ত্রীশৈলপূর্ণের নিকট রামায়ণ অধ্যয়ন। অষ্টম, পশ্চিম সমুদ্রোপকূলে দক্ষিণামূর্ত্তি নামক এক অতি প্রসিদ্ধ মহাত্মা অবস্থিতি করিতেন, তথায় যাইয়া বৃদ্ধবয়সেও তাঁহারই গ্রন্থ অধ্যয়ন। নবম, ত্রীশাস্ত্র-রচনা করিবেন বলিয়া বোধায়ন বৃত্তির জন্য সূদূর কাস্মীর পর্য্যন্ত গমন।

এতদ্বারা উভয়ের সিদ্ধিলাভের পূর্বে উভয়ের অহুসঙ্কিত্তসা বা জ্ঞানপিপাসার যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। রামানুজ যেমন দীর্ঘজীবী তরুণ তাঁহার এই পিপাসা বৃদ্ধবয়স পর্য্যন্ত দেখা যায়। রামানুজ একান্ত ব্রাহ্মণ-শূত্র বিচার করেন নাই, শব্দর একান্ত জীবনের মমতা না করিয়া কোথায় সেই সহস্র ক্রোশ দূরবর্ত্তী হিংস্রজন্তু-সমাকীর্ণ গহন বিস্তারণে নর্ষদাতীরে গোবিন্দপাদ, তাঁহাকে খুঁজিয়া বাহির করেন ও সিদ্ধকাম হয়েন। অবশ্য পথে কত যে ক্ষমতাপন্ন সিদ্ধ সাধু পণ্ডিত দেখিয়াছেন (যাহাদিগকে তিনি পরে জয় করেন) তাহার ইয়ত্তা নাই। কিন্তু তাঁহার প্রাণপণ লক্ষ্য—সেই এক পুরুষ-পুত্রবে। শব্দর একান্ত একেবারে জাতিনাশক, \* জীবনের মমতা ও সংসার ত্যাগ করিয়া চলিলেন। রামানুজ একান্ত সংসার ত্যাগ করেন নাই। কিন্তু জাতিনাশক ত্যাগে কৃতসংকল্প হয়েন।

৩১। অলৌকিক জ্ঞান। যাহার জ্ঞানকে দেশ-কাল-বস্তু বাধা নদিতে পারে না, তাঁহার জ্ঞানকে আমরা এস্থলে অলৌকিক জ্ঞান নামে অভিহিত করিতেছি। দেশ অর্থাৎ দূরতা জন্য যাহার জ্ঞানের তারতম্য হয় না। কাল অর্থাৎ বর্ত্তমানের স্থায় ভূত ও ভবিষ্যৎ

\* ইহাদের দেশের রীতি—দেশের বাহিরে গেলেই জাতি-নাশ হয়।

বিষয়ে বাঁহার জ্ঞান হয় এবং বস্তু অর্থাৎ বস্তু-ব্যবধান সত্ত্বেও বাঁহার জ্ঞান হয়, তাঁহার জ্ঞানই এস্থলে অলৌকিক জ্ঞান । শঙ্করের উক্ত ত্রিবিধ অলৌকিক জ্ঞানের দৃষ্টান্ত এইরূপ—(১) তিনি হস্তামলকের পূর্বজন্মের কথা সকলকে বলিয়াছিলেন, এ কথা তিনি পূর্বে কাহারও নিকট শুনিয়া বলেন নাই । (২) পদ্মপাদের তীর্থভ্রমণে দৈবছুর্গিপাক ষটিবে তাহাও তিনি পূর্বে বুঝিয়াছিলেন । (৩) মণ্ডনমিশ্রের পুনর্জন্ম হইবে এবং তখন তিনি তাঁহার ভাষ্যের টীকা করিবেন ও তাহাই জগতে প্রসিদ্ধ হইবে, এ বিষয়ে তিনি ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিলেন । (৪) জগন্নাথ, বদরীনাথ, হৃষীকেশ প্রভৃতি স্থানে দেবতা-পুনঃপ্রতিষ্ঠা কালে তিনি ষধাক্রমে ভূগর্ভ, কুপমধ্য ও জাহ্নবীতল হইতে ভগব-দ্বিগ্রহ উদ্ধার করেন । (৫) মাতার অস্তিমকাল উপস্থিত হইলে দুই তিন শত কোশ দূরে থাকিয়া তাহা বুঝিতে পারিয়াছিলেন ।

পঞ্চাস্তরে রামানুজ-জীবনের ঘটনা এইরূপ—(১) তাঁহার মৃত্যুর কয়েকদিন পূর্বে তাঁহার জন্মভূমিতে ষখন তাঁহার প্রস্তরমূর্তি প্রতিষ্ঠা হয়, তখন তিনি ত্রীরঙ্গমে শাস্ত্রব্যাখ্যা করিতেছিলেন । এই সময় সহসা তাঁহার শরীরে মহা অবসাদ উপস্থিত হয় । সকলে ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করিলে রামানুজ বলেন “দেখ দেখি আজ বুঝি ভূত-পুরীতে আমার প্রতিমূর্তি প্রতিষ্ঠিত হইতেছে ।” বস্তুতঃ তখন সক-লের মনে হইল যে—সত্য—সেই দিনই নির্দিষ্ট দিন । (২) রামানুজ ষখন প্রথম তিরুপতি গমন করেন, তখন এক কৃষক তাঁহাকে ষাধপ্রদ-র্শন করেন । ষাইবার কালে রামানুজ সেই কৃষকের পদতলে পতিত হন । শিষ্যগণ, আচার্য্যকে কৃষকপদতলে পতিত দেখিয়া আশ্চর্য্যাবিত হইলেন । কিয়দূরে আসিয়া রামানুজ, শিষ্যগণকে বলেন যে, তিনি সাক্ষাৎ ভগবান্ কৃষকবেশে তাঁহাদিগকে পথ দেখাইয়া দিয়াছিলেন ।

(৩) কুর্শক্ষেত্রে পাঞ্চরাত্র যতে কুর্শরূপ ভগবানের পূজা প্রবর্তিত করিয়া রামানুজ বলিয়াছিলেন যে, ভবিষ্যতে কৃষ্ণমাচারিয়া নামে এক মহাত্মা জন্মগ্রহণ করিয়া তথায় বৈখানস বিধি প্রচলন করিবেন ।

এতদৃষ্টে বলা যায় যে, শঙ্করের অলৌকিক জ্ঞানে উক্ত দেশ, কাল ও বস্তুগত ত্রিবিধ ব্যবধান বাধা দিতে পারিত না । কারণ, ১ম ঘটনাটি অতীত কালের জ্ঞানের পরিচায়ক । ২।৩য় ঘটনাটির ভবিষ্যৎ জ্ঞানবিষয়ক । ৪র্থ, বস্তুগত ব্যবধান অতিক্রমের শক্তির দৃষ্টান্ত । এবং ৫ম, দেশগত ব্যবধান অতিক্রম করিবার নিদর্শন । কিন্তু রামানুজে উক্ত সকল প্রকার দৃষ্টান্ত নাই । কারণ ১মটির দ্বারা দেশগত ব্যবধান, এবং ৩য়টির দ্বারা ভবিষ্যৎ সূতরাং অংশতঃ কালগত ব্যবধান অতিক্রমের দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় বটে, কিন্তু অতীতবিষয়ক জ্ঞান তাঁহার হইত কি-না ভবিষ্যৎ কোন দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না বলিয়া কালগত বাধা অতিক্রমের পূর্ণ দৃষ্টান্ত পাওয়া গেল না । তাহার পর বস্তুগত ব্যবধান তাঁহার জ্ঞানের বাধা দিতে পারিত কি-না, তাহার দৃষ্টান্ত পাওয়া যাইতেছে না । এ সামর্থ্য থাকিলে তিনি তিরুনারায়ণপুরে ভূগর্ভস্থ তিলকচন্দনের জন্ত কাতর হইতেন না । এজন্য রামানুজে অলৌকিক জ্ঞানের সকল লক্ষণ পাওয়া গেল না । ২য় ঘটনাটি কৃষ্ণকদেহে স্বয়ং ভগবান্ আবিভূর্ত, ইহা শিষ্যগণ কেহ বুঝিতে পারেন নাই ; রামানুজই কেবল বুঝিতে পারিয়াছিলেন । কিন্তু এজন্য ইহাকে বস্তুগত ব্যবধান অতিক্রমের দৃষ্টান্ত বলিয়া গ্রহণ করিতে পারা যায় না । কারণ কৃষ্ণকদেহটা ত জড়বস্তু নহে—উহা ভগবদ্বস্তু । ইহা প্রকৃতপক্ষে তাঁহার ভগবদর্শন বা সিদ্ধি বিশেষ । এজন্য এসব কথা আমরা অলৌকিক শক্তি বা সিদ্ধিমধ্যে পৃথক্ আলোচনা করিব ।

যদি বলা যায়, রামানুজ স্বপ্নসাহায্যে তিরুনারায়ণপুরে ভূগর্ভস্থ

ভিলকচন্দনের স্থান জানিতে পারিয়াছিলেন, স্মৃতরাং বস্তুগত ব্যবধান তাঁহার জ্ঞানের বাধা দিতে পারিত না, কিন্তু এ কথা বলিলে দুইটা দোষ ঘটবে। প্রথম, তিনি নিজেই স্বপ্নকে চিত্তবিকার বলিয়া জ্ঞান করিতেন। দৃষ্টান্ত—উক্ত তিরুনারায়ণপুরেরই ঘটনা; এবং দ্বিতীয়, স্বপ্নে তাঁহার ভগবদর্শন ঘটনাটা তাহা হইলে তাঁহার মনেরই ধর্ম হইয়া যায়, ভগবদর্শনের মাহাত্ম্য থাকে না। স্মৃতরাং স্বপ্নদ্বারা তাঁহার বস্তুগত ব্যবধান অতিক্রম করিবলি শক্তি ছিল বলা চলে না।

৩২। অলৌকিক শক্তি বা সিদ্ধি। এই বিষয়টা ধর্ম-সংস্থাপক মাত্রেরই অতি প্রয়োজনীয় গুণ। অগতে এ পর্য্যন্ত যিনিই ভগবদবতাররূপে ধ্যান লাভ করিয়া গিয়াছেন, তিনিই অলৌকিক শক্তি-সম্পন্ন ছিলেন। অধিক কি, এমন অনেকে জন্মিয়া গিয়াছেন যাহারা বাস্তবিকই অতি ভীক্ষুদৃষ্টিসম্পন্ন এবং আশ্চর্য্য বুদ্ধিশক্তি-বিশিষ্ট ছিলেন, কিন্তু তাঁহাদের সে সম্মান লাভ ঘটে নাই। আমরা দেখিতে পাই এই গুণটা উভয় আচার্য্যেই প্রচুর মাত্রায় ছিল। বাহা হউক তুলনা করিলে যেরূপ প্রতিভাত হয় তাহা নিরে প্রদত্ত হইল।

### শঙ্কর পক্ষ।

১। শঙ্কর দরিদ্রা ব্রাহ্মণীর গৃহে সূবর্ণ আমলকী বৃষ্টি করাইয়া ছিলেন।

২। তিনি নদীর গতি পরিবর্তন করিয়াছিলেন।

৩। তিনি নন্দদার জলস্ফুটন করিয়াছিলেন।

৪। তিনি আকাশমার্গে গমন করিয়াছিলেন।

৫। তিনি পরকায়-প্রবেশ করিয়াছিলেন।

৬। ঋগ্বেদে দেখা যায়, তিনি বলিতেছেন যে, পীঠাধিপতি

প্রত্যেক শঙ্করশরীরে তিনি বিরাজ করিয়া ধর্মরক্ষা করিবেন । এজন্য পীঠাধিপতি সকলেই এখনও ‘শঙ্করাচার্য্য’ নাম গ্রহণ করিয়া থাকেন ।

পঞ্চাস্তরে রামানুজ নিজ প্রপ্তমূর্ত্তিতে শক্তিসংকার করিয়া তাহাতে বাকশক্তি প্রদান করিয়াছিলেন এবং শিষ্যগণকে উক্ত মূর্ত্তিকে সাক্ষাৎ স্বয়ং বলিয়া জ্ঞান করিতে আদেশ করিয়াছিলেন । ভূতপূরীতে উক্ত মূর্ত্তি প্রতিষ্ঠাকালে রামানুজশরীরে ভয়ানক অবসাদ উপস্থিত হয় । এজন্য কেহ কেহ মনে করেন—রামানুজ উক্ত মূর্ত্তিমধ্যে বিরাজমান থাকিয়া ধর্মরক্ষা করিতেছেন ।

৭। শঙ্কর,মধ্যার্জুন নামক স্থানে তত্রত্য শিবকে সকলের প্রত্যক্ষ করাইয়াছিলেন এবং তাঁহার অধৈতমত—সত্য, তাহা শিবের মুখ দিয়া নির্গত করাইয়া সকলকে স্বমতে আনিয়াছিলেন ।

পঞ্চাস্তরে রামানুজ তিরুনারায়ণপুরের রাজা বিট্টলদেবের সভায় দ্বাদশ সহস্র তৈল পণ্ডিতকে একক সকলের প্রপ্নের উত্তর দিয়া নিরস্ত করিয়াছিলেন । এজন্য তিনি সভামধ্যে একস্থান বজ্রাবৃত্ত করিয়া নিজ সহস্রকণা বিশিষ্ট অনন্তমূর্ত্তি ধারণ করিয়া সহস্রবদনে সহস্র লোকের সহস্র প্রপ্নের উত্তর দেন । এই ঘটনা একজন তৈল, বজ্রের একদেশ অপসারিত করিয়া গোপনে দেখিয়া সকলের নিকট প্রচার করিয়াছিল । এস্থলে কিন্তু বিশেষত্ব এই যে, শঙ্করের ঐ কীর্ত্তির ত্রুষ্টি একজন নহে, পরন্তু বহুসহস্র ব্যক্তি । পঞ্চাস্তরে রামানুজের এ কীর্ত্তির ত্রুষ্টি একজন মাত্র তৈল ।

৮। শঙ্কর,কর্ণাট উজ্জয়িনীতে সহস্র কাপালিককে নেত্রাধিধারা দক্ষ করিয়াছিলেন । অবশ্য প্রাচীনমতে এরূপ নরহত্যার অভিনয় উল্লিখিত হয় নাই । তাহাতে যাহা আছে তাহা সঙ্গত । ৭৬ পৃষ্ঠা ত্রুষ্টিব্য ।

৯। শঙ্কর, মূর্ধ তোটককে সর্কবিদ্যা প্রদান করেন ।

রামানুজ বৃদ্ধবয়সেও দক্ষিণাঙ্গুর্তির নিকট ঠাঁহার প্রার্থনা অধ্যয়ন করিয়া ছিলেন ।

১০ । শঙ্কর হস্তামলকের পূর্বজন্মবৃত্তান্ত বলিয়াছিলেন ।

১১ । সুরেশ্বরের মূর্ত্তির জন্ত জন্মান্তরের প্রয়োজন আছে, আর তিনি বাচস্পতি নামে জন্মিয়া তখন যে টীকা লিখিবেন, তাহা সর্ব্বোৎকৃষ্ট হইবে, শঙ্কর এইরূপ ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিলেন ।

১২ । (ক) নারদকুণ্ড হইতে বদরীনারায়ণের মূর্ত্তি, (খ) গঙ্গা হইতে হুবীকেশের বিষ্ণুবিগ্রহ, (গ) পাণ্ডাগণ কালযবনের ভয়ে জগন্নাথের উদরস্থিত বর্ত্তমান রত্নপেটীকা চিক্কাহদের তীরে লুকাইয়া রাখিয়া স্থান ভুলিয়া গেলে শঙ্কর তাহা উদ্ধার করেন ।

রামানুজও তরুণ স্বপ্নাদিষ্ট হইয়া সম্পৎকুমারের মূর্ত্তি ভিক্কানারায়ণ-পুরে ভূগর্ভ হইতে উদ্ধার করিয়া প্রতিষ্ঠা করেন । দিল্লীতে সত্রাটের প্রাসাদে রাজকুমারীর গৃহাভ্যন্তরে উক্ত সম্পৎকুমারের উৎসব-বিগ্রহ শ্লেচ্ছাদি-সর্ব্বজন-সমক্ষে রামানুজের ক্রোড়ে আসিয়া উপস্থিত হন ।

১৩ । শঙ্কর, মৌনাবধিকাতে একটী মৃত শিশুর পুনর্জীবন প্রদান করিয়াছিলেন ।

১৪ । শঙ্কর, জননীকে অন্তিমকালে শিব ও পরে বিষ্ণুস্বরূপ দর্শন করাইয়াছিলেন ।

রামানুজ, ধনুর্দাসকে শ্রীরঙ্গনাথের অপূর্ব্ব স্মরণ চক্ষু দেখাইয়া-ছিলেন, তাহাতেই ধনুর্দাসের জীবন পরিবর্ত্তিত হয় ও সে সেই অবধি ঠাঁহার অনুরাগী শিষ্য হয় ।

১৫ । শঙ্করের যখনই প্রয়োজন হইয়াছে, তিনি স্তবধারা বহু দেবদেবীকে বহুবার ঠাঁহার নিজে ও পরের প্রত্যক্ষীভূত করিয়াছিলেন ; যথা—(ক) বাল্যে লক্ষ্মীদেবী, (খ) মধ্যার্দ্ধন

শিব, (গ) মাতার অস্তিমকালে শিব ও বিষ্ণু, (ঘ) মণ্ডন-পরাজয় কালে সরস্বতী দেবী, (ঙ) কাশ্মীরে শারদাপীঠে সরস্বতী দেবী, (চ) ভগবদ্র যোগের সময় দেববৈষ্ণৱ অশ্বিনীকুমারদ্বয়, ইত্যাদি ।

### রামানুজ পক্ষ ।

১। রামানুজের জীবনে এরূপ দেবতা প্রত্যক্ষ কেবল কাশ্মীরে শারদাপীঠে হইয়াছিল । অত্ৰ সৰ্বই স্বপ্নে বা ছদ্মবেশে অথবা বিগ্রহ দর্শনে, কোনটীও সাক্ষাৎ প্রত্যক্ষ নহে । স্বপ্নে দর্শন যথা—(ক) যজ্ঞমূর্তির সহিত বিচারকালে, (খ) যাদবপ্রকাশের শিশুত্ব গ্রহণকালে, (গ) তিরুনারায়ণপুরে সম্পৎকুমার বিগ্রহ উদ্ধার ও তিলকচন্দন লাভ কালে, (ঘ) জগন্নাথে পূজাপ্রথা পরিবর্তনকালে, (ঙ) কুর্দ্বন্দ্বের বা সিন্ধুদ্বীপে তিলকচন্দন ফুরাইলে ; (চ) দিল্লীতে রমাশ্রিয় মূর্তি-লাভ কালে, (ছ) এবং মৃত্যুকাল আসন্ন হইলে । ছদ্মবেশে যথা ;—(জ) তিরুপতি পথে, (ঝ) সিন্ধুদ্বীপে, (ঞ) তিরুকুরুমুড়ি নামক স্থলে । বিগ্রহ দর্শনে যথা ;—(ট) শ্রীরঙ্গমে রঙ্গনাথ, (ঠ) কাশ্মীতে বরদরাজ, (ড) তিরুপতিতে বেঙ্কটেশ, (ঢ) সুন্দরচলে সুন্দরবাহ ।

২। রামানুজের সহিত সুন্দরবাহ, রঙ্গনাথ ও বরদরাজ প্রভৃতি বিগ্রহগণ মনুষ্যের মত কথাবার্তা কহিতেন ।

৩। রামানুজের প্রসাদ খাইয়া এক বণিকের দুর্দমনীর কামরিপু অর্জিত হয় ও সে রামানুজের শিশুত্ব গ্রহণ করে ।

৪। রামানুজ প্রায় তিনটী স্থলে রাজকুমারীগণের ব্রহ্মরাক্ষস দূর করিয়াছিলেন ।

৫। রামানুজ যখন শ্রীরঙ্গমে দ্বিতীয়বার আসেন, তখন ভগবান্ রঙ্গনাথ, রামানুজকে ইহ ও পরজগতের প্রভুত্ব প্রদান করিয়াছিলেন ।

৬। রামানুজ তিরুপতিতে বাইলে তথায় ভগবান্ বেঙ্কটেশও, ভগবান্ রজনাতের কথাই সম্বৰ্ণন করেন ।

কাশীতে বিবেকের শঙ্করকে ভাষ্য প্রচার করিতে বলিয়াছিলেন বটে, কিন্তু ইহ-পর ভগবতের প্রভুত্ব দেন নাই ।

৭। রামানুজ এক গোয়ালিনীকে তাহার মুক্তির জন্য বেঙ্কটেশের উপর একখানি পত্র দিয়া তাহাকে তিরুপতিতে পাঠান । আশ্চর্যের বিষয় গোয়ালিনী তিরুপতি আসিয়া ভগবানের সমক্ষে যেমন সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত করিল, আর উঠিল না । মতান্তরে সে ভগবানের শরীরে মিশিয়া যায় ।

৮। রামানুজ-জীবনে রামানুজের জন্য অপরেরও প্রতি ভগবানের স্বপ্নাদেশের কথা দুইটা শুনা যায় ; যথা—(ক) বজ্জমূর্তির নিকট পরাজয় কালে বজ্জমূর্তিকে স্বপ্নদান, (খ) যাদবপ্রকাশকে রামানুজের শিষ্য হইতে স্বপ্নদান ।

৯। রামানুজকে কাশ্মীরে শারদাদেবী দর্শন দান করিয়া, তাঁহার ভাষ্য নিজ মস্তকে স্থাপন করিয়াছিলেন ।

১০। তিনি পুরোহিতগণপ্রদত্ত বিব জীর্ণ করিয়াছিলেন । মতান্তরে চিকিৎসা দ্বারা আরোগ্যলাভ করেন ।

১১। রামানুজকে কাশ্মীরে পণ্ডিতগণ অভিচার করিয়া নিজেরাই বিপন্ন হইয়াছিলেন ।

শঙ্করকে অভিচার করিয়া অভিনব-গুপ্ত তাঁহার শরীরে ভগবদ্রোগ উৎপাদন করিয়া দেয় । অবশ্য এ স্থলে রামানুজ অপেক্ষা শঙ্করের শক্তি অল্প, কি অভিনব-গুপ্ত অপেক্ষা পণ্ডিতগণের শক্তি অল্প, তাহা বলা যায় না ।

১২। ভগবান্ সন্দরবাহ রামানুজকে ভগবদবতার ও মহাপূর্ণের

অপর শিষ্ণুগণেরও গুরু বলিয়া সর্বসমক্ষে একবার প্রচার করেন এবং অন্তর্বার রামানুজ-শিষ্ণু প্রণতার্ভিহরকে রামানুজের শরণ গ্রহণ করিতে আদেশ করিয়াছিলেন ।

১৩। রামানুজের আদেশে দাশরথি এক গ্রামের এক জলাশয়ে পা ডুবাইয়া বসিয়া থাকেন, গ্রামের লোক তাঁহার চরণোদক পান করিয়া সকলে বৈষ্ণব হয় ।

১৪। রামানুজের গুরু মহাপূর্ণ রামানুজকে প্রণাম করিয়াছেন, কারণ তিনি রামানুজ-শরীরে বামুনাচার্য্যকে দেখিয়াছিলেন ।

১৫। রামানুজের রূপায় এক মুকের মুকুট সারিয়া যায় ও তাহার দিব্যজ্ঞান লাভ হয় ।

শঙ্করের জীবনেও তোটকাচার্য্যের সর্ববিদ্যা ক্ষুর্তির কথা আছে ।

৩৩। আত্মনির্ভরতা বা ভগবন্নির্ভরতা । শঙ্করে ইহার দৃষ্টান্ত প্রচুর । সমগ্র ভারত-বিশ্রুত, বাদে সিংহসদৃশ, বৌদ্ধ-জৈন-নিধন-সমর্ষ, বিচারকালে প্রাণান্ত পণ পর্য্যন্ত করিতে প্রস্তুত, মহাপণ্ডিত কুমারিল-প্রসঙ্গ ইহার প্রথম দৃষ্টান্ত । এত বড় মহাপুরুষের নিকট যুবক শঙ্কর যাইতেছেন, তাঁহাকে শিষ্য করিয়া তাঁহার দ্বারা বার্তিক লিখাইতে । দ্বিতীয়, উক্ত কুমারিলস্বামী যে মণ্ডন-মিশ্রকে নিজের অপেক্ষা বড় বলিয়া, শঙ্করকে তাঁহার নিকট যাইতে বলিলেন, শঙ্কর তথায় যাইয়া তাঁহা অপেক্ষা বিদূষী তাঁহারই ভার্য্যাকে বিচারে মধ্যস্থ্য মানিলেন, ভার্য্য যে স্বভাবতঃ স্বামী পক্ষপাতিনী হয়, ইহাতে তাঁহার মনে কোন ইতস্ততঃই হইল না । তিনি নিশ্চয়ই জরী হইবেন—মনে করিলেন,—যেন পরাজয় কাহাকে বলে, তাহা তিনি জানিতেন না । তৃতীয় । জননী যখন কিছুতেই সন্ন্যাসে অহুমতি প্রদান করিলেন না, তখন শঙ্কর ভগবানের উপর নির্ভর করিয়াই কালাপেক্ষা

করিতে লাগিলেন—বিখাস নিশ্চয়ই। ভগবান্ তাঁহাকে সন্ন্যাসের সুযোগ প্রদান করিবেন । ইহারই কিছুদিন পরে তিনি কুষ্ঠীয় কর্তৃক আক্রান্ত হন ও জননীর অমুখতি লাভ করেন ।

রামানুজেও ঐ শক্তির অসম্ভাব ছিল না । ইনিও দ্বিধিকর যাত্রা করিয়াছিলেন ; তবে সর্বদেশের সর্ব পণ্ডিতকেই বিচারে আহ্বান করিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয় না, কারণ ( ১ ) মৃত্যুকালে পশ্চিম-দিকের এক বৈদান্তিককে জয় করিয়া স্বমতে আনিবার জন্ত তিনি শিষ্যগণকে বলিয়া যান । ইহাকে তিনি জয় করিয়া যান নাই । ( ২ ) তিনি শূদ্রেরী, শঙ্করাচার্য্যের মঠে গমন করেন নাই এবং তাঁহাকে নিজ করায়ত্ত করিতে পারেন নাই । ( ৩ ) তিনি শিষ্যগণ কর্তৃক অমুরুদ্ধ হইলেও একটা শৈবপ্রধান স্থান পরিত্যাগ করেন ।

৩৪ । উদারতা । উদারতা সম্বন্ধে উভয়ের চরিত্র-বিচার একটু জটিল । শঙ্কর-জীবনে প্রথম দৃষ্টান্ত—কালীধামে চণ্ডালরূপী বিবেকর দর্শন । তিনি যে চণ্ডালকে ঘৃণার সহিত পথ ছাড়িয়া দিবার জন্ত অমুজা করিতেছিলেন, তিনিই যখন পরমুহুর্তে তাহার মুখে জ্ঞানের কথা শুনিলেন, তখন তিনি চণ্ডালকেই গুরু বলিয়া সম্বোধন করিয়া তাঁহার চরণতলে পতিত হইলেন । দ্বিতীয়—মাতৃদেহ সংস্কার-কালে শূদ্র নায়ারগণ তাঁহাকে সাহায্য করিয়াছিল ও মাতার সতীক্ৰ বিচারে রাজার নিকট সত্য সাক্ষ্য দিয়াছিল বলিয়া তাহাদিগকে তিনি জলাচরণীয় জাতিমধ্যে গণ্য করিয়াছিলেন । তৃতীয়—শঙ্কর ধনা দেবদেবীর কাহাকেও অবজ্ঞা করিতেন না, সকলকেই যথাযোগ্য সম্মান করিতেন । তিনি নানা সম্প্রদায়ের ‘মত’ খণ্ডন করিয়াছেন বটে, কিন্তু সে খণ্ডন—যদি তাহারা বেদ বা ব্রহ্মকে অস্বীকার করিত ; বেদ মানিয়া সর্ব বস্তুতে অমুখ্যত ব্রহ্মবস্তুকে স্বীকার করিলে, কেবল

বহিরঙ্গ সাধনের প্রতি নির্ভর না করিয়া প্রকৃত সাধনের প্রতি লক্ষ্য রাখিলে, আর তিনি বড় কিছু বলিভেন না। তিনি রামেশ্বরে একদল শৈব এবং অন্তত্বে শাক্ত ও বৈষ্ণব প্রভৃতি মতের সমর্থন করিয়াছিলেন ; আবার অন্তত্বে ঐ সকল মত ধ্বংসও করিয়াছিলেন। এইরূপ, তিনি অনন্তানন্দগিরি প্রভৃতির মতে পঞ্চ উপাসক ও কাপালিক মত সংকৃত করিয়া পুনঃস্থাপন করিয়াছিলেন—সুনা যায়। চিহ্ন ধারণ করিলেই ধর্ম হয়—এই প্রকার মুক্তজনোচিত কথাই উপর তিনি বড় খড়্গহস্ত ছিলেন। ফলে এতদ্বারা আচার্য্যের এক প্রকার সার্বভৌম উদারতারই পরিচয় পাওয়া যায়। চতুর্ভুজ, উগ্রভৈরবকে নিজ মন্তকদানে সম্মতিও এক প্রকার উদারতার মধ্যে গণ্য করা যাইতে পারে। অবশ্য ইহা পরোপকার প্রবৃত্তির মধ্য গণ্য হইতে পারে বলিয়া আমরা ইহা সে স্থলেও আলেচনা করিয়াছি। পঞ্চম, শঙ্কর মণ্ডনের পাণ্ডিত্য দেখিয়া মণ্ডনকে অল্প শিষ্যবর্গ হইতে শ্রেষ্ঠ জ্ঞান করিতেন, এজন্য অল্প শিষ্যগণ মণ্ডনের পূর্বসংস্কারের কথা তুলিয়া তাঁহার বিরুদ্ধে বলিলেও আচার্য্যের ভাবান্তর হইত না। ষষ্ঠ, অভিনবগুপ্ত তাঁহাকে অভিচার করিয়াছে জানিয়াও তিনি তাহার উপর প্রতিহিংসাপরায়ণ হন নাই। এমন কি, পদ্মপাদ যখন বলপূর্বক পুনরভিচার করেন, তখন তিনি তাঁহাকে বিশ্বস্ত নিবেশ করিয়াছিলেন। সপ্তম, বিরুদ্ধবাদিগণের নিকট তিরস্কৃত হইলেও তিনি তাহাদিগের প্রতি প্রায়ই সদয় ব্যবহার করিতেন।

পঞ্চান্তরে রামানুজ-জীবনে উদারতার দৃষ্টান্ত এইরূপ—প্রথম কাঙ্ক্ষীপূর্ণ শূদ্র হইলেও ভগবদ্ভক্ত বলিয়া তিনি তাঁহার শিষ্যত্বের জন্য লালায়িত হইয়াছিলেন। কাঙ্ক্ষীপূর্ণের অশেষ আপত্তি সত্ত্বেও তিনি তাহাতে কর্ণপাত করিতেন না। দ্বিতীয়, রামানুজ দিল্লীধরের নিকট হইতে রমাঙ্গির্য মুক্তি উদ্ধার করিয়া যখন মেলকোটে আসিতেছিলেন

তখন পথে কতকগুলি অতি নীচ জাতির সাহায্য প্রয়োজন হয়। (কোন মতে বিগ্রহ-বহন-কার্য্য, কোন মতে দস্থ্যাদিগের হস্ত হইতে রক্ষার জন্ত।) ফলে, ইহার জন্ত রামানুজ দেশাচারের বিরুদ্ধে উক্ত নীচ জাতিকে বাৎসরিক উৎসবে রমাশ্রমার মন্দিরमध्ये প্রবেশাধিকার প্রদান করেন। কোন মতানুসারে কেবল মেলকোটে নহে, পরন্তু বেলুর ও শ্রীরঙ্গমেই এই প্রথা। অবশ্য ইহারা বাহিরে আসিলে মন্দির স্নানমত ধোত করিয়া পুনরায় উৎসব কার্য্য চলিতে থাকে। তৃতীয়, মেলকোটে পলায়নের সময় রামানুজ শিশু এক ব্রাহ্মণের বাটী অভিধি হন। ব্রাহ্মণপত্নী রামানুজ প্রভৃতি সকলের জন্ত অন্ন প্রস্তুত করিলে শিশুগণ ইতস্ততঃ করিতেছিলেন। রামানুজ কিন্তু তাঁহার শ্রীবৈকুণ্ঠতার পরিচয় পাইয়া তাঁহার প্রস্তুত অন্ন-ব্যঞ্জন ভোজন করিতে সকলকে আদেশ করেন। অপর মতে তিনি নিজে আহার করেন নাই, কিন্তু শিশুগণকে খাইতে বলিয়াছিলেন। চতুর্থ, গোপীপূর্ণের নিকট মন্ত্রলাভ করিয়া তিনি আপামর সাধারণকে তাহা দিয়াছিলেন, অধিকারী অনধিকারী পর্য্যন্ত বিচার করেন নাই। অবশ্য মূখ্যতঃ ইহা পরোপকার প্রবৃত্তির মধ্যে পরিগণিত হইলেও উদারতার ইহা একটা উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত বলিতে হইবে। পঞ্চম, রামানুজ দেবরাজমূনিকে বিশ্বাবুদ্ধিতে আপনা অপেক্ষা বড় বলিয়া সম্মান করিতেন, ও বলিতেন যে “আমি তাঁহার সমকক্ষ নহি, কেবল বরদরাজের রূপায় তিনি আমার শিষ্য হইয়াছেন। বর্ষ, কাশ্মীরে পণ্ডিতগণের অভিচারের ফলে পণ্ডিতরাই ব্যাধিগ্রস্ত হইলে রাজার অহুরোধে রামানুজ তাঁহা দিগকেই সুস্থ করেন। সপ্তম, রজনাতের প্রধান অর্চক বিধপ্রদান করিলে, কোন মতে, রামানুজ তাঁহার উদ্ধারের জন্ত ব্যাকুল হইয়াছিলেন। অষ্টম, তিরুভেলি তিরুনাগরিতে রামানুজ চণ্ডাল রমণীকে বধন সরিতে

বলেন, তখন উক্ত রমণীর কথা শুনিয়া রামানুজ ক্রমাপ্রার্থনাপূর্বক, তাঁহাকে মন্দিরের মধ্যে ভগবৎসমীপে স্থান দেন। নবম, শূদ্র ধর্ম-দ্বাসের সঙ্গুণ দেখিয়া রামানুজ জ্ঞান করিয়া তাহারই হস্ত ধারণ করিয়া মঠে আসিভেন এবং শিষ্ণুগণ প্রতীবাাদ করিলে তাঁহাদিগুকে সমুচিত শিক্ষা দিয়াছিলেন।

সুতরাং বলা যাইতে পারে এই গুণটা উভয়েরই মধ্যেই ছিল, তবে ইহার বিপরীত অনুদারতারও দৃষ্টান্ত ইহাদের মধ্যে দেখা যায়; সেই জন্য ইহার ফলাফল আলোচনা করিতে হইলে ইহাদের অনুদারতা সম্বন্ধে আমাদের আলোচনা করা আবশ্যিক।

অনুদারতা। শঙ্কর-জীবনে অনুদারতার পরিচয় এক স্থলে পাওয়া যায়। আচার্য্য, কর্ণাট উজ্জয়িনীতে অবস্থান কালে এক ভীষণা-কৃতি কাপালিক আসিয়া যখন তাহার অতি জঘন্য কদাচারের পরিচয় দিতে আরম্ভ করিল, তখন আচার্য্য তাহার সহিত দুই একটা কথা-মাত্র কহিয়াই তাহাকে বিভাড়িত করিতে শিষ্ণুগণকে আদেশ করেন। এই সময় তিনি ইহাকে বলিয়াছিলেন যে, তিনি “সুহৃষ্টমতস্থ ব্রাহ্মণ-গণকে দণ্ড দিতে আসিয়াছেন, অপরের জন্য নহে, ইত্যাদি” এতদ্ব্যতীত একরূপ কথা শঙ্কর-জীবনে আর শুনা যায় না।

রামানুজ-জীবনেও অনুদারতার দৃষ্টান্ত আছে। প্রথম, যারণেরি-নদী শূদ্র ভক্ত ছিলেন। ইহার মৃত্যু ঘটিলে রামানুজ শূদ্রোচিত সৎকার করিতে আদেশ দেন। কিন্তু রামানুজের গুরু মহাপূর্ণ ব্রাহ্মণোচিত ব্রহ্মমেধ সৎকার করেন। রামানুজ ইহা জানিতে পারিয়া গুরুদেবকে বলিয়াছিলেন “প্রভু, আমি কত কষ্টে বর্ণাশ্রমধর্ম স্থাপন করিতেছি আর আপনি ভক্ত করিতেছেন!” অবশ্য গুরু মহাপূর্ণ একরূপ সহুত্তর দিয়াছিলেন যে, রামানুজ লজ্জিত হইয়া এ কথা আর

উপাসন করেন নাই। দ্বিতীয়, তাঁহার মতে বৈদিক হইয়াও উপাস্ত দেবতা 'বিষ্ণু' ও পাঞ্চরাত্র বৈষ্ণবমত আশ্রয় না করিলে যুক্তি নাই। তৃতীয়, কুমিকঠের শাস্তিতে রামানুজ আনন্দিত হইয়াছিলেন। চতুর্থ, রামানুজ কখন বিষ্ণু ও সরস্বতী ভিন্ন অস্ত্র দেবতার মন্দিরে গিয়াছিলেন ও তাঁহার পূজা বা শ্রব স্তুতি করিয়াছিলেন ইহা শুনা যায় না। পঞ্চম, তাঁহার প্রসিদ্ধ ৭২টী অমূল্য উপদেশ দেখিলে বুঝা যায়, তিনি নিজ সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবগণকে বেরূপ সম্মান করিতে উপদেশ দিয়াছেন, আপামর সাধারণকে সেরূপ সম্মান করিতে উপদেশ দেন নাই।

৩৫। উত্তম, উৎসাহ। মহৎ চরিত্রে উত্তম ও উৎসাহের কতদূর উপযোগিতা তাহা বলাই বাহুল্য। আচার্য্য শঙ্কর-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত ;—(১) গুরুগোবিন্দ পাদের নাম শুনিয়া তাঁহার নিকট গমন। (২) ব্যাসের সহিত স্মৃতির্ষ বিচার। তিনি জানে যাইতেছিলেন, এমন সময় ব্যাস আসিয়া বিচার প্রার্থনা করার শুঙ্কণাৎ বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন! (৩) ভাষ্কর-রচনার জন্ত বদরিকাশ্রম গমন। (৪) কাশ্মীরে পণ্ডিতমণ্ডলীর কথা শুনিবামাত্র তথায় গমনে উদ্বৃত্ত হন। ভগবদ্রোগজন্ত তাঁহার শরীর দুর্বল থাকিলেও তিনি দৃকপাত করেন নাই। (৫) ব্যাসের আদেশে কুমারিলের নিকট গমন করিলেন। কুমারিল যখন মণ্ডনের নিকট বাইবার পরামর্শ দেন আচার্য্য তদগোঁই মাহিয়তী যাত্রা করেন, কষ্টবোধ বা হতাশার কোনরূপ লক্ষণ বর্ণিত হয় নাই। (৬) মণ্ডনের পত্নীর নিকট কামশাস্ত্রীয় প্রশ্নের উত্তর দিবার জন্ত পরকায়-প্রবেশ করিয়াও স্বকার্য্য সাধনে পশ্চাৎপদ হন নাই। (৭) মধ্যার্জ্জুনে জনসাধারণ, শিবের কথা না শুনিলে তাঁহার মত গ্রহণ করিবে না, শুনিয়া তদগোঁই শিবের

স্বতি করিতে প্রবৃত্ত হন, ও সাধারণকে শিববাক্য শ্রবণ করাইলেন ।

( ৮ ) সমগ্র ভারত ভ্রমণ । ( ৯ ) সর্বত্র দিগ্বিজয় ।

পঞ্চান্তরে আচার্য্য রামানুজ-জীবনেও ইহার দৃষ্টান্ত প্রচুর ; যথা—

( ১ ) ভূতপুরীতে থাকিয়া পাঠের অনুবিধা হওয়ার একাকীই কাঞ্চী-পুরীতে যাদবপ্রকাশের নিকট অবস্থান করেন । ( ২ ) মন্ত্রদানে

কাঞ্চীপূর্ণের পুনঃ পুনঃ প্রত্যাখ্যানেও রামানুজ হতোৎসাহ হন নাই ।

( ৩ ) যামুনাচার্য্যের সহিত সাক্ষাৎ করিবার জন্ত মহাপূর্ণের সহিত ত্রিরঙ্গম যাত্রা করেন, গৃহে সংবাদ দিবার দিকেও দৃষ্টি নাই ।

কাঞ্চীপূর্ণের মুখে বরদরাজের উত্তর শুনিয়া তন্নহুর্ভেই মহাপূর্ণের উদ্দেশে ত্রিরঙ্গম যাত্রা । ( ৪ ) মালাধর ও ত্রীশৈলপূর্ণের নিকট

শাস্ত্রাভ্যাস । ( ৫ ) বোধায়নবৃত্তির জন্ত কাঞ্চীর-যাত্রা । ( ৬ ) পাঞ্চ-

রাত্র প্রথা প্রবর্তনের জন্ত জগন্নাথদেবের সহিতই বিরোধ করিতে রামানুজ প্রস্তুত—কিছুতেই পশ্চাৎপদ নহেন । ( ৭ ) দাশরথির

নিরতিমানিতা শুনিয়া স্বয়ং যাইয়া তাঁহাকে আত্মলাইয়ের স্বগরালয় হইতে আনয়ন করেন । ( ৮ ) গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট ১৮শ বার প্রত্যা-

খ্যাত হইয়াও মন্ত্রলাভ । ( ৯ ) প্রায় সমগ্র ভারত ভ্রমণ । ( ১০ ) প্রায়

সর্বত্র দিগ্বিজয় । ( ১১ ) তীর্থযাত্রা । ( ১২ ) দিল্লীতে যাদবাজ্রিপতির উৎসব-বিগ্রহ আছে শুনিয়া, তথায় গমন ।

এতদ্বারা দেখা যায়, উভয়েরই এ গুণের কোনরূপ হীনতা নাই ।

স্বাভাৱ জীবন যেমন দীর্ঘ, তিনি তেমনই উচ্চম ও উৎসাহের পরিচয় দিয়াছেন । তবে যদি নিভাস্তই বিশেষত্ব অন্বেষণ করিতে হয়,

তাহা হইলে এইটুকু বলা যায় যে, রামানুজ, জীবনের শেষার্ধ্বে এক ত্রিরঙ্গমেই অতিবাহিত করেন, কোথাও গমন করেন নাই ; কিন্তু শঙ্কর

কোথাও দীর্ঘকাল বিশ্রাম বা অবস্থান করেন নাই, এবং তথাপি তাঁহার

আচরণে ঔদাসীন্য সর্বত্রই লক্ষিত হইত ; রামানুজে তৎপরিবর্তে একটা যেন আগ্রহ পরিলক্ষিত হয়—এই যাত্র বিশেষ ।

৩৬ । উদ্ধারের আশা । শঙ্কর-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত দেখিতে পাওয়া যায় না । আচার্য্য রামানুজের জীবনে কোন কোন জীবনীকার লিখিয়াছেন যে, কুরেশ যে সময় বরদরাজের রূপায় চক্ষুলাভ করেন, সে সময় কুরেশের ভক্তি ও স্বার্থত্যাগ দেখিয়া তিনি আনন্দে নৃত্য করিয়াছিলেন এবং বলিয়াছিলেন যে, এত দিনে তিনি জানিলেন যে, কুরেশের সঙ্গ বশতঃ তাঁহারও উদ্ধার হইবে ।

৩৭ । ঔদাসীন্য বা অনাসক্তি । শঙ্কর-জীবনে ইহার তিনটা উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত আছে । প্রথম আচার্য্য যখন মাতার সংকার করিয়া, শিষ্যগণের অপেক্ষায় কেবল-দেশে অবস্থিতি করিতে ছিলেন, তখন শৃঙ্গেরী হইতে তাঁহার শিষ্যগণ তাঁহার নিকট আগমন করেন । এই সময় আচার্য্য শিষ্যগণকে আসিতে দেখিয়া অপরিচিতের ন্যায় উপবিষ্ট রহিলেন, কোন সম্ভাষণই করিলেন না । দ্বিতীয়, যে ভাস্কোর বার্তিক রচনার জন্য শঙ্কর, কুমারিলের নিকট গমন করেন, এবং পরে তাঁহার কথামত মণ্ডনকে পরাজিত করেন, অথচ সেই বার্তিকেরই জন্য শঙ্কর, স্বতঃ প্রবৃত্ত হইয়া মণ্ডনকে কোন আদেশ করিতেছেন না, মণ্ডন আসিয়া যখন লিঙ্কাসা করিলেন, তখন তিনি তাঁহাকে উহা রচনা করিতে বলিলেন । তৃতীয়, উগ্রভৈরবকে নিজ মন্তকদান করিলে দিথিকর কৰ্ম্ম অর্দ্ধ-সমাপ্ত থাকিবে, তাহা জানিয়াও তিনি তাহাতে সন্দেহ হন, ইত্যাদি ।

পঞ্চাশতের রামানুজ-জীবনে এ জাতীয় ঔদাসীন্যের দৃষ্টান্ত একটা পাওয়া যায় । যথা কাকীতে যাদবপ্রকাশ রামানুজকে সঙ্গে লইয়া

রাজকন্ডার ব্রহ্মরাক্ষস যোচন করিতে আসিলে রাধা যখন উভয়কেই বহু ধনদান করেন, রামাহুজ তখন তাহা স্বয়ং গ্রহণ না করিয়া গুরু বাদবপ্রকাশের পাদপদ্মে সমর্পণ করেন ।

এক্ষণে যদি অনাসক্তির বিপরীত আসক্তির দৃষ্টান্ত অহুসন্ধান করা যায়, তাহা হইলে শব্দে ইহার এক মাত্র দৃষ্টান্ত এই বে, সুরেশ্বর কর্তৃক ভাষ্য-বার্ত্তিক রচনায় বাধা ঘটিলে আচার্য্য একটু দুঃখিত হইলেন । কিন্তু রামাহুজে ইহার একাধিক দৃষ্টান্ত আছে । যথা;—১ । রামাহুজ, বজ্রমূর্ত্তির নিকট পরাজিত-প্রায় হইলে সম্প্রদায়ের ক্ষতি হইবে বলিয়া ভগবানের নিকট ক্রন্দন ও সাহায্য ভিক্ষা করেন । ২ । কাশ্মীর হইতে বোধায়ন-বৃষ্টি আনয়ন কালে পণ্ডিতগণ তাহা কাড়িয়া লইলে তাঁহার দুঃখ হয় । ৩ । গোবিন্দকে স্বমতে আনিবার তাঁহার প্রবৃষ্টি । ৪ । জগন্নাথ-ক্ষেত্র এবং অনন্তশয়নে ভগবদিচ্ছার বিরুদ্ধে তাঁহার পাঞ্চরাত্র প্রথা প্রবর্ত্তন করিবার চেষ্টা । ইত্যাদি । (১৭০ পৃঃ দ্রষ্টব্য)

৩৮ । কর্তব্য-জ্ঞান । শব্দ-জীবনে কর্তব্য-পরায়ণতার দৃষ্টান্ত যথেষ্ট থাকিলেও এক স্থলে, কাহারও কাহারও মতে কর্তব্যজ্ঞানের একটু ক্রটি হইয়াছিল । তিনি, বিধবা বৃদ্ধা জননীর এক মাত্র সন্তান ছিলেন ; জননীর সাতিশয় নির্বন্ধ সত্ত্বেও তিনি সন্ন্যাস গ্রহণ করেন—ইহাই তাঁহাদের মতে আপত্তিকর । যদিও তিনি জ্ঞাতি-গণকে সমুদায় পৈত্রিক সম্পত্তি দিয়া জননীর রক্ষণাবেক্ষণ ও ভরণ-পোষণের ভার দিয়া গিয়াছিলেন,—এবং যদিও তিনি সন্ন্যাসী হইয়া সন্ন্যাসের নিয়ম লঙ্ঘন করিয়াও জননীর সৎকার করিয়াছিলেন, এবং তাঁহার নিকট আসিয়া তাঁহাকে তাঁহার ইষ্টদেব দর্শন করাইয়াছিলেন, তথাপি তাঁহারা ইহাকে ক্রটি বলিতে চাহেন ; কারণ, জননীর দেহান্তে সন্ন্যাস-গ্রহণ করিলে সকল দিক্ই রক্ষা পাইত । তাঁহারা বলেন এস্থলে

শঙ্কর নিজে—অল্পাধু জানিতে পারিয়া নিজের মোক্ষের জন্য ব্যস্ত হইয়া-  
ছিলেন ; সুতরাং ইহা তাঁহার স্বার্থপরতা ও কর্তব্যজ্ঞানের অল্পতা ভিন্ন  
আর কিছুই নহে । কিন্তু যে ব্যক্তি একথা বলিতে পারেন যে, তিনি  
যত দূরেই কেন থাকুন না, মাতা স্বরণ করিলেই তিনি জিহ্বার  
তাঁহার স্তনদুগ্ধ আশ্বাস পাইবেন এবং তখনই তিনি মাতৃসন্নিধানে  
আসিবেন, যিনি একথা বলিতে পারেন যে “মা তুমি আমার ছাড়িয়া  
দাও, আমি অস্ত্রিমে তোমার তোমার চির অভীষ্ট প্রদর্শন করাইব ।  
আমি নিকটে থাকিয়া তোমার যে লাভ হইবে, আমি দূরে থাকিয়া  
তাঁহার শত গুণ অধিক লাভ হইবে ।” তাঁহার কি ইহা কর্তব্যজ্ঞানের  
ক্রটি বা স্বার্থপরতা ? তিনি জানিতেন তাঁহার আধু অল্প, এবং  
সিদ্ধি নিশ্চিত, তিনি জানিতেন তিনি সন্ন্যাস লইয়া জননীর স্বার্থ  
উপকার করিতে পারিবেন, কিন্তু জননীর দেহান্তে তাহা অসম্ভব ।  
সুতরাং এস্থলে শঙ্করের কর্তব্য-জ্ঞানহীনতা কতটুকু, তাহা বিবেচ্য ।

রামানুজ-জীবনে সর্বত্র কর্তব্যজ্ঞান-পরায়ণতার দৃষ্টান্ত থাকিলেও  
কর্তব্যজ্ঞানহীনতার সম্ভবতঃ দুইটা পরিচয় পাওয়া যায় । প্রথম,  
পত্নী-ত্যাগ । দ্বিতীয়, গুরু মহাপূর্ণ ও শিব্য কুরেশের সমূহ বিপদ  
জানিয়াও পলায়ন । বস্তুতঃ প্রথমটীতে রামানুজের তত দোষ  
দেখিতে পাওয়া যায় না ; কারণ, যদি তিনি গুরুদেবিনী স্ত্রীর  
অপরাধ ক্ষমা করিয়া একত্র থাকিতেন, তাহা হইলে তাঁহার গুরুভক্তি  
বর্ধিত হইত কি না, ভাবিবার বিষয় । সদের দোষগুণে মাতৃষের  
অনেক পরিবর্তন হয় । গুরুপ স্ত্রীর সহিত বাসে তাঁহার হৃদয়ে কখনই  
গুরুপ গুরুভক্তি জন্মিত না । আর তাঁহার ভবিষ্যতে এত বড় লোক  
হইবার সম্ভাবনা, তাঁহার গুরুপ গুরুভক্তি ব্যতীত এরূপ হওয়া মনে  
হয়, যেন এক প্রকার অসম্ভব । কিন্তু একটা কথা, রামানুজ যদি প্রায়

২০।২২ বৎসরে সন্ন্যাস লইয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার জীব বয়স তখন কত, ইহাও দেখিতে হইবে। কারণ ১৬ বৎসর বয়সে রামানুজের বিবাহ হয়, হিন্দুপ্রথা অনুযায়ী তখন তাঁহার জীব বয়স ৮।১০ বৎসরের অধিক হওয়া সম্ভব নহে। অতএব সন্ন্যাসকালে তাঁহার জীব বয়স ১২।১৪, না হয় ১৫।১৬, ইহার অধিক নহে। ১২।১৪ কি ১৫।১৬ বৎসরের বালিকার অপরাধ তৃতীয় বারের অধিক হইলেও রামানুজের মার্জনার বিশেষ ক্ষতি হইত কি না চিন্তার বিষয়। বাহা হউক, যদি তিনি বুদ্ধদেবের মত পরে জীব উন্নতিচেষ্টা করিতেন, তাহা হইলে হয়ত ইহা আদৌ দোষমধ্যে গণ্য হইত না। দ্বিতীয়টী সম্বন্ধে আশ্রয় মনুষ্যবুদ্ধিতে তাঁহাকে সমর্থন করিতে পারি না। জীবনীকারগণের মধ্যে যেন বোধ হয়, এ সম্বন্ধে রামানুজকে সমর্থন করিবার বিশেষ চেষ্টা হইয়াছিল। কেহ বলিয়াছেন যে, তিনি পাঁচ জনের কথায় সম্প্রদায়ের মঙ্গলের জন্য পলায়ন করেন, এবং কেহ বলিয়াছেন যে, তিনি কেবল পাঁচ জনের কথায় পলায়ন করেন—তাহা নয়, পরন্তু ভগবান্ রক্তনাথের আদেশেই তিনি প্রস্থান করিতে বাধ্য হন। বাহা হউক পাঁচজনের কথা শুনিয়া তাঁহার পলায়ন উচিত হয় নাই বলিয়া মনে হয়। কাহারও মতে যদি বলা যায় যে, তিনি গুরু মহাপূর্ণের আদেশেই ওরূপ করিয়াছিলেন, তথাপি এহুলে গুরুর অন্ত গুরুর আদেশ লঙ্ঘন করাও শ্রেয়ঃ ছিল। কারণ, তিনি একবার জনসাধারণের উদ্ধারের জন্যই গুরু গোপীপূর্ণের আদেশ লঙ্ঘন করিয়াও গুরুদত্ত মন্ত্র সর্বসমক্ষে উচ্চারণ করিয়াছিলেন। সুতরাং এ অংশে রামানুজকে সমর্থন করা অসম্ভব।

৩৯। ক্রমাগুণ । শঙ্করের ক্রমাগুণের দৃষ্টান্ত যথেষ্ট পাওয়া যায়, প্রথম জ্ঞাতিগণ শঙ্করের পূজনীয় জননীর চরিত্রে দোষারোপ করিয়াও

ক্ষমা প্রার্থনা করিলে, শঙ্কর তাহাদিগকে তিনটা অভিশাপের মধ্যে একটার বিষয়ে ক্ষমা করেন । একত্র আর তাহার। বেদ বহির্ভূত হয় নাই । দ্বিতীয় ময়ূরপুর নামক স্থানে কুকুরসেবকগণ আচার্য্য কর্তৃক তিরস্কৃত হইলে যখন ক্ষমা প্রার্থনা করে, তখন তিনি হাসিতে হাসিতে তাহাদিগকে আবার উপদেশ দিয়া সংপথ প্রদর্শন করেন । তৃতীয়, অভিনবগুপ্ত অভিচার কর্ম করিয়া শঙ্করের শরীরে ভগন্দর রোগ উপ-পন্ন করিলে, পদ্মপাদ যখন অভিনবগুপ্তের উপর পুনঃ অভিচার করিতে আরম্ভ করেন তখন শঙ্কর, পদ্মপাদকে বহুবার নিবেদন করিয়া-ছিলেন । চতুর্থ, রামেশ্বরে কতকগুলি শৈব, আচার্য্যকে ‘বঞ্চক’ প্রকৃতি শব্দদ্বারা তিরস্কার করে, আচার্য্য কিন্তু তাহাদিগকে ভদ্রবচনে সম্বোধন করিয়া উপদেশ দিয়াছিলেন ।

রামানুজের জীবনেও ক্ষমা গুণের দৃষ্টান্ত প্রচুর । প্রথম, তিরুপতি পথে ধনী বণিকের প্রসঙ্গে তিনি বণিককে বস্তুতঃ ক্ষমাই করিয়াছিলেন বলিতে হইবে । দ্বিতীয়, রজনাতের প্রধান অর্চক রামানুজকে ছুইবার বিব প্রয়োগ করিতে চেষ্টা করেন । তিনি প্রথম বার বিফল মনোরথ হইয়া দ্বিতীয় বার সক্ষম হন । উভয় বারই তিনি তাঁহাকে ক্ষমা করিয়া-ছিলেন ; এবং তাঁহার একবারও অমঙ্গল কামনা করেন নাই, বরং তাঁহার উপায় কি হইবে ভাবিয়া দুঃখিত হইয়াছিলেন । তৃতীয়, কান্দীরে পণ্ডিতগণ যখন রামানুজের উপর অভিচার করে, তখন তাহাতে রামানুজের ক্ষতি না হইয়া পণ্ডিতগণই উন্নত হইয়া পরস্পর পরস্পরের বধ-সাধনে প্রবৃত্ত হয় । এ স্থলেও রাজার প্রার্থনা অনুসারে রামানুজ তাহাদিগকে প্রকৃতিস্থ করেন । চতুর্থ, যাদবপ্রকাশ তাঁহার প্রাণনাশের চেষ্টা করেন, কিন্তু তিনি তাঁহাকেও ক্ষমা করিয়াছিলেন ।

রামানুজ যেখানে ক্ষমা করেন নাই, তাঁহার জীবনে আমরা এরূপ

ছইটি স্থান দেখিতে পাই। যথা;—১। কৃষিকর্ণের তিনি কখনও স্তম্ভ কামনা করেন নাই, কারণ সে গুরুঘাতী। ২। মন্দিরে অর্চকগণ পূজার দ্রব্যাদি চুরী করিত; এজন্য রামানুজ তাহাদিগের অনেককে রাজদণ্ডে দণ্ডিত করাইয়াছিলেন—এরূপও কেহ কেহ বলিয়াছেন।

৪০। গুণগ্রাহিতা। শঙ্কর-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত যথা;—১ম, কানীধামে চণ্ডালমুখে তত্ত্বকথা শুনিয়া তাঁহাকে গুরু বলিয়া সন্মান করা। ২য়—হস্তামলককে তত্ত্বজ্ঞান-সম্পন্ন দেখিয়া তাঁহাকে, তাঁহার পিতার নিকট হইতে শিক্ষা করিয়া লওয়া। ৩য়—তোটকাচার্য্যের গুরুভক্তির জন্য তাঁহাকে সর্ববিদ্যা প্রদান। ৪র্থ—মণ্ডনমিশ্র পূর্বে কর্মমতাবলম্বী থাকিলেও পদ্মপাদ প্রভৃতিকে উপেক্ষা করিয়া তাঁহাকেই সন্মান করিতে অনুমতিপ্রদান। ৫ম—পদ্মপাদের গুরুভক্তি দেখিয়া তিনি তাঁহাকে তাঁহার ভাষাখানি, অপর শিষ্য হইতে ছইবার অধিক পড়াইয়া-ছিলেন। ৬ষ্ঠ—মাতার সংকার কালে নায়ারগণের সত্যনিষ্ঠা দেখিয়া তাহাদিগকে জলাচরণীয় জাতি মধ্যে গণ্য করা।

রামানুজ-জীবনেও ইহার দৃষ্টান্ত প্রচুর। যথা;—১ম—কানীপূর্ণ শূদ্র হইলেও তাঁহার শিষ্যত্ব লাভের চেষ্টা, পদসেবা ও তাঁহাকে প্রণাম। ২য়—মহাপূর্ণ কর্তৃক বরদরাজের মন্দিরে বামুনাচার্য্যকৃত স্তোত্রপাঠ শুনিয়া বামুনাচার্য্যকে দর্শন করিতে শ্রীরঙ্গম যাত্রা। ৩য়—কুরেশ, শিষ্য হইলেও শ্রীভাষ্যের লেখক রূপে তাঁহাকে নিবৃত্ত করা হয়। ৪র্থ—বসুমুর্তি শিষ্যত্ব স্বীকার করিলেও তাঁহাকে শ্রেষ্ঠ বলিয়া সন্মান। ৫ম—তিরুভালি তিরুনাগরীতে চণ্ডাল রমণীকে গুরুর মত সন্মান প্রদর্শন। ৬ষ্ঠ—পথে একটা অপরিচিত বালিকার মুখে জাবিড় বেদের শ্লোক শুনিয়া তাহার গৃহে আতিথ্য-গ্রহণ। ৭ম—পলায়ন কালে অরণ্য মধ্যে অপরিচিত ব্রাহ্মণীর অন্ন-ভক্ষণে শিষ্যগণকে অনুমতি দান।

৮ম—রমাগ্নির মূর্তির বাহক চণ্ডালগণকে মন্দিরে প্রবেশাধিকার প্রদান । ৯ম—ধনুর্দাসকে ব্রাহ্মণ শিষ্য অপেক্ষা আদর প্রদর্শন করা । ১০ম—এক নীচ জাতীয়া রমণী, উৎসব-দর্শনে গমন না করিয়া ফিরিয়া আসিতেছে দেখিয়া, তাহাকে তথায় সন্দেহকরিয়া লইয়া যাওয়া । আচার্য্য শঙ্কর-জীবন অপেক্ষা আচার্য্য রামানুজ-জীবন যেমন দীর্ঘ, তদ্রূপ তাঁহার দৃষ্টান্তও সংখ্যায় অধিক ।

৪১ । গুরুভক্তি । শঙ্করের গুরুভক্তির দৃষ্টান্ত ;—প্রথম, গোবিন্দপাদের গুহা-প্রদক্ষিণ ; দ্বিতীয়, গুরুস্তবে তিনি বেরূপ মনোভাব প্রকাশ করিয়াছিলেন ; তৃতীয়, গোবিন্দপাদের চরণ-পূজা ; চতুর্থ, গুরুদেবের সমাধির বিদ্র-নিবারণের জন্য নর্সদার জল-রোধ ; পঞ্চম, পরমগুরু গোড়পাদের অভ্যর্থনা । এই সকল স্থলে তাঁহার অসাধারণ গুরুভক্তি দেখা যায় ।

রামানুজের গুরুভক্তির দৃষ্টান্ত আরও অধিক । তাঁহার জীবনও যেমন দীর্ঘ এবং গুরুগণ-সহ অবস্থানও যেমন দীর্ঘ, গুরুভক্তির দৃষ্টান্তও তদ্রূপ প্রচুর । রামানুজের একজন গুরু ছিলেন—বররজ । রামানুজ প্রতিদিন রাতে তাঁহার জন্য স্বহস্তে ক্ষীর প্রস্তুত করিতেন এবং বররজ, রজনাতের সম্মুখে নৃত্য করিয়া গৃহে ফিরিয়া আসিলে তাঁহার গাত্রবেদনা নিবারণ করিবার জন্য, স্বহস্তে তাঁহার গাত্রে হরিদ্রা-চূর্ণ প্রতৃতি বর্দন করিতেন ।

শঙ্করের ভাগ্যে এ ধরণের গুরুসেবার কথা শুনা যায় না । অবশ্য, তাঁহার গুরুসন্নিধানে অবস্থানও যার-পর-নাই অল্প । রামানুজের এ প্রকার গুরুভক্তি থাকিলেও, চোলাধিপতি শৈব কুম্বিকর্ষ, রামানুজকে না পাইয়া তাঁহার গুরু মহাপূর্বের চক্ষু উৎপাতিত করেন । রামানুজ গুরুকে সাক্ষাৎ যমের হস্তে ফেলিয়া পাঁচজনের

পরামর্শে দেশত্যাগ করিয়া চলিয়া যান । কৃষিকর্মে তাঁহাকে পাইলে হয়ত ঘটনা অন্তরূপ হইত । তবে কেহ কেহ বলেন, যে মহাপূর্ণ যে, কুরেশের সঙ্গে গিয়াছিলেন তাহা, রামানুজ জানিতেন না ।

তাঁহার পর রামানুজের সহিত তাঁহার গুরু বাদবপ্রকাশ ও মালাধরেরও অনৈক্য-কথা এ স্থলে উত্থাপন করা চলিতে পারে । মালাধর যখন রামানুজকে শঠান্নি-হৃত্রে গ্রহ পড়াইতেছিলেন, তখন রামানুজ প্রায়ই মালাধরের ব্যাখ্যার উপর নিজে ব্যাখ্যা করিতেন । ইহার ফলে মালাধর, মধ্যে একবার রামানুজকে পড়াইতে অসম্মত হইয়াছিলেন, কিন্তু মহাপূর্ণের কথায় আবার পড়াইতে সন্মত হইলেন । বাদব-প্রকাশের সহিত বিবাদের কথায় পুনরুল্লেখ নিশ্চয়োজন । অবশ্য ইহা একপক্ষে যেমন অশিষ্টাচার, অশুদ্ধিকে তেমনি স্পষ্টবাদিতা বলা যাইতে পারে । বস্তুতঃ মহাপূর্ণ-চরিত্রে সব বুঝা আমাদের পক্ষে অনেক সময় সুকঠিন ।

৪২ । ত্যাগশীলতা । শঙ্করকে কেবলরাজ 'রাজশেখর' বহু ধন দান করিতে প্রবৃত্ত হইলে তিনি তাহা প্রত্যাখ্যান করেন ও উক্ত ধন দরিদ্রগণকে বিতরণ করিতে বলেন ।

রামানুজকে তিরুপতি প্রদেশের রাজা বিটলদেব ইলমগলীর নামক বিস্তীর্ণ ভূভাগ প্রদান করিলে রামানুজ উহা গ্রহণপূর্বক দরিদ্র ব্রাহ্মণগণকে বিতরণ করেন ।

এতদ্ব্যতীত উভয়েই কখন কাহারও দান গ্রহণ করেন নাই, কখন ভিক্ষায় ব্যতীত কিছুই ভোজন করেন নাই । শঙ্করের সন্ন্যাসী-জীবনে কোন দানের প্রসঙ্গ দেখিতে পাওয়া যায় না । রামানুজের কিন্তু উক্ত ঘটনাটি সন্ন্যাসী-জীবনেই ঘটিয়াছিল ।

৪৩ । দেবতার প্রতি সম্মান । শঙ্কর, সকল ভীর্ষেই সকল দেব-দেবী দর্শন, স্তব ও স্তুতি প্রভৃতি করিয়াছিলেন, কোনরূপ ভীততা বা ভাববিহ্বলতা দেখা যায় না ।

রামানুজ, বিষ্ণু ভিন্ন কাহারও দর্শনাদি করিতেন না । উন্মথ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য ঘটনা এই যে, তিনি তিরুপতি গমন করিয়া পর্কতোপরি আরোহণ করেন নাই, পাদদেশ মাত্র প্রদক্ষিণ করিয়া ফিরিবেন ভাবিয়াছিলেন । কারণ, তিরুপতি সাক্ষাৎ বৈকুণ্ঠধাম, তাঁহার স্পর্শে তাহা কলুষিত হইবার সম্ভাবনা । পূর্ব পূর্ব আলোয়ার-গণ ঐ পর্কতের পাদদেশেই অবস্থিতি করিয়াছিলেন এবং তজ্জন্য তাঁহাদের মূর্ত্তি তথায় অঙ্কাবধি প্রতিষ্ঠিত । অবশেষে সকলের অনুরোধে এবং নিজে স্বয়ং শেখাবতার ভাবিয়া শেখরুপী উক্ত শৈলো-পরি আরোহণ করেন !

৪৪ । ধ্যানপরায়ণতা । এতদ্বারা আমরা গভীর চিন্তাকেই লক্ষ্য করিতেছি । শাস্ত্রীয় কথায় ইহার অন্ত নাম সমাধি হইতে পারে । জীবনীকারণণ অবশ্য উভয় জীবনেই ইহার উল্লেখ করিয়াছেন, আমরা কিন্তু ইহা যে স্থলে কোন ঘটনা-সম্বলিত রূপে বর্ণিত হইয়াছে, সেই স্থলটিকেই ইহার দৃষ্টান্ত-স্বরূপে গ্রহণ করিয়া ইহার উল্লেখ করিতে চাই । উভয়ের জীবনী-লেখকগণই উভয়ের শুদ্ধ, স্মৃতরাঃ তাঁহাদের চক্ষে ইঁহারা ত সর্বগুণসম্পন্ন হইবেনই ; আর সেই জন্যই কখন কখন অসত্য বর্ণনারও সম্ভাবনা ঘটিবেই, কিন্তু যাহা কোন ঘটনা-সম্বলিত, শুদ্ধির আবেগে তাহার অন্তর্থা হওয়া একটু কঠিন, এজন্য ঘটনা-সম্বলিত ধ্যান-পরায়ণতাই আমাদের আলোচ্য হইলে ভাল ।

শঙ্কর-জীবনে দেখা যায়, ইহা একস্থলে তাঁহার পূর্ণ মাত্রায় বৰ্ধমান ।  
 শ্রীশৈলে উগ্রভৈরব যখন তাঁহার মস্তক ভিক্ষা করে, তখন তিনি,  
 শিষ্যগণকে লুকাইয়া একটা নিভৃত স্থানে সমাধিহ হইয়া থাকেন,  
 উদ্দেশ্য—সেই অবস্থায় তাহা হইলে কাপালিক তাঁহাকে বলি দিয়া  
 তাহার উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে পারিবে । এস্থলে ইহার সমাধি-  
 ব্যতীত আরও একরূপ পরিচয় পাওয়া যাইতেছে যে, একজন তাঁহার  
 মস্তক-ছেদন করিবে, তিনি তাহা জানিতে পারিবেন না । শঙ্কর-  
 জীবনে সমাধির সহিত কোন ঘটনার সম্বন্ধ, ইহা ভিন্ন আর দেখা  
 যায় না । দ্বিতীয়, শুভগণবরপুরে তাঁহার ধ্যানপরায়ণতার বেশ  
 স্পষ্ট উল্লেখ আছে, শিষ্যগণকে দিগ্বিজয়-কার্য্যে আদেশ দিয়া স্বয়ং  
 ধ্যানরত থাকিতেন । তৃতীয়, ভাষ্যাদি-রচনাকালে বদরিকাশ্রমেও  
 এ কথার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় ।

পঞ্চাস্তরে রামানুজ-জীবনে, কোন কোন জীবনীকারগণের  
 বর্ণনাতে তাঁহার সমাধির কথা আছে ; কিন্তু তাহা কোন ঘটনার  
 সহিত সংযুক্ত নহে । ১ম,—শ্রীশৈল গমনকালে তথায় তিনি, তিন  
 দিন অনাহারে ধ্যান-নিমগ্ন অবস্থায় অবস্থিতি করেন । ২য়,—অর্চক-  
 গণ বিধ-প্রয়োগ করিলে রামানুজ সমস্ত রাত্রি ভগবচ্ছিত্তা করিয়া  
 সে বিধ জীর্ণ করেন । এতদ্ব্যতীত আর কোন ঘটনা দৃষ্টান্তরূপে  
 গ্রহণযোগ্য নহে বলিয়া বোধ হয় ।

৪৫ । নিরভিমানিতা ও অভিমান । শঙ্করে নিরভি-  
 মানিতার দৃষ্টান্ত প্রচুর দেখিতে পাওয়া যায় । দিগ্বিজয়কালে অনেক  
 স্থলে অনেক হুয়াচারী কাপালিক প্রভৃতি আচার্য্যের নিকট আসিয়া  
 তাঁহাকে অতি রুঢ় ভাষায় সম্বোধন প্রভৃতি করিয়াছে, আচার্য্য  
 কিন্তু শান্ত গম্ভীর ভাবে তাহার উত্তর দিয়াছেন মাত্র । ২য়, যখনক

পরাজয় করিবার পর অনেকে ইহা তাঁহার কৃতিত্ব বলিয়াছিল, কিন্তু আচার্য্য ইহার প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। ওর, দিখিলয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া দিখিলয় অসম্পূর্ণ অবস্থায় কাপালিকের নিকট মস্তক দানের সম্মতি—একটা অতি উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত হইতে পারে।

রামানুজের জীবনেও প্রায় অসংখ্য দৃষ্টান্ত আছে। প্রথম, শিষ্য-গণের নিকট তাঁহার নিরতিমানিতার যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। ভাষ্য লিখিবার কালে তিনি কুরেশকে পদাঘাত করিয়া তাঁহার নিকট ক্ষমা ভিক্ষা পর্য্যন্ত করিয়াছিলেন। দ্বিতীয়, এক জীবনীকারের মতে যজ্ঞমূর্ত্তি যখন বিচার করিবার জন্ত রামানুজের নিকট আগমন করেন, তখন রামানুজ না-কি বিচারের পূর্বেই নিজের পরাজয় স্বীকারে প্রস্তুত ছিলেন। কিন্তু এ কথা সত্য হইলে সম্ভাবিত পরাজয়-জন্ত ভগবানের নিকট তাঁহার ক্রন্দন অসঙ্গত হয়। এজন্য এ দৃষ্টান্তটা গ্রহণযোগ্য নহে। তৃতীয়, যজ্ঞমূর্ত্তি শিষ্য স্বীকার করিলেও রামানুজ তাঁহাকে আপনা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত বলিয়া সম্মান করিতেন।

এতদৃষ্টে আমরা বলিতে পারি, শঙ্করে, তিরঙ্কৃত হইয়াও নিরতিমানিতার পরিচয়স্থল আছে। কিন্তু রামানুজে সে দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত। তবে শিষ্য ও মিত্রের নিকট নিরতিমানিতার স্থল, বোধ হয়, উভয়েই সমান। শঙ্কর কদাচারী কাপালিক প্রভৃতি বাদিগণকে কখন কখন 'মুঢ়' প্রভৃতি বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন। শঙ্কর-শিষ্যেরা বলেন মুঢ়কে মুঢ় বলিলে বক্তার মনে অহুগ্রহ ও স্নেহভাব থাকিবে সম্ভব। বাহা হউক, নিরতিমানিতা বিচার করিতে হইলে ইহার বিরোধী অভিমানও বিচার্য্য।

অভিমান। অবশ্য, এ 'অভিমান' বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহা বুঝি, তাহা নহে। ইহা 'আমি কর্তা' এই ভাবের বোধক।

শব্দরজীবনে—এমন কোন ঘটনা দেখা যায় না, বাহাতে তাঁহার এই অভিমানের পরিচয় পাওয়া যায়। তবে তাঁহার মঠারায় দেখা যায় যে, তিনি নিজেকে ভগবদবতার বলিয়া জ্ঞান করিতেন।

রামানুজ-জীবনে কিন্তু এ জাতীয় অভিমানের দৃষ্টান্ত এইরূপ ;—  
প্রথম,—তিরুপতি-পথে বণিকের প্রসঙ্গটা ইহার একটা দৃষ্টান্ত হইতে পারে। কারণ, কোন কোন জীবনীকার এ স্থলে রামানুজের ক্রোধের বর্ণনা করিররাছেন, কিন্তু অনেকেই এ স্থলে আবার অভিমানের ছবি আঁকিয়াছেন। এ স্থলে রামানুজ বলিতেছেন “আমরা ভিধারী সন্ন্যাসী, আমাদের সঙ্গে ধনীর মিল হইবে কেন ? চল, আমরা দরিদ্র বরদার্যের গৃহে যাই।” ফলে রামানুজ, বণিককে দেখিয়া পূর্ববৎ সাদর অভ্যর্থনা করেন নাই। অধিকাংশেরই মতে তিনি প্রথমে কোন কথাই কহেন নাই, তবে এ কথা সত্য যে, সে যাত্রায় তিনি তাহার বাটা বা’ন নাই, ফিরিবার কালে গিন্নাছিলেন। দ্বিতীয়, ‘কপ্যাস’ শ্রুতি ব্যাখ্যাকালে যাদবপ্রকাশের কথায় বিফুলিন্দা ভাবিয়া রামানুজ অশ্রুজল বিসর্জন করিয়াছিলেন। তৃতীয়, বামুনাচার্যের সহিত সাক্ষাৎ করিতে যাইয়া তিনি যখন তাঁহাকে দেখিতে পাইলেন না, তখন একবার তাঁহার অভিমান হইয়াছিল, তবে ইহা মনুষ্যের উপর নহে, ইহা সেই ভগবান্ রক্ষনাধের উপর। চতুর্থ, অনন্ত-শরনে বা জগন্নাথে ভগবদ্বিষ্কার বিরুদ্ধে পাঞ্চরাত্র প্রথা প্রচলনের আগ্রহ। এস্থলে এক জন জীবনীকারের মতে দেখা যায় যে, তিনি ভগবানকে বলিতেছেন “আপনি যখন শ্রীরূপে এ জগতের ধর্মরাজ্যের রাজপদে আমাকে অভিষিক্ত করিয়াছেন, তখন আমি এ কার্য কেন করিতে পাইব না, ইত্যাদি।” পঞ্চম, বামুনাচার্যের মৃত্যুকালে বামুনাচার্যের ইচ্ছা পূর্ণ করিবার অভিপ্রায়ে তাঁহার তিনটি প্রতিজ্ঞা। বঠ, বজ্রমূর্তির

নিকট পরাজয় সম্ভাবিত হইলে তাঁহার মনে হয় যে, তিনি পরাজিত হইলে তাঁহার মতটাই নষ্ট হইবে, সুতরাং তজ্জন প্রার্থনা। ক্রোধ ও বিবাদ, অভিমানেরই ফল, এজন্য সে প্রবন্ধ গুলিও এস্থলে আলোচনা করিয়া এ সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হইবে।

৪৬। পতিতোদ্ধার প্রবৃত্তি। শঙ্কর-জীবনে পতিতোদ্ধারের প্রবৃত্তি বাহা দেখা যায়, তাহা খুব বেশী হইলেও, —তাহার জন্ম ধর্ম-সংস্থাপন করিয়া দেশ-বিদেশ ভ্রমণ করিলেও,—তাহা ব্রাহ্মণ-জাতি-প্রধান। অবশ্য বৌদ্ধ, জৈন, দুরাচারী, সুরাপায়ী, পরতন্ত্রগামী, কাপালিকগণ ও বহুসংখ্যক ব্যক্তি তাঁহার আশ্রয় পাইয়াছিল, তাহার ভূরি-ভূরি দৃষ্টান্ত আছে। তবে কর্ণাট উজ্জয়িনীর সেই শৈরবের গল্প হইতে বলিতে হইবে যে, তাঁহার অধিক লক্ষ্য ছিল পতিত ব্রাহ্মণকুলের প্রতি, সর্কবিধ পতিতের প্রতি তাঁহার সমান লক্ষ্য ছিল না। তিনি নিজের মুখে বলিয়াছিলেন যে, সুছটমতস্থ ব্রাহ্মণগণকে দশ দিবার জন্ম তিনি আসিয়াছেন, ইত্যাদি। তবে ইহার সম্বন্ধে তাঁহার আর একটা ভাব বিচার্য্য। তিনি মনে করিতেন যে, ব্রাহ্মণগণ রক্ষিত হইলে ধর্ম রক্ষিত হইবে, সুতরাং মূল রক্ষা করা অগ্রে কর্তব্য। তাঁহার নিজের অন্তর্দৃষ্টির জ্ঞান না থাকিলে তিনি কেবল মূলে জল সিঁকন না করিয়া শাখা পন্নবেও হয়ত সিঁকন করিতেন। শ্রীমন্তগবদগীতা-ভাবে ব্রাহ্মণ সম্বন্ধে তাঁহার এই ভাবের প্রমাণ আছে ; যথা—“ব্রাহ্মণবশ্ত রক্ষিতেন রক্ষিতঃ স্যাৎ বৈদিকোধর্মঃ” ইত্যাদি।

রামানুজ-জীবনেও এ প্রবৃত্তি পরিষ্কৃত। শ্রীরজবে ধর্মুর্দাস-প্রসঙ্গ ইহার উত্তম দৃষ্টান্ত। এই ঘটনাটিকে কেহ কেহ বলেন যে, ইহা রামানুজের পতিতোদ্ধার প্রবৃত্তির পরিচায়ক নহে। পরন্তু রমণীর প্রতি প্রেমের মাত্রানুসারে ভগবৎ-প্রেমের মাত্রাধিক্য হয় কি-না, পরীক্ষার

জন্ম তিনি ধনুর্দাসকে উদ্ধার করেন। কাহারও মতে ইহা তাঁহার বিত্তহীন পতিভোদ্ধার প্রবৃত্তির কার্য। যাহা হউক রামানুজ যত শিষ্য-সেবক করিয়াছিলেন তন্মধ্যে সকল জাতিই ছিল—তাঁহার মতে ভগবদ্ভক্ত সকলেই এক জাতিভুক্ত—তথাপি শঙ্করের ত্রায় কদাচারিগণকে সুপথে আনয়ন তাঁহার জীবনে তত অধিক ঘটে নাই। অবশ্য ইহার অল্প কারণও থাকিতে পারে। কারণ, শঙ্করের পর প্রায় সকলেই শঙ্কর মতাবলম্বী হইয়া পড়িয়াছিল। কদাচারী ভীষণ কাপালিক আর তত ছিল না। যাহারা ছিল তাহারা শঙ্কর-মতের মধ্যে থাকিয়াই গোপনে ঐ কার্য করিত এবং রামানুজ যে এই জাতীয় ব্যক্তিগণের উদ্ধার সাধন করিয়াছেন তাহাও শুনা যায় না।

৪৭। পরিহাস প্রবৃত্তি। শঙ্করে পরিহাস-প্রবৃত্তি এক বার দেখা গিয়াছিল। আকাশমার্গ অবলম্বন করিয়া আচার্য্য মণ্ডন-গৃহে প্রবেশ করিলে, মণ্ডন কুপিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “কোথা হইতে মুক্তি?” শঙ্কর বলিলেন, “গলা হইতে সমস্তই মুক্তিত” ইত্যাদি।

রামানুজের চরিত্রে পরিহাস-প্রবৃত্তির পরিচয় একাধিক বার দেখিতে পাওয়া যায়। প্রথম, এক দিন তোণ্ডানুরের বিষ্ণু-বিগ্রহ ‘তোণ্ডানুর নদীকে বলেন যে, আমাকে রমাশ্রিতের নিকট লইয়া চল, আমরা এক সঙ্গে শিকার ক্রীড়া করিব। তোণ্ডানুর তদনুসারে ভগবানকে লইয়া মেলকোটে আসেন। রামানুজ তাঁহাদিগকে যথোচিত অন্তর্ধান করেন ও ভগবানের জন্ম বিশেষ ভোগের ব্যবস্থা করেন। রামানুজের ৫২ জন শিষ্য এই প্রসাদ পাইবার জন্ম আগ্রহ করেন। ওদিকে মন্দিরের সেবকগণেরও তাহারই জন্ম আগ্রহ হয়। ফলে, বিবাদ রামানুজের নিকট আসিল। তিনি কিন্তু পরিহাস করিয়া শিষ্যগণকে বলিলেন ‘যাও তোমরা কাড়িয়া ধাও’। দ্বিতীয় আর এক দিন উৎসব-

কালে দাশরথির হস্ত ধারণ করিয়া কাশেরী গমন করেন, কিন্তু স্নান করিয়া শূত্র বহুর্দাসের হস্ত ধারণ করেন। লোকে জিজ্ঞাসা করিলে বলিলেন, “পাছে দাশরথি ভাবে যে ইহাতে তাহার হীনতা হয়।”

৪৮। পরোপকার প্রবৃত্তি ও দয়া। পরোপকার-প্রবৃত্তি শঙ্করের যে ভাবে দেখা যায়, তাহার দৃষ্টান্ত-রূপে এই করণী ঘটনা উল্লেখ করা যাইতে পারে। প্রথম, বাল্যকালে আমলকী ফল ভিন্কা লইয়া এক ব্রাহ্মণীর হৃৎ-মোচনার্থ লক্ষ্মীদেবীর নিকট প্রার্থনা। দ্বিতীয়, আচার্য্য, বখন বৃকাদিকা গমন করেন, তখন একটা ব্রহ্মণীকে মৃত পুত্র ক্রোড়ে করিয়া ক্রন্দন করিতে দেখিয়া সাতিশর বিচলিত করেন, এবং ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিয়া পুত্রের পুনর্জীবন প্রদান করেন। তৃতীয়, ত্রীশৈলে উগ্রতৈরবের প্রার্থনা-স্থানে আচার্য্য নিজ মস্তক প্রদান করিতে সন্মত হইয়াছিলেন। ইহাতে উগ্রতৈরবের ইষ্টসিদ্ধি হইবে, ইহাই তাঁহার মস্তক দানে সন্মতির হেতু। চতুর্থ, তাঁহার দ্বিথিকর, দেবতা ও ধর্মস্থাপন কার্য্য। ইহাকে তাঁহার স্মৃত স্থাপন বা প্রচার-স্পৃহা বলা যায় না। কারণ, দ্বিথিকরাদিতে প্রবৃত্তির কারণ—প্রথমতঃ, গুরু আজ্ঞা; দ্বিতীয়তঃ বিবেচকের আদেশ ও তৃতীয়তঃ ব্যাসদেবের ইচ্ছা। অবশ্য তাই বলিয়া যে তাঁহার স্মৃতের প্রচার-প্রবৃত্তি ছিল না, তাহাও নহে। ইহার অল্প দৃষ্টান্ত আছে, তাহা বখান্ধানে প্রদর্শিত হইবে। পঞ্চম, বলপূরে কতকগুলি কুকুর-উপাসকগণকে পতিত ও প্রায়শ্চিত্তের অযোগ্য জানিয়াও দয়াপরবশ হইয়া তাহাদিগকে শুদ্ধ করিবার আদেশ দেন।

রামানুজ-জীবনে পরোপকার-প্রবৃত্তির দৃষ্টান্ত এই করণী, বখা;—প্রথম, রামানুজ ১৮শ বার প্রত্যাখ্যাত হইয়া গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট যে গৃহ মন্ত্রলাভ করেন, গুরুর নিবেদন সবেও লোকহিতার্থ তাহা

আপামর সাধারণকে প্রদান করেন। গুরুর আজ্ঞালব্ধে অনন্ত নরক হয়—ইহা জানিয়াও পরোপকারার্থ তাহা প্রচার করেন। তাঁহার পর, দ্বিতীয় ঘটনা, রামানুজ যখন শালগ্রামে উপস্থিত হন, তখন তথায় সকলেই অবৈতপন্থী দেখিয়া দাশরথিকে সেই গ্রামের জলাশয়ে পদ নিষিক্ত করিয়া রাখিতে বলেন, উদ্দেশ্য—বৈষ্ণবের চরণোদক পান করিয়া তাহাদের উদ্ধার হইবে। তৃতীয় ঘটনা—একটি মুক শিশুর উপর রামানুজের কৃপা। এই শিশুটিকে এক দিন একটা ঘরের ভিতর লইয়া বাইরা দ্বার রুদ্ধ করিয়া দেন ও তাহাকে তাঁহার পাদস্পর্শ করিতে আদেশ করেন। বলিতে কি শিশুর প্রতি গুরুদেবের এরূপ ব্যবহার, বিশেষ অমুগ্রহের ফল বলিতে হইবে। ৪র্থ—রামানুজের দ্বিধিকল্প ও ত্রিবৈষ্ণব-মত-স্থাপন প্রকৃতি জীবনের সন্ন্যাস ব্যাপার-টীকেও অংশতঃ পরোপকার প্রবৃত্তির পরিচয় বলা বাইতে পারে। ৫ম—ধর্মুর্দাসের প্রসঙ্গটি আমরা পরোপকারের মধ্যে গণ্য করিতে পারি। ইহা পতিতোদ্ধারের মধ্যেও আলোচিত হইয়াছে।

বাহা হউক, পরোপকার প্রবৃত্তি, আমরা উভয়েতেই দেখিতে পাই। তবে অবশ্য উভয়ে একটু বৈশিষ্ট্য আছে। সাধারণ ভাবেই হউক বা ব্যক্তিগত ভাবেই হউক, উভয়েই, উপকারের স্থল দেখিলে পশ্চাৎপদ হন নাই। তবে এ বিষয়ে তারতম্য নির্ণয় করিতে হইলে আমাদের এই কয়টি বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য করা প্রয়োজন। ১। রামানুজ "নিজ ইষ্টমন্ত্র দ্বিতীয় বার সর্বসাধারণকে ওভাবে প্রদান করেন নাই। ২। তিনি জীবনের শেষার্ধ্বে এক ত্রীরূপেই অতিবাহিত করেন। ৩। তাঁহার মৃত্যুকালেও ভারতের সর্বত্র নিজমত প্রচার হয় নাই। কারণ (ক) পশ্চিম দেশীয় এক বেদান্তী পণ্ডিতকে বদলে আনিবার জন্য তিনি শিষ্যগণকে বলিয়া যান। (খ) তিরুপতি

পথে যে শৈবগণের নিকট গমন করিতে অসম্মত হন, তাহারও আর গমনের কথা শুনা যায় না। (গ) তিনি শঙ্কর মতের প্রধান স্থান শৃঙ্খরীও গমন করেন নাই। শঙ্কর (১) জীবনের সমগ্র ভাগটাই ধর্ম প্রচারে অভিবাহিত করেন, কোথাও বিশ্রাম স্মৃথ ভোগ ঘটে নাই। (২) তাঁহার সময় কোন স্থানে তাঁহার মত অপ্রচারিত ছিল না। (৩) তিনি সকল শ্রেষ্ঠ পণ্ডিতের সহিতই বিচার—করিয়াছিলেন। (৪) তাঁহার একরূপ কার্য্য করিবার হেতু ব্যাস ও বিবেকরের আদেশ। (৫) যিনি যঁহার জীবনের যতটা পরের কল্প পরিশ্রম করেন তিনি তত পরোপকারী নামের যোগ্য।

৪৯। প্রতিজ্ঞাপালন। প্রতিজ্ঞাপালন বিষয়টীও একটী প্রয়োজনীয় বিষয়। ইহাতে হৃদয়ের দৃঢ়তা, ভবিষ্যদ্বৃষ্টি ও ব্যবস্থাপন-সামর্থ্য প্রভৃতি অনেকগুলি গুণের পরিচয় পাওয়া যায়। শঙ্কর-জীবনে তিনটী প্রতিজ্ঞা ও তাহার পালনের দৃষ্টান্ত আছে। এ প্রতিজ্ঞা তাঁহার মাতার নিকট। যথা ;—(১) তিনি তাঁহার সংকার করিবেন ও (২) আত্মকর্তব্যে তাঁহাকে তাঁহার অভীষ্ট দর্শন করাইবেন, এবং (৩) যখন তিনি পীড়িত হইয়া শঙ্করকে স্মরণ করিবেন, তখনই তিনি ভারতের যেখানেই থাকুন না কেন, আসিয়া উপস্থিত হইবেন। বস্তুতঃ তাহা তিনি যথাযথ ভাবে রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

পঞ্চাশতেরে রামানুজ-জীবনেও পাঁচটী প্রতিজ্ঞা দেখা যায়, এবং তাহার ৪টীর পালন ও একটীর লঙ্ঘন দেখা যায়। রামানুজ যামুনাচাৰ্য্যের মৃত্যু-কালীন যে চারিটী প্রতিজ্ঞা করেন, তাহা তিনি রক্ষা করিয়াছিলেন। পরন্তু ‘বন্ধাপুরুষ নন্দীকে’ গৃহদেবতা উপাসনা সম্বন্ধে প্রথমে শিক্ষা দিবেন বলিয়াও কুরেশ ও হনুমদাসকে প্রথমে শিক্ষা প্রদান করেন উক্ত নন্দী উহাতে আপত্তি করিলে রামানুজ নিজের দুর্বলতা স্বীকার করেন।

৫০ । ব্রহ্মচর্য্য । শঙ্কর বিবাহ করেন নাই । রামানুজ করিয়াছিলেন। যে মতে শঙ্কর ৮ বৎসরে সন্ন্যাসী হইয়াছিলেন, সে মতে তাঁহার বিবাহের কথাই উঠা উচিত নহে, কিন্তু যে মতে ১৬ বৎসরে সন্ন্যাস লইয়াছিলেন কথিত হইয়াছে, সে মতে অবশ্যই কোন না কোন কথা হইয়াছিল বোধ হয়, কিন্তু কোন জীবনীকারই এ বিষয় কোন কথার উল্লেখ করেন নাই ।

রামানুজের বিবাহ ১৬ বৎসরে হইয়াছিল, কিন্তু কোন জীবনী-কারই তাঁহার তাহাতে যে কোন প্রকার আপত্তি ছিল, এরূপ কোন আভাস দেন নাই । শঙ্কর আকুমার ব্রহ্মচারী, এবং রামানুজ যুবতী ভার্য্যাকে পরিত্যাগ করিয়া ব্রহ্মচারী । শঙ্কর উর্দ্ধরেতা হইয়া ব্রহ্মচর্য্য-ব্রত পালন করেন, এবং রামানুজ সংসারী সাক্ষিয়া বিহিত বিধানে জীগমন করিয়াও ব্রহ্মচর্য্য-ব্রত পালন করিয়াছেন । এ সম্বন্ধে রামানুজ গোবিন্দকে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহা আমাদের এ অনুমানের প্রমাণ; যথা—“ঋতুকালে জীগমন গৃহস্থ মাত্রেয়ই কর্তব্য।” এজন্য শাস্ত্রীয় দৃষ্টিতে রামানুজকেও ব্রহ্মচারী বলা যায় । অবশ্য উর্দ্ধরেতা হইয়া ব্রহ্মচর্য্য-পালন, যোগীর পক্ষে যত প্রয়োজন, অন্তথা তত নহে । কেহ বলেন, ‘পরকায় প্রবেশ পূর্বক শঙ্করও জী-সম্ভোগ করিয়াছিলেন’, কিন্তু অপরের মতে তিনি তাহা আদৌ করেন নাই, এবং সেই জন্যই রাজ-শরীরে যোগীর আত্মা আসিয়াছে বলিয়া রাজমহিষিগণের সন্দেহ হয় । আর যদিই জী-সম্ভোগ করিয়া থাকেন, তাহা ভোগবাসনা বশেও নহে, তাহা সরস্বতী দেবীর প্রেরণ উত্তর দিবার জন্য ভিন্নদেহে ।

৫১ । বুদ্ধি-কৌশল, কল্পনা-শক্তি প্রভৃতি । এ সম্বন্ধে শঙ্কর-জীবনে পরকায় প্রবেশ একটা সুন্দর দৃষ্টান্ত । দেবী সরস্বতী যখন তাঁহাকে কাম-প্রণয় করেন, তিনি তখন এমন কৌশল উদ্ভাবন

করিলেন যে, সকল দিক্ই রক্ষা পাইল । অধিক কি, কান্দীয়ে তাঁহার সরম্বতী পীঠারোহণই অসম্ভব হইত, যদি তিনি উক্ত কৌশল অবলম্বন না করিতে পারিতেন । যতি-শরীরে কাম-চিন্তা করিবেন না, অথচ প্রেমের উত্তর দিতে হইলে, চিন্তা না করিয়া উত্তর দেওয়া যায় না । এজন্য মৃত রাজশরীরে প্রবেশ করিয়া কামশাস্ত্রের গ্রন্থ রচনা করিয়া তাহা 'উত্তর-ভারতীর' হস্তে দিলে, উত্তর-ভারতী নিরস্ত হইবেন ; কিন্তু এ কার্যের জন্য সময় চাই, তজ্জন্য তিনি বাদেয় রীতি অনুসারেই এক মাস সময় লয়েন । এতটা ভাবা যথেষ্ট বুদ্ধিকৌশল ও কল্পনা-শক্তির পরিচয়, তাহাতে সন্দেহ নাই । দ্বিতীয় দৃষ্টান্ত—গুরুগোবিন্দ-পাদেয় নিকট অবস্থিতি কালে, যখন নরন্দার জলপ্রাবন হয়, তখন তিনি একটা কলস হ্রাপন পূর্বক উক্ত জল স্তম্ভিত করেন । এটাও তাঁহার কৌশলজ্ঞের পরিচয় । তৃতীয়, মণ্ডনের সহিত প্রথম-পরিচয় কালে মণ্ডনের তিরস্কার সূচক বাক্য গুলির অন্তরূপ অর্থ করা । যেমন "কুতঃ মুণ্ডি ! অর্থাৎ কোথা হইতে মুণ্ডী" এই কথা মণ্ডন জিজ্ঞাসা করিলে শঙ্কর বলেন "গলামুণ্ডী" "গলা হইতে মুণ্ডী" মণ্ডন বলিলেন "কিং সুরাপীতা" "অর্থাৎ সুরাপান করিয়াছ" শঙ্কর বলিলেন "সুরা পীতবর্ণ কে বলিল ?" ইত্যাদি । চতুর্থ, অপর শিষ্যগণকে, পদ্মপাদেয় গুরুভক্তি প্রদর্শনার্থ তাঁহাকে নদীর পরপার হইতে শীঘ্র আগমন করিবার জন্য আহ্বান করিয়া তাঁহার মহত্ব প্রদর্শন । আচার্য্য নিশ্চয়ই কল্পনা করিয়াছিলেন যে, পদ্মপাদ ইহাতে নিশ্চয়ই কৃতকার্য হইবেন এবং কলে তাহাই হইল । পঞ্চম, মণ্ডনের সহিত বিচারে আচার্য্য পূর্ব-সীমাসাগর বেদান্তাত্মকুল ব্যাখ্যা করেন । ইহার দ্বারাই বুঝা যায়, আচার্য্যের বুদ্ধি-কৌশল ও কল্পনা-শক্তি প্রভৃতি যথেষ্ট ছিল ।

পঞ্চাশত্রে রামানুজ-জীবনে কল্পনা-শক্তির পরিচয় এই কথা :—

প্রথম, তিনি মেলকোটে ১২০০০ ষাটশসহস্র জৈনপণ্ডিত সহ বিচার কালে, সকলের উত্তর এক সঙ্গে দিবেন বলিয়া গৃহের এক কোণে বজ্রাবৃত করিয়া স্বীয় অনন্তমুষ্টি ধারণ পূর্বক তাহাদের প্রেরণ উত্তর দেন ।

দ্বিতীয়, যুত্থুকালে বায়ুনাচার্যের তিনটি অঙ্গুলি মুষ্টিবদ্ধ দেখিয়া, তিনি ভাবিলেন যে, নিশ্চয়ই তাঁহার কোন বাসনা অপূর্ণ আছে । তদনুসারে তিনি, সকলকে ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করেন, এবং উত্তরে শুনিতে পাইলেন যে, সত্য-সত্যই তাঁহার তিনটি বাসনা অপূর্ণ ছিল ।

তৃতীয়, শিষ্যগণকে শিক্ষা দিবার ক্ষমতা তিনি শিষ্যগণের বস্ত্র ছিন্ন ও ধনুর্দাস-পত্নীর অলঙ্কার চুরী করিতে বলেন ; ইহাও তাঁহার করণা শক্তির একটি দৃষ্টান্ত হইতে পারে । চতুর্থ, গুরু মালাধরের নিকট অধ্যয়ন-কালে তাঁহার ব্যাখ্যা-কৌশলকেও কর্তৃত্বাভিমান পরিচায়ক বলা বাইতে পারে । অবশ্য এসঙ্গে ‘নির্বুদ্ধিতা’ বিষয়টিও বিচার্য ; কারণ, ইহা প্রকৃত বিষয়ের বিপরীত লক্ষণাক্রান্ত ।

নির্বুদ্ধিতা, দৈববিড়ম্বনা । শঙ্কর-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত অভাবহি জ্ঞানিতে পারা যায় নাই ।

রামানুজ-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত এইরূপ, বধা ;—আচার্য্য রামানুজ স্বয়ং শ্রীজগন্নাথ-ধামে আসেন, তখন তথায় অন্নের বিচার নাই ও জগন্নাথদেবের পূজাপদ্ধতি দেখিয়া বড়ই হুঃখিত হন । তিনি পাণ্ডুরাজ মতে ভগবানের সেবার ব্যবস্থা করিতে চেষ্টিত হন । এক্ষণে তিনি বিচার দ্বারা তত্রত্য যাবতীয় অন্তমতাবলম্বী পণ্ডিতগণকে পরাস্ত করেন । কিন্তু পূজারিগণ তাহাতেও অসম্মত হওয়ার রামানুজ সাহায্যে বলপূর্বক ব্যবস্থা পরিবর্তনের বস্ত্র হয় । পূজারিগণ ভগবানের শরণ গ্রহণ করিলেন ; কারণ, তাহাতে তাঁহাদের জীবিকার ক্ষতি । ভগবান, রামানুজকে বধ-বোগে একাধা করিতে নিবেদন করিলেন, কিন্তু

রামানুজ ছাড়িবার পাত্র নহেন। অবশেষে রামানুজের একান্ত আগ্রহ দেখিয়া ভগবান্, গুরুড় দ্বারা নিদ্রিতাবস্থায় রামানুজকে সুদূর কুর্দ-ক্ষেত্রে নিক্ষিপ্ত করেন। যতান্তরে এ ঘটনাটী ত্রিভাণ্ডারামে “অনন্ত-শরন” দেবের নিকটে ঘটয়াছিল। তথায় ভগবান্ নম্বুরী ব্রাহ্মগণের পক্ষ অবলম্বন করিয়া রামানুজকে কুরুদুড়ির নিকটবর্তী সিদ্ধনদীর তীরে নিক্ষিপ্ত করেন।

৫২। ভগবদ্ভক্তি। শঙ্করের মতে ভগবদ্ভক্তি ও রামানুজের মতে ভগবদ্ভক্তি ঠিক একরূপ নহে। কিন্তু তাহা হইলেও উভয়ের মধ্যে একটু সাধারণ অংশ বর্তমান। এক কথায় শঙ্কর-মতে ভক্তি তিনটি সোপান-বিশিষ্ট যথা ;—১ম, আপনাকে ‘ভগবানের’ মনে করা ২য়, ভগবানকে ‘আপনার’ মনে করা ; ৩য়, অভেদ হইয়া যাওয়া। রামানুজ-মতে প্রথম দুইটা স্বীকার্য্য ; কিন্তু ৩য়টা একেবারে অস্বীকার্য্য কারণ, ইহা অসম্ভব। এখন এই সাধারণ অংশ অনুসারে শঙ্করে ভগবদ্ভক্তি যে রূপ প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাকে শান্ত ও দান্ত নামে অভিহিত করা চলে। তবে দান্ত-ভাব অপেক্ষা শান্ত-ভাবই তাঁহার প্রবল ; কারণ, তাঁহার অধিকাংশ স্তব-স্ততিতেই দেখা যায়, তিনি ভগবৎ-স্বরূপ-জ্ঞানের অপূৰ্ণতার বিভোর, নিজেকে ভগবানের দাস বা সন্তান বলিয়া অল্প স্থলেই পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, অথবা ভগবানের দাসত্বের অল্প কামনা করিতেছেন।

রামানুজের কিন্তু দান্ত-ভক্তিই লক্ষিত হয়। শান্ত প্রকৃতি অপর ভাব তাঁহাতে ঘৃষ্ট হয় না। এ বিষয়ে তাঁহার বৈকুণ্ঠগদ্যই প্রমাণ। অক্ষয়-পতন, ক্রন্দন প্রকৃতি উভয়েই দেখা যায়, তবে উন্নত ভাব, মুক্তি, নৃত্য প্রকৃতি রামানুজেই ছিল, শঙ্করে বড় নহে। শঙ্করের অক্ষ-পাতের ঘৃষ্টান্ত কাশীতে বিবেক-দর্শন-কাল। রামানুজে ভক্তি-ভাবের

তীব্রতার আরও নিদর্শন পাওয়া যায়। প্রথম, বায়ুনাচার্য্যকে দর্শন করিতে ত্রিরঙ্গমে আসিয়া রামানুজ, যখন তাঁহাকে মৃত দেখেন, তখন ত্রিরঙ্গনাথের উপর তাঁহার অতি দারুণ অভিমান হয়। তিনি কাঁদিতে কাঁদিতে তদগুণেই কাঞ্চী ফিরিয়া আসেন; সকলে অনুরোধ করিলেও ত্রিরঙ্গনাথকে দর্শন করিলেন না। দ্বিতীয়, যাদবপ্রকাশের সহিত কলহ। যাদবপ্রকাশের মুখে 'কপ্যাগ' শ্রুতির ব্যাখ্যা শুনিয়া রামানুজ এতই বিচলিত হইয়া পড়িলেন যে, গুরুদেহে তৈল-মর্দন-কালে তাঁহার দরবিগলিত অশ্রুধারা গুরুদেহে পতিত হয়।

৫৩। ভগবানের সহিত সম্বন্ধ-জ্ঞান। শব্দ-ব্যবহারিক দশায় অর্থাৎ দেহাভিমানযুক্ত দশায় নিজেকে কখন ভগবদাস কখন তাঁহাদের সন্তান জ্ঞান করিতেন। দাস-জ্ঞানের দৃষ্টান্ত—কাণীতে বিখ্যে-খরের স্তবে, এবং সন্তান-জ্ঞানের দৃষ্টান্ত—গঙ্গা প্রভৃতির স্তবে। পারমার্থিক দৃষ্টিতে তিনি নিজ আত্মাকে, শিব, বিষ্ণু, ব্রহ্মা, বা সর্ব-দেবে অহুস্থ্যত এক অদ্বয়-পরতত্ত্বের সহিত অভিন্ন জ্ঞান করিতেন। এতাব শিবহাত্মিরিক্ত বিষ্ণু বা বিষ্ণুহাত্মিরিক্ত শিবত্ব নহে, তাহা সকল ভাবের সাম্যভাব—সকল বিশেষের মধ্যে সামান্য ভাব; অথবা তাহা পরম সাম্য ভাব। এস্থলে গীতার এ শ্লোকটা স্মরণ করিলে তাঁহার ভাবটা বুঝা সহজ হইবে যথা;—

সমং সর্বেষু ভূতেষু তিষ্ঠন্তং পরমেশ্বরম্ ।

বিনশ্রুৎস্ববিনশ্রুৎং যঃ পশ্রুতি সঃ পশ্যতি ॥ ১০। ২৮

ইনি নিজ মঠার্নানে নিজেকে কলিকালে ভগবদ্বতার বলিয়াছেন যথা;—

কৃতে বিশ্বগুরু ব্রহ্মা ত্রেতায়াম্বিসন্তমঃ ।

ষাপরে ব্যাস এব স্মাৎ কলাবত্র ভবাম্যহম্ ॥ ইত্যাদি।

পঞ্চান্তরে রামানুজ নিজেকে ভগবদাস এবং ভগবদাস—শেষ

মাগের অবতার জান করিতেন। তিনি তিরুপতিতে পাঁচজনের কথার নিজেকে শেবাবতার বা লক্ষণের অবতার বলিয়া জান করিয়াছিলেন এবং তৈনসভায় তিনি অনন্তরূপ ধারণ করিয়াছিলেন, শুনা যায়। তাঁহার “ভগবান্” সকল ভবের পরম ভব, তিনি সকল কল্যাণ গুণের আকর, বিদু, তত্ত্ববৎসল, সর্বশক্তিমান্ ও পরমেশ্বর। শঙ্করের উক্ত অবতারস্বত্বক শ্লোকের ত্রায় একটি শ্লোক, আমি এ সম্প্রদায়ের মুখেও শুনিয়াছি।

৫৪। ভক্ততা। শঙ্করের জীবনে ভক্ততার দৃষ্টান্ত প্রচুর দেখা যায়। দ্বিতীয়কালে কত লোক আসিয়া আচার্য্যকে তিরস্কার পূর্বক কথা কহিয়াছে, কিন্তু আচার্য্য তাহাদিগের সহিত অতি ভক্ততার সহিত কথাবার্তা কহিয়াছেন। যদিও হুই একটি স্থলে ‘মুচ’ প্রভৃতি শব্দের ব্যবহার দেখা যায়, কিন্তু তাহা শ্বেহস্বত্বক কি-না নির্ণয় হয় না। কারণ এক স্থলে তিনি এক জনের সহিত পুরুষ ভাষার কথা কহিলে পর, যখন সে ব্যক্তি আচার্য্যের শরণাপন্ন হয়, তখন আচার্য্য হাসিয়া তাহাকে সম্ভাষণ করেন। যথার্থ স্থগার সহিত কথা কহিলে হাস্য করিতে পারিতেন না।

পঞ্চমতরে রামানুজ-জীবনে বাদীর সহিত এরূপ কিছুই ঘটে নাই। কারণ, কোন প্রতিবাদী রামানুজকে তিরস্কার করিয়া কথা আরম্ভ করিয়াছিল, শুনা যায় না। তথাপি সাধারণের সহিত ব্যবহারে রামানুজকে ভক্ততার দৃষ্টান্ত প্রচুর। “বিনয়” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য।

৫৫। ভাবের আবেগ। ভাবের আবেগ শঙ্কর-জীবনে অল্প স্থলেই দৃষ্ট হয় এবং বাহাও দৃষ্ট হয় তাহাও অতি সংযত। অপ্রজল-নিকন, ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণতি, বিচলিত ভাব প্রভৃতির দৃষ্টান্ত শঙ্কর-জীবনে বোধ হয়—চারিটি। ১ম। কাশীধামে চণ্ডালঙ্গণী বিবেশ্বর দর্শনে, শুনা

যায়, তিনি অশ্রুজলে আন্মত হইয়াছিলেন। ২। ব্যাসদেব চলিয়া গেলে তাঁহার অদর্শন লক্ষ শব্দর বিচলিত হইয়াছিলেন। ৩। মুকাঙ্ক্ষিকার মৃতশিশু জোড়ে করিয়া একটা রমণীকে জন্মন, করিতে দেখিয়া তিনি একটু বিচলিত হইয়াছিলেন। ৪। গঙ্গাতীরে অবস্থানকালে পরমগুরু গৌড়পাদকে দেখিয়া শব্দর ভক্তিতাবে বাস্পাকুলিত-নেত্র হইয়াছিলেন।

রামানুজে ইহার দৃষ্টান্ত বোধ হয় অগণিত। তিনি ভাববশে বিহ্বল হইতেন; অধিক কি, দুই একবার মূর্ছিত পর্য্যন্ত হইয়াছেন। শ্রীরামের বামুনমুনির দর্শন না পাইয়া তিনি মূর্ছিত হন। কুরেশের মৃত্যুকালে, এবং তাঁহার চক্ষু প্রাপ্তিকালে তিনি অশ্রুজল বিসর্জন করিয়াছিলেন। কাঞ্চীপূর্ণের মুখে বরদরাজের উত্তর শুনিয়া তিনি আনন্দে নৃত্য করিয়াছিলেন। শ্রীরামের পুরোহিত বিশ্বপ্রয়োগের চেষ্টা করিলে তিনি গোষ্ঠীপূর্ণের পদতলে, উত্তপ্ত বাসুকোপরি পড়িয়াছিলেন; যতক্ষণ তাঁহার শিষ্য তাঁহাকে না উঠায়, ততক্ষণ তিনি তদবস্থাতেই ছিলেন। কাহারও বর্ণনায় তিনি জন্মন করিয়াছিলেন। কুরেশের পুত্র পরাশরকে জোড়ে করিয়া তিনি দরবিগলিত ধারায় অশ্রু-বিসর্জন করিয়াছিলেন। গুরু মহাপূর্ণের মৃত্যু ও কুরেশের চক্ষু নষ্ট হইয়াছে, শুনিয়া তিনি অধীর হইয়া পড়িয়াছিলেন। এইরূপ বহুস্থলে রামানুজে ভাবের আবেগের পরিচয় যথেষ্ট পাওয়া যায়।

৫৬। মেধাশক্তি। শব্দর বাগ্যাবধি শ্রুতিধর ছিলেন। ইহার নিদর্শন, ১ম, পদ্মপাদ, তাঁহার রচিত 'ব্রহ্মসূত্র-বৃষ্টি' শব্দরকে যে পর্য্যন্ত শুনাইয়াছিলেন, পদ্মপাদের তীর্ষ ভ্রমণকালে তাঁহার বৈকল্য-বতাবলম্বী বৈতবাদী মাতুল কর্তৃক তাহা বিনষ্ট হইলে, আচার্য্য তাহা বধাবধ আবৃষ্টি করেন ও পদ্মপাদ তাহা লিখিয়া লয়েন। ২। কেবল-

পতি 'রাজশেখর' তাঁহার নাটক তিনখানি বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে বলিয়া  
 হুঃখ করিলে আচার্য্য তাহা পুনরায় আবৃত্তি করেন ও কেবলপতি  
 তদনুসারে তাহার পুনরুদ্ধার করেন। এই নাটক আচার্য্য স্বগৃহে  
 অবস্থানকালে, কেবলপতি তাঁহাকে শুনাইয়াছিলেন। ( ৩ ) গুরুগৃহেও  
 বাহা একবার শুনিতেন, তাহা আর পড়িতে হইত না।

রামানুজ শ্রুতিধর ছিলেন না। এই জন্যই তিনি ব্রহ্মহত্যের  
 ভাব্য রচনাকালে শ্রুতিধর কুরেশকে লেখক-পদে নিযুক্ত করেন ;  
 কারণ, তাহা হইলে তাঁহার ভ্রম প্রমাদের সম্ভাবনা থাকিবে না।

৫৭। লোকপ্রিয়তা। শঙ্কর-জীবনে লোকপ্রিয়তার  
 দৃষ্টান্ত এইরূপ ;—তিনি কণাট উজ্জয়িনীতে কাপালিকগণের সহিত  
 যখন বিচারার্থ গমনোদ্যত হইতেছেন, তখন বিদর্ভরাজ আসিয়া শঙ্করকে  
 তথায় যাইতে নিষেধ করিতেছেন, পাছে তাহার। তাঁহাকে মারিয়া  
 ফেলে। ওদিকে সুধবা রাজা তাহা শুনিয়া স্বয়ংই সটম্ভে যাইবার  
 জন্য আচার্য্যের অনুমতি ভিক্ষা করিতেছেন। ভগব্দর যোগের সময়  
 গোড় দেশীয় রাজবৈষ্ণবগণ যার-পর-নাই যত্ন-সহকারে আচার্য্যের  
 সেবা-শুশ্রূষা করিয়াছিলেন।

পক্ষান্তরে রামানুজ, ত্রীরঙ্গম হইতে বিতাড়িত হইলে ব্যাধকুল  
 পর্য্যন্ত কয়েক দিন আহার ত্যাগ করিয়াছিল—শুনা যায়। নৃসিংহপুরে  
 পুরোহিতগণ এবং ত্রীরঙ্গমের বৈষ্ণবগণ, রামানুজের শত্রু কৃমিকণ্ঠকে  
 মারিবার জন্য নিত্য ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতেন। রামানুজ  
 যখন তিরুনারায়ণপুরে গমন করেন, তখন রাজা বিষ্ণুবর্দ্ধন রামানুজের  
 সঙ্গে থাকিয়া লোক-জন দ্বারা পথ পরিষ্কার করাইয়াছিলেন।

৫৮। বিনয়গুণ। শঙ্করে বিনয়-গুণের দৃষ্টান্ত ;—প্রথম, গুরু  
 গোবিন্দপাদের নিকটে। দ্বিতীয়, কাশীতে চণ্ডালরূপী বিবেকচর্যের

সমন্বিত । তৃতীয়, ব্যাস সহিত বিচারে । চতুর্থ, পরমশুক্রে গোড়পাদের সহিত সাক্ষাৎকালে ; এবং পঞ্চম, কতকগুলি বাদীর সহিত ।

পঞ্চমস্তরে রামানুজের বিনয়-গুণের দৃষ্টান্ত প্রচুর । ১ম, কাঙ্কী-পূর্ণের সহিত ব্যবহার । ২য়, যাদবপ্রকাশের সহিত ব্যবহার । ৩য়, মহাপূর্ণ, গোষ্ঠীপূর্ণ, যামুনাচার্য্যপ্রভৃতি গুরুস্থানীয় গণের সহিত ব্যবহার । ৪র্থ, দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত যজ্ঞযুক্তির সহিত ব্যবহার । ৫ম, শ্রীশৈল-পূর্ণের সহিত ব্যবহার । ৬ষ্ঠ, তিরুভালি তিরুনাগরিতে এক চণ্ডাল রমণী প্রসন্ন । রামানুজের গুরুসেবা এবং গুরুগণের পদতলে মূর্ছনের দৃষ্টান্ত নিত্য দৈনন্দিন ব্যাপার বলিলে অত্যাঙ্কিত হয় না । শিষ্যগণের সহিত ব্যবহারেই রামানুজ যখন যারপরনাই বিনয়ী, তখন অপরের নিকট যে তিনি ততোধিক বিনয়ী হইবেন তাহাতে কি আর সন্দেহ থাকিতে পারে ?

তবে শঙ্কর চরিত্রে দেখা যায়, শ্রেষ্ঠ প্রতিবাদীর সহিত ব্যবহারে তিনি যথেষ্ট বিনয়ী, সমানের নিকট তিনি ভদ্র ব্যবহারে অগ্রণী, নিকৃষ্টের প্রতি স্নেহশীল ও দুর্বৃত্তের পক্ষে তিনি একটু যেন রক্তভাবী । রামানুজ কিন্তু যেন সকল স্থলেই সমান বিনয়ী ।

৫৯ । শঙ্করের মঙ্গল-সাধন । শঙ্কর-জীবনে শঙ্করের মঙ্গল-সাধন, কেবল এক স্থলে শুনা যায় । ইহা শ্রীশৈল নামক স্থানে । এখানে অনেকে শঙ্করের শিষ্য হইবার পর কতকগুলি লোক শঙ্করের মৃত্যু কামনা করিতে লাগিল । কিন্তু কিছুদিনের মধ্যে আচার্য্য ইহাদিগকেও উপদেশ দিয়া সৎপথে আনয়ন করেন ।

রামানুজ-জীবনেও শঙ্করের মঙ্গল-সাধনের দৃষ্টান্ত দেখা যায় । স্বামী রামকৃষ্ণানন্দ উদ্বোধনে যাহা লিখিয়াছেন, তদনুসারে রজনাত্মের প্রধান অর্চক, আচার্য্যকে বিব ধাওয়ান্নাইতে চেষ্টা করিলে রামানুজ, প্রধান

অর্চকের পতি কি হইবে—ভাবিয়া কাঁদিতে লাগিলেন ও ভগবানের নিকট তাঁহার মঙ্গল কামনা করিতে লাগিলেন । অবশ্য এ কথা শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয় বা পণ্ডিত শ্রীনিবাস আয়ারার তাঁহাদের গ্রন্থে আদৌ উল্লেখ করেন নাই ।

এক্ষণে এই বিষয়টী বিচার করিতে হইলে ইহার একটা বিপরীত দৃষ্টান্তের কথা মনে হয় । সেটা কৃষিকর্ষ সঙ্ঘঙ্গীয় ঘটনা । রামানুজ কৃষিকর্ষের শান্তির জন্য ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিয়াছিলেন ; যতান্তরে অভিচার পর্য্যন্তও করিয়াছিলেন । তবে ইহাও বিবেচ্য যে রামানুজ যেমন শ্রীরঙ্গনের প্রধান অর্চকের জন্য ব্যাকুল হইয়াছিলেন, শঙ্করের জীবনে সেরূপ কোন ব্যাকুলতার বর্ণনা নাই ।

৬০ । শিক্ষাপ্রদানে লক্ষ্য । শঙ্করের শিক্ষাপ্রদানে বাহ্য লক্ষ্য ছিল, তাহা সন্ন্যাসী ও গৃহীতেদে বিবিধ । গৃহীর পক্ষে, কর্ম-সম্বন্ধে পঞ্চ-দেবতা উপাসনা ও শাস্ত্র অনুযায়ী আচরণই তাঁহার প্রধান লক্ষ্য ছিল । তাঁহার মতে, এই শাস্ত্র—স্মৃতি পুরাণ প্রভৃতি ; কিন্তু ইহা বেদমূলক হওয়া চাই ; বাহ্যর বেদমূলকত্বে সন্দেহ আছে তাহা অগ্রাহ । চিহ্নাদি-ধারণ করিয়া শাস্ত্রের তাৎপর্য্যের প্রতি উদাসীন থাকিলে চলিবে না । জ্ঞানসম্বন্ধে বিচারপরায়ণ হইয়া অন্তর নির্মল করিতে হইবে । সন্ন্যাসীর পক্ষে ধ্যান-ধারণা, শ্রবণ-মনন-নিদিধ্যাসন প্রভৃতিই মুখ্যতঃ অবলম্বনীয় । ব্রহ্ম কি—বুদ্ধিতে না পারিলেও ‘আমি ব্রহ্ম’ ‘আমি ব্রহ্ম’ জপ করিবে । এ কথাও বলিতে তিনি কুণ্ঠিত হন নাই ।

পঞ্চান্তরে রামানুজের লক্ষ্য অভিমান শূন্যতা, ভগবৎ-সেবা ও নির্ভরতা । দৃষ্টান্ত—নারায়ণপুর পরিত্যাগ কালে শিষ্যগণের প্রতি উপদেশ । ভগবৎ-সেবার বিহীন জ্ঞান কোন দেবতার স্থান নাই ।

ইহার লক্ষ্য বিচারের প্রতি নহে, পরন্তু ভগবৎ বিগ্রহ ও গুরুসেবার প্রতি। দাশরথির বিজ্ঞাভিমান ছিল বলিয়া তাঁহাকে সহজে মন্ত্রপ্রদান করেন নাই। গুরুভক্তি পরীক্ষার জন্য তাঁহাকে, গুরুকর্তা আস্তুলার পাচকের কর্ম করিতে আদেশ দেন। বহুর্দাস-পরীর অলঙ্কার চুরী করিতে শিষ্যগণকে আদেশ করিয়া তিনি তাহাদিগকে অভিমান-শূভ্রতা শিকাই দিয়াছিলেন। তাঁহার মতে, ভগবৎ-শরণাপতিই সাধনার উদ্দেশ্য। পাঞ্চরাত্র শাস্ত্র ও পুরাণাদিই ইহাদের প্রধান অবলম্বন।

৬১। শিষ্য ও ভক্ত-সম্বর্দ্ধন। শঙ্কর-জীবনে এমন কোন ঘটনা দেখা যায় না, যেখানে তিনি শিষ্য বা কোন ভক্তকে তাঁহা অপেক্ষা বড় বলিয়া সম্মান প্রদর্শন করিতেছেন। লোকে তাঁহাকে প্রশংসা বা স্তুতি করিলে তিনি গম্ভীর ভাব ধারণ করিতেন।

রামানুজ কিন্তু নিজ ভক্ত বা শিষ্যগণকে যথেষ্ট সম্মান প্রদর্শন করিতেন। এতদর্থে দেবরাজ-মুনি, কুরেশ ও গোবিন্দের সহিত রামানুজের ব্যবহার, দৃষ্টান্ত স্বরূপে উল্লেখ করা যাইতে পারে। দেবরাজ-মুনিকে তিনি, আপনা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রায়ই সম্মান করিতেন। তাঁহার জন্য পৃথক এক মঠ নির্মাণ করিয়াও দিয়াছিলেন।

রামানুজ, কুরেশকে যখন বরদরাজের নিকট তাঁহার চক্ষু ভিক্ষা করিতে বলেন, সে সময় কুরেশ চর্মচক্ষু ভিক্ষা না করিয়া জ্ঞানচক্ষু ভিক্ষা করেন। দ্বিতীয় বার, রামানুজ, কুরেশকে এই চক্ষু ভিক্ষা করিতে বলেন, সে বারেও কুরেশ নিজের চক্ষু ভিক্ষা না করিয়া নানুরাণের, (তাঁহার এক শিষ্য) উদ্ধার কামনা করেন। রামানুজ কুরেশের এতদ্বশ স্বার্থত্যাগ দেখিয়া বলিয়াছিলেন যে “ধন্থ আমি, যেহেতু আমি তোমার সহিত কোন রকমে সংশ্লিষ্ট।”

গোবিন্দ যখন আত্মপ্রশংসা করিয়াছিলেন, তখন গোবিন্দের উত্তর

শুনিয়া তিনি বলিয়াছিলেন “গোবিন্দ তুমি আমার বৃত্ত একটু প্রার্থনা করিও, আহা আমি যদি তোমার বৃত্ত হইতে পারিতাম ; হায়! আমি কতদূরে পড়িয়া রহিয়াছি” । ২য়, গোবিন্দকে সরাস্য দিয়া রামানুজ তাঁহাকে নিজ নাম প্রদান করিয়াছিলেন, অবশ্য গোবিন্দ তাহা গ্রহণ না করায় তাঁহার “এছার” নাম হয় । “এছার” শব্দ তাঁহার নামের কিয়দংশ মাত্র ।

দেবরাজ-মুনি, কুরেশের সংস্কার কালে, পাঠের জন্ত কিছু রচনা করিয়া ছিলেন । ইহার নাম “ত্রাবিড় রামানুজ সুত্তস্তাডি” । তদবধি ঐশ্বৰ্য্যব সংস্কার কালে ইহা পঠিত হয় । ইহার ভিতর কুরেশ ও রামানুজের নাম আছে । দেবরাজ ইহা যখন প্রথম রচনা করেন তখন তাহাতে কুরেশের নাম ছিল না, রামানুজ ইহা শুনিয়া উহাতে কুরেশেরও নাম সন্নিবিষ্ট করিতে আদেশ করেন ।

রামানুজ যখন মহামুনি শঠকোপের জন্মভূমি তিরু-নাগরি দর্শন করিতে যাইতে ছিলেন, তখন পথে একটা রমণীকে ফিরিয়া আসিতে দেখেন । রামানুজ ইহা দেখিয়া রমণীটাকে জিজ্ঞাসা করেন “সকলেই তিরু নাগরি যাইতেছে, আর তুমি কেন অন্যত্র যাইতেছ?” রমণী বলিলেন “আমার বৃত্ত পাপিষ্ঠান্ন তথায় থাকি শোভা পায় না ; বাঁহারা ৭০টা সংকর্ষ করিয়াছেন তাঁহারাই তথায় থাকিবার যোগ্য” । এই বলিয়া রমণী একে একে সেই ৭০টা সংকর্ষের উল্লেখ করিয়া গণনা করিতে লাগিলেন । রামানুজ ইহাতে সাতিশয় লজ্জিত হইলেন এবং জীলোকটাকে সঙ্গে করিয়া তিরু-নাগরি আনিলেন । এ সম্ভ্রমণ সহজে কাহারো হস্তে অন্ন-ভক্ষণ করেন না, কিন্তু রামানুজ ইহার হস্তে অন্ন-ভোজন করিয়া আপনাকে চরিতার্থ বোধ করিলেন ।

৬২ । শিষ্য-চরিত্রে দৃষ্টি । শঙ্কর-জীবনে ইহার ঘৃষ্টান্ত এই-

রূপ যথা ;—শুধুরীতে একদিন শিষ্যগণ পাঠ-শ্রবণে উপবিষ্ট, শঙ্করও পাঠ প্রদানে উজ্জত, কিন্তু মূৰ্খতোটকাচার্য্য তখন গুরুর বক্ত্র যৌত করিয়া আসেন নাই । এজন্য আচার্য্য একটু অপেক্ষা করিতেছেন । শিষ্যগণ বিলম্ব দেখিয়া ব্যস্ত হইয়া আচার্য্যকে ছই একবার অনুরোধ করিলেন, আচার্য্য কিন্তু তাহাদের কথায় কর্ণপাত করিতেছেন না । অনন্তর পদ্মপাদ প্রমুখ অনেকে যখন ব্যস্ততা প্রদর্শন করিলেন, তখন আচার্য্য তোটকের জন্য অপেক্ষা করিতে বলিলেন । পদ্মপাদ ইহাতে বলিলেন “শুয়ো ! সে ত মূৰ্খ, সে কি বুঝিবে ?” আচার্য্য একটু মুছ হাসিলেন ; ওদিকে মনে মনে তোটকের হৃদয়ের সেই অজ্ঞান আবরণটা উঠাইয়া লইলেন । তোটকের হঠাৎ যেন চমক ভাবিল, তাঁহার অজ্ঞান অন্ধকার দূর হইয়া গেল । তিনি তখন তোটকচ্ছন্দে এক অপূৰ্ণ স্তব করিতে করিতে গুরু-সন্নিধানে আসিলেন । পদ্মপাদ ইহা দেখিয়া অপ্রতিভ হইলেন ও মৎসর পরিত্যাগ করিলেন । ২য়, বহরিকাশ্রমে পদ্মপাদের উপর যখন অপর শিষ্যগণের একটু হিংসার উদয় হয়, তখন আচার্য্য নদীর পরপারস্থিত পদ্মপাদকে অতি ব্যস্ততা সহকারে আহ্বান করেন । পদ্মপাদ গুরুর ব্যস্ততা সহকারে আহ্বান শুনিয়া দিক্‌বিদিক্‌ জ্ঞানশূন্য হইয়া নদীর উপর দিয়াই দৌড়িয়া আসিতে উজ্জত হইলেন । আশ্চর্যের বিষয় এ সময় নদীর বন্ধে পদ্মপাদের প্রতি পদবিক্ষেপে এক একটা পদ্ম উৎপন্ন হইয়া তাঁহাকে সহায়তা করিল । ইহা দেখিয়া অপর শিষ্যগণ নিজের অধিকার-হীনতা উপলব্ধি করিলেন । কিন্তু মণ্ডনের ভাব্য-বার্ণিক রচনাকালে যখন মণ্ডনের উপর পদ্মপাদের শিষ্যগণের একটু হিংসার ভাব দেখিতে পান, তখন তিনি তাঁহাদিগকে কোন রূপ শাসন করিতে পারিতেন, কিন্তু তাহা তিনি করেন নাই ।

পলাতনে রামানুজ-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত এই যথা ; ১৮—রামানুজ

যখন তিরুপতিতে গিয়াছিলেন, তখন গোবিন্দকে, নিজগুরু শ্রীশৈল-পূর্ণের শয্যা প্রস্তুত করিয়া তাহাতে একবার শয়ন করিতে দেখেন । গুরুর শয্যার শয়ন, শাস্ত্রবিরুদ্ধ । তিনি তৎক্ষণ একথা শ্রীশৈলপূর্ণকে বলিয়া দেন ইত্যাদি । ২য়—রামানুজের নিকট শ্রীরদমে আসিয়া গোবিন্দ একদিন খুব আশ্র-প্রশংসা করেন । রামানুজ তাহাতে আশ্চর্য্য হইয়া গোবিন্দকে এই গর্হিত কথার কারণ জিজ্ঞাসা করেন । অবশ্য গোবিন্দের উত্তরে তিনি সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন । ৩য়—গোবিন্দের মাতা আসিয়া একদিন রামানুজকে বলেন “বৎস! গোবিন্দ আমার গৃহে শয়ন করে না, অথচ তাহার সুবতী ভার্য্যা রহিয়াছে ।” রামানুজ পাইব্যা-ধর্ম্মানুসারে গোবিন্দকে তমোগুণ পরিত্যাগ করিয়া জীর নিকট শয়ন করিতে আদেশ দেন । গোবিন্দ তাহাই করিলেন ; সমস্ত রাত্র জীর সহিত ভগবৎ কথার কাটাইয়া গৃহ পরিত্যাগ করিয়া আবার রামানুজের সেবার্ধ আসিলেন । গোবিন্দের মাতা আবার রামানুজকে এই সংবাদ জানাইলেন । রামানুজ, গোবিন্দকে সবিশেষ জিজ্ঞাসা করিলেন । গোবিন্দ বলিলেন “আপনি তমোগুণ পরিত্যাগ করিয়া শয়নের ব্যবস্থা দিয়াছিলেন, আমি তাহাই করিয়াছি ।” গোবিন্দের এই ভাব দেখিয়া রামানুজ তাঁহাকে সন্ন্যাস দিলেন । ৪র্থ—দাশরথির একটু বিভ্রান্তি-মান ছিল বলিয়া তিনি তাঁহাকে চরম-মন্ত্রার্ধ প্রদান না করিয়া গুরু গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট প্রেরণ করেন । গোষ্ঠীপূর্ণ আবার ছয়বাস পরে তাঁহাকে রামানুজের নিকট প্রেরণ করেন । ইহার পরে রামানুজ তাঁহাকে মন্ত্রার্ধ প্রদান করেন ; যতক্ষণ বিদ্যাভিমান ছিল ততক্ষণ ঘেন নাই । ৫ম—শূত্র ধর্ম্মদাসের হস্তধারণ করিয়া আচার্য্য দান করিয়া গৃহে ফিরিতেন, ইহাতে বিপ্র-নিব্যপণের মনে হিংসার উদয় হয় । কেহ কেহ এ কথা আচার্য্যকে বলিয়াও ছিলেন । আচার্য্য এমত এখন

এক কোশল উদ্ভাবন করেন যে, তাহাতে শিষ্যগণের মধ্যেই শিক্ষা লাভ হয়। (১৭৬ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।)

৬৩। শিষ্যের প্রতি ভালবাসা। শঙ্কর, তাঁহার শিষ্যগণকে বেরূপ ভালবাসিতেন তাহাতে বিশেষ কিছু দেখা যায় না। ইহা সাধারণ ভাব মাত্র। এ বিষয় পদ্মপাদের তীর্থ-ভ্রমণের প্রসঙ্গ কথকিৎ মাত্র দৃষ্টান্ত হইতে পারে।

সাম্যজ্ঞের শিষ্যের প্রতি ভালবাসা অধিক প্রকাশ পাইত, বোধ হয়। কারণ, তিনি যখন গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট মন্ত্রার্থ লাভের জন্য পুনঃ পুনঃ প্রত্যাখ্যাত হইতেছেন, তখনও তিনি দাশরথি ও ত্রীবৎসাককে সেই মন্ত্রে দীক্ষিত করিবেন বলিয়া সঙ্কল্প করিতেছেন। শুরু, শেববারে সাম্যজ্ঞকে একাকী আসিতে বলেন, কিন্তু তথাপি তিনি উভয়কে সঙ্গে করিয়া গিয়াছিলেন, শুরু “শিষ্যদ্বয়কে কেন আনিয়াছ” জিজ্ঞাসা করিলে সাম্যজ্ঞ বলিলেন “প্রভু! উহাদের একজন আমার দত্ত, একজন আমার কন্যপুত্র” ইত্যাদি। তাহার পর, কুরেশের মৃত্যুকালে সাম্যজ্ঞ তাঁহার স্বল্পোপরি পতিত হইয়া বালকের মত ক্রন্দন করিতে করিতে বলিয়াছিলেন। “তোমার কি আমার উপর দয়া হইতেছে না” “তুমি কি আমার স্মৃণা করিলে” ইত্যাদি।

৬৪। সম্প্রদায়-ব্যবস্থাপন সামর্থ্য। এই সামর্থ্য উত্তর ভারতের দৃষ্ট হয়। শঙ্কর, ভারতের চারিপ্রান্তে চারিটা মঠ সংস্থাপন করিয়া চারি জন আচার্য্যকে প্রদান করেন। সমগ্র ভারতকে চারি ভাগে বিভক্ত করিয়া তাঁহাদের অধিকার নির্ধারণ করিয়া দেন, এবং মঠাঙ্গার প্রস্থানি এমন ভাবে রচনা করিয়াছেন যে, বৈদিক ধর্ম্মাহরণী স্বাতন্ত্র্যেই তাহাতে হস্তক্ষেপ করিবার অধিকার আছে। ইহা যদিও বিদ্বত গ্রন্থ নহে, তবে ইহাতে তাঁহার খুব সার্বভৌম,

দ্বন্দ্ব এবং ভবিষ্যদ্বাণীর পরিচয় পাওয়া যায়। তাহার পর তাঁহার নিজের দেশে ৬৪টা আচার্য্য ( বিশেষ বা নুতন আচার্য্য ) ও নুতন স্বতন্ত্র প্রচলন, প্রভৃতি তাঁহার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিষয়ের উপর দৃষ্টির পরিচায়ক—বলা যায়।

পঞ্চাশতেরে রামানুজে ইহা এই প্রকার বর্ণনা ;—তাঁহার মৃত্যুকালীন তিনি যে ৭২টা উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা কেবল ধর্মসংক্রান্ত উপদেশ মতে, ইহাতে রাজবুদ্ধি বর্ণেই বর্তমান। চোলরাজ, চিদম্বর বা চিত্রকূটে, প্রসিদ্ধ গোবিন্দরাজের মন্দির ধ্বংস করিয়া এবং মূল বিগ্রহ নষ্ট করিয়া যখন সমুদ্রগর্ভে ফেলিয়া দেয়, এবং একটা জীলোক যখন গোবিন্দ-রাজের উৎসব-বিগ্রহটা পোপনে লইয়া যাইয়া তিরুপতিতে বন্ধ করে, তখন রামানুজ এই সম্বাদ প্রাপ্ত হন। চোলরাজ মরিবার পর রামানুজ, যাদব-বংশীয় কৃত্যদেব নামক এক রাজার দ্বারা তিরুপতিতে একটা মন্দির নির্মাণ করাইয়া দেন ও সেই উৎসব বিগ্রহের প্রতিষ্ঠা করেন। ‘রামানুজ দিব্যচরিত’ গ্রন্থে কথিত হইয়াছে যে, রামানুজ ইলমগুলীর নামক গ্রাম জয় করিয়া নিজ প্রিয় ৭১ জন শিষ্যগণ মধ্যে উহা বিভক্ত করিয়া দেন। অনন্তর তিনি মন্দিরের চতুর্দিকে গৃহাদি নির্মাণ করান এবং তাহাও উক্ত ৭১ জন শিষ্যকে প্রদান করেন। এই গ্রাম, মন্দির ও তাহার সেবার্তার প্রভৃতি উক্ত রাজার অধীন রক্ষিত হয়। মৃত্যুকালে তিনি শিষ্যগণকে ভিন্ন ভিন্ন কার্যের ভার, যে ভাবে প্রদান করেন, তাহাতে তাঁহার বিচক্ষণতার বিশেষ পরিচয় পাওয়া যায়। যে বিষয়ে যে উপযুক্ত, বাহার বাহাতে পটুতা, তাহা বুঝিয়া তাহাদের উপর কর্তব্য ভার প্রদত্ত হয়।

৬৫। নৈর্ঘ্য ও ধৈর্য্য ।—১। “শঙ্করের ভগবদ্র যোগের সময় তাঁহার বর্ণনা দেখিয়া শিষ্যগণ যখন বৈস্ত আনিবার জন্য বিশেষ

আগ্রহ করিতে থাকেন, তখন আচার্য্য তাঁহাদিগকে বুঝাইয়া নিবারণ করিয়াছিলেন । পরে তাঁহার অনিচ্ছাপ্রযুক্ত বৈষ্ণব আনা হইলে এবং বৈষ্ণব আসিয়া বিফল-মনোরথ হইলে, তিনিই বৈষ্ণবকে বুঝাইয়া বিদায় দিলেন । (২) দিগ্বিজয়-কালে, অনেক দুর্বৃত্ত আসিয়া আচার্য্যকে ভিরঙ্কার পূর্বক কথা কহিয়াছে, তিনি কিন্তু অবিচলিত থাকিতেন । (৩) মণ্ডনের সহিত ১৮ দিন বিচারেও তাঁহার ঐর্ষ্য-চ্যুতি হয় নাই, কিন্তু মণ্ডনের তাহা হইয়াছিল ; এবং তাহারই ফলে তাঁহার গলায় মালা শেব দিন মলিন হইয়াছিল ।

পঞ্চান্তরে রামানুজের ইহা অন্তরূপ । (১) ত্রীভাষ্য রচনাকালে কুরেশ লেখা বন্ধ করিলে রামানুজের ঐর্ষ্যচ্যুতি হয় । (২) কুম্বি-কঠের ভয়ে পলাইয়া রামানুজ শেষে এরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হন যে, শিষ্যগণ স্বন্ধে করিয়া তাঁহাকে বহন করিয়া লইয়া যান । (৩) কুরেশ ও মহাপূর্ণের মৃত্যু-সময় তিনি শোকে অধীর হইয়াছিলেন । (৪) বঙ্গমূর্ত্তির সহিত বিচারে, শেষদিন, তিনি ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছিলেন । (৫) প্রথম বার বিষ্ণু-প্রয়োগকালে তিনি মনের আবেগে কয়েক দিন উপবাসী ছিলেন । কিন্তু অবশ্য দ্বিতীয় বার বিষ্ণু-প্রয়োগ-কালে তিনি ধীরভাবে শিষ্যগণকে বুঝাইয়া শাস্ত করিয়াছিলেন ।

এইবার আমরা আচার্য্যদ্বয়ের কতকগুলি দোষ বা আপাত-দৃষ্টিতে যাহা দোষ বলিয়া বোধ হয়, তাহাই একে একে আলোচনা করিব ।

৬৬ । অনুতাপ ।—শঙ্কর-জীবনে অনুতাপের দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না ।\* কিন্তু রামানুজ-জীবনে তাহা দুই স্থলে দৃষ্ট হয় । যথা,—

\* ১৩০২ বঙ্গাব্দে সঙ্করন্যাসিনী পত্রিকাতে শ্রীঅমরনাথ মিত্র একটি বড় নুতন কথা লিখিয়াছিলেন । ইনি ব্রহ্মাণ্ড পিরি কৃত “শঙ্কর-বিলাসে” শঙ্করকে অনুতাপ করিতে দেখিতেছেন যথা, শঙ্করবাক্য ;—

এখন, কুরেশকে তান্ত্র লিখিবার সময় পদাঘাত করিয়া নিজ ভ্রম বুঝিতে পারিলে রামানুজ অসুস্থতাপ করেন। দ্বিতীয়, কৃষিকৰ্ত্ত কৰ্ত্তৃক গুরু মহাপূৰ্ণ ও কুরেশের চক্ষু উৎপাটিত হইয়াছে ওনিয়া রামানুজ এই বলিয়া হুঃখ করেন যে, আশারই অস্ত তঁাহাদিগের এই বহুগা-ভোগ হইল। তাহার পর, রামানুজ ত্রীরকমে ফিরিয়া আসিয়া বখন কুরেশের সহিত সাক্ষাৎ করেন, তখন রামানুজ নিজেকে মহাপাপী ও কুরেশের চক্ষু-নষ্টের কারণ বলিয়া হুঃখ করিয়াছিলেন।

৬৭। অশিষ্টাচার।—শঙ্কর-জীবনে অশিষ্টাচারের দৃষ্টান্ত এইরূপ;—১। দিগ্বিজয়-কালে কতিপয় স্থলে তিনি কয়েক জন কদাচারীকে “মুঢ়” বা “মুঢ়তম” বলিয়াছিলেন। ২। তান্ত্র-মধ্যে বিরুদ্ধ-বাদীকে এক স্থলে “দেবানাং প্রিয়” অর্থাৎ পুত্র ও অন্তস্থলে “বলীবর্দ” পর্য্যন্ত বলিয়াছেন। পক্ষান্তরে রামানুজ-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত এই

সাকার শ্ৰতিমুল্লভ্য নিরাকার প্রবাদতঃ ।  
 বদযং মে কৃতং দেবি তদেবং কস্তমহঁসি ॥  
 তমেব অপত্যং ধাত্রী সারদেহকররূপিণি ।  
 তবপ্রসাদাদ্বেবেশি মুকোবাচালতাং ব্রজেৎ ।  
 বিচারার্থে কৃতং যচ্চ বেদার্থস্ত বিপর্যায়ম্ ।  
 দেবানাং অপযজ্ঞাদি ষণ্ডিতং দেবতার্কনম্ ।  
 স্বনতছাপনার্থায় কৃতং মে তুরি হ্রুতম্ ॥  
 তৎ কনম্ব মহামারে পরমান্ব-স্বরূপিণি ॥  
 কৃতাস্ব-পরিহারায় তবার্চ্চা স্থাপিতা নরা ।  
 অত্র তিষ্ঠ মহেশানি যাবদাভূতসংপ্রবম্ ॥

ইহা বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের পত্রিকাতে লিখিত এবং শঙ্করসম্প্রদায়ের কাহারও মুখে এ গ্রন্থের অস্তিত্বের কথা শুনা যায় না।

রূপ ;—১ম, গুরু বাদবপ্রকাশের সহিত ব্যবহার । বাদবপ্রকাশের নিকট রামানুজ বধন উপনিবৎ পাঠ করিতেন, তখন তিনি গুরু সহিত তিনবার কলহ করিয়াছিলেন । এই কলহের কারণ শ্রুতির ব্যাখ্যা লইয়া । বাদবপ্রকাশ শঙ্কর-ভাষ্যানুসারেই ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন, রামানুজের কিন্তু তাহা প্রাণে লাগিয়াছিল । অবশ্য পাঠকালে শিষ্যকে গুরুর সহিত তর্ক-বিতর্ক করিতে দেখা যায়, কিন্তু গুরু ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিলে, শিষ্য নিজ ভ্রাতৃ-পক্ষও ত্যাগ করিয়া বিনীত ভাবে ক্ষান্ত হয় । রামানুজ কিন্তু তাহা করেন নাই । তিনি অবশ্যই এতদূর অগ্রসর হইয়াছিলেন যে, গুরু তাঁহাকে বিভাড়িত করিয়া ক্ষান্ত হন । যদি বলা যায়, মুখ গুরুর নিকট প্রতিবাদ করিলে সহস্র বিনয়-গুণে আর আবরণ করা যায় না ; কিন্তু বাস্তবিক বাদবপ্রকাশ একজন দেশপূজ্য মহাপণ্ডিত ; অজ্ঞাবধি তাঁহার বেদান্ত-ভাষ্য বর্তমান । ২য়, ত্রীরকমে গুরু মালাধরের সহিত রামানুজের ব্যবহার । এ স্থলেও রামানুজ, মালাধরের ব্যাখ্যা শুনিয়া যেখানে একটু অসঙ্গতি দেখিতেন, সেই খানেই স্বয়ং তাহার ব্যাখ্যায় প্রবৃত্ত হইতেন । এইরূপ কয়েক বার হইবার পর, মালাধর, রামানুজকে শিক্ষা দিতে বিরত হন, এবং মহাপূর্ণ আসিয়া মালাধরকে বুঝাইয়া পুনরায় রামানুজকে শিক্ষাদানে সম্মত করেন, সুতরাং বলিতে হইবে যে, রামানুজের চরিত্রে মালাধর হুঃখিত বা বিরক্ত হইয়া মধ্যে শিক্ষাদানে বিরত হইয়াছিলেন । ৩য়, রামানুজও, ভাষ্য-মধ্যে বিরুদ্ধ-বাদীকে “দেবানাং প্রিয়”, “জন্মানু”, “উন্নত” প্রভৃতি বলিয়াছেন দেখা যায় । যাহা হউক আচার্য্যদ্বয়ের “মূঢ়” ও “পশু” প্রভৃতি সম্বোধন যে, সর্বত্রই নিন্দা ও ঘৃণার সূচক তাহা না হইতেও পারে । মুঢ় অর্থে মূঢ় এবং ইন্দ্রিয়-পরবশ অর্থে পশু প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার হইতে পারে ।

৬৮। ক্রোধ । কেহ কাহার অপরাধ না করিলে ক্রোধ উৎপন্ন হয় না। দেখা যাউক শঙ্করের নিকট কেহ কোন অপরাধ করিয়াছে কি-না এবং শঙ্কর তাহাদিগের প্রতি কিরূপ ক্রোধ করিয়াছেন ।

প্রথম, শঙ্কর-চরণে অপরাধী তাঁহার জ্ঞাতিগণ। আচার্য্য বাটী কিরিয়্যা আসিয়াছেন ও বাতার মুখাঘি করিবেন শুনিয়া তাহারা ভাবিল যে, শঙ্কর বুঝি আবার গৃহী হয় ও তাহার বিষয় ফিরাইয়া লয়। একান্ত তাহারা শঙ্করকে মাতৃসৎকারে কোন সাহায্য করে নাই ; এমন কি, অগ্নি পর্য্যন্ত দেয় নাই। ইহাতে শঙ্কর স্বয়ং অগ্নি উৎপাদন করিয়া মাতৃসৎকার করিলেন। জ্ঞাতিগণ, ইহা দেখিয়া শঙ্করের মাতার চরিত্রে সম্বন্ধে কুৎসা করিতে লাগিল, ও তাঁহার জন্ম অবৈধ বলিয়া নিন্দা রচাইল। এইবার শঙ্কর আর স্থির থাকিতে পারিলেন না। তিনি জ্ঞাতিগণকে তিনটা শাপ-প্রদান করিলেন ও রাজাকে এ বিষয় বিচার করিয়া বাহাতে উক্ত শাপ প্রতিপালিত হয়, তজ্জন্ম ইচ্ছা প্রকাশ করেন। প্রথম শাপ এই যে, তাহারা বেদবহির্ভূত হইবে। দ্বিতীয় শাপ—কোন বতি তাহাদের গৃহে ভিক্ষা গ্রহণ করিবে না। তৃতীয়, সকলেই যেন নিজ বাটার প্রাক্তণ-কোণে মৃতদেহ দাহ করে। কিন্তু আমি যখন ইঁহাদের দেশে গিয়াছিলাম তখন এই তৃতীয় শাপটা আমার মিথ্যা বলিয়া বোধ হইয়াছিল। এটা তাঁহাদের দেশাচার ; আমার বোধ হইল ইহা শঙ্করের পূর্বেও ছিল।

দ্বিতীয়, দিগ্বিজয়ার্থ শঙ্কর যখন কর্ণাট উজ্জয়িনীতে উপস্থিত হন, তখন অসংখ্য কাপালিকের, গুরু, ভৈরব-সিদ্ধ “ক্রকচ” সৈন্ত শঙ্কর ও তাঁহার শিষ্যগণকে আক্রমণ করে। ইহা দেখিয়া রাজা সুধম্বা সৈন্তে কাপালিক সৈন্তসহ যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন। ক্রকচ তাঁহার সৈন্তগণের পতিরুদ্ধ হইয়াছে দেখিয়া, অপর সহস্র কাপালিককে অস্ত্র দিক দিয়া

শব্দর শিষ্টগণকে আক্রমণ করিবার জন্য প্রেরণ করেন, এইবার শিষ্টগণ নিকরপায় দেখিয়া আচার্য্যের শরণাপন্ন হন । আচার্য্যও তখন অন্য উপায়ে তাহাদিগকে নিরস্ত করিতে না পারায়, নেত্রোধিত ক্রোধগ্নিতে তাহাদিগকে ভয়ভুক্ত করিয়া ফেলেন । কিন্তু এই ঘটনাটি মাথবের বর্ণনা । প্রাচীন শব্দর-বিজয়ে বুদ্ধ বা ভয় করার কথা কিছুই নাই । তাহাতে যাহা আছে, তাহাতে শব্দরকে নিরীহ-স্বভাব বলিতে হয় ।

তৃতীয়, দ্বিখিলয়-কালে কর্ণাট উজ্জয়িনী নামক স্থানে এক ভীষণ-ক্রুতি কাপালিকের জঘন্য মতের অতি অশ্রাব্য কথা শুনিয়া শব্দর তাহাকে দূর হইয়া যাইতে বলিয়াছিলেন । ইহাকে ক্রোধ না বলিয়া স্বর্ণা বা উপেক্ষার ভাব বলা যাইতে পারে ।

রামানুজের জীবনে ক্রোধের দৃষ্টান্ত এইরূপ ;—প্রথম দৃষ্টান্ত, তাঁহার পন্নায় সহিত । ইহা একবার বা দুইবার নহে, তিন বা চারি বার । যথা ;—( ক ) পন্নাকর্তৃক কাঞ্চীপূর্ণকে শূদ্রবৎ ব্যবহারকালে, (খ) এক ক্ষুধার্ত্ত ব্রাহ্মণকে অন্নদানে অসম্মত হইলে । (গ) গুরুপন্নাকে অবমাননা ও (ঘ) এক দরিদ্র ব্রাহ্মণকে অন্ন না দিয়া প্রত্যাখ্যানকালে ।

দ্বিতীয়, চোলাধিপতি কুমিকর্ষ যখন গুরু মহাপূর্ণ ও শিষ্ট কুরেশের চক্কু উৎপাটন করে, তখন তাহার অত্যাচার জন্য রামানুজের ক্রোধের কথা শুনা যায় । এ সময় তিনি নাকি তাঁহার এক শিষ্ট যজ্ঞেশকে বলিয়াছিলেন যে, তুমি এমন কিছু দৈবক্রিয়া কর, যাহাতে শ্রীসম্প্রদায়ের সমুদয় শত্রু নিহত হয় । কাহারও মতে তিনি স্বয়ং কুমিকর্ষকে নিহত করিবার জন্য নৃসিংহদেবের সমক্ষে অভিচার কর্ম করিয়াছিলেন । কাহারও মতে ইহা তিনি স্বয়ং করেন নাই, তত্রত্য ব্রাহ্মণগণ করিয়া ছিলেন, তিনি স্বয়ং জল মন্ত্রপুত করিয়া নিক্রম করিয়াছিলেন মাত্র ।

তৃতীয়, রামানুজ প্রথম-বার তিরুপতি গমনকালে পধিমধ্যে এক

ধনী বণিকের বাটীতে অতিথি হইবেন বলিয়া বণিকের বাটা হই জন শিশুকে প্রেরণ করেন । বণিক, আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া গৃহমধ্যে প্রবেশ করেন ও রামানুজের জন্ম নানা ভোজ্যোপকরণের ব্যবস্থা করিতে প্রবৃত্ত হন । শিশুটির কোনরূপ আদর অত্যর্ঘনা না পাইয়া রামানুজ-সমীপে ফিরিয়া আসেন । রামানুজ, ইহাতে, কাহারও মতে ক্রুদ্ধ হন এবং কাহারও মতে অভিমান করেন । ফলে, ধনী আসিয়া ক্ষমা প্রার্থনা পূর্বক গৃহে লইয়া বাইবার জন্ম বন্ধ করিলে রামানুজ বাইতে অস্বীকার করেন, তবে ফিরিবার কালে তাহার গৃহে আতিথ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন—শুনা যায় ।

চতুর্থ, কুরেশ তাব্য লিখিতেন, রামানুজ বলিতেন । একদিন “জীবের” লক্ষণ নিরূপণ করিতে প্রবৃত্ত হইয়া রামানুজ অনেক বার অনেক ব্রহ্মকরিয়া বলিলেন, কিন্তু কুরেশ কিছুতেই লিখিলেন না । অবশেষে রামানুজ ক্রুদ্ধ হইয়া তাঁহাকে পদাঘাত করিয়া ফেলিয়া দেন, ও আসন ত্যাগ করিয়া স্থানান্তরে চলিয়া বা’ন । মতান্তরে সেরূপ করেন নাই, কিন্তু বিশেষ ক্রুদ্ধ হইয়াছিলেন ।

৬৯ । গৃহস্থোচিত ব্যবহার । ইহার দৃষ্টান্ত শঙ্কর-জীবনে দৃষ্ট হয় না । ইহা কয়েক স্থলে রামানুজেই কেবল দৃষ্ট হয় । প্রথমতঃ দেখা যায়, রামানুজের যখন ৪৩ বৎসর বয়স, তখন কুরেশের একটা পুত্র হয় । তিনি পরে পরাশরভট্ট নামে পরিচিত হন । তিনি যখন অতি শিশু, দোলনাতে শুইয়া থাকেন, তখন তাঁহাকে রামানুজ ধর্মপুত্ররূপে গ্রহণ করেন এবং তখন হইতে তাঁহাকে মঠে আনিয়া রাখা হয় । রামানুজের শিশুসেবকগণ তাঁহাকে মঠেই লালন-পালন করিতেন, এবং তাঁহার দোলনা রামানুজের আসনের নিকটেই রক্ষিত হইয়াছিল । পরাশরের বিবাহেও রামানুজ ‘ঘটকালী’ করিয়াছিলেন ।

অল্প সম্প্রদায় এরূপ-স্থলে যেমন ছেলেকে সন্ন্যাসী করেন, ইনি তাহা করিলেন না। বস্তুতঃ এ সম্প্রদায়ে সন্ন্যাসীর সংখ্যা কম।

দ্বিতীয়তঃ দেখা যায়, রামানুজ এক স্থলে পুত্রের অল্প খেদ করিতেছেন। অবশ্য ইহা ভক্তির আধিক্যেরও পরিচয়। রামানুজ, যে সময় প্রাচীন আচার্য্যগণের নামে শিষ্যগণের নাম রাখিতে ছিলেন, সেই সময় তিনি এক দিন হুংখ করিয়া বলেন, “আহা যদি আমার একটি পুত্র থাকিত, তাহা হইলে আমি তাহার “নম্বা আলোয়ার” নাম রাখিতাম, ইত্যাদি।

৭০ চতুরতা। এ স্থলে চতুরতা অর্থে বুদ্ধিমত্তা নহে, ইহা তাহা হইতে পৃথক করিয়া বুঝিতে হইবে।

শঙ্কর-জীবনে চতুরতার দৃষ্টান্ত অস্তাবধি পাই নাই।

রামানুজের জীবনে, কিন্তু, তাহার দৃষ্টান্ত এইরূপ, যথা;—প্রথম, ত্রীরঙ্গম হইতে প্রস্থান কালে নীলগিরির অরণ্য প্রদেশে যখন সেই অজ্ঞাত কুলশীলা রমণীর অন্ন ভোজননের কথা উঠে, তখন রামানুজ, রমণীটিকে তাঁহার পূর্ববৃত্তান্ত জিজ্ঞাসা করিয়া অন্নপ্রদানে আদেশ করিলেন। রমণীটা আনন্দচিত্তে যখন ভোজন-পাত্রে অন্ন প্রদান করিতে গমন করিলেন, তখন আচার্য্য একটি শিষ্যকে গোপনে তাঁহার গতিবিধি ও আচার নিরীক্ষণ করিতে বলিলেন। শিষ্য যাহা দেখিলেন তাহাতেও রামানুজের ভুটি হইল না, তখনও তিনি তাঁহাকে পরীক্ষা করিতে ক্রটি করেন নাই।

দ্বিতীয় দৃষ্টান্ত। ত্রীরঙ্গমে রজনাতের পূজারিগণ, পূর্ব হইতে মন্দিরের অনেক জব্যাদি অপহরণ করিতেন এবং কর্তব্য-কর্মে অবহেলা করিতেন। রামানুজ আচার্য্যপদে অধিষ্ঠিত হইয়া পূজারিগণের এবশ্রকার চৌর্ধ্য, বন্ধ করেন এবং তাঁহাদিগকে কর্তব্য-পালনে বাধ্য করেন।

বস্তুতঃ ইহা ক্রমে এতই গুরুতর হইয়া উঠিয়াছিল যে, পূজারিগণ পরে রামানুজকে বিব-প্রয়োগ দ্বারা বধ করিতে চেষ্টিত হইয়াছিলেন ।

৭১। পাপীত্তান (নিজেকে) । আচার্য্য শঙ্করে ইহার দৃষ্টান্ত কোন জীবনী-বধো কথিত হয় নাই । তাঁহার কোন স্তোত্রে এ কথাই উল্লেখ আছে কিনা জানি না । তবে কাশ্মীরে শারদাদেবীর প্রার্থে শঙ্কর বাহা বলিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার নিজেকে পাপী বলিয়া জ্ঞান ছিল না । ( আয়ুঃ প্রবন্ধটী দ্রষ্টব্য । )

পক্ষান্তরে রামানুজ-জীবনীতে ইহার উল্লেখ আছে । যথা ;—

১। তিরুপতি গমনকালে রামানুজ প্রথমতঃ পৰ্ব্বতারোহণ করিতে অসম্মত হন ; কারণ, তিনি ভাবিলেন—তাঁহার কলুষবহুল দেহ দ্বারা ভূবৈকুণ্ঠ ত্রীশৈল কলুষিত হইবে ( ১৫৮ পৃঃ দ্রষ্টব্য ) । পরে অনন্তাচার্য্য প্রকৃতি তাঁহার শিষ্ণুগণ আসিয়া তাঁহাকে অনন্তের অবতার বলিয়া বুঝাইয়া তাঁহাকে তথায় যাইতে সম্মত করেন । তাঁহাদের ভয় এই যে, রামানুজ না যাইলে ভবিষ্যতে তথায় আর কেহ যাইবে না, তীর্থটাই হরত নষ্ট হইতে পারে । রামানুজ নিজে সত্য সত্য পাপী বলিয়াই যে, তিনি গুরুপ করিয়াছিলেন, তাহা সম্ভবতঃ নহে । তবে তাহা তাঁহার দেবতার প্রতি সম্মান-জ্ঞানাধিক্যের পরিচয় । ২য়, ত্রীরঙ্গমে কিরিয়া আসিলে কুরেশের নিকট আক্ষেপ কালে রামানুজ বলিয়াছিলেন যে, তিনি নিশ্চরই মহাপাতকী ; যেহেতু তাঁহার জন্ম কুরেশের চক্ষু ও গুরুদেবের প্রাণনষ্ট হইল ।

বাহা হউক, এ বিষয়ে রামানুজের যত আন্তরিকতা বা ‘প্রকৃত’ বলিয়া জ্ঞান আছে, শঙ্করে ততটা নাই । শঙ্করের ভগবদ্‌বিহার প্রতি দৃষ্টি অধিক । রামানুজের ভাবও প্রায় তাহাই, তবে তাঁহার নিজেকে যেন কতকটা সত্য সত্যই ছোট করিবার ইচ্ছা আছে । ফলতঃ, কোন

হুই জন যদি কতকগুলি বিষয়ে সমান গুণ-সম্পন্ন হন, এবং তৃতীয় ব্যক্তির গুণ-কীর্তন-কালে, যদি তাঁহাদের এক জন নিজেকে ছোট করিয়া উক্ত তৃতীয় ব্যক্তিকে বড় করেন, এবং অপর ব্যক্তি যদি নিজেকে ছোট না করিয়া তৃতীয় ব্যক্তিকে আরও বড় করেন, তাহা হইলে হুইজনের সম্বন্ধ বেরূপ হয়, এহলেও ইঁহাদের সম্বন্ধ ভঙ্গ্য ।

৭২ । প্রাণভয় । শকরের প্রাণসংশয় কাল উপস্থিত হইলে তিনি বেরূপ ব্যবহার করিয়াছিলেন, তাহা এই ;—প্রথম, বাল্যে কুস্তীর আক্রমণ করিলে তিনি ব্যাকুল হন, এবং জীবনের আশা না থাকায় মাতার নিকট অন্ত্য-সন্ন্যাসের অমুমতি ভিক্ষা করিয়া লয়েন ।

দ্বিতীয়, উগ্রভৈরব কাপালিক যখন সরলভাবে তাঁহার মস্তক ভিক্ষা করে, তখন তিনি তাহার উপকারের জন্য মস্তক দিতে স্বীকৃত হন, এবং ভৈরবের সম্মুখে বলি দিবার সময় উপস্থিত হইলে, সমাধি অবলম্বন করিয়া উপবিষ্ট থাকেন । শিষ্যগণ জানিলে পাছে উগ্রভৈরবের উদ্দেশ্য-সিদ্ধি না হয়, তজ্জন্ত তাহার যথারীতি আয়োজনও করেন ।

তৃতীয়, বিদর্ভরাজধানী হইতে আচার্য্য যখন কর্ণাট উজ্জয়িনী যাইতে উদ্ভূত হন, তখন বিদর্ভরাজ তথায় যাইতে আচার্য্যকে নিষেধ করেন । সুধম্বরাজ তাহা শুনিয়া আচার্য্যের রক্ষার জন্য আগ্রহ প্রকাশ করেন । আচার্য্য কিন্তু কাহাকেও কোন উত্তর না দিয়া ধীরভাবে সেই কর্ণাট উজ্জয়িনীতেই উপস্থিত হইলেন । তথায় অনতিবিলম্বে কাপালিক-সৈন্য, আচার্য্য-পক্ষ ধ্বংসের জন্য অস্ত্র-শস্ত্রে সজ্জিত হইয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইল । সুধম্বরাজ কিন্তু কৌশল ও সাহস অবলম্বন করিয়া তাহাদিগকে যুদ্ধে পরাজিত করিলেন । কাপালিক-প্রধান ক্রকচ, তখন আচার্য্য সমীপে আসিয়া মন্ত্র দ্বারা ভৈরবকে সর্বসমক্ষে আহ্বান করিল ও আচার্য্যকে বধ করিতে অমুরোধ করিল । আচার্য্য-শিষ্যগণ, ভৈরব-

সুষ্ঠি দেখিয়া ভয়ে তখন তৈরবের স্তব করিতে লাগিলেন । আচার্য্য কিন্তু শাস্ত ও নিরুদ্বেগ ভাবেই উপবিষ্ট ছিলেন । মাথবের যতে আচার্য্য, বধোত্তত বহু সহস্র কাপালিক সৈন্তকে মেত্রাশ্রি দ্বারা ভস্মীভূত করেন ।

চতুর্ধ, কামরূপ হইতে প্রত্যাবর্তন-কালে অভিনবগুপ্ত, আচার্য্য, শরীরে ভগবদ্র রোগ উৎপাদন করে । রোগ যখন ভয়ঙ্কর রূপ ধারণ করিল, শিষ্ণুগণ তখন বৈষ্ণু আনিবার জন্ত ব্যস্ত হইলেন । আচার্য্য কিন্তু শিষ্ণুগণকে এজন্ত বহুবার নিবেদন করিয়াছিলেন, তিনি একবারও সম্মতি দান বা আগ্রহ প্রকাশ করেন নাই, বরং কৰ্ম্মকল বলিয়া ধীরভাবে সেই দারুণ বহুগা-ভোগ করিতেছিলেন । ক্রমে যখন বহুগা তাঁহার সহ্য করিবার সীমা অতিক্রম করিল, তখন তিনি বহুগা-প্রতি ভগবানকে স্মরণ করিতে লাগিলেন । ভগবানের আদেশে দেববৈষ্ণু অধিনীকুমারদ্বয় আসিয়া বলিয়া গেলেন যে, ইহা অভিনবগুপ্তের অভিচারের ফল । পদ্মপাদ তাহা শুনিয়া অভিনবগুপ্তের উপর যখন বিপরীত অভিচার করিতে প্রবৃত্ত হন, তখন আচার্য্য তাঁহাকে বারবার নিবেদন করেন । যেহেতু আচার্য্য-অভিনব গুপ্তের অভিচারের ফলে দেহত্যাগেই প্রস্তুত হইয়াছিলেন ।

পঞ্চমস্তরে রামানুজ-জীবনে তাঁহার প্রাণ-সংশয় স্থল চারিটা মাত্র পাওয়া যায় । শৈব চোলরাজ যখন রামানুজকে বলপূর্বক শৈব করিবে বলিয়া লোক প্রেরণ করে, তখন রামানুজ 'দণ্ড-কমণ্ডলু পরিত্যাগ করিয়া শিষ্য কুরেশের গুপ্তবস্ত্র পরিধান করিয়া শ্রীরঙ্গম পরিত্যাগ করেন । তিনি আরণ্য-পথে শিষ্যগণসহ ছয় দিন ছয় রাত্র অবিভ্রান্ত দ্রুতগমন করিয়া শেষে এত পরিশ্রান্ত হন যে, স্বয়ং আর চলিতে অক্ষম হন । পরিশেষে শিষ্যগণ তাঁহাকে বহন করিতে বাধ্য হন । তাঁহার পদদ্বয়, প্রস্তর ও কটকাদিতে ক্ষত-বিক্ষত হইয়া

বার, তিনি তখন এক প্রকার যুতপ্রায় । এ স্থলে নানা জীবনীকার নানারূপ বর্ণনা করিয়াছেন, কিন্তু যিনি বাহাই বলুন, উক্ত ঘটনাগুলি কেহ অস্বীকার করেন নাই । কেহ বলিয়াছেন যে, রামানুজ প্রথমে পলায়ন করিতে চাহেন নাই, শিষ্যগণের অহুরোধে বাধ্য হইয়াছিলেন । কেহ বলেন, কুরেশ তাঁহার অজান্তসারে তাঁহার গৈরিক বস্ত্র পরিধান করিয়া চলিয়া যান, পরে তিনি যখন জানিতে পারেন তখন, অপরা শিষ্যগণ সাতিশর অহুরোধ করিয়া তাঁহাকে পলায়ন করিতে বাধ্য করেন, ইত্যাদি । কাহারও মতে পরে রক্তনাথও পলায়নে আদেশ দেন । ফলে, পলায়নের প্রকার বা উদ্দেশ্য বেরূপই হউক না কেন, বাহা ঘটিয়া ছিল, তাহাই গ্রহণ করিতে হইবে ।

দ্বিতীয়, তাঁহার বাল্য বয়সে যাদবপ্রকাশ যখন তাঁহাকে বিদ্যা-রূপে বধ করিবার চেষ্টা করেন, তিনি তখন পলায়ন করেন এবং প্রাণভয়ে বার-পর-নাই ব্যাকুল হন ।

তৃতীয়, ত্রীরঙ্গমের পুরোহিতগণ প্রথম যখন বিবাহ প্রদান করেন তখন তিনি পুরোহিতের জ্বর ইজিতে তাহা জানিতে পারেন ও তাহা একটা কুকুরকে দেন । কুকুরটা সেই অন্ন খাইয়া তৎক্ষণাৎ প্রাণত্যাগ করে । অনন্তর তিনি তাহা কাবেরী জলে নিক্ষেপ করিয়া সারা দিনরাত উপবাস করিয়া থাকেন । কি কারণে বলা যায় না, গোষ্ঠীপূর্ণ আসিলে রামানুজ কাবেরীতীরে তপ্ত বাসুকোপরি তাঁহার চরণে পতিত হইয়া ক্রন্দন করিতে থাকেন । ফলে, গোষ্ঠীপূর্ণ, রামানুজের শিষ্য প্রণতাভিহারাচার্যের, রামানুজের উপর ভক্তি দেখিয়া বলিলেন যে, অতঃপর তুমি ইহারই দ্বারা অন্ন প্রস্তুত করাইয়া ভিক্ষা করিও, ইহাতে তোমার ধর্মহানি হইবে না । তখন হইতে রামানুজ তাহাই করিতে লাগিলেন । এ স্থলে অনাহারের কারণ, অধিকাংশ জীবনীকারের

মতে প্রাণনাশের আশঙ্কা, কিন্তু পূজনীয় রামকৃষ্ণানন্দ স্বামীর মতে ইহার কারণ—অনুভূতাপ ।

চতুর্থ—আর একদিন উক্ত পুরোহিতগণ ভগবানের চরণামৃত সহ রামানুজকে বিব প্রদান করেন । এ দিন তিনি পূর্বেই বুঝিতে পারেন, কিন্তু ভগবৎ চরণামৃত বলিয়া তাহা পান করেন । পান করিয়া মন্দিরদ্বার পার হইবার পূর্বেই, তাঁহার পা টলিতে আরম্ভ করিল । তিনি নিরুপায় হইয়া টলিতে টলিতে মঠে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । ক্রমে শিষ্যগণ জানিতে পারিলেন ও অত্যন্ত উদ্ভিগ্ন হইয়া বিব-শাস্তির নানাবিধ চেষ্টা করিতে লাগিলেন । রামানুজ তাঁহা-দিগকে নানারূপে সান্তনা করিলেন ও সমস্ত রাত্রি ভগবৎ চরণে চিন্ত স্থাপন করিয়া স্থির ভাবে অবস্থিতি করিতে লাগিলেন । এই ঘটনাটী কেবল প্রপন্নামৃত গ্রহণেই দেখা যায়, অন্যত্র নহে । কোন মতে, আচার্য্য, চিকিৎসার দ্বারা আরোগ্য লাভ করেন ।

৭৩ . ভ্রান্তি । শঙ্কর-জীবনে কেহ তাঁহার ভ্রম সংশোধন করিয়াছে এ কথা শুনা যায় না । ব্রহ্ম-সূত্র-ভাষ্য, কাশীতে (মতান্তরে উত্তর-কাশীতে) ব্যাসদেবকে দেখিবার জন্য প্রদত্ত হইলে তিনি কোন ভ্রম প্রদর্শন করিয়া ছিলেন, একথা কোথাও শুনিতে পাওয়া যায় না ।

পঞ্চমতরে রামানুজ-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত তাঁহার ত্রীভাষ্য রচনাকাল । কেহ বলেন, এইরূপ ঘটনা একবার নহে ২।৩ বার ঘটয়াছিল । দ্বিতীয় বার নাকি কুরেশকে ছয়মাস কাল গোষ্ঠীপূর্ণের নিকটে থাকিয়া বিবাদস্থলটির মীমাংসা করিয়া লইতে হইয়াছিল ।

৭৪ . মিথ্যাচরণ । শঙ্কর-জীবনে মিথ্যাচরণের ছইটী দৃষ্টান্ত আছে । ষাঁহারা বলেন, শঙ্করকে কুস্তীরে ধরা, মাতার নিকট সন্ন্যাসের অনুমতি পাইবার জন্য, তাঁহাদের মতে ইহার উদ্দেশ্য যতই

## তৃতীয় পরিচ্ছেদ—জীবনী-তুলনা । ৩৩৩

ভাল ও মহৎ হউক না, আচরণ মিথ্যা ভিন্ন আর কিছুই নহে । কিন্তু এ বিষয় বিচার্য । কারণ আচার্যের জন্মভূমিতে ইহা সত্য বলিয়াই সকলে বিশ্বাস করে । যে জাতি-শত্রু শব্দের মাতার চরিত্রে অপবাদ রচাইতে পারে, তাহারা, এ ঘটনা মিথ্যা হইলে বা ইহা শব্দের কৌশল হইলে কি, তাহা কখন সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিত ? আর ইহা সত্য হইবার পক্ষে অসম্ভাবনাও বিছুই নাই । কারণ কুস্তীর ধরিয়া কখন কাহাকে কি ছাড়িয়া দেয় নাই ? প্রসন্ন কুমার ঠাকুরের ঘাটের, অথবা পরে, পুরীতে শ্রীযুক্ত ভুতানন্দ স্বামীর কথা ইহার দৃষ্টান্ত । তাঁহাকে কুস্তীরে ধরিয়াছিল, কিন্তু শেষে ছাড়িয়া দেয় । তাহার পর, ইহার সহিত জ্যোতিষী সম্বন্ধীয় ঘটনাটির ঐক্য আছে—দেখা যায় । জ্যোতিষীরা বলেন—শব্দের ৮ বৎসর পরমায়ু, কিন্তু যোগবলে শব্দের ইহাকে ১৬ বৎসরে পরিণত করিতে পারিবেন, এবং গুরু ( বৃহস্পতির ? ) কৃপায় খুব জোর ইহা ৩২বৎসর পর্য্যন্ত হইতে পারিবে । বস্তুতঃ এই ৮বৎসরেই তাঁহাকে কুস্তীরে ধরে, এই অবস্থায় তিনি অস্তিম সন্ন্যাসের নিমিত্ত মাতার অন্নমতি লয়েন । আর সঙ্কলিত সন্ন্যাস পরিত্যক্ত নহে, এই জন্ম তিনি আর গৃহে থাকিলেন না । ওদিকে ১৬ বৎসরে শব্দের, ব্যাসের সমক্ষে ভাগীরথী সলিলে দেহত্যাগ করিতে উদ্বৃত্ত স্তনা যায় । তাহাতেই ব্যাস তাঁহাকে আর ১৬ বৎসর আয়ুঃ হউক বলিয়া আশীর্বাদ করেন । সুতরাং শব্দের দেশের প্রবাদানুসারে ইহা তাঁহার মিথ্যা-চরণ নহে । মাধবাচার্য যদিও ইহাকে একটু কৌশল বলিয়াছেন । কিন্তু তথাপি তিনি সব বিষয়ে ধে, সত্য সংবাদ সংগ্রহ করিতে পারেন নাই, তাহা সত্য । দ্বিতীয়—“অমরু” রাজ-শরীরে প্রবেশ করিয়া রাজারূপে পরিচিত হইলে তিনি, কখনও স্বয়ং রাণী বা অমাত্য-বর্গকে আত্মপরিচয় দেন নাই ।

পঞ্চাশত্রে রামানুজ-জীবনেও দুইটা স্থলে মিথ্যাচরণ দেখা যায়। প্রথম, প্রপন্নামৃত নামক একখানি খুব প্রামাণিক গ্রন্থমতে তিনি সন্ন্যাস-গ্রহণ-কালে ঋগ্বেদের নাম করিয়া নিজেই এক পত্র লেখেন ও সেই প্রত্যাখ্যাত ব্রাহ্মণকে ঋগ্বেদালয়ের লোক সাক্ষাইয়া জীকে তাহার সঙ্গে পিত্রালয়ে প্রেরণ করেন। তবে একটা কথা এই যে, এ বিবয়ে সত্যাস্তর আছে। পণ্ডিত ত্রিনিবাস আয়াকার তাঁহার মূল গ্রন্থে এ ঘটনাটী গ্রহণ করেন নাই, টীকার আকারে তাহা উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। দ্বিতীয়, দণ্ডী সন্ন্যাসী হইয়া, দণ্ড-কমণ্ডলু ত্যাগ করিয়া, শুভ্র বস্ত্র পরিধান করতঃ কৃষিকঠের ভয়ে পলায়ন ।

৭৫ । লঙ্কা ।—কানীতে অন্নপূর্ণাদেবীর নিকট “শক্তি” স্বীকারে শঙ্করের লঙ্কার দৃষ্টান্ত একটা পাওয়া যায়। কিন্তু এ কথা শঙ্কর-সম্প্রদায়-ভুক্তগণ স্বীকার করেন না।

রামানুজে ইহার দৃষ্টান্ত,—তিরুভালি তিরুনাগরীর চণ্ডাল রমণী-প্রসঙ্গ, বলিতে পারা যায়। ( ১৬৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য । )

৭৬ । বিদ্বেষ-বুদ্ধি ।—এই বিষয়টী দুইভাগে বিভক্ত হইবার যোগ্য। যথা—মানব-সংক্রান্ত ও দেবতা-সংক্রান্ত। তন্মধ্যে প্রথম স্থলে দেখা যায়, শঙ্করে বিদ্বেষ-বুদ্ধি সাধারণ ভাবে ছিল। তিনি যেখানে কদাচার ও অবিচার দেখিতেন, সেই ধানেই তীব্র প্রতিবাদ করিতেন পশ্চাৎপদ হইতেন না। কাপালিক প্রভৃতি কতকগুলি সম্প্রদায়ের আচার অত্যন্ত জঘন্য ছিল বলিয়া, তাহাদের সঙ্গে আচার্য্যের ব্যবহার, স্থলে স্থলে কর্কশ দেখা যায়। কয়েক স্থলে তিনি বাদীকে মূঢ় প্রভৃতি বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন, এবং এক জনকে তিরস্কার পূর্বক দূর করিয়াও দিয়াছিলেন।

রামানুজে এই বিদ্বেষ-বুদ্ধি অল্পরূপ ছিল। শৈব ও অশৈববাদীর

উপর বিবেক, যেম তাঁহার কিছু বিশেষ ভাবে ছিল—বোধ হয়। তাঁহার লেখার ভিতর অশেষবাদ খণ্ডনই বেশী। এই প্রসঙ্গে তিনি বান্দীকে “সূচু” “পতু” প্রভৃতি বলিয়া সম্বোধন বা তিরস্কার করিতেন, তাহা দেখা যায়। তিনি যুক্ত্যকালীন যে ৭২টা উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহার মধ্যে কেবল ত্রিবেকবগণকেই সন্মান করিবার ব্যবস্থা আছে। নিম্নে তাহার কতিপয় শ্লোক উদ্ধৃত করিলাম। \* তবে এখানে ইহাও

বিহার বিম্বকৈকর্যং কৈকর্যং বৈকবন্ত চ ।  
 বিনশ্চেৎ স নরঃ প্রাজঃ স্নাপাদি প্রেরিতো যদি । ১১ ।  
 হরে ভগবতো বিকো বৈকবানাঞ্চ সন্নিবৌ ।  
 পাদৌ প্রসার্য ন বসেৎ কদাচিদমলাঙ্গনাম্ ॥ ১৪ ॥  
 বিকো শু রৌ বৈকবন্ত গৃহাণাঞ্চ দিশং প্রতি ।  
 পাদৌ প্রসার্য নিজাঞ্চ কদাচিন্নৈব কারয়েৎ ॥ ১৫ ॥  
 বৈকবাগমনং শ্রদ্ধা গচ্ছেদভিমুখং তদা ।  
 সাকং গচ্ছেৎ কচিদ্রুং ভক্ত্যা তেবাং বিনির্গবে ॥ ১৬ ॥  
 বিকোদিব্য-বিমানানি গোপুরাণি অপংপতেঃ ।  
 দৃষ্টিনাজ্জেষ সহসা কারয়েদঞ্জলিং তদা ।  
 দৃষ্টেভন্ন বিমানানি বিন্ময়ং নৈব কারয়েৎ ॥ ২৪ ॥  
 শ্রদ্ধা ন বিন্ময়ং গচ্ছেদেবতাস্তন্ন-কীৰ্ত্তনং ।  
 ত্রিবেকানাং সর্কেবাং দেহছায়া ন লভ্যয়েৎ ।  
 স্বদেহছ ঙ্গা সংস্পর্শং বৈকবেবু ন কারয়েৎ ॥ ২৭ ॥  
 বৈকবাঃ দরিদ্রাঃ পূর্বে বন্দনকারিনে ।  
 অনাদর্যাপি কার্য্যানি ভবেয়ুঃ পাভকানি বৈ ॥ ২৮ ॥  
 যদি প্রথমতে পূর্বেং দাসোহং ইতি বৈকবঃ ।  
 অনাদরে কৃতে ভস্মিন্ অপচারো মহান্ ভবেৎ ॥ ২৯ ॥  
 বৈকবানাঞ্চ অঙ্গানি নিজালভ্যানি যানি চ ।  
 দৃষ্টে, তান্ত্রপ্রকাশ্যানি জনেভ্যো ন বদেৎ কচিং ॥ ৩০ ॥

আনাদের স্বরণ করিতে হইবে যে, বৈষ্ণবগণ কেবল নিজ সম্প্রদায়-  
ভুক্তগণকে অধিক সম্মানাদি করার কোন যোগ্যতা প্রকাশ পায়,  
তাহা স্বীকার করেন না ; প্রভূত ইহা তাঁহাদের মতে একনিষ্ঠা ।  
আর যদি ইহা দয়া হয়, তাহা হইলে ইহা বিধেব বুদ্ধি নামের যোগ্যই  
হইতে পারে না ।

দ্বিতীয়, দেবতা সম্বন্ধে শঙ্করের কোন বিশেষ বুদ্ধি, বোধ হয়, ছিল  
না । তিনি সকল ভীর্ষে, সকল দেবতা দর্শন ও সকলেরই স্তব-স্ততি

ভেবাং দোবান্ বিহারাগু গুণাংশ্চৈব প্রকীর্তয়েৎ ॥ ৩১ ॥

প্রাকৃতানাঞ্চ সংস্পর্শং প্রাপ্তঃ প্রামাদিকাদ্ যদি ।

স্নাতঃ সচৈলঃ সহস্রা বৈষ্ণবাজ্জিহ্বলং পিবেৎ ॥ ৩৫ ॥

বৈরাগ্যজ্ঞানভক্ত্যাঙ্গিগুণবন্তো মহাম্মনঃ ।

বৈষ্ণবাংশ্চান্ মহাভাগান্ মদা চরমবিগ্রহান্ ।

কারয়েৎ তেহু বিধাসং বিশেষেণ মহাম্মহু ॥ ৩৬ ॥

ন গ্রাহয়েৎ বিষ্ণুভীর্ষং প্রাকৃতানাং গৃহেহু চ ।

প্রাকৃতানাং নিবাসস্থান্ ন সেবেদ্বিষ্ণু বিগ্রহান্ ॥ ৩৮ ॥

যদি ঐবৈষ্ণবৈর্দর্শনং প্রসাদং বিষ্ণু-সম্মিথো ।

উপবাসাদি নিয়মযুক্তোহমিতি ন ত্যজেৎ ॥ ৪০ ॥

দেবতাস্তরভক্তানাং সঙ্গদোষনিবৃত্তয়ে ॥ ৪১ ॥

ঐবৈষ্ণবৈর্মহাভাগৈঃ সল্লাপং কারয়েৎ সদা ।

তদীয়ং দৃষকজনান্ ন পশ্যেৎ পুরুবাধমান্ ॥ ৪৮ ॥

বৈষ্ণবেন তিরস্কারঃ কৃতো হি ভবতাং যদি ।

অগকারং স্মৃতিং ভস্মাদ্ মদা মৌনভো বসেৎ ॥ ৫৩ ॥

ঐবৈষ্ণবেভ্যঃ সর্কেভ্যঃ কারয়েৎ সততং হিতম্ ॥ ৫৪ ॥

পুত্রানাং বিষ্ণুভক্তানাং পুরুবার্থোত্তি নেতরঃ ।

তেহু ভদ্রেবতঃ কিঞ্চিৎ নাস্তি নাপনমাম্মনঃ ॥ ৬০ ॥

ঐশে সর্কেষরেশে তদিতর সমধীর্ষস্ত বা নারকী সঃ ॥ ৬৪ ॥

করিতেন ; কারণ প্রায় সকল দেব-দেবীরই শঙ্কর কৃত স্তবস্ততি দেখা যায় । এমন-যে কদাচারী কাপালিক, তাহাদের দেবতাও শঙ্করের পূজ্য হইয়াছেন । তিনি কখন কোন বিরুদ্ধ-বাদীর দেব-মন্দির অধিকার করিয়া তাহাতে নিজ অতীষ্ট দেবমূর্তি স্থাপনাদি করেন নাই । (দেবতা-প্রতিষ্ঠা প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য) । পঞ্চদেবতা সকলেরই পূজ্য—ইহা শঙ্কর-সম্প্রদায়ের কথা ।

রামানুজ, এক বিষ্ণু বা বিষ্ণু সঙ্ঘাতীয় দেবতা ভিন্ন আর কাহারও স্তব-স্ততি করেন নাই । এমন-কি অশ্রু দেবতার তীর্থে যাইলেও তথাকার বিষ্ণু বিগ্রহই দর্শন ও পূজাদি করিতেন । ১ । কাশ্মীরে শারদাদেবী ভিন্ন অশ্রু দেবতা-দর্শন বা পূজা তাঁহার জীবনে শুনা যায় না । ২ । তিনি বিরুদ্ধবাদীর দেবমন্দির বিষ্ণুমন্দিরে পরিণত করিয়াছেন । তিরুপতি ও কুর্শ্বেক্কের শিবমন্দির বিষ্ণুমন্দিরে পরিণতি ইহার দৃষ্টান্ত । ৩ । তাঁহার ভক্ত বিষ্ণুবর্ধন, নিজরাজ্যে বহু শত জৈনমন্দির ভাঙ্গিয়া বিষ্ণুমন্দির ও পুঙ্করিণী প্রভৃতি নির্মাণ করিয়াছেন । রামানুজ কোনরূপ নিষেধ করেন নাই । ৪ । রামানুজের শিষ্য কুরেশ, কুমিকঠের সভায় শিবের এক প্রকার অবমাননাই করিয়াছিলেন । সকলে “শিবাৎ পরতরং নহি” এই কথা বলিতে থাকিলে তিনি অতি বিক্রম করিয়া বলিয়াছিলেন “জোগমন্তি ততঃ পরং” অর্থাৎ তাহার পরও জোগ আছে । কারণ, জোগ ও শিব শব্দে মাপের দ্রব্যও বুঝায় । অবশ্য রামানুজের ঠাটের যদি শিবের প্রতি শ্রদ্ধাভাব থাকিত, তাহা হইলে তাঁহার শিষ্য কুরেশ কখনও সভামধ্যে ওরূপ বিক্রম করিতে পারিতেন কিনা সন্দেহ । তাহার পর, ৫ । তিনি জগন্নাথ হইতে কুর্শ্বেক্কেরে নিক্কিণ্ড হইলে তথায় মহাদেবমূর্তি দেখিয়া যার-পর-নাই বিচলিত হইয়াছিলেন । এই দৈব-বিড়ম্বনা-জ্ঞান তিনি একদিন অনা-

হারে কাল কাটাইয়া ছিলেন । অনন্তর স্বপ্নাদেশ পাইয়া কর্তব্য নির্ধারণ করেন ; মোটের উপর তাঁহার জীবনে শিবের প্রতি সন্মান প্রদর্শন বা পূজা করার কোন কথা শুনা যায় না ।

যাহা হউক, চেষ্টা করিলে আমরা উভয় আচার্য্যের বিভিন্ন প্রকার বিবেচনাবুদ্ধির হেতুও কতকটা আবিষ্কার করিতে পারি। শঙ্করের বিবেচনাবুদ্ধির কারণ—কাপালিক প্রভৃতি কতিপয় জঘন্যচারী সম্প্রদায়-ভুক্ত লোকগণ কর্তৃক শঙ্করের উপর পুনঃ পুনঃ কটুক্তি ও নিজ কদাচারের প্রশংসা । ইহারই আতিশয্যস্থলে তিনি মধ্যে মধ্যে এক এক জনকে মূঢ় প্রভৃতি বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন ও এক জনকে বিভাঙিত পর্য্যন্ত করিয়াছিলেন । যদি বলা যায়, তাঁহার এই প্রকার আচরণ, অত্যধিক বিবেচনাবুদ্ধির পরিচায়ক ; কারণ, তান্ত্রিক অভিনব-গুণ্ড, আচার্য্যকে মারিয়া ফেলিবার জন্ত অভিচার ক্রিয়া করিয়াছিল ; এবং অভিচার ক্রিয়ার ফলে শঙ্করের ভগবন্দর রোগ উৎপন্ন হয় । কিন্তু তাহা বলা যায় না, কারণ অভিনবগুণ্ডের ব্যাপার তাঁহার জীবনের প্রায় শেষভাগে সংঘটিত হয় ।

পক্ষান্তরে রামানুজের শৈব ও অদ্বৈতবাদি-গণের প্রতি ঘেবের কারণ এই যে, অদ্বৈতবাদী যাদবপ্রকাশ তাঁহার অধ্যাপক হইয়াও রামানুজকে অদ্বৈতমতের বিরোধী দেখিয়া, মারিয়া ফেলিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন । ক্রমিকঠের ব্যবহার তাঁহার যতদূর মর্মান্তিক হইতে পারে তাহা হইয়াছিল । ওদিকে বৈষ্ণব কাকীপূর্ণের মধুর ব্যবহারে তিনি মুগ্ধ হইতেন । সুতরাং একেত্রে ইহাদের ধর্মমতের উপর রামানুজের যে একটা ঘেববুদ্ধি স্বভাবতঃই উৎপন্ন হইবে, তাহাতে আর বিচিন্তা কি ?

এখানে বিশেষ বক্তব্য এই যে—আমাদের দেশের গৌড়ীয় বৈষ্ণব

সম্প্রদায়ের মধ্যে একনিষ্ঠা সত্ত্বেও রামানুজ সম্প্রদায়ের যত এতটা শৈবাদিষেবের ভীততা দেখা যায় না। তাঁহারা শিবকে যথাযোগ্য সন্মান করেন। অথচ তাঁহারা ভক্তিমার্গের যেরূপ পূর্ণতা সাধন করিয়াছেন, তাহা একটা অভাবনীয় ব্যাপার।

জাতিবিদ্বেষ। জাতিবিচারের ভিতর অনেক সময় জাতি-বিদ্বেষ লুকায়িত থাকে। যাহা হউক শঙ্কর-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত ষাধা;—কানীতে এক চণ্ডাল তাঁহার পথরোধ করিলে শঙ্কর তাহাকে পথ ছাড়িয়া সরিয়া যাইতে বলেন। কিন্তু আবার মাতৃ-সংস্কার কালে শূদ্র নায়ারগণ তাঁহাকে সাহায্য করিয়াছিল ও মাতার সতীত্ব সঙ্কল্পে রাজার নিকট বিচারকালে সত্য সাক্ষ্য দিয়াছিল বলিয়া, আচার্য্য তাহাদিগকে জলাচরণীয় জাতিমধ্যে গণ্য করেন।

রামানুজ-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত এইরূপ;—তিনি ষখন তিরুভানি তিরুনাগরীর পথ দিয়া যাইতে ছিলেন, সম্মুখে এক চণ্ডাল-রমণীকে দেখিতে পান ও তাহাকে পথ ছাড়িয়া দিবার জন্ত অনুরোধ করেন। কিন্তু আবার দিল্লী হইতে ভগবদ্-বিগ্রহ আনিবার সময় যে-সমস্ত চণ্ডাল তাঁহাকে দক্ষ্য-বিতাড়নে (মতান্তরে বিগ্রহবহন-কার্য্যে) সহায়তা করিয়াছিল, সেই সকল নীচ জাতিকে তিনি মন্দিরমধ্যে প্রবেশা-ধিকার দিয়া গিয়াছেন।

৭৭। বিবাদ। এ বিষয়টা বিচার করিলে আমরা লোকের মানসিক অবস্থা বুঝিতে পারি, কারণ যাহার যত সর্বত্র পারমার্থিক বা ভগবদ্‌বুদ্ধি হয়, তাঁহার তত প্রসন্নতা জন্মে, এতদর্থে গীতার বহু শ্লোকের মধ্যে আমরা “ব্রহ্মভূত প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কান্ধতি।” “প্রসন্নচেতসহাস্তা বুদ্ধি পর্য্যবতিষ্ঠতে” ইত্যাদি শ্লোকগুলি স্মরণ করিতে পারি। বিবাদ, উক্ত প্রসন্নতার বিপরীত ভাব।

বাহা হউক, শঙ্কর-জীবনে তিনটি স্থলে বিবাদ দেখা যায়, যথা ;—  
প্রথম, বাল্যে মাতার নিকট সন্ন্যাসের অহুমতি না পাইয়া ; দ্বিতীয়,  
কুস্তীরে আক্রমণ করিলে ; এবং তৃতীয়, যখন শিষ্ণুগণ মধ্যে মনো-  
মালিন্য বশতঃ তাঁহার ভাষ্যের বার্তিক রচিত হইল না। এই তিনটি  
স্থলেই তিনি দুঃখপ্রকাশ করিয়াছিলেন ।

পঞ্চাশত্রে রামানুজ-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত;—১ম। তিনি যখন কাশ্মীর  
হইতে বোধায়নবৃত্তি আনিতে ছিলেন, তখন কাশ্মীরের পণ্ডিতগণ  
তাহা কাড়িয়া লইয়া যায়, এস্থলে রামানুজের দুঃখানুভবের কথা বর্ণিত  
আছে। ২। গুরু মহাপূর্ণ ও কুরেশের চক্ষু উৎপাটিত হইলে তাঁহার  
বিবাদের কথা শুনা যায়। ৩। কুরেশের মৃত্যুকালে তিনি  
শোকে অধীর হন ও বাগকোচিত ক্রন্দন করিয়াছিলেন। ৪। যামুনা-  
চার্য্যের মৃত্যুকালে তাঁহাকে দেখিতে না পাইয়া তিনি দুঃখে মূচ্ছিত  
হইয়াছিলেন। ৫। কাঞ্চীপূর্ণের নিকট মন্ত্রগ্রহণে অসমর্থ হইলে  
তিনি যারপরনাই ব্যাকুল হন। ৬। গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট মন্ত্র লইবার  
জন্ত যখন তিনি বার-বার প্রত্যাখ্যাত হইতেছিলেন, তখন তাঁহার দুঃখ  
দেখিয়া গোষ্ঠীপূর্ণের এক শিষ্য এতই বিচলিত হন যে, তিনি নিজ  
গুরুদেবকে এজন্ত অহুরোধ করেন এবং তাহারই পর রামানুজ গোষ্ঠী-  
পূর্ণের নিকট মন্ত্রলাভ করিলেন। যাহাহউক ইহার মধ্যে বিশেষত্ব  
এই যে, শঙ্করের সকলই বাল্য-জীবনে ও সিদ্ধিলাভের পূর্বে, কেবল  
একটি সিদ্ধ জীবনে, কিন্তু রামানুজের প্রথম তিনটি সিদ্ধি লাভের পর  
এবং শেষ তিনটি সিদ্ধিলাভের পূর্বে। গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট মন্ত্রলাভের  
পর তাঁহার সিদ্ধিলাভ ঘটে—একথা বলা অসঙ্গত হয় না।

৭৮। সাধারণ মনুষ্যোচিত ব্যবহার। এতদ্বারা আমরা  
হর্ষ-বিবাদ দুইটি গুণ লক্ষ্য করিতেছি। সাধারণ লোকে যেমন কিছু

পাইলে আনন্দিত হয়, এবং কিছু কতি হইলে বিষম হয়, এইরূপ ভাবটাই এ-স্থলে লক্ষ্য করা হইতেছে ।

শঙ্কর যখন তাঁহার ভাব্যবার্ত্তিক রচিত হইল না দেখিলেন, তখন একবার একটু খেদ করিয়াছিলেন । এখন ইহাকে যদি কাশ্মীরের শারদাপীঠে উপবেশনকালে তাঁহার আনন্দের সহিত পাশাপাশি করিয়া দেখা যায়, তাহা হইলে বলা যায় যে, শঙ্করেরও সাধারণ মনুষ্যোচিত হর্ষ-বিবাদ ছিল । এতদ্ব্যতীত শঙ্কর-জীবনে আর দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না ।

পঞ্চাশরে রামানুজ-জীবনে ইহা যেরূপ দৃষ্ট হয়, তাহা এই ;—রামানুজ যখন কুম্বিকণ্ঠের মৃত্যু-সংবাদ প্রাপ্ত হন, তখন তাঁহার যার-পর-নাই আনন্দের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে ; মহাপূর্ণের মৃত্যুর কথা শুনিয়া আবার তদ্রূপ দুঃখের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে । এই কুম্বিকণ্ঠ, রামানুজের শত্রু । যাহা হউক উভয় আচার্য্যেরই এইরূপ হর্ষবিবাদের ভাব, শেব জীবনেও দেখা গিয়াছে । তবে শত্রু-মিত্রের ভালমন্দে সুখী-দুঃখী ভাব শঙ্করের জীবনে দেখা যায় না ।

এই বিষয়টির বিপরীত দৃষ্টান্ত শঙ্কর-জীবনে একটা আছে । ইহা শঙ্কর যখন মাতৃসংকার করিয়া পদ্মপাদাদি শিষ্য প্রভৃতির জন্ত কেবল দেশে অপেক্ষা করিতেছিলেন, তখন শূদ্রেরী হইতে সুরেশ্বরাদি অশাস্ত শিষ্যগণ তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলে তিনি তাহাদিগকে দেখিয়া কোন সন্তোষই করেন নাই । বহু দিনের পর প্রিয়শিষ্য সমাগনে সকলেরই একটা আনন্দ হইয়া থাকে, শঙ্করের আচরণে এস্থলে তাহার কিছুই লক্ষিত হইল না । অথচ পরে যখন তিনি তাঁহাদের সঙ্গে বাক্যালাপ করেন, তখন তাঁহার স্নেহের কোনও বৈলক্ষণ্য দৃষ্ট হয় নাই । এভাবটীকে বোধ হয়, সুখ-দুঃখে সম-জ্ঞানের পরিচায়ক এবং অসাধারণ মনুষ্যোচিত ব্যবহার বলা চলিতে পারে ।

৭৯। সংশয়। নিশ্চয়-জ্ঞান, সংশয়-জ্ঞানের বিপরীত ; একটি জিনিসে পরস্পর-বিরুদ্ধ অল্প দুইটি ধর্মের অরণের নাম সংশয় । এ বিষয়টি মহাপুরুষের চরিত্রনির্ণয়ে একটি সুন্দর উপায় । গীতার সংশয়াত্মার বিশেষ নিন্দাই করা হইয়াছে, যথা,—“সংশয়াত্মা বিনশ্চতি” ; সুতরাং এটি একটি দোষের মধ্যে গণ্য হয় । কিন্তু তাই বলিয়া ইহা একেবারে নিস্প্রয়োজনীয়ও নহে । সংশয় ব্যতীত পরীক্ষা হয় না, পরীক্ষা ব্যতীত জ্ঞান হয় না । ফল কথা, সংশয়ের অধীন হওয়া উচিত নহে ; কিন্তু সংশয় রূপ উপায় দ্বারা নিশ্চয়-জ্ঞান বৃদ্ধি করা উচিত । জ্ঞান হইলে এই সংশয় ছিন্ন হয় যথা—“ছিন্দতে সর্বং সংশয়াঃ ।” শ্রুতি ।

শঙ্করের জীবনে সংশয় ছিল, কিন্তু তজ্জন্ত ব্যাকুলতার কথা শুনা যায় না । ১। গোবিন্দপাদের নিকট যোগ শিক্ষার পূর্বে তাঁহার সংশয় ছিল, এরূপ কল্পনা করা, বোধ হয় অসঙ্গত নহে । ২। কাশীধামে ব্যাসদেবের সহিত সপ্তাহ কাল বিচারের পর যখন শঙ্কর জানিলেন যে, বাদী স্বয়ং ব্যাসদেব, তখন শঙ্কর তাঁহাকে নিজ ভাষাখানি দেখিতে অহুরোধ করেন । ইহাও একটা সম্ভবতঃ সংশয়ের দৃষ্টান্ত হইতে পারে, কিন্তু তাহা হইলেও ইহা অজ্ঞাত সংশয় বলিতে হইবে ।

পঞ্চাস্তরে রামানুজের সংশয়-জন্ত ব্যাকুলতা হইয়াছিল, তাহা স্পষ্ট জানা যায় । (১) তাঁহার ভগবৎ-তত্ত্ব সম্বন্ধেই সন্দেহ ছিল । তিনি একজন্ত কাঞ্চীপূর্ণের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়া অতীষ্ট লাভ করিবেন, এই আশায় তাঁহাকে বহু বার দীক্ষা দিবার জন্ত অহুরোধ করেন । কাঞ্চী-পূর্ণ, স্বয়ং শূদ্র বলিয়া তিনি রামানুজকে দীক্ষা দিতে অসম্মত হন । পরিশেষে রামানুজ হতাশ হইয়া কাঞ্চীপূর্ণকে এই অহুরোধ করেন, যে, তিনি যেন রূপা করিয়া বরদরাজের নিকট হইতে তাঁহার হৃদগত প্রেরণ করণীর উত্তর আনিয়া দেন । কাঞ্চীপূর্ণ তাহাতে সম্মত হন এবং

রাতে বরদরাজের নিকট হইতে রামানুজের হৃদগত প্রেমের উত্তর লইয়া প্রাতে তাঁহাকে জ্ঞাপন করেন। প্রম্ন কয়টির মধ্যে প্রথম ছয়টি সন্দেহ-সূচক, শেষটি—জ্ঞাতব্য এই মাত্র বিশেষ। (২) তাহার পর তিরুনারায়ণপুরে অবস্থিতি কালে তিনি মহাত্মা দক্ষিণামূর্ত্তিকে নিজভাব্য প্রদর্শন করেন; ইহা শঙ্করের ব্যাসদেবকে নিজভাব্য প্রদর্শনের স্থায় একটা ঘটনা। (৩) যজ্ঞমূর্ত্তির সহিত তর্ককালে রামানুজের পরাজয় সম্ভব হইলে, তাঁহার হৃদয়ে সংশয়ের অস্তিত্ব অস্বীকার করা অসম্ভব নহে।

যাহা হউক, এইবার সংশয় নিরাসের প্রকার-ভেদ বিচার্য। শঙ্কর, সংশয়-নিরাসের জন্য যোগ-বিদ্যার আশ্রয় লইয়াছিলেন, কারণ যোগ-বিদ্যাতে অতীন্দ্রিয় বস্তুর প্রত্যক্ষ হয় এবং তজ্জন্ম তিনি গোবিন্দপাদের শরণ গ্রহণ করিলেন; কিন্তু রামানুজ সে-স্থলে ভক্ত কাঞ্চীপূর্ণের শরণ গ্রহণ করিলেন। কাঞ্চীপূর্ণ স্বয়ং সাহায্য করিতে অসম্মত হইলে রামানুজ কাঞ্চীপূর্ণের মুখে ভগবানের কথা শুনিয়া সংশয় দূর করেন। স্মৃতরাং শঙ্করের সংশয় দূর হইল, সমাধি সাহায্যে তত্ত্ব-সাক্ষাৎকার করিয়া, রামানুজের সংশয় দূর হইল, আপ্ত-বাক্যে বিশ্বাস করিয়া,— এইমাত্র প্রভেদ। যজ্ঞমূর্ত্তির সহিত বিচার-স্থলের স্থায় বিচার-স্থল শঙ্করের ভাগ্যে ঘটে নাই।

৮০। স্বদল-ভুক্ত করিবার প্রবৃত্তি। অন্ত সম্প্রদায়ের উপর ঘেব-ভাব অত্যন্ত দূষণীয়, কিন্তু যদি পরোপকারার্থ ইহা হৃদয়ে পোষণ করা যায়, তাহা হইলে ইহা সদৃশ। শঙ্কর-জীবনে এ প্রবৃত্তি এইরূপ—১ম, মণ্ডন মিশ্রকে শিষ্যত্বে আনয়ন। ২য়, কুমারিল সম্বন্ধেও সেই কথা। ৩য়, হস্তামলককে তাঁহার পিতা প্রভাকরের নিকট হইতে ভিক্ষা। ইত্যাদি। ইহার মধ্যে যথার্থ স্বদল ভুক্ত করিবার প্রবৃত্তি কেবল হস্তামলককে প্রার্থনা কালে বলা যাইতে পারে। কারণ, অন্ত্র বিবেচন ও ব্যাসের

আদেশেই শঙ্কর একাধে প্রবৃত্ত হন ; সুতরাং শঙ্কর-জীবনে প্রকৃত গণ্ডে ঐ একটা স্থলই ইহার দৃষ্টান্ত ।

রামানুজে এ প্রবৃত্তি এইরূপ, যথা ;—১ম, রামানুজ, গোবিন্দকে স্বদলে আনিবার জন্ত মাতুল শ্রীশৈলপূর্ণকে অহুরোধ করেন, এবং গোবিন্দ শ্রীশৈলপূর্ণের শিষ্যরূপে কিছু দিন অতিবাহিত করিলে তাঁহাকে নিজের নিকট রাখিবার জন্ত মাতুলের নিকট প্রার্থনা করিয়া লয়েন । ২য়, যতিধর্ম-বিরুদ্ধ বলিয়া বিটুল-রাজের প্রাসাদে গমন করিতে রামানুজ অনিচ্ছা প্রকাশ করেন, কিন্তু ভোগানুরনয়ী যখন বলেন, যে যদি বিটুলরাজ তাঁহার শিষ্য হন, তাহা হইলে সম্প্রদায়ের বিশেষ সাহায্য হইবে, তখন রামানুজ উক্ত রাজার বাটীতে গমন করেন । ৩য়, যুতুকালে পশ্চিম দেশীয় বেদান্তীকে স্বমতে আনিতে, শিষ্যগণকে আদেশ করেন । ৪র্থ, জালগ্রামের অধিবাসিগণকে শৈব ও অদ্বৈতবাদী দেখিয়া দাশরথীকে গ্রামের জলাশয়ে পা ডুবাইয়া থাকিবার আদেশ দেন—উদ্দেশ্য বৈষ্ণবের পাদোদক খাইয়া তাহার। বৈষ্ণব হইবে । ইত্যাদি ।

৮১। কোষ্ঠী বিচার । এইবার আমাদের আলোচ্য বিষয়—আচার্য্য-ষয়ের কোষ্ঠী । যঁাহারা কোষ্ঠীর ফলাফল সত্য বলিয়া বিশ্বাস করেন তাঁহারা এতদ্বারা নিয়ন্ত্রিত তিনটা বিষয়ে কিঞ্চিৎ লাভবান হইতে পারিবেন ; কিন্তু যঁাহারা ফলিত জ্যোতিষে বিশ্বাস করেন না, তাঁহারা উহাদের মধ্যে প্রথমটিকে একটু প্রয়োজনীয় বলিয়া বিবেচনা করিলেও করিতে পারেন ।

প্রথম, আচার্য্যষয়ের আবির্ভাব-সময়-নির্দ্ধারণে সহায়তা । কারণ, জীবনীকারণণ আচার্য্যষয়ের যে গ্রহ-সংস্থান প্রকৃতি উল্লেখ করিয়াছেন, সেইরূপ গ্রহ-সংস্থান যদি নির্দ্ধিষ্ট সময়ে পাওয়া যায়, তাহা হইলে,

আচার্য্যের জন্মকাল সম্বন্ধে আর একটা প্রমাণ সংগ্রহ হইল, অথবা সম্ভেদের মাত্রা আর একটু কমিল—বলা যাইতে পারে ।

দ্বিতীয়, আচার্য্যদ্বয়ের চরিত্রে সম্বন্ধে জীবনীকারগণের মতভেদ যীমাংসা । কারণ, যেখানে জীবনীকারগণ একটা বিষয়ে নানা-মতাবলম্বী হইয়াছেন, কোণ্ঠী সাহায্যে তাহার মধ্যে একটা স্থির অথবা তাহার সত্যাসত্য নির্ণয় করা যাইতে পারে ।

তৃতীয়, নূতন বিষয় অবগতি । অর্থাৎ যে-সব কথা অপ্ৰকাশিত, কোন জীবনীকারই যে-সব বিষয়ের কোন উল্লেখ করেন নাই, সেগুলি কোন কোন বিষয়ে হয়ত কিছু আভাস পাওয়া যাইতে পারিবে ।

কিন্তু এ কার্য্যটি যেমন কঠিন তেমনি অনিশ্চিত । কারণ, প্রথমতঃ কোণ্ঠীর উপযোগী উপকরণ পাওয়া যায় না, এবং দ্বিতীয়তঃ আচার্য্যগণের জন্মকাল সম্বন্ধেই নানা মতভেদ বিদ্যমান । রামানুজের জন্ম-সময় বয়স কতকটা নির্ণয় হয়—কিন্তু শঙ্কর সম্বন্ধে অকুল পাণ্ডার । রামানুজের জন্ম সম্বন্ধে যন্ত্রগুলি মতভেদ আছে, তাহাতে ১৩৮, ১৩৯, ও ১৪০ এই তিনটা শকাব্দ পাওয়া যায় । কিন্তু কোন মতে ইহা আবার উক্ত সময়ের ২০।৩০ বৎসর পরে অনুমিত হয় । শেষ মতটার প্রবর্তক মাদ্রাজের পণ্ডিত ত্রীযুক্ত গোপীনাথ রাও ; এম এ, বি এল । যাহা হউক, শঙ্কর সম্বন্ধে কিন্তু এ বিষয় এক বিন্ময়কর ব্যাপার । কল্যাণ ৬০৫ হইতে কল্যাণ ৪৫০২ পর্য্যন্ত তাঁহার জন্মকাল বলিয়া প্রবাদ প্রচলিত আছে । হিসাব করিলে উক্ত ৪৫০২—৫০৫ = ৩৮৯৭ বৎসরের ভিতর এই প্রবাদের সংখ্যা প্রায় ২০ কি ২২টা হইবে । সুতরাং কার্য্যটি যেমন কঠিন তেমনি যে অনিশ্চিত, তাহা বলাই বাহুল্য ।

যাহা হউক, এই বিষয়ে প্রবৃত্ত হইতে হইলে আমাদের দুইটা বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য রাখিতে হইবে । প্রথম, তাঁহাদের সময় নির্ণয়, দ্বিতীয়

তাহাদের জন্ম-পত্রিকার উপকরণ নির্ণয় । সময়-নির্ণয় ও জন্ম পত্রিকার উপকরণ নির্ণয়, এক ব্যাপার নহে । কারণ, জন্ম-পত্রিকার নিমিত্ত বিশেষ সময়,—যথা লগ্ন, তিথি, বার, অথবা গ্রহ-সংস্থান জানা প্রয়োজন । কিন্তু সময়-নির্ণয়-ব্যাপারে দুই পাঁচ বৎসরের অজ্ঞাধিক্যে কিছু আসিঃ যায় না । যাহা হউক, অগ্রে আমরা শঙ্করের সময়-নির্ণয়-ব্যাপারটা আলোচনা করিব, পরে যথাক্রমে অবশিষ্ট বিষয় আলোচ্য ।

সময়-নির্ণয় । এ সম্বন্ধে আমরা যে পথ অবলম্বন করিতেছি তাহা এই ;—প্রথম, তাহার আবির্ভাব-কাল সম্বন্ধীয় যে-সকল প্রবাদ প্রভৃতি পাওয়া যায়, তাহাদের মধ্যে যাহা ঐতিহাসিক ঘটনাবলীর সহিত বিরুদ্ধ হইবে না—তাহাই গ্রাহ্য ।

দ্বিতীয়, ঐতিহাসিক ঘটনা প্রভৃতির সহিত তাহার সম্বন্ধ নির্ণয় করিবার জন্ত আমরা ( ১ ) যথাসাধ্য প্রাচীন অর্থাৎ তাহার নিজের বা তাহার শিষ্য-প্রশিষ্য অথবা তাহার বিপক্ষগণের পুস্তকাদি ; এবং ( ২ ) প্রাচীন ইতিহাস বা প্রাচীন “লেখ” প্রভৃতি অবলম্বন করিব । আচার্য্যের আবির্ভাব-কাল নির্ণয়ের জন্ত আজ অর্ধ শতাব্দীর উপর কত মনীষীই, যে কত চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার পরিচয় দিতে হইলে একখানি নাতি-বৃহৎ গ্রন্থ হইয়া পড়ে । আমি এক্ষণে সেই সমুদয় আলোচনা করিয়া এবং সমগ্র ভারতবর্ষ ভ্রমণ করিয়া যাহা সর্বোত্তম প্রমাণ ও যাহা এখনও নূতন বলিয়া বুঝিয়াছি, তাহাদের কয়েকটা নিয়ে উল্লেখ করিলাম । এক্ষণে, যে ‘মূল প্রবাদের’ উপর নির্ভর করিয়া আচার্য্য-শঙ্করের আবির্ভাব-কাল নির্ণয় করিয়াছি, তাহা এই । ইহা “মহানুভব সম্প্রদায়ের “দর্শন প্রকাশ” নামক একখানি গ্রন্থে উদ্ধৃত, “শঙ্কর পদ্ধতি” নামক একখানি গ্রন্থের বচন । এই গ্রন্থ খানি মহারাষ্ট্র ভাবায় লিখিত ও ১৫৬০ শকাব্দাতে রচিত । বচনটা এই ;—

“তথা চ শঙ্করপদ্ধতৌ উক্তমস্তি ;—

গৌড়পাদাশয়ে জাতঃ শকেন্দ্রে শালিবাহনে ।

শ্রীমল্লোপাধিপাদোসৌ গোবিন্দাচার্য্য ঈরিতঃ ॥ ১১৬ ॥

ভচ্ছিত্র্যঃ শঙ্করাচার্য্যঃ পাদাস্তেন সমীরিতঃ ।

দস্তাভ্ৰেয়াদ্বরং লেভে নিজমার্গপ্রতিষ্ঠিতম্ ॥ ১১৭ ॥

স তদ্বস্তোটকং প্রাহ বাক্যং স্বগুরুসংস্রবে ।

শালিবাহশকে শ্রীমান্ শঙ্করো যতিবর্দ্ধনঃ ॥ ১১৮ ॥

অভুবন্নির্জিতা ভট্টাস্তথা প্রভাকরাদয়ঃ ।

বেদাস্তৌ যেন লোকেস্মিন্ বিততো হি মনস্বিনা ॥ ১১৯ ॥

সুগুপয়োধরসামিতশাকে রৌদ্রকবৎসর উজ্জ্বলমাসে ।

বাসর ইন্দ্ৰ উত্চালমান কৃষ্ণতিথৌ দিবসে শুভযোগে ॥১২০॥

শঙ্করলোকমগান্নিজ্জদেহং হেমগিরৌ প্রবিহায় হঠেন ॥

শঙ্কর নাম মুনির্ষতিবর্ষ্যো শঙ্করিমার্গ-করোভগবৎপাদ ॥”১২১ ॥

এই বচনে আচার্য্যের মৃত্যু-সময় ৬৪২ শকাব্দ পাওয়া যায়। এখন ইহা হইতে মাধবাচার্য্যের মতে আচার্য্যের জীবিত কাল ৩২ বৎসর বাদ দিলে ৬১০ শকাব্দ হয় এবং আচার্য্যের দেশের প্রাচীন ইতিহাস “কেরলোৎপত্তি” নামক গ্রন্থের মতে আচার্য্যের জীবিত কাল ৩৮ বৎসর বাদ দিলে ৬০৪ শকাব্দ পাওয়া যায়। এখন তাহা হইলে, বলা যায়, আচার্য্যের আবির্ভাব-কাল ৬০৪ হইতে ৬১০ শকাব্দর মধ্যে হওয়া সম্ভব।

এইবার ইহার সঙ্গে একে একে প্রধান কয়েকটা প্রমাণ মিলাইয়া দেখা যাউক, যদি কোন সম্ভাবকর ফল প্রাপ্ত হওয়া যায়।

১। শঙ্করের প্রধান মঠ, শৃঙ্গেরী মঠের কথা। এ মঠটি অশ্বাধি অক্ষুণ্ণ-গৌরব ও ইহার আচার্য্য-পরম্পরা অবিচ্ছিন্ন। এই শৃঙ্গেরী মঠে প্রবাদ

আছে যে, আচার্য্য ১৪ বিক্রমার্কাণ্ডে জন্মগ্রহণ করেন, ২২ বিক্রমার্কাণ্ডে সন্ন্যাস গ্রহণ করেন এবং ৩০ বিক্রমার্কাণ্ডে সমাধি লাভ করেন। শঙ্করের শিষ্য সুরেশ্বর ৬৮০ শালিবাহনাদে বোধধনাচার্য্যকে সন্ন্যাস দিয়া শিষ্য করেন এবং ৬২৫ শালিবাহনাদে স্বয়ং দেহত্যাগ করেন ।

এখন যদি শৃঙ্গেরীর এই কথার প্রতি দৃষ্টি করা যায়, তাহা হইলে দেখা যায়, সুরেশ্বর ৩০ বিক্রমার্কাণ্ডে সন্ন্যাস লইয়া ৬২৫ শালিবাহনাদ পর্য্যন্ত জীবিত থাকিলে, তিনি  $(৫৭ + ৭৮ = ১৩৫ - ৩০ = ১০৫ + ৬২৫ =)$  ৮০০ বৎসর সন্ন্যাস লইয়া জীবিত ছিলেন। কিন্তু ঘটনাটী কিছু যেন অসম্ভব। সুরেশ্বর ৮০০ বৎসর জীবিত থাকিলেন, অথচ প্রাচীন কোন শ্রেণীর কোন গ্রন্থে ইহার উল্লেখ থাকিল না! এক দেশে এক জন মহাযোগী, মহাজ্ঞানী একস্থানে ৮০০ বৎসর জীবিত রহিয়াছেন অথচ ইহা সে দেশের কোন গ্রন্থাদি মধ্যে বা লোকমুখে প্রবাদাকারে স্থান পাইল না—ইহা কি আশ্চর্য্যজনক অথবা অসম্ভব ব্যাপার নহে? যে শৃঙ্গেরী মঠের গুরু-পরম্পরা অবিচ্ছিন্ন বলিয়া প্রতিষ্ঠিত; যেখানে, প্রবাদ এই যে, শঙ্কর প্রতিষ্ঠিত শারদাদেবীর রূপায় অষ্টাবধি কোন মূৰ্খ, আচার্য্য-সিংহাসন কলুবিত করেন নাই, সেই শৃঙ্গেরীর প্রবাদ এরূপ অস্বাভাবিক, ইহা কি বিশ্বয়কর ব্যাপার নহে? কাহার না মনে উদয় হইবে যে, হয়—ইহার ভিতর কোন ভ্রম-প্রবাদ প্রবেশ-লাভ করিয়াছে, অথবা আচার্য্যকে প্রাচীন প্রমাণ করিয়া সম্প্রদায়ের গৌরব বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে, মঠের কেহ ঐরূপ করিয়াছে।

আমি আজ চারি পাঁচ বৎসর পূর্বে একবার শৃঙ্গেরী যাই; এবং তথায় অনুসন্ধানে যাহা জানিলাম, তাহাতে বুঝিলাম যে, ইহাতে তত্রতা কোন ব্যক্তি-বিশেষের কোন অভিসন্ধি থাকা সম্ভব নহে। ইহাতে আচার্য্যকে প্রাচীন বলিয়া প্রমাণিত করিয়া তাঁহার গৌরব

বুদ্ধি করিবার উদ্দেশ্য নাই। আমি যখন তদ্রূপ বর্তমান শঙ্করাচার্য্যাকে এ বিষয় জেরা করিতে লাগিলাম, তখন তিনি সরল ভাবে বলিলেন “ইহা আমার পরম-গুরুদেব, মঠের প্রাচীন গণিতপ্রায় বহু হিসাব পত্রের কাগজ হইতে আবিষ্কার করেন এবং পরে সংগ্রহ করিয়া রাখিয়া যান। সুরেশ্বরচার্য্যের ৮০০ শত বৎসর স্থিতির কথা আমরা শুনি নাই এবং কোন গ্রন্থাদি বা অন্ত কোন কাগজ পত্রে দেখিতে পাই না। তবে যখন হিসাবে ঐরূপ প্রমাণ হয়, তখন হয়ত তিনি বোগবলে অত দিনই জীবিত ছিলেন, সত্য মিথ্যা ভগবান জানেন, আমরা কিছুই বলিতে পারি না।” বর্তমান শঙ্করাচার্য্য এ কথার সত্যতার জন্ত আগ্রহ না করায়, আমার মনে হইল, ইহার ভিতর হয়ত কৃত্রিমতা নাই, ইহার ভিতর সম্ভবতঃ গুরুর পৌরব-বোধবার বাসনা নাই, নিশ্চয় ইহার ভিতর কোন রহস্য আছে।

অতঃপর পণ্ডিত বালগঙ্গাধর তিলকের সহিত দেখা হয়। তিনি এই প্রসঙ্গে বলিলেন যে, “শৃঙ্গেরীর উক্ত প্রবাদ আমিও শুনিয়াছি, আমার বোধ হয়, শৃঙ্গেরীর লোকে যখন ওরূপ অসম্ভব কথা প্রচার করিতে কুণ্ঠিত নহেন তখন, এ বিক্রমার্ক-রাজা চালুক্যবংশের বহু বিক্রমার্ক নামধেয় রাজার মধ্যে কোন রাজা হইবেন—ইহাতে কোন সন্দেহ নাই। বস্তুতঃ তখন হইতে আমি ইহার সঙ্গতির আশা করিতে লাগিলাম এবং পরিশেষে চালুক্যরাজ “প্রথম বিক্রমাদিত্যকেই” শৃঙ্গেরী মঠোক্ত বিক্রমার্ক বলিয়া বুঝিলাম। শৃঙ্গেরীর মঠের উক্ত তালিকাতে দেখা যায়, প্রথমে বিক্রমার্কাদ সাহায্যে শঙ্করের জন্ম, তাঁহার সন্ন্যাস, সুরেশ্বরের সন্ন্যাস এবং শঙ্করের সমাধি কালের পরিচয় আছে। কিন্তু তৎপরেই শালিবাহনাকে সুরেশ্বরের শিষ্য বোধধনাচার্য্যের সন্ন্যাস, ও সুরেশ্বরের নিজের সমাধিকালের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে।

ইহা দেখিলেই বেশ বোধ হয় যে, শূদ্রেরীর কর্ণচারিগণ প্রথমতঃ উক্ত বিক্রমার্কারাজের অক্ষ গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু পরে তাঁহার প্রতিভা শালিবাহনের প্রভাবকে নিম্প্রভ করিতে পারে নাই; এজন্য সুরেশ্বরের শেষ-জীবনেই পুনরায় শালিবাহন অক্ষই ব্যবহৃত হইতে লাগিল। বস্তুতঃ চালুক্যরাজ “প্রথম বিক্রমাদিত্যের” যে ভাবে প্রভাব বিস্তার হইতেছিল, তাঁহার পুত্র-পৌত্রাদির সময় আর সে ভাব ছিল না; পশ্চিম দিকে রাষ্ট্রকূটবংশীয় রাজগণ এবং দক্ষিণ দিকে পল্লববংশীয় রাজগণ তখন নিজ নিজ সার্বভৌমত্ব স্থাপনে প্রাণপণ করিতেছিলেন। সূতরাং সহসা এরূপ অক্ষ-পরিবর্তন অসম্ভব নহে। ইহাতে যদি কৃত্রিমতা থাকিত তাহা হইলে, ইহার রচনাকর্তা, বরং শঙ্করের প্রাচীনত্ব রক্ষা করিবার জন্য সুরেশ্বরের পর কতকগুলি কল্পিত নাম বসাইয়া দিতে পারিতেন। বস্তুতঃ আমরা ইহারও দৃষ্টান্ত পাইয়াছি।

তাহার পর, চালুক্যবংশীয় বিক্রমার্কারকে এজন্য গ্রহণ করিবার অত্র হেতুও আছে। ইহা শঙ্কর-শিষ্য সুরেশ্বরের শিষ্য সর্বজ্ঞান্য মুনির নিজ গ্রন্থ রচনা কালের ইঙ্গিত। ইনি স্বপ্রণীত “সংক্ষেপ শারীরক” নামক গ্রন্থের শেষে মন্থকুলের এক আদিত্য রাজার নাম উল্লেখ করিয়াছেন, যথা;—“শ্রীমত্যাঙ্কতশাসনে মন্থকুলাদিত্যে ভুবং শাসতি” ইত্যাদি। অর্থাৎ যে সময় শ্রীমান, অঙ্কতশাসন, মন্থকুলাদিত্য পৃথিবী শাসন করিতেছেন সেই সময় আমি এই গ্রন্থ রচনা করিলাম। ইত্যাদি। অবশ্য এখানে আদিত্য শব্দকে বিশেষণ পদ, ও মন্থকুল শব্দে সাধারণ মানব জাতি বলিলেও চলিতে পারে। কিন্তু প্রাচীন পণ্ডিতগণের প্রথা স্বরণ করিলে “মন্থকুলাদিত্য” পদে আদিত্যরাজাও বুঝাইতে পারে। কারণ, প্রাচীন পণ্ডিতগণ প্রায়ই এরূপ স্থলে দ্ব্যর্থ স্বীকৃত শব্দ দ্বারা একসঙ্গে আত্মপরিচয় এবং রাজার ঙ্গ প্রকৃতি কীর্তন

করিতেন। তাহার পর, প্রব্রতর্ষ-বিশারদ, পণ্ডিত রামকৃষ্ণ গোপাল-ভাণ্ডারকারেরও ইঙ্গিত যে, ঐহুকুল পদধারা চালুক্য-বংশ গ্রহণ করা যাইতে পারে। কারণ কেবল “চালুক্য” এবং আর দুই একটা রাজবংশ তাঁহাদের প্রদত্ত শিলা-লিপিতে এই জাতীয় শব্দ দ্বারা নিজ নিজ বংশ পরিচয় দিতেন।

তাহার পর আর এক কথা। উক্ত চালুক্য বিক্রমার্কে'র ‘আদিত্য’ নামে এক ভ্রাতাও ছিলেন। এই আদিত্য রাজা অনেকের মতে বিক্রমার্কে'র কনিষ্ঠ ভ্রাতা এবং ইনি জ্যেষ্ঠের রাজ্যের দক্ষিণাংশের শাসন-দণ্ড পরিচালনা করিতেন। শৃঙ্গেরী ইহারই রাজ্যের অন্তর্গত। আবার বিক্রমার্কে'র পুত্র-পৌত্রাদিও, “বিনয়াদিত্য” ও “বিজয়াদিত্য” ও “দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্য” নামে অভিহিত হইতেন। সকলেরই নামের শেষে আদিত্য শব্দ। এজ্ঞ যদি আদিত্য-শব্দে আদিত্য-উপাধিধারী রাজ-গণ ধরা যায়, তাহা হইলে “বিজয়াদিত্য” বা “বিনয়াদিত্যকে” বুঝাইতে পারে। অবশ্য এস্থলে আদিত্য-শব্দে “প্রথম বিক্রমাদিত্যের” ভ্রাতা “আদিত্য রাজা” অথবা “বিজয়াদিত্য” অথবা “বিনয়াদিত্য” কিম্বা “দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্য” গ্রহণ করিতে হইবে, তাহা সুরেশ্বরের শিষ্য সর্কজ্ঞান মুনির সময়ের উপর নির্ভর করে। তবে তিনি যেহেতু শঙ্করের প্রশিষ্য, সেইহেতু তিনি “প্রথম বিক্রমাদিত্যের” সময় গ্রহণ রচনা করেন নাই, তাহা স্থির। কারণ শঙ্করেরই জন্ম ১৪ বিক্রমার্কাব্দে হয় এবং ইনি তাঁহার প্রশিষ্য। যাহা হউক এমত স্থলে যদি আমরা শৃঙ্গেরীর ১৪ বিক্রমার্কাব্দকে চালুক্য “প্রথম বিক্রমার্কারাজার” ব্দ ধরি, তাহা হইলে সকল দিকই রক্ষা করা যাইতে পারে। আমরা দেখিতে পাই, এই “প্রথম বিক্রমাদিত্যের” অভিষেক-কাল, বার্ণেল সাহেবের মতে ৬৭০ খৃষ্টাব্দ। অবশ্য ক্লীট সাহেব ইহাকে ৬৫৫ খৃষ্টাব্দ করিতে চাহেন।

কিন্তু ইহা যে অনিশ্চিত ও কল্পনা মাত্র, তাহা আমি আমার শঙ্করাচার্য্য নামক গ্রন্থে বিস্তারিত ভাবে প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছি। এজন্য বার্ণেল সাহেবের কথা লইয়া ৬৭০ খৃষ্টাব্দেই বিক্রমার্কেয় রাজ্যাভিবেক কাল স্বীকার করিয়া ৬৭০তে শূদ্রেরীর প্রবাদানুসারে ১৪ বিক্রমার্কে অঙ্ক যোগ করিলে ৬৮৪ খৃষ্টাব্দ বা ৬০৬ শকাব্দ পাওয়া যায়। এরূপ করিলে সুরেশ্বরের সন্ন্যাসী-জীবন ৮০০ শত বৎসর না হইয়া কেবল ৭৭ বৎসর মাত্রে পরিণত হয়। যাহা হউক, ইহা মনুষ্যোচিত আশু-বলিতে পারা যায়। স্মৃতরাং শূদ্রেরীর প্রবাদ অনুসারে শঙ্করের জন্ম ৬০৬ শকাব্দ এবং কেরলোৎপত্তির কথা সহিত শঙ্কর-পদ্ধতির উক্তি মিলাইলে আচার্য্যের জন্ম ৬০৪ শকাব্দ, এবং মাধবের শঙ্কর বিজয়ের সহিত শঙ্কর-পদ্ধতির বচনটী একত্র করিলে আচার্য্যের আবির্ভাব কাল ৬১০ শকাব্দ পাওয়া যায়। ফলে, সবগুলি একত্র করিলে ৬০৪ শকাব্দ হইতে ৬১০ শকাব্দার মধ্যে আচার্য্যের জন্ম—একথা আমরা বলিতে পারি।

২। শঙ্কর নিজভাষ্য মধ্যে দৃষ্টান্ত স্বরূপে কতিপয় রাজার নাম করিয়াছেন। তন্মধ্যে পূর্ণবর্ষা নামটী হইতে অপেক্ষাকৃত দস্তোবকর সন্ধান পাওয়া যায়। তিনি যে-ভাবে এই রাজার নাম করিয়াছেন, তাহাতে মনে হয়, এ রাজা তখন জীবিত ছিলেন, অথবা অল্পদিন পূর্বে দেহত্যাগ করিয়াছেন, কিন্তু তখনও তাঁহার কীর্তিকলাপ লোকে বিশ্বস্ত হয় নাই। তাহার পর চীন পরিব্রাজক হুয়েনসাঙ্গও এক পূর্ণবর্ষা রাজার নাম করিয়াছেন। তিনিও যেন তখনও জীবিত ছিলেন অথবা আরও অল্পদিন পূর্বে দেহত্যাগ করিয়াছেন। হুয়েনসাঙ্গ ৬২৯ হইতে ৬৪৫ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ভারতে ছিলেন এবং শঙ্করের নাম করেন নাই। স্মৃতরাং বলা চলে, শঙ্কর ৬৪৫ খৃষ্টাব্দের পূর্বে নহেন।

এতদ্ব্যতীত ভারতের ইতিহাসে অত্র একজন পূর্বস্মার নাম পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু তাঁহার সময় ঠিক জানা যায় না। তবে তাঁহার প্রদত্ত লিপি হইতে পণ্ডিতগণ অনুমান করেন যে, তিনি খৃষ্টীয় ৪র্থ শতাব্দীর লোক হইবেন।

৩। ইংসিক নামে আর একজন চীন-পরিব্রাজক ভারতভ্রমণ করিয়া ৬২১ হইতে ৬২২ খৃষ্টাব্দের মধ্যে এক খানি ভ্রমণ-বৃত্তান্ত লিখিয়াছেন। তাহাতে তিনি বলিয়াছেন যে (ক) প্রসিক বৈয়াকরণিক ভর্জুহরি তাঁহার ৪০ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ৬৫১।৫২ খৃষ্টাব্দে এবং (খ) জয়াদিত্য ৩০ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ৬৬১।৬২ খৃষ্টাব্দে দেহ-ত্যাগ করিয়াছেন। এখন এই ভর্জুহরির বাক্য কুমারিল উদ্ধৃত করিয়াছেন এবং কুমারিলের 'মত' শব্দর এবং তাঁহার শিষ্য সুরেশ্বর ঋণন করিয়াছেন। স্মতরাং শব্দর ৬৬১।৬৬২ খৃষ্টাব্দের পূর্বে নহেন। তাহার পর, উক্ত 'জয়াদিত্য,' 'বামনের' সহিত একযোগে পাণিনী ব্যাকরণের কাশিকা নামে এক বৃষ্টি রচনা করিয়াছেন এবং কুমারিল আবার তাহার ঋণন করিয়াছেন। স্মতরাং এতদ্বারাও শব্দর ৬৬১ খৃষ্টাব্দের পূর্বে বাইতে পারেন না।

৪। মাধবের শব্দর-বিজয় মতে (ক) মণ্ডনের এক নাম উষেকাচার্য্য, (খ) মণ্ডন, কুমারিলের শিষ্য (গ) শব্দরের সহিত কুমারিলের মৃত্যুকালে দেখা হয়। এবং (ঘ) মণ্ডন, শব্দরের শিষ্য হইয়া সুরেশ্বর নামে অভিহিত হন।

৫। পোড়বন্দর নিবাসী স্বর্গীয় পণ্ডিত শব্দর-পাণ্ডুরাজ, এক প্রাচীন হাতের লেখা মালতীমাধব গ্রন্থ আবিষ্কার করেন। তাহার তৃতীয় অঙ্ক শেষে লেখা আছে যে, উহা কুমারিল শিষ্যকৃত, ৬ষ্ঠ অঙ্ক শেষে—কুমারিল শিষ্য উষেকাচার্য্য এবং দশম অঙ্ক শেষে—কুমারিল

শিষ্য ভবভূতি বিরচিত ইত্যাদি। এই গ্রন্থকার ভবভূতিকে কাশ্মীরের রাজা ললিতাদিত্য ৬২২ হইতে ৭৩৬ খৃষ্টাব্দের মধ্যে কাশ্মীর লইয়া যান। সুতরাং উল্লেখ্য আচার্য্য যিনিই হউন না, কুমারিল, ভবভূতির গুরু বলিয়া তিনিও ৬২২ হইতে ৭৩৬ খৃষ্টাব্দের মধ্যে জীবিত ছিলেন, বলা যায়। আর শঙ্কর ঐ কুমারিলের 'মত' খণ্ডন করেন বলিয়া তিনিও ঐ সময়ের পূর্বে আবির্ভূত হইতে পারেন না।

৬। (ক) শঙ্কর ও সুরেশ্বর, কুমারিলের মত খণ্ডন করিয়াছেন। (খ) কুমারিল, জৈনসাধু অকলঙ্কের 'মত' খণ্ডন করিয়াছেন। (গ) অকলঙ্কের শিষ্য বিজ্ঞানন্দ, নিজ গ্রন্থে সুরেশ্বরের বৃহদারণ্যক-ভাষ্য বাণ্ডিকের শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। (ঘ) বিজ্ঞানন্দ, জৈন-শুক্ল-পরম্পরা বা দিগম্বরীয় পট্টাবলী মতে ৭৫১ খৃষ্টাব্দে আচার্য্য-পদে আরোহণ করেন ও ৩২ বৎসর ৪ দিন অবস্থিতি করিয়াছিলেন।

৭। (ক) ১০৫০ শকের রাষ্ট্রকূটবংশীয় এক রাজার শিলালেখ অনুসারে "অকলঙ্ক," সাহসতুঙ্গ-রাজার সভাসদ ছিলেন। এক্ষণে (খ) অত্র আর এক প্রাচীন শিলালেখানুসারে দেখা যায়, উক্ত সাহসতুঙ্গ, রাষ্ট্রকূটরাজ দস্তীদুর্গের অপর নাম, এবং (গ) দস্তীদুর্গের প্রদত্ত এক খানি শিলালেখের সময় শকাব্দ ৬৭৫ বা ৭৫৩ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং বলা চলে শঙ্কর ৭৫৩ খৃষ্টাব্দের সন্নিক্ত কালে জীবিত ছিলেন।

৮। শঙ্কর নিজ-গ্রন্থে "শ্রয়" ও "পাটলীপুত্রের" দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। অবশ্য এই দৃষ্টান্ত পাণিনীর পতঞ্জলি ভাষ্যেও দেখা যায়, কিন্তু যখন অত্র প্রসঙ্গে শঙ্কর স্বয়ং এই দৃষ্টান্ত প্রয়োগ করিতেছেন, তখন শঙ্করের সময় উক্ত দুইটা নগরীয় অস্তিত্ব ছিল, তাহা সম্ভব। এখন আমরা চীনদেশীয় পুরাতত্ত্ববিদ্ব মাথোয়ালিনের গ্রন্থে দেখিতে পাই, উক্ত পাটলীপুত্র ৭৫০ খৃষ্টাব্দে গঙ্গার জল-প্রাবনে বিনষ্ট হয়। সুতরাং বলা

চলে,—শঙ্কর, বিনষ্ট পাটলীপুত্রের দৃষ্টান্ত না দিয়া তৎকালে বিদ্যমান পাটলীপুত্রেরই দৃষ্টান্ত দিয়াছেন । এজন্য তিনি ৭৫০ খৃষ্টাব্দের পূর্বে ভাষ্য রচনা করিয়াছেন, এইরূপই সম্ভব ।

২। ত্রীকণ্ঠ নামক এক পণ্ডিত তাঁহার “যোগ-প্রকাশ” নামক এক পুস্তকে শঙ্করের বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন এবং গ্রন্থ-শেষে নিজ সময় ৬২০ শকাब्द লিখিয়াছেন । সুতরাং এতদ্বারা শঙ্কর, ৬২০ শক বা ৭৬৮ খৃষ্টাব্দের পর নহেন—প্রমাণিত হয় ।

১০। জিনসেন ৭৮৩ খৃষ্টাব্দে হরিবংশ রচনা করেন । ইনি বিজ্ঞানন্দ প্রভৃতির নাম করিয়াছেন । বিজ্ঞানন্দ, সুরেশ্বরের বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন ; সুতরাং শঙ্কর ৭৮৩ খৃষ্টাব্দের পরে নহেন ।

এতদ্ব্যতীত অত্রাণ্ড যে-সমস্ত প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহা অপেক্ষাকৃত অনিশ্চিত বলিয়া এস্থলে তাহার উল্লেখ করিলাম না । তবে উক্ত দশটি বিষয় একত্র করিলে, পূর্বোক্ত ‘মহাসুভব’ সম্প্রদায়ের উদ্ধৃত বচনোক্ত সময়ের সহিত অনৈক্য হয় না । প্রচলিত ৭৮৮ খৃষ্টাব্দে শঙ্করের জন্ম—প্রবাদটির মূল একখানি ৩৫ শত বৎসরের পূর্বের অক্ষরে লেখা তিন পাতার পুঁথি ; আর আমাদের অবলম্বিত মূলটি চারি শত বৎসরের পুস্তকের উদ্ধৃত প্রামাণিক বচন । জৈন-পট্টাবলী, শৃঙ্গেরী মঠের সুরেশ্বরের সময় ও মাধবের বর্ণনা প্রভৃতি, ৭৮৮ খৃষ্টাব্দে শঙ্করের জন্ম হইলে, কিছুতেই মিলে না, কিন্তু ৬৮৬ খৃষ্টাব্দে হইলে সকলগুলিই মিলিয়া যাইতে পারে । শৃঙ্গেরীর প্রবাদে কৃত্রিমতা নাই, তাহা আমরা পূর্বে আলোচনা করিয়াছি । এজন্য চারি শত বৎসর পূর্বে অত্র সম্প্রদায় কর্তৃক প্রমাণরূপে গৃহীত শঙ্কর-পদ্ধতির বচন যে, অত্র সকল প্রকার বচন হইতে প্রবল, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । এ বচনটি অত্র সম্প্রদায়, চারি শত বৎসর পূর্বে প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করায়,

শঙ্করের নিজ সম্প্রদায়ের গৃহীত অপর সকল বচন হইতে উত্তম । কারণ, শঙ্করের নিজ সম্প্রদায়ের লোক, নিজ আচার্য্যকে প্রাচীন বলিয়া প্রমাণ করিতে ইচ্ছুক হইতে পারেন, এবং চারি শত বৎসর পূর্বে তাঁহার নিজ সম্প্রদায়, তাঁহার সময়-বোধক অল্প কোনও শ্লোক প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিতেন, তাহা এখনও পর্য্যন্ত জানা যায় নাই । শৃঙ্গেরী মঠে বাহা গৃহীত, তাহাতে শঙ্কর-পদ্ধতির বচনের সহিতই ঐক্য হয় । সুতরাং আমাদের গৃহীত মূলটি অল্প সকল মূল হইতে শ্রেষ্ঠ মনে হয় ।

এখন বিচার্য্য, ৬০৪ হইতে ৬১০ শকাব্দ, এই ৭ বৎসরের মধ্যে কোন্ বৎসর আচার্য্যের জন্মকাল ? আমরা এস্থলে পুনরায় যে-পথ অবলম্বন করিয়াছি, তাহা পূর্ব হইতেই বলা ভাল । প্রথম, আচার্য্যের জীবনীকারগণ, যে গ্রহসংস্থান বা তিথি-নক্ষত্র উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা ইহার মধ্যে যে-বৎসরে সম্ভব হইবে, তাহাই গ্রাহ্য হইবে, এবং দ্বিতীয়, ভিন্ন ভিন্ন জীবনীকারগণের ভিন্ন ভিন্ন গ্রহসংস্থানাদির বর্ণনা থাকায়, বাহা আচার্য্যের মহত্বের পরিচায়ক হইবে, আমরা তাহাই গ্রহণ করিব । যদি কেহ বলেন যে, এক্ষেপে আচার্য্যকে বড় করিবার ইচ্ছা, আমাদেরিগকে অসত্য পথে পরিচালিত করিতে পারে, তাহা হইলে আমরা বলিতে পারি যে, যতক্ষণ সত্য না জানা যায়, ততক্ষণ তাঁহাকে সাধারণ মানব প্রমাণ করিবার প্রবৃত্তিও সমান দোষাবহ । মহৎকে মহৎ বলায় ক্ষতি নাই, বরং না বলায় ক্ষতি আছে । আজ যঁহাকে ভারতের অধিকাংশ লোক ভগবদবতারের আয় পূজা করে, সুদূর প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য দেশের পণ্ডিতগণও যঁহাকে মহাপুরুষ বলিয়া সম্মান করেন, তাঁহাকে মহৎ বলিলে কি মিথ্যাভিসন্ধি হইতে পারে ?

বাউক ; এই পথে অগ্রসর হইলে দেখা যায় যে, আচার্য্যের জীবনী-কারগণের মধ্যে মাধবাচার্য্য, সদানন্দ ও চিচ্ছিলাসম্ভি, আচার্য্যের জন্ম-

কালীন গ্রহসংস্থান বর্ণনা করিয়াছেন। তন্মধ্যে মাধবের মতে রবি, মঙ্গল, বৃহস্পতি এবং শনি এই চারিটি গ্রহ, ও সদানন্দের মতে পাঁচটি গ্রহ উচ্চস্থ ছিল; কিন্তু কোন্ পাঁচটি তাহা বর্ণিত হয় নাই। চিৎলাসের মতেও তাহাই, তবে তিনি আরও বলিয়াছেন যে, আর্দ্রা নক্ষত্রে মধ্যাহ্নকালে আচার্য্যের জন্ম হয়। তাহার পর, এই চিৎলাস যতিকে মাধবাচার্য্যের টীকাকার—ধনপতি সুরী, আচার্য্যের সাক্ষাৎ শিষ্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। একত্র মনে হয়, চিৎলাসের কথায় অধিক আস্থা স্থাপন করিলে অসম্ভব হইবে না। স্মৃতরাং উক্ত ৬০৪ হইতে ৬১০ এর মধ্যে, যে বৎসরে সর্কাপেক্ষা অধিক গ্রহ উচ্চস্থ হইবে, আমরা সেই বৎসরটি গ্রহণ করিব।

তাহার পর, আচার্য্য শঙ্করের জন্মমাস বিচার্য্য। এ বিষয়েও নানা মতভেদ শুনা যায়। কেহ বলেন—চৈত্র মাস শুক্লা দশমী, কেহ বলেন—বৈশাখ শুক্লা ৫মী, কেহ বলেন—বৈশাখ শুক্লা তৃতীয়া, কেহ বলেন—শ্রাবণী পূর্ণিমা; আবার কাহারও মতে তাহা চতুর্দশী। আমরা এস্থলে বৈশাখ মাস গ্রহণ করিয়া জন্মপত্রিকা নির্মাণ করিতেছি। কারণ, চৈত্রমাস হইলে রবি উচ্চস্থ হয় না। মলমাস হইলে যদিচ সম্ভব হয়, কিন্তু তাহাতেও মেঘের ১০ অংশের নিকটবর্তী হওয়া বড় সম্ভব হয় না। মেঘের ১০ অংশ রবির স্থচ্ছস্থান; ইহার নিকট রবি যাহার কোণীতে থাকিবেন, তিনি অসাধারণ প্রতিভাশালী হইয়া থাকেন। চৈত্রমাসে ইহা এক প্রকার অসম্ভব, পরন্তু বৈশাখেই সম্ভব। স্মৃতরাং আচার্য্যের মহত্ম্যসূক্ত এই বৈশাখ মাসই আমরা গ্রহণ করিব। “কেরল উৎপত্তির” মতে শ্রাবণী-পূর্ণিমা লইলে রবি সম্ভবতঃ সিংহে আসিতে পারেন। কিন্তু রবি সিংহস্থ অপেক্ষা রবি মেঘস্থই উত্তম। মেঘে রবি থাকিলে শুক্র বলবান্ হন, সিংহে রবি থাকিলে বুধ বলবান্

হন, এবং বুধ ও শুক্রের ভুলনা করিলে শুক্রই শুভ গ্রহ বলিতে হইবে।  
এজ্ঞতঃ আমরা বৈশাখ মাসই গ্রহণ করিব।

তাহার পর, তিথি বিচার। ইহাতে দেখা যায়—শুক্রা তৃতীয়া, পঞ্চমী, দশমী, কৃষ্ণা চতুর্দশী এবং পূর্ণিমা এই পাঁচটা মতান্তর রহিয়াছে। তন্মধ্যে পূর্ণিমা-পক্ষে, শ্রাবণী পূর্ণিমা বা বৈশাখী পূর্ণিমা গ্রহণ করা বাইতে পারে। শ্রাবণী পূর্ণিমাতে কুম্ভরাশি ও বৈশাখী পূর্ণিমাতে ভূলা রাশি হয়। ইহা বস্তুতঃ চন্দ্রের উচ্চ স্থান নহে। অধিক কি, ভূলা রাশি, চন্দ্রের নীচ স্থান বৃশ্চিকের নিতান্ত সন্নিক্ত হওয়ার, মাত্র ১০ কলা বলবান্ হয়। আর ইহাতে চিহ্নিলাসোক্ত ৫টা গ্রহের ভুলনের আশা আরও সুদূর-পর্যাহত হয়। বৈশাখী কৃষ্ণা চতুর্দশীতেও আরও মন্দ; কারণ, ইহাতে চন্দ্র নীচস্থ হন। এখন বৈশাখী শুক্রা দশমী, পঞ্চমী, ও তৃতীয়ার মধ্যে এক বৈশাখী তৃতীয়াই চন্দ্রভূঙ্গীর সহায়; এজ্ঞতঃ আমরা শুক্রা তৃতীয়া তিথিই গ্রহণ করিলাম। অবশ্য পঞ্চবল ও স্থানবলের মধ্যে কাহারও কাহারও মতে পঞ্চবলই বলবান, কিন্তু স্থানবলে বলী হইলে জীবনের ঘটনা অনেক মিলিবে। ইহা পরেও আলোচিত হইবে। তবে একটু স্থল এই যে, বৈশাখ মাসে চন্দ্র বুধে থাকিলে যে-ফল হইবে, তাহা বৈশাখ মাসে চন্দ্র ভূলায় থাকা অপেক্ষা বড় মন্দ নহে। প্রথম পক্ষের জাতক, অন্তরে বত মহৎ হয়, বাহিরে তত প্রকাশ পায় না। দ্বিতীয় পক্ষের জাতক যতটা মহৎ প্রকাশ করে, অন্তরে তত মহৎ থাকে না। ভুল চন্দ্র, রবি-জ্যোতি না পাইয়া প্রকাশিত হন না, আর ভূলায় চন্দ্র রবি তেজে প্রকাশিত হন, কিন্তু স্বয়ং অন্তরে দুর্বল থাকেন। সুতরাং ফল হইল এইরূপ যে—একজন দুর্বল ব্যক্তি, তাহার বল যথাসাধ্য প্রকাশ করিল, আর একজন সবল ব্যক্তি তাহার বল যথাসাধ্য প্রকাশ করিতে পারিল না। এস্থলে প্রকৃত মহৎ তথাপি সবল ব্যক্তির, দুর্বলের নহে;

লোকে দুর্বল অপেক্ষা সবলকেই প্রশংসা করে। এখন কর্কট-লগ্নে চন্দ্র বুধে থাকার উহা আর ভাবাপন্ন হইল, তাহার ফলে শকরের আর হইবার সম্ভাবনা থাকিয়াও হইল না। বস্তুতঃ তিনি অর্ধাদি গ্রহণ করিলে তিনি তাহা যথেষ্ট পাইতে পারিতেন। এইজন্য আমরা শুক্লা তৃতীয়ার পক্ষই গ্রহণ করিলাম। চিহ্নিলাসের গ্রহে আর্দ্রা নক্ষত্র কথিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু আর্দ্রা নক্ষত্রে চন্দ্র ভূঙ্গী হয় না। এজন্য আমরা এ অংশে চিহ্নিলাসের কথাও ঠিক ঠিক গ্রহণ করিতে পারিলাম না। তাহার পর শৃঙ্গেরী ও দ্বারকা মঠের প্রচলিত প্রবাদ সহ মিলও থাকে না। কারণ, অজ্ঞাবধি উক্ত মঠে শুক্লাপক্ষমী তিথিই আচার্য্যের জন্মতিথি বলিয়া উৎসব হয়। অবশ্য দ্বারকামঠের কথা অপ্রামাণ্য; কারণ ইহা বহুদিন যাবৎ নামমাত্রে পর্য্যবসিত ছিল, উৎসবাদি হইত না, মনে হয়। আর ঐ বৎসর শৃঙ্গেরী মঠোক্ত ৫মী তিথিতে চিহ্নিলাসের আর্দ্রা নক্ষত্র মিলে না বলিয়া, আমরা এস্থলে উভয়ের কথাই পরিত্যাগ করিলাম। কারণ, গণনা দ্বারাই প্রমাণিত হইবে যে, ঐ বৎসরে আর্দ্রা নক্ষত্রে ৫মী তিথি হয় না, এবং যে কোন বৎসরেই মেবে ১০ অংশে রবিকে রাখিয়া ৫মী তিথিতে চন্দ্রকে বুধে রাখিতে যাইলে চন্দ্র, বুধের ২৮ অংশে থাকিতে বাধ্য; সুতরাং চন্দ্রের বুধ-স্থিতি-জন্য ফল-হ্রাস অনিবার্য্য হয়। আর ঐ বৎসর গ্রহণ না করিলে আচার্য্যের জীবনানুকূল জন্মপত্রিকাও পাওয়া যাইবে না। এজন্য ৫মী তিথি ও আর্দ্রা নক্ষত্র উভয়ই ছাড়িয়া অন্য প্রবাদানুসারে বৈশাখী শুক্লা তৃতীয়া তিথি অবলম্বন করিয়া চিহ্নিলাসের বর্ণনার যত নিকটবর্তী হয়, সেই চেষ্টা করিলাম। অবশ্য যে-সময় আমরা নিরূপণ করিতেছি, তাহাতেও যে, তাহার কথিত ৫টা গ্রহই ভুঙ্গ হইয়াছে, তাহাও নহে। আমরা, যে কোণ্ডী প্রস্তুত করিতেছি, তাহাতে ৪টা মাত্র গ্রহ ভুঙ্গী হইয়াছে।

উক্ত সময়ে ৫টি গ্রহ ভূঙ্গী পাওয়া অসম্ভব । তবে এ কথায়, একটা বক্তব্য এই যে, আমাদের শুক্র মেঘের ৫ অংশে আসিয়াছে, যদি অপর কোন মতের গণনার উহা উক্ত ৫ অংশ পিছাইয়া নীনে যায়, তাহা হইলেই ৫টি গ্রহ ভূঙ্গ পাওয়া যায় । আর এই ভারতে যত গ্রহ-গণনার পন্থা আছে, তাহাতে যে, এরূপ ৪।৫ অংশ এদিক-ওদিক হইতে পারে না, তাহাও নহে । ফলে, ইহা বতক্ৰণ না জানা যায়, ততক্ৰণ একেবারে নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না । তবে একথা নিশ্চিত যে, সূর্য্য-সিদ্ধান্তের গণনা, এবং আর্য্য-ভট্টের মতে গণনা যে এক নহে, তাহা সকলেই অবগত আছেন । আমাদের গণনা অবশ্যই সূর্য্য-সিদ্ধান্ত মতে ; এবং চিঙ্ঘিলাসের গণনা বোধ হয়, আর্য্যভট্টের মতে ; কারণ দক্ষিণ দেশে আর্য্যভট্টের মতই সে সময় প্রচলিত ছিল । যাহা হউক, আমরা উক্ত সমুদায় কারণে চিঙ্ঘিলাসের বর্ণনা অনুসারে ৬০৪ হইতে ৬১০ শকাব্দের মধ্যে বৈশাখী শুক্রা তৃতীয়া তিথিতে আচার্য্যের জন্মপত্রিকা প্রস্তুত করিতে চেষ্টা করিতেছি । মাঘবের মতে মঙ্গল ভূঙ্গী হওয়া চাই, কিন্তু ঐ সময়ের মধ্যে রবি, বৃহস্পতি ও শনিকে ভূঙ্গ রাখিয়া কোনরূপে মঙ্গলকে ভূঙ্গ রাখা যায় না । আর এই ভূঙ্গভাব কেবল ৬০৮ শকাব্দেই পাওয়া যায় । ৬০৪, ৬০৫, ৬০৬, ৬০৭, ৬০৯, ও ৬১০ শকাব্দাতে পাওয়া যায় না । সুতরাং ৬০৮ শকাব্দেই বৈশাখী শুক্রা তৃতীয়া তিথিতে শঙ্করের কোষ্ঠী প্রস্তুত করা যাউক ।

(রামানুজ সম্বন্ধেও যথেষ্ট বিপদ । কোন মতে ৯৩৮ শকাব্দ, কোন মতে ৯৬৯ শকাব্দ এবং কোন মতে ৯৪০ শকাব্দ । এখন উক্ত মত তিনটির মধ্যে দুই মতে চৈত্র মাসে শুক্রা ৫মী তিথি ও চঞ্জের আত্মী নক্ষত্রে স্থিতি কথিত হইয়াছে এবং এক মতে নক্ষত্র কথিত না হইয়া

গুণ্ডা ৭মী তিথি কথিত হইয়াছে। ইহা একটা বিবম গোলবোগের কারণ। চৈত্রমাসে গুণ্ডা ৫মীতে আর্দ্রা নক্ষত্র কোন বৎসরেই কোনমতেই হইতে পারে না, ইহা এক প্রকার অসম্ভব। মলমাস ধরিয়। মেঘে রবি আনিয়াও তাহা ঘটে না। বস্তুতঃ আমি উক্ত তিন শকেরই উক্ত ৫মী তিথি ধরিয়। রবি ও চন্দ্রের স্ফুট সাধন করিয়া দেখিয়াছি, গুণ্ডা ৫মী তিথিতে চৈত্রমাসে আর্দ্রা নক্ষত্র কোনমতেই হইতে পারে না। সুতরাং আর্দ্রা নক্ষত্রের পক্ষ পরিত্যাগ করিয়া চৈত্র গুণ্ডা ৫মী তিথির পক্ষই গ্রহণ করিয়াছি। যদি সপ্তমী তিথি গ্রহণ করি, তাহা হইলে আর্দ্রা নক্ষত্র পাওয়া সম্ভব, কিন্তু তাহা হইলে চন্দ্র ব্যয়-ভাবহু ও তুঙ্গ স্থানচ্যুত হওয়ায় রামানুজের জীবনানুকূল জন্মপত্রিকা হয় না। সুতরাং আর্দ্রা নক্ষত্র ছাড়িয়া গুণ্ডা ৫মী তিথি এবং আয়তাবহু তুঙ্গ চন্দ্রপক্ষই গ্রহণ করিলাম।

শকাৎ সঙ্ক্বে যাহাতে রবি মেঘস্থ, বা মেঘের নিকটস্থ হয়, তাহারই চেষ্টা করিয়াছি। মীন রাশিতে রবি থাক। অপেক্ষা মেঘ রাশিতে থাকায় বলাধিক্য ঘটে, এজন্য রবি মেঘ রাশিতেই অবস্থিত, এইরূপ বিবেচনা করিতেছি। ৩০৮ শকাৎ গ্রহণ করিয়া শঙ্করকে যেমন মহৎ করিবার প্রয়াস পাইয়াছি, ২৪০ শকাৎতে রামানুজকেও সেইরূপ করিবার চেষ্টা করিয়াছি। ২৪০ শকাৎে বৃহস্পতি তুঙ্গী হয় বলিয়া ২৩৮ বা ২৩৯ পরিত্যক্ত হইবার আর একটা কারণ। আচার্য্য শঙ্করেরও বৃহস্পতি তুঙ্গী, সুতরাং আচার্য্য রামানুজেরও যাহাতে তাহা হয়, তাহাই গ্রহণ করা উচিত বিবেচনা করি। বস্তুতঃ আচার্য্য রামানুজও শঙ্করের জায়ই অবতার-কল্প ব্যক্তি। এজন্য উভয়েই বধাসম্ভব মহদ্ ব্যক্তি বলিয়া যাহাতে প্রমাণিত হন, তদনুকূল সম্বন্ধ গ্রহণ করিয়া তদনুসারে জন্ম পত্রিকা প্রস্তুত হইল। রামানুজের

জন্মবার অনেকেই দিয়াছেন, কিন্তু কাহারও কথা ঠিক নহে বোধ হয় । আমরা পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছি কোনমতে “বার” মিলে না ।

সুতরাং শঙ্করের ৬০৮ শকাব্দ বৈশাখী শুক্লা তৃতীয়া এবং রামানুজের ২৪০ শকাব্দ চৈত্র শুক্লা ষষ্ঠীতে যেরূপ জন্ম পত্রিকা হয় পর পৃষ্ঠায় তাহাই প্রদান করিলাম ।

কিন্তু এস্থলে রামানুজের জন্মাব্দ সম্বন্ধে একটা কথা আছে । যদিও আমরা বৃহস্পতি তুঙ্গ হইবে বলিয়া তাঁহার ২৩৮ ও ২৩৯ জন্মাব্দ-দ্বয় পরিত্যাগ করিয়া ২৪০ শকাব্দ গ্রহণ করিয়াছি, কিন্তু তথাপি উহা প্রকৃত প্রস্তাবে ২৪১ শকাব্দ হইয়া পড়িয়াছে । কারণ কল্যাণ চৈত্রে পূর্ণিমায় এবং শকাব্দ সৌর বৈশাখ মাস হইতে আরম্ভ হয় । ২৪০ শকাব্দে মলমাস হওয়ায় সৌর বৈশাখ মাসে চৈত্র পূর্ণিমা ঘটে । বাহা হউক, যে জীবনীকার রামানুজের জন্মকাল ২৪০ শকাব্দ ও চৈত্র মাস লিখিয়াছেন তিনি যদি চান্দ্র চৈত্র মাস মনে করিয়া থাকেন, তাহা হইলে আমরা তাঁহার কথার অন্তথা করি নাই ।

এইবার লগ্ন নিরূপণ করিতে হইবে । প্রথমতঃ ফলের ঐক্য হইবে বলিয়া এবং দ্বিতীয়তঃ প্রপন্নামৃতের মতে রামানুজের কর্কট লগ্নে জন্ম এবং চিৎতিলানের মতে শঙ্করের মধ্যাহ্নে জন্ম কথিত হইয়াছে । বলিয়া

### শ্রীশঙ্করাচার্য্যের জন্মপত্রিকা ।

শ্রীস্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত কল্যাণ অম্বুসারে গণিত হয় । বরাহ মিহির লিখিয়াছেন নবশৈলেন্দু রামাঢ্যাঃ শকাব্দাঃ কলিবৎসরাঃ । সুতরাং ৬০৮ শকাব্দায় ৩১৭৯ যোগ করিলে ৩৭৮৭ কল্যাণ হইল । সত্য-ত্রেতা-দ্বাপর-যুগপরিমাণ বৎসর একত্র করিলে ১৯৫৫৮০০০০ বর্ষ হয় । ইহার পর কলি আরম্ভ । সুতরাং উহাতে শঙ্করের কল্যাণ যোগ

আমরা উভয়েরই কর্কট লগ স্থির করিলাম। লগফুট সম্বন্ধে শঙ্করের ১৫ অংশ ধরা গেল; কারণ তাঁহার অষ্টমে রাহকে রাখা প্রয়োজন। রানাহুজের উহা ৭ অংশ ধরা হইল; কারণ, তাহা হইলে তাঁহার দশমে বুধ, মঙ্গল ও লগ্নে বৃহস্পতি পাওয়া যাইবে। ইহা না হইলে মঙ্গল, বুধ নবমে ও বৃহস্পতি দ্বাদশে আসিয়া পড়িবে এবং শুক্র তাঁহার জীবনের সহিত ইহার ফলের ঐক্য হইতে পারিবে না।

করিলে ১২৫৫৮৩৭৮৭ হয়। অর্থাৎ সত্যযুগ হইতে উক্ত পরিমাণ বৎসরের পর শঙ্করের জন্ম হয়।

এইবার উহাকে সাবন দিনে পরিণত করিতে হইবে। যথা;—

$$১২৫৫৮৩৭৮৭ \times ১২ = ২৩৪৭০৬০৫৪৪৪ \text{ সৌর মাস।}$$

এখন ১ চতুর্দশ গৈর ৫১৮৪০০০০ সৌর মাসে যদি ১৫২৩৩৩৬ অধিমাস হয়, তাহা হইলে ২৩৪৭০৬০৫৪৪৪ সৌরমাসে কত অধিমাস হইবে?

$$= \frac{২৩৪৭০৬০৫৪৪৪ \times ১৫২৩৩৩৬}{৫১৮৪০০০০} = ৭২,১৩,৮৪,২৭০ \text{ অধিমাস হইল। ইহা পূর্বোক্ত}$$

সৌর মাসে যোগ করিলে অর্থাৎ

$$২৩৪৭০৬০৫৪৪৪ \text{ সৌরমাস।}$$

$$+ ৭২,১৩,৮৪,২৭০ \text{ অধিমাস।}$$

$$২৪,১২,১২,৮২,৭১৪ \text{ চন্দ্র মাস। ইহাকে ৩০ দিয়া গুণ করিয়া}$$

$$\times ৩০$$

চন্দ্র দিন কর।

$$৭২,৫৭,৫২,৬২,১৪২০ = \text{চান্দ্রদিন। ইহাতে গুরু তৃতীয়ার জন্ম ২তিথি}$$

$$+ ৩০ \text{ ও বৈশাখ মাস বলিয়া ৩০ দিন যোগ কর।}$$

$$+ ২$$

কারণ চৈত্র পূর্ণিমা হইতে বৎসর আরম্ভ হয়।

$$৭২,৫৭,৫২,৬২,১৪২২ = \text{ইহাই শঙ্করের চান্দ্রদিন হইল।}$$

এখন এক চতুর্দশ গৈ ১৬০৩০০০০০০, চান্দ্রদিনে যদি ২৫০৮২২৫২ তিথিকর হয় ত

৭২,৫৭,৫২,৬২,১৪২২ চান্দ্র দিনে কত তিথিকর হইবে?

$$= \frac{৭২,৫৭,৫২,৬২,১৪২২ \times ২৫০৮২২৫২}{১৬০৩০০০০০০} = ১১৩৫৬.১১৫৮০ \text{ তিথিকর হইল।}$$

## আচার্য্য শঙ্কর ও রাশি-জ।

যাহা হউক, এক্ষেপে দেখা আবশ্যক যে, এই কোষ্ঠীয়র আচার্য্যঘরের কোষ্ঠী হইতে পারে কিনা। যদি হয়, তাহা হইলে এতদনুসারে আচার্য্যঘর সম্বন্ধে পূৰ্ব্ব প্রতিবিত্ত কল তিনটা পাওয়া যাইবে। ইহা যদি আচার্য্যঘরের কোষ্ঠী না হয়, তাহা হইলে, এতদবলম্বনে তুলনা করিয়া কল কি ? কিন্তু কার্য্যটি এতই গুরুতর ও ইহা গ্রহের হান এতই অধিকার করিবে যে, সবিস্তারে এ বিষয় আলোচনা করা এ পুস্তকে অসম্ভব। অগত্যা সংক্ষেপেই আমরা এই দুইটা বিষয় বিচার করিব।

এখন উক্ত তিথিকর, চান্দ্রদিন হইতে অন্তর করিলে সাবনদিন বা অহর্গণ হইবে ;—

১২৫৭৫২৩২১৪৫২ চান্দ্রদিন।

—১১৩৫৫০১১৫৮০ তিথিকর।

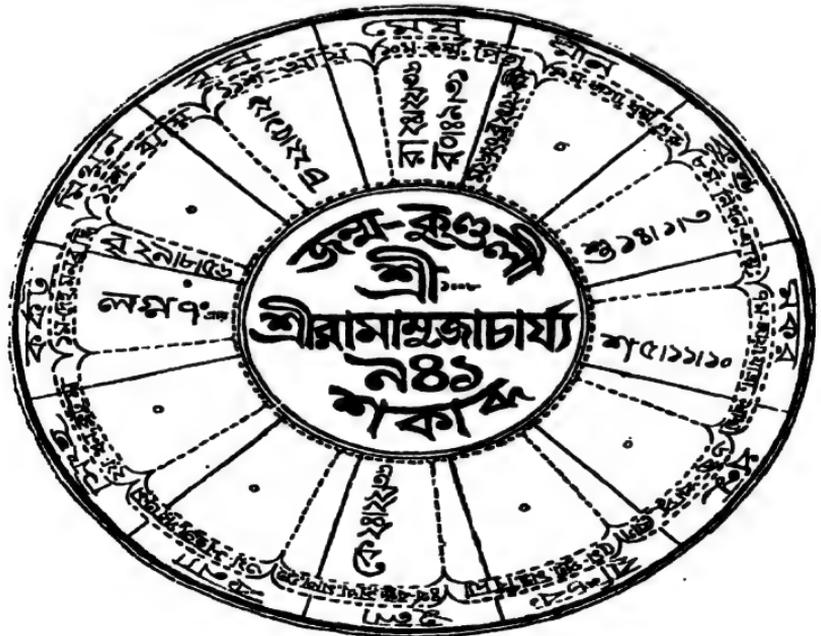
১১৪৪০৩৬৭২৮৭২ অহর্গণ হইল। ইহাকে ৭ দিয়া ভাগ করিলে অবশিষ্ট ১ থাকে। সুতরাং শঙ্করের জন্মবার রবিবার হইল।

এইবার উক্ত অহর্গণ হইতে গ্রহগণের মধ্য আনিতে হইবে যথা ;—

এক চতুর্ভুগের ১৫৭৭১৭৮২৮ সাবন দিনে যদি সূর্য্য ৪৩২০০০০ বার জ্যোতিশক্র পরিভ্রমণ করেন, তাহা হইলে শঙ্করের জন্মদিন = ১১৪৪০৩৬৭২৮৭২ দিনে কত রবি-মধ্য অর্বাৎ রবি ভ্রমণ করিবে ?

$$\frac{১১৪৪০৩৬৭২৮৭২ \times ৪৩২০০০০}{১৫৭৭১৭৮২৮} = ১১৫৫৮৮০৭৮৭ ভগ্ন$$

এবং ৪৩,৫৮,৫৩,৬৪ ভাগাবশিষ্ট হইল। উক্ত ভাগাবশিষ্টকে ১২ রাশি দিয়া গুণ করিয়া পূর্ব্বোক্ত ভাজক দিয়া ভাগ করিলে ভাগফল ০ রাশি এবং ভাগাবশিষ্ট ৫২,৩০,২৪,৩৬৮ হয়। এই ভাগাবশিষ্টকে আবার ৩০ দিয়া গুণ করিয়া উক্ত ভাজক দিয়া ভাগ করিলে ৯ অংশ ভাগফল এবং ১৪,৮২,৪৭,০৫,৮৮ ভাগাবশিষ্ট হয়। এই ভাগাবশিষ্টকে আবার ৬০ দিয়া গুণ করিয়া উক্ত ভাজক দিয়া ভাগ করিলে ৫৬ কলা ও ভাগাবশিষ্ট ১০০৪,৮৩৬,২১২ হয়। এই ভাগাবশিষ্টকে আবার





প্রথম, আচার্য্যবয়সের যে কোণ্ডী হইয়াছে, তাহাতে আমরা দেখিতে পাই যে, ইহা তাঁহাদের জীবনের প্রধান অধিকাংশ ঘটনার সহিত ঐক্য হয়। যে গুলি ঐক্য হয়, নিম্নে তাহার মধ্যে প্রধান কয়েকটির একটা তালিকা করিয়া দিলাম।

১। বিজ্ঞাবুদ্ধি ও মন্ত্রসিদ্ধি প্রভৃতি বিষয়ে, এ কোণ্ডীকর তাঁহাদের জীবনের সহিত ঐক্য হয়। এ দুইটা উভয়েরই অত্যন্ত অসামান্য হইবার কথা। শঙ্করের সহিত তাঁহার গুরুদেবের ব্যবহার, শঙ্করকে শিক্ষা দিয়া তাঁহার দেহত্যাগ এবং রামানুজের গুরুগণের সহিত রামানুজের ব্যবহার ও বহুসংখ্যক গুরুকরণ তাঁহার এ কোণ্ডী হইতে স্পষ্ট প্রতীত হয়।

৬০ দিয়া গুণ করিয়া উক্ত ভাজক দিয়া ভাগ করিলে ৩৮ বিকলা ও ৩২২৩৩৭২৫৬ ভাগাবশিষ্ট থাকে। আমাদের বিকলা পর্য্যন্তই যথেষ্ট; সুতরাং ভাগাবশিষ্ট ত্যাগ করা হইল। এখন ভগণ বাদ দিয়া রাশি, অংশ, কলা ও বিকলা লইলেই রবির মধ্য বাহির করা হইল। পরন্তু রবির বাহা মধ্য, বুধ ও শুক্রেরও তাহাই মধ্য সুতরাং জানা গেল—

রবি, বুধ ও শুক্রের মধ্য = ০।২।৫৬।৩৮।—ঐক্লপ

মঙ্গলের মধ্য যথা ;  $\frac{\text{অর্হর্গণ} \times ২২২৬৮০২}{\text{চতুর্দশ সাব্দ দিন}}$  — ভগণ বাদে ০।১৭।১১।৮ রশ্মাদি হইল।

চন্দ্র মধ্য যথা ;  $\frac{\text{অর্হর্গণ} \times ৫৭৭৫৩৩০৬}{\text{চতুর্দশ সাঃ দিন}}$  = ঐ ১।১৩।১৩।২২ ,, ।

বৃহস্পতি মধ্য যথা ;  $\frac{\text{অর্হর্গণ} \times ৩৬৪২২০}{\text{চতুর্দশ সাঃ দিন}}$  = ঐ ৩।১২।৩৬।০ ,, ।

শনি মধ্য যথা ;  $\frac{\text{অর্হর্গণ} \times ১৪৬৫৬৮}{\text{চতুর্দশ সাঃ দিন}}$  = ঐ ০।২৪।৪৫।১২ ,, ।

রাহ মধ্য যথা ;  $\frac{\text{অর্হর্গণ} \times ২৩২২৩৮}{\text{চতুর্দশ সাঃ দিন}}$  = ঐ ১।০।৫৮।৩৬ ,, ।

২। শঙ্করের যুদ্ধা মাতাকে ত্যাগ করিয়া এবং রামানুজের পত্নী ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাস গ্রহণ, উভয়ই কোণ্ঠী হইতে জানা যায়। শঙ্কর পরে মাতৃ-হিতকারী এবং রামানুজ, নিজ জ্বী সম্বন্ধে তজ্জগ কোন হিত করেন নাই, তাহারও যোগ আছে।

৩। রামানুজের দীর্ঘায়ু ও শঙ্করের অল্পায়ু, ইহাও এ কোণ্ঠী দেখিয়া বলা যায়।

ইহার পর গ্রহগণের শীঘ্রোচ্চ বাহির করিতে হইবে। ইহা কেবল বুধও শুক্রের আছে, যথা ;—

$$\text{বুধ শীঘ্রোচ্চ যথা ;—} \frac{\text{অহর্গণ} \times ১৭২০৭০৬০}{\text{চতুর্দশ সাঃ দিন}} = \text{ভগ্নবাদে } ১৮২৮২৩।$$

$$\text{শুক্রের শীঘ্রোচ্চ যথা ;—} \frac{\text{অহর্গণ} \times ৭০২২৩৭৬}{\text{চতুর্দশ সাঃ দিন}} = \text{ঐ } ০।০২১২৫।$$

এইবার গ্রহগণের মন্দোচ্চ আনয়ন করা প্রয়োজন, যথা ;—এক চতুর্দশের ১৫৭৭৯১৭৮২৮ সাবন দিনে যদি চন্দ্রোচ্চ ৪৮৮২০৩ বার ভ্রমণ করে, তাহা হইলে শঙ্করের সাবন দিনে কত চন্দ্রোচ্চ হইবে ?

$$\text{চন্দ্রের মন্দোচ্চ ;—} \frac{\text{অহর্গণ} \times ৪৮৮২০৩}{\text{চতুর্দশ সাঃ দিন}} = \text{ভগ্নবাদে—} ২।১৯।৫১।১৩।$$

এক কল্পের ৪৩২০০০০,০০০ সৌর বর্ষে যদি রবির মন্দোচ্চ ৩৮৭ বার ভ্রমণ করে, তাহা হইলে যুগপ্রারম্ভ হইতে শঙ্করের জন্মাদ্ধে কত ? এবার অহর্গণ-সংখ্যা নিম্নপ্রয়োজন, বর্ষসংখ্যাঘাটারাই কার্য্য হইবে।

$$\text{রবি মন্দোচ্চ যথা ;—} \frac{১২৫৫৮৮০৭৮৭ \times ৩৮৭}{৪৩২০০০০০} = \text{ভগ্নবাদে—} ২।১৭।১৫।৭$$

$$\text{মঙ্গল মন্দোচ্চ যথা ;—} \frac{\text{বর্ষ সংখ্যা} \times ২০৪}{\text{সৌর বর্ষ}} = \text{ঐ } = ৪।১০।১।০$$

$$\text{বুধ মন্দোচ্চ যথা ;—} \frac{\text{বর্ষ সংখ্যা} \times ৩৬৮}{\text{সৌর বর্ষ}} = \text{ঐ } = ৭।১০।২৩।১২$$

৪। শব্দের ৮ বৎসরে মৃত্যু-সম্ভাবনার যোগ পাওয়া গিয়াছে। এই সময়েই তাঁহাকে কুষ্ঠীরে ধরে। অভিনবগুপ্ত শব্দর-শরীরে ভগন্দর রোগ উৎপাদন করিয়াছিল শুনা যায়, এ কোষ্ঠীতেও আমরা দেখিতে পাই, তাঁহার ঐ রোগ হওয়া উচিত। রামাহুজ নীরোগ ছিলেন এবং তাঁহাকে বিব প্রয়োগ করা হয়, তাহা তাঁহার কোষ্ঠী বলিয়া দেয়।

৫। উভয়ের অধিতীয় বাগ্মীষ, বেদান্ত-শাস্ত্র-পারদর্শীতা, বিখ্যাত-কীর্তিশালিত্ব, ও তর্কযুক্তি-পরায়ণতা এবং সর্বত্র অজ্ঞেয়ত্ব, এ কোষ্ঠীটির সমর্থন করিবে।

বৃহস্পতি মন্দোচ্চ যথা ;—  $\frac{\text{বর্ষ সংখ্যা} \times ১০০}{\text{সৌর বর্ষ}}$  — ভগ্ন বাদে — ৫২১।১৭।৩

শুক্রে মন্দোচ্চ যথা ;—  $\frac{\text{বর্ষ সংখ্যা} \times ৫৩৫}{\text{সৌর বর্ষ}}$  — ঐ — ২।২৯।৪৯।৮

শনি মন্দোচ্চ যথা ;—  $\frac{\text{বর্ষ সংখ্যা} \times ৩৯}{\text{সৌর বর্ষ}}$  — ঐ — ৭।২৩।৩৭।২০

সুতরাং সকলের নিষ্ফল হইল এই ;—

গ্রহ	মধ্য	মন্দোচ্চ	শীঘ্রোচ্চ
রবি	০।২।৫৬।৩৮	২।১৭।১৫।৭	০।০
চন্দ্র	১।১৩।১৩।২৯	২।১৯।৫১।১৩	০।০।০
মঙ্গল	৫।১৭।১১।৮	৪।১০।১।০	০।৩।৫৬।৩৮
বুধ	০।২।৫৬।৩৮	৭।১০।২৬।১২	১।৮।২৮।২৩
বৃহস্পতি	৩।১২।৩৬।০	৫।২১।১৭।৩	০।২।৫৬।৩৮
শুক্রে	০।৩।৫৬।৩৮	২।১৯।৪৯।৮	০।০।৫৯।২৫
শনি	৫।২৪।৪৫।১২	৭।২৩।৩৭।২০	০।২।৫৬।৩৮
রাহু	১।০।৫৮।৩৬	০।০।০	০।০।০

অন্তঃপর স্মৃতি আনয়ন করিতে হইবে। এই স্মৃতি আনয়নে আমি আর স্বর্ষ্যসিদ্ধান্তের প্রক্রিয়া লইলাম না, সিদ্ধান্তরহস্তের খণ্ডা ব্যবহার করিলাম, ইহাতে ফলের কোন পার্থক্য হইবে না; অধিকন্তু সহজসাধ্য। দেশান্তর প্রভৃতি কয়েকটা ক্রিয়া ফলে অংশকে অন্তর্থা করিতে পারে না;

## আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজ

৩। শঙ্কর গৃহত্যাগ করিয়াও নিজে বঠ নির্মাণ করিয়া তাহাতে বাস করেন এবং রামানুজ পনের বঠের অধ্যক্ষ হইবেন, তাহাও এতদ্বারা বুঝিতে পারা যায়।

৭। তপশ্চরণ, ভ্রমণ ও সন্ন্যাস-গ্রহণ ইহাও এতদ্বারা সিদ্ধ হয়।

৮। শঙ্করের আকুমার ব্রহ্মচর্য্য ও রামানুজের কিঞ্চিং সাংসারিক জীবন, তাহাও এ কোণ্ঠী হইতে স্পষ্ট বুঝা যায়।

৯। শঙ্করের প্রতি জ্ঞাতিগণের শত্রুতা এবং রামানুজের প্রতি ভবিষ্যতীত ভাব, এ কোণ্ঠীতে তাহারও ইঙ্গিত আছে।

১০। এ কোণ্ঠী শঙ্করের বাল্যে ও রামানুজের যৌবনে পিতৃ-বিয়োগ প্রমাণিত করে।

সুতরাং তাহাও পরিভ্যক্ত হইল। আমাদের অংশ পর্য্যন্ত ঠিক হইলেই যথেষ্ট।

রবিস্মুট। রবিমধ্য = ০।৯।৫৬।৫৮, রবিমন্দোচ্চ = ২।১৭।১৫।৭

০।৯।৫৬।৫৮ রবিমধ্য

—২৯।৩৪ মধ্যরাকালের লগ্ন অর্দ্ধদিনের গতি বিযুক্ত হইল।

০। ৯।২৭। ৪ রবির তাৎকালিক মধ্য।

—২।১৭।১৫। ৭ রবির মন্দোচ্চ বিযুক্ত হইল।

৯।২৭।১১।৫৭ মন্দোচ্চ। ৯।২২—২৯২—অংশ। এখন সিদ্ধান্তরহস্য খণ্ডানুসারে

২৯২ অংশ—২৫৬।:৩ কলা বিকলা হয় এবং

২৯৩ ,, —২৫৫।২৫

সুতরাং এক অংশ— — ০।৪৮ বিকলা হয়।

এখন ১১।৫৭— $\frac{১}{২}$  ধরা বাড়ক। উক্ত ৪৮ বিকলার  $\frac{১}{২}$ —১০ বিকলা ধরা বাড়ক।

এখন ২৫৬।১৩ হইতে ১০ বিকলা বিযুক্ত করিলে ২৫৬।৩ ভুক্তকল হইল, ইহা হইতে

১৩৫ কলা বাদদিলে ১২১।৩ অর্থাৎ ০।২।১।৩ অংশাদি কল হইল।

এক্ষণে রবিমধ্য ০। ৯।২৭।৪ হইতে উক্ত ভুক্তকল সংস্কার করিলে

০। ২। ১।৩

০।১।২৮।৭ রবিস্মুট হইল।

আমি এ কোম্পি লইয়া ভারতের অনেক গণ্য-মান্য পণ্ডিতকে দেখাইয়াছি, আশ্চর্যের বিষয় তাঁহারা প্রায় সকলেই এক বাক্যে উক্ত কথাগুলি সমর্থন করিয়াছেন। কেবল একজন ব্যক্তি, ছুই একটা বিষয়ে একটু অন্ত-মত হইয়াছিলেন। ভারত-গৌরব কালীর ৮ বাণুদেব শাস্ত্রীর পৌত্র শ্রীযুক্ত যত্ননাথ শাস্ত্রী মহাশয়, স্তম্ভ সংহিতা, গ্রন্থ-সংবাদ প্রকৃতি কতকগুলি অমুদ্রিত প্রাচীন পুস্তক হইতে লোক উদ্ধার পূর্বক এরূপ কল মিলাইয়াছিলেন যে, বাস্তবিকই তিনি আমাকে বিম্বিত

বীজানয়ন—( নবশৈলেন্দু রামাঢ্যাঃ শকাব্দাঃ কলিবিৎসরাঃ )

৩১১২+৬০৮-৩৭৮৭ কল্যক + ৩০০০ = ১১২১২৪১২৪ বীজ হইল ;

চন্দ্র-কেন্দ্রে উহার একগুণ অর্থাৎ	১১২১২৪১২৪ যোগ করিতে হইবে ।
শনির মধ্যে উহার তিন গুণ অর্থাৎ	৩৩৬৩৭২৩৬২ যোগ করিতে হইবে ।
বৃধোচ্চে উহার চারি গুণ অর্থাৎ	৪৪৮৪৬৫৬৯৬ যোগ করিতে হইবে ।
বৃহস্পতিমধ্যে উহার দুই গুণ অর্থাৎ	২২৪১৪৮১৪৮ বিরোগ করিতে হইবে ।
শুক্লাক্ষে উহার তিন গুণ অর্থাৎ	৩৩৬৩৭২৩৬২ বিরোগ করিতে হইবে ।

চন্দ্রশুট । চন্দ্রমধ্য ১১৩১৩১২২ ; চন্দ্র মন্দোচ্চ ২১২১৫১১৩

১১৩১৩১২২ = চন্দ্রমধ্য ।

—২১২১৫১১৩ = চন্দ্র মন্দোচ্চ বাদ দাও ।

১১২৩১২১৩৬ = চন্দ্রকেন্দ্রে ।

—০। ৬৩১।৫৬ = { মধ্যাকালের জন্ম অর্দ্ধদিনের পতি বিযুক্ত হইল।  
 { ইহা চন্দ্রকেন্দ্রের মধ্য-খণ্ডের একদিনের অর্দ্ধ ।

১০।১৬।৫০।২০ = শুৎকালিক চন্দ্রকেন্দ্রে ।

+০। ১১২।২৪ = বীজাংশ ।

+০। ০। ৩১২১ = { ভূজাতর, রবির মন্দকেন্দ্রকলের ২৭ ভাগের একভাগ ।  
 { অর্থাৎ রবিমন্দকেন্দ্রে কল ২৫৬।১৩+২৭ = ২৮২ কলা বিকলা ।

১০।১৮।১২।১৩ = এখন ইহার কল বাহির কর ।

করিয়াছিলেন। আমার গণনা তিনি সমর্থন করিয়া কতিপয় নুতন বিষয় বলিয়া দেন; আমি তাহা যথাস্থানে সন্নিবেশিত করিলাম। বিস্তার ভয়ে তাঁহার বিচার-প্রণালী ও প্রমাণ সমূহ পরিত্যাগ করিলাম।

এক্ষণে কোষ্ঠী-গণনা দ্বারা কি লাভ হইল দেখিতে হইবে। প্রথম, উভয়ের ভুলনা-কার্য্যে হস্তক্ষেপ করা যাউক। গ্রহের ভাব ও বলাবল সমস্ত বিচার করিয়া কোষ্ঠী ভুলনা করা যে, কতদূর ছত্রহ কর্ম, তাহা অভিজ্ঞ মাত্রেই অবগত আছেন। ছঃখের বিষয় আমার ক্ষুদ্র ক্ষমতাতেও যতটুকু হইতে পারিত, তাহাও গ্রহ-বিস্তার ভয়ে এস্থলে লিপিবদ্ধ করিতে পারিলাম না। তবে বাহা নিতান্ত স্থূল কথা, তাহারই কয়েকটা নিম্নে তালিকাকারে লিপিবদ্ধ করিলাম। যথা;—

১। আচার্য্যদ্বয়ের পক্ষে বৃহস্পতি যাহাতে নিতান্ত শুভ হইতে

এখন ১০।১৮-৩১৮ অংশ, সিদ্ধান্ত-সহজ ষষ্ঠা মতে ৩১৮-৫০৬।০ এবং

৩১৯-৫০২।৭ বিযুক্ত করিলে

এক অংশে—৪।৫৩ কলাবিকলা হইল।

এক্ষণে ১২।১০কে ২ ধর। ৩।৫৩×২=৭।০৬ বিকলা হয়। ৫০৬।০ কলা হইতে উক্ত

—০।৪৭ কলাবিকলা বাদ

দিলে ৫০৫।১৩ কলাবিকলা হয়।

উহা হইতে ষষ্ঠার নিয়মানুসারে ৩০৮।০ কলা বাদ দিলে

১৯৭।১৩ কলাবিকলা হয়।

অর্থাৎ ১০।১৮।১২।১০তে ৩।১৭।১৩ অংশ কলাবিকলা কম হইল।

এক্ষণে ১।১৩।১০।২৯ চন্দ্র মধ্য। ইহা হইতে চন্দ্রের মধ্যধর্ম

—৩।৩৫।১৭ এক দিনের অর্ধ বিযুক্ত করিলে

১।৩।৩৮।২২=তাৎকালিক মধ্য হয়। উহাতে

+০।০।২।২২=উক্ত ভুলান্তর সংস্কার ও

+০।৩।১৭।১০=ভুলকল বোগ করিলে

১।১০।৪।৫৪=চন্দ্রক্ষুট হইল।

পারে, তদবলম্বনে বৎসর ঠিক করিয়াও যখন গণিতদ্বারা বৃহস্পতির ফুট বাহির করিলাম, তখন দেখা গেল, উভয়েরই পক্ষে বৃহস্পতি, ঠাঁহার যথাসম্ভব ক্ষমতা প্রকাশের চূড়ান্ত সীমার আরোহণ করিতেছেন। কিন্তু শঙ্করের পক্ষে তিনি সেই চূড়ান্ত সীমার মধ্যে আবার সর্বোচ্চ স্থানে উঠিবার ৫টা ধাপযুক্ত একটা সোপানের ৪।০ ধাপেরও উপর যেন গিয়াছেন, এবং রামানুজের পক্ষে তখনও ৪টা ধাপ বাকী আছে। জ্যোতিষ-শাস্ত্রের মতে, সম্পূর্ণ রূপে বৃহস্পতির এ ভাবটীকে

### বৃহস্পাতিস্ফুট ;—

রবি ও চন্দ্র ভিন্ন মঙ্গলাদি পঞ্চ গ্রহের স্ফুট সাধন একই প্রকার। সুতরাং আমরা এস্থলে কেবল বৃহস্পতিরই স্ফুট-সাধন-প্রক্রিয়াটী প্রদর্শন করিতেছি। বৃহস্পতির উচ্চ ভাব অবলম্বনেই আমরা আচার্য্য-ঘরের জন্য বৎসর নির্ণয় করিয়াছি; সুতরাং অত্যন্ত গ্রহ অপেক্ষা ইহারই উপযোগিতা অধিক।

### প্রথম তাৎকালিক সাধন ;—

মধ্য ৩।১২।৩৬।০	শীঘ্রোচ্চ ০।২।৫৬।৩৮	মন্দোচ্চ = ৩।২১।১৭।০
দিনার্দ্ধ বাদ—০।০।৩।০	দিনার্দ্ধ বাদ ০।০।২৯।০৪	মূর্ধ্য সিদ্ধান্ত
৩।১২।৩৬।০	শুদ্ধ শীঘ্রোচ্চ ০।২।২৭।৪	ও সিদ্ধান্ত রহস্তের
বীজ বাদ — ০।২।২৪।০		সম্বৎসর্য্য যোগ ০।২৪।০।০
শুদ্ধ মধ্য ৩।১।২।০		শুদ্ধ মন্দোচ্চ ৩।১।১৭।৩

### এইবার প্রথম ক্রিয়া ;—

মধ্য ৩।১।২।০	৩ রাশি - ২০ অংশ, এখন	অবশিষ্ট
শীঘ্র বাদ ০।২।২৭।৪	সিদ্ধান্ত রহস্ত খণ্ডানুসারে	৪।৫৬
শীঘ্র কেন্দ্র ৩।০।৪।৫৬	২০ অংশ = ৩৬।৪২ কল	X — ২
কল ০।৩৬।৪২।০।০	২১ অংশ = ৩৬।৪০ কল	১।২৩।৫২
বাদ — ০।০।১।২৩।৫২	অন্তর—১২ কলা	কলাদি ৪
সুতরাং শীঘ্র কেন্দ্র কল ৩।৩৬।৪০।৩৬।৮+২=০।১৮।২০।১৮।৪	শীঘ্র কেন্দ্র কলার্দ্ধ ।	

সঙ্গে পাইয়া জন্ম হইলে জাতকের অবতারও সিদ্ধ হয়। বাহা হউক বৃহস্পতি তত্ত্বজ্ঞান-দাতা, সঙ্গে আছেন বলিয়া তত্ত্বজ্ঞান সঙ্ঘে শঙ্করের পক্ষে তিনি রামানুজ অপেক্ষা অধিক ও শুভ ফলপ্রদ। বস্তুতঃ ৩৪ বৎসরের ভিতর শঙ্করের লিখিত গ্রন্থ সংখ্যা, রামানুজের ১২০ বৎসরের লিখিত গ্রন্থ সংখ্যা অপেক্ষা প্রায় তিনগুণ।

২। রবি গ্রহটীর দ্বারা জাতকের প্রতিভা ও ~~অভিভা~~ পরিচয় পাওয়া যায়। এই রবি উভয় ~~মাসের~~ কর্ম বা কীর্তি ভাবাপন্ন; সূতরাং ইনি উভয়ের কর্ম বা কীর্তি সঙ্ঘে প্রতিভার কারক। তবে বিশেষ এই যে, শঙ্করে উহা চরম ভাবের চরমভূমি হইতে এক পদ মাত্র নামিয়াছেন, কিন্তু রামানুজে উক্ত চরম ভাবের চরমভূমি পাইতে তখন ৯পদ ভূমি বাকী রহিয়াছে। এখন ইহার ফলে উভয়ের কীর্তি-রবির

দ্বিতীয় ক্রিয়া ;—

বধ্য=	৩।০। ২। ০	২।১০—২৮০অংশ	অবশিষ্ট
মন্দ বাদ	৬।১৫ ১৭। ৩	সিদ্ধান্ত-রহস্ত খণ্ডানুসারে	১২।১৫
মন্দ কেন্দ্রে =	৮।২৪।৫১।৫৭	২৮০ অংশ—১৬।৫৫ কলাকল	X—১
শূন্য কেন্দ্রে কলাক		২৮৪ অংশ—১৬।৫৪ কলাকল	১২।১৫
যোগ=	০।১৮।২০।১৮	অন্তর—=১ কলা।	বিকলাদি।
সংক্লত মন্দকেন্দ্রে	২।১৩।১২।১৫		

এখন কল=০।১৬।৫৫। ০। ০

বাদ=০। ০। ০।২৭।১৫

সূতরাং মন্দ কেন্দ্রে কল ০।১৩।৫৪।৫১।৪৫

তৃতীয় ক্রিয়া ;—

	৩।৫—২৫ অংশ।	৩৬।৪৫	
শূন্য কেন্দ্রে =	৩।০। ৪১।৫৬	সিদ্ধান্ত-রহস্তের খণ্ডানুসারে X—১	
মন্দ কেন্দ্রে কল যোগ =	০।১৬।৫৪।৪২	২৫ অংশ—৩৬।৩০ কলাকল	৩৬।৪৫
যোগকল =	৩।১৭।৩৬।৪৫	২৬ অংশ—৩৬।৩২ কলাকল	বিকলাদি।
বাদ	—০।১২।০। ১০	অন্তর —=১ কলা।	
	৩।৫। ৩৬।৪৫		

{ উপরে সূর্য্যসিদ্ধান্ত ও সিদ্ধান্তরহস্তের  
ঐক্যজনিত ২৪ অংশের অর্ধ বাদ দাও।

অবস্থা হই প্রকার হইল। শঙ্করে উহা যতদূর প্রভাব বিস্তার করিতে পারে, প্রায় তাহাই করিতেছে, কিন্তু বৃদ্ধের সংসারে ঔদাসীন্দের স্তায় একটু বেন ঔদাসীন্স মিশ্রিত, এজন্য ফল একটু কম প্রদান করিত। বস্তুতঃ শঙ্কর যে কীৰ্ত্তি উপার্জন করিয়াছেন, সে কীৰ্ত্তি-বিষয়ে তিনি উদাসীনই থাকিতেন; সুতরাং যতদূর হইতে পারিত, তাহা তাঁহার হইত না। তিনি এজন্য চেষ্টিত থাকিলে ইহা নিশ্চয়ই অধিক হইত। পক্ষান্তরে রামানুজে উহা যেন যৌবনোন্মুখ বালকের উত্তম শ্রম। ইহা, যে ফল প্রদানে অক্ষম, ইহা তাহাও দিব্যর জ্ঞান চেষ্টিত। সুতরাং প্রৌঢ় ও যৌবনোন্মুখ বালকের সামর্থ্যের যে তারতম্য সেইরূপ তারতম্য

এখন ৩৬।৩৩ অংশ কলা = ১।৬।০০।০ ।০ কল

বাদ =  $\frac{০।০।০ | ৩৬।৪৫}{১।৬।০২।২৩।১৫}$

সুতরাং মধ্য = ৩।১।০ ১।০

মন্দ-কেন্দ্রকল = ০।১৬।৫৪।৪৯

সংস্কৃত শীর্ষ-কেন্দ্রকল  $\frac{১।৬।০২।২৩}{৫।৩।৩৩।১২}$

বাদ =  $\frac{-২।০।০।০}{০।৩।৩৬।১২}$

বৃহস্পতি ক্ষুট = ০।৩।৩৬।১২ অর্থাৎ কর্কট রাশির ৪ অংশে অবস্থিত।

বৃহস্পতি, কর্কটের ৫ অংশে হইলে, স্ফুট হইত, কিন্তু তাহার আর ২৩ কলা মাত্র বাকী আছে। এইবার কেবল রাহুর ক্ষুট বাহির করিলেই ক্ষুট সাধনের সকল প্রকারই দেখান হয়। রাহু-ক্ষুটে মধ্যাহ্নের জন্ম দিনার্দ্ধ বাদ দিয়া তাৎকালিক করিয়া, তাহা ১২ রাশি হইতে বাদ দিলেই রাহুর ক্ষুট বাহির করা হয় যথা ;—

রাহু মধ্য = ১।০।৫৮।০৬  
বাদ দিনার্দ্ধ =  $\frac{০।০।১।৪০}{১।০।৫৬।৫৬}$

এখন ১২।০।০।০ হইতে  
বাদ  $\frac{১।০।৫৬।৫৬}{১।০।২৯।৩।৪}$  দিলে  
রাহু ক্ষুট = ১।০।২৯।৩।৪ হইল।

ইহাদের কীর্তি ও বাগ্মিতার মধ্যে বিস্তমান থাকিবে। বস্তুতঃ শঙ্করের বৈরাগ্য-প্রধান উপদেশ ও জগতের মিথ্যা জ্ঞান-প্রচার এবং রামানুজের জগতের সত্য জ্ঞান-প্রচার ও সন্ন্যাসাদিতে অল্পসাহ-প্রদান—ইহাদের কীর্তির প্রধান অঙ্গ ছিল। তাহার পর, শঙ্করের মতের প্রভাব যদি ধরা যায়, তাহা হইলে তাহা তুলনায় বেশীই প্রমাণিত হইবে।

সুতরাং শঙ্করের কোষ্ঠীর সকল গ্রহের স্ফুট হইল ;—

রবি—০।১১।২৮।৭	বৃহস্পতি—৩।৩।৩৬।১২
চন্দ্র—১।১০।৪।৫৪	শুক্র—০।৫।০।২৫
মঙ্গল—৪।৭।৫৮।৩২ বক্রী	শনি—৬।৪।৭।১৪
বুধ—০।১৫।৩৫।১০	রাহু—১০।২৩।৩।৪

### শ্রীরামানুজের জন্ম পত্রিকা ।

এইবার আমরা আচার্য্য রামানুজের জন্মপত্রিকা প্রস্তুত করিব। পূর্বে বলিয়াছি ১৪০ শকাব্দই আচার্য্যের পক্ষে অল্পকূল হয়, সুতরাং আমরা উক্ত শকাব্দই তাঁহার জন্মপত্রিকা প্রস্তুত করিলাম। আচার্য্য শঙ্করের জন্মপত্রিকা কালে যেক্ষেপে জন্ম পত্রিকা প্রস্তুত করিতে হয়, তাহা বিস্তৃত ভাবে বর্ণিত হইয়াছে ; সুতরাং এস্থলে আমরা বধাসাধ্য সংক্ষেপে উহা সমাধা করিব। শুণ ও ভাগফল প্রভৃতি পূর্ববৎ প্রদত্ত হইল ; কারণ, যদি কেহ অল্পগ্রহ পূর্বক আমাদের গণনার পরীক্ষা করিতে ইচ্ছা করেন, তাহা হইলে তাঁহার পক্ষে একটু সুবিধাই হইবে।

১৪০ শকাব্দ—৪১১১ কল্যাদ ।

সত্য যুগাদি কলির প্রথম পর্য্যন্ত ১২৫৫৮৮০০০ বর্ষ হয় ।

সুতরাং সত্য যুগ হইতে

১২৫৫৮৮৪১১১ বর্ষ পরে রামানুজের জন্ম হয় ।

এখন  $১২৫৫৮৮৪১১১ \times ১২ = ২৩০৭০৬০২২৮$  মাস হইল ।

তাহার পর  $\frac{২৩০৭০৬০২২৮ \times ১৫২০০০৬}{৫১৮৪০০০০} = ৭২১৩৮৪০২৩$  অধিমাস ।

৩। শনি গ্রহটা তপস্কারক । ইহার দৃষ্টি-জন্ত উভয়েই কঠোর তপস্বী হইয়াছেন । রামানুজ অপেক্ষা শঙ্করে ইহা অধিক বলী ও তপস্বী বুদ্ধির উপর অধিক ক্ষমতা প্রকাশ করিতেছেন । জিতেন্দ্রিয়-তাও ইহার ফল ।

৪। চন্দ্র ! ইনি মনের অধিষ্ঠাতৃ দেবতা ; স্মৃতরাং মানসিক ভাবের কর্তা । উভয় আচার্য্যেরই ইহা এক স্থানে এক ভাবাগ্নয় । তবে বিশেষ এই যে, শঙ্করে ইনি অধিক বলী রামানুজে ইনি অধিক প্রকাশশীল । ইহার ফলে মানসিক ধর্ম্ম শঙ্করে প্রবলতর ; কিন্তু অপ্ৰকাশ অর্থাৎ সংযত, এবং রামানুজে তত প্রবল নহে ; স্মৃতরাং

	অধিवास	সৌরवास	চান্দ্রवास
	৭২১৩৮৪০২৩ + ২৩৪৭০৬০২৪২৮ = ২৪১২১২২৩৮২১		× ৩০ = চান্দ্রদিন =
	- ৭২৭৭২০৮১৪৬৩০ + ৪		তিথি = ৭২৭৭২০৮১৪৬৩৭ তিথি হইল ।
তাহার পর	৭২৭৭২০৮১৪৬৩৪ × ২৫০৮২২৫২		
	১৬০৩০০০০৮০		= ১১৩৫৬.১৩৫০৮ তিথিকর ।
	চান্দ্রদিন	তিথিকর	সাবন
	৭২৭৭২০৮১৪৬৩৪ - ১১৩৫৬.১৩৫০৮ = ৭১৪৪০৩৮.১১২৬		অহর্গণ ।
	অহর্গণ × ৪৩০০০০		
	১৫৭৭২১৭৮২৮		= ১১১২৮।১২।২২ ভগ্ন বাদে রবি বুধ ও শুক্র মধ্য,
	অহর্গণ × ৫৭৭৫০০০৬		
	পূর্ববৎ		= ১।১৮।৩৭।৪১ ভগ্ন বাদে চন্দ্র মধ্য ।
	অহর্গণ × ২২২৬৮০২		
	পূর্ববৎ		= ১১।১৬.৩৭।৫৩ ভগ্ন বাদে মঙ্গল মধ্য ।
	অহর্গণ × ৩৬৪২২০		
	পূর্ববৎ		= ৩।৮।২১।৫০ ভগ্ন বাদে বৃহস্পতি মধ্য ।
	অহর্গণ × ১৪৬৫৬৮		
	পূর্ববৎ		= ৮।২৩।২৪।১৮ ভগ্ন বাদে শনি মধ্য ।
	অহর্গণ × ২৩২২৩৮		
	পূর্ববৎ		= ১১।৫।০৫।৪৯ ভগ্ন বাদে রাহু মধ্য ।
	অহর্গণ × ১৭২৩৭০৬		
	পূর্ববৎ		= ৫।১৮।২৪।১২ ভগ্ন বাদে বুধ শীলোচ্চ ।

সংযতও নহে। মন অন্ধ, মনের ধর্ম সংকল্প-বিকল্প বা মতান্তরে সংশয়। শঙ্করের কোঁপীন পঞ্চকের “সুশাস্ত সর্বেশ্বিয়বৃত্তিমন্ত” ভাবটা মনে হয়, এখানে এই চক্রের ফলের অঙ্করূপ। পঞ্চান্তরে সংযমের অভাবে রামানুজের চক্র, মধ্যে মধ্যে সত্বক্ষেত্রে রামানুজের সহিত তাঁহার গুরু গণেরও মতান্তর ঘটাইত। যথা গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট গৃহীতমন্ত্র সকলের কল্যাণ-মানসে সর্বসমক্ষে তিনি একবার প্রকাশ করেন, এবং বালাধর ও বাদব-প্রকাশের ব্যাখ্যায় একাধিকবার প্রতিবাদ করেন।

৫। বঙ্গল। ইনি সেনাপতি, মানবে বীরত্বের কারক। শঙ্করে ইনি অশুভ ফলদাতা, কিন্তু রামানুজে ইনি অতীব শুভ ভাবাপন্ন। ইনি শঙ্করের মুখ দিয়া জাতিগণের উপর শাপ নির্গত করাইয়াছিলেন

$$\frac{\text{অহর্গণ} \times ৭০২২৩৭৬}{\text{পূর্ববৎ}} = ৭|১৭|৩৮|৫৭ \text{ ভগণ বাদে শুক্র মন্দোচ্চ।}$$

$$\frac{১২৫৫৮৮৪১১২ \times ৩৮৭}{৪৩২ \dots \dots \dots} = ২|১৭|১৫|৪৫ \text{ ভগণ বাদে রবি মন্দোচ্চ।}$$

$$\frac{\text{অহর্গণ} \times ৪৮৮২ \cdot ৩}{১৫৭৭২১৭৮২৮} = ৮|২৫|২৮|৩৮ \text{ ভগণ বাদে চন্দ্র মন্দোচ্চ।}$$

$$\frac{১২৫৫৮৮৪১১২ \times ২ \cdot ০৪}{৪৩২ \dots \dots \dots} = ৪|১ \cdot ১|১|৪৮ \text{ ভগণ বাদে বঙ্গল মন্দোচ্চ।}$$

$$\frac{১২৫৫৮৮৪১১২ \times ৩৬৮}{\text{পূর্ববৎ}} = ৭|১ \cdot ১|২৬|৪৬ \text{ ভগণ বাদে বুধ মন্দোচ্চ।}$$

$$\frac{১২৫৫৮৮৪১১২ \times ৩ \cdot ০}{\text{পূর্ববৎ}} = ৫|২১|১৮|৩২ \text{ ভগণ বাদে বৃহস্পতি মন্দোচ্চ।}$$

$$\frac{১২৫৫৮৮৪১১২ \times ৫০৫}{\text{পূর্ববৎ}} = ২|১২|৫ \cdot ১ \cdot ০ \text{ ভগণ বাদে শুক্র মন্দোচ্চ।}$$

$$\frac{১২৫৫৮৮৪১১২ \times ৩২}{\text{পূর্ববৎ}} = ৭|২৬|৩৭|২৪ \text{ ভগণ বাদে শনি মন্দোচ্চ।}$$

এইবার রামানুজের বৃহস্পতির স্মৃতিটা বাহির করিয়া দেখা বাড়ুক। কারণ ইহারই উচ্চভাব আশা করিয়া আমরা রামানুজের এই বৎসর জন্মশক নিরূপণ করিয়াছি।



এইবার দেখা যাউক, আচার্য্যাব্বরের চরিত্র সম্বন্ধে নূতন কিছু সংবাদ পাওয়া যায় কি না, অথবা জীবনীকারগণের মতভেদের কিছু মীমাংসা হয় কি না ।

শঙ্কর সম্বন্ধে নূতন কথা ও সংশয় নিরাশ, যথা ;—

১। শঙ্কর, পিতার অর্শ, প্রমেহ ও বৃষণ বৃদ্ধি প্রভৃতি অতি রুগ্ন-বহ্যর জন্য গ্রহণ করেন ।

২। ক্রমে ঐ রোগ বৃদ্ধি হইলে তিনি প্রব্রজ্যা গ্রহণ করেন ।

৩। প্রব্রজ্যা গ্রহণের পর স্বদেশের তীর্থ স্থানে কোনও উদ্ভান বিশেষের স্থলে সর্পাঘাতে মৃত্যুমুখে পতিত হন ।

তৃতীয় ক্রিয়া ;—

৩। ৬।৭।৩২ শীত্র কেন্দ্র	১০১=৩৬।২৮ ৫৭।৫৫	৩৬।২৮। ০। ০
+ ০।১৭। ০।২৩ সংস্কৃত মন্দ	১০২=৩৬।১৯ × ১	+ ০।৫৭।৫৫
৩২৩।৫৭।৫৫ [কেন্দ্র কল।	+ ১১ ৫৭।৫৫	৩৬।২৮।৫৭।৫৫
— ০।১২। ০। ০		= ১।৬।২৮।৫৭।৫৫
৩।১১।৫৭।৫৫ সংস্কৃত শীত্র কেন্দ্রকল।		সংস্কৃত শীত্র কেন্দ্রকল।
মৃতরাং ৩। ৫।৩৯।৩৫ মধ্য।		
০।১৭। ০।২৩ সংস্কৃত মন্দ কেন্দ্রকল।		
১। ৩।২৮।৫৮ সংস্কৃত শীত্র কেন্দ্রকল।		
৪।২৯। ৮।৫৬		
— ২। ০। ০। ০		
২।২৯। ৯।৫৬ বৃহস্পতি স্কট।		

মৃতরাং রামানুজের বৃহস্পতি ঠিক কর্কটেও আসিল না। কর্কটে আসিতে ৫১ কলা এখনও বাকী আছে। কিন্তু আমাদের বোধ হয়, ইহাকে কর্কটে নিশ্চয়ই আসিতে হইবে। কারণ সূর্য্যসিদ্ধান্তের গণনা, কাল বশে কিছু অনৈক্য হয় বলিয়াই, বীজ শোধনের ব্যবস্থা হইয়াছে এবং সেই বীজ ক্রিয়া-বলে স্কট একটু পিছাইয়া গিয়াছে। আর বস্তুতঃ কর্কটে না আসিলে ঐ দিনে রামানুজের মত কেহ জন্মিতে পারে না।

৪। শঙ্করের পিতার ছই বিবাহ। প্রথম পক্ষের পত্নী একটা কন্যা রাখিয়া ইহলোক ত্যাগ করেন।

৫। শঙ্কর তাঁহার পিতার দ্বিতীয় পক্ষের স্ত্রীর সন্তান।

৬। শঙ্করের বিমাতার কন্যা বংশ কিছুদিন থাকে উচিত।

৭। তাঁহার পিতা ৪৮ বৎসরে পুনরায় বিবাহ করেন।

৮। শঙ্করের পিতার দ্বিতীয় বার বিবাহেয় ৮ বৎসর পরে শঙ্করের জন্ম হয়।

৯। শঙ্করের জন্মের সময় তাঁহার পিতার মাথার পীড়া ও দৃষ্টি দোষ হয়।

আমরা যদি ফল মিলাইবার জন্য রামানুজকে এক্ষণে অনুমানের সুযোগ দিই, তাহা হইলে সেই সুযোগ শঙ্করকে দিলে শঙ্করের বৃহস্পতি ঠিক তাঁহার স্ফুটংশেই থাকেন। অবশ্য বীজের জন্য আমরা এক অংশের অধিক অনুধা করিতে সাহসী হইতে পারি না। পাশ্চাত্য মতে গণনা করিতে পারিলে, হয়ত ঠিক অবস্থা জানা যাইতে পারিত। কিন্তু আমি সে শাস্ত্রে অনভিজ্ঞ, এবং যাহারা আমার পরিচিত ও অভিজ্ঞ, তাঁহারা হাজার বারশত বৎসরের পূর্বে গণনা করিতে ভীত হন। একান্ত তাঁহাদের সাহায্যেও উহা লাভ করিতে পারি নাই। বাহা হউক, রামানুজের গ্রহস্ফুট এই ;—

রবি—০।০।৪৩।৩০।১৭।১৮

বৃহস্পতি—২।২২।৮।৫৬

চন্দ্র—১।২২।৫১।২১

শুক্র— ১০।১৪।১।৩

মঙ্গল—১১।২৬।১২।২৯

শনি— ২।৫।১১।১০ বক্রী

বুধ—১১।২৫।২৬।০ বক্রী

রাহু—০।২৪।২২।৩৬

অতঃপর আমরা কতিপয় প্রসিদ্ধ জ্যোতিষগ্রন্থ হইতে কতকগুলি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া উভয়ের জীবনানুকূল ঘটনাবলির ত্রৈক্যপ্রদর্শন করিতে চেষ্টা করি ;—

১০। শঙ্করের পিতার ৫৯ বৎসরে মৃত্যু হয় ।

১১। শঙ্করের মাতা সতী সাধ্বী, কিন্তু সুধরা ও তেজস্বিনী  
এবং অতি সুন্দরী ছিলেন ।

১২। স্বাধীন প্রকৃতি-কল্প ঠাঁহার, মধ্যে মধ্যে পতির সহিত  
কলহও হইত ।

১৩। শঙ্করের মাতুল বংশ অতি প্রবল । ইহা অস্তাবধি আছে,  
( আনি ঠাঁহার কল্পভূমিতে ইহা শুনিয়াছি । )

১৪। ঠাঁহার গঠন লম্বা ও তিনি গৌরকান্তি ছিলেন ।

উভয়ের কবিত্ব, ধার্মিকতা ও রাজপূজ্যযোগ ;—

কবিঃ সুগীতঃ প্রিয়দর্শনঃ শুচিদাঁতা চ ভোক্তা নৃপপুঞ্জিতঃ সুধী ।  
দেববিজ্ঞানাদনতংপরো ধনী ভবন্নরো দেবাণরো ভুত্বহে ॥

উভয়ের দেবতাকুপালাভ যোগ ;—

লম্বাধিপশ্চাত্তপতো সপত্রে তদেবভক্তিঃ স্তননাশহেতুঃ ।  
সমানতা সাম্যতরে সুহৃৎ তদেবতাপারকুপায়ুপৈতি ॥

উভয়ের বাগ্মীযোগ ;—

বাক্স্থানপে সৌম্যবুতে ত্রিকোণে কেন্দ্রস্থিতে তুঙ্গসম্বন্ধিতে বা ।  
শুভেক্ষিতে পুংগ্রহযোগযুক্তে বাগ্মী ভবেদ্ যুক্তিসম্বন্ধিতোহসৌ ॥৭২॥

উভয়ের গণিতভ্রমযোগ ;—

গণিতভ্রমভবেচ্ছাতো বাগভাবে ভূমিনন্দনে ।  
সসৌম্যে বৃৎসংঘৃষ্টে কেন্দ্রে বা ভূমিনন্দনে ॥

উভয়ের তর্কযুক্তিপরায়ণ যোগ ;—

বাগভাবেপে রবৌ ভোমে শুক্ৰ শুক্র-নিরীক্ষিতে ।  
পারাবতাং শগে বাপি তর্কযুক্তিপরায়ণঃ ॥

১৫। শঙ্করের পিতামাতার সংসার, গ্রামস্থ কোন রাজ্যোপাধি কুটুম্বের আশ্রিত ছিল। সম্ভবতঃ ইনিই রাজা রাজশেখর।

১৬। তাঁহাদের সম্পত্তি মধ্যবিৎগৃহস্থোচিত হওয়া উচিত।

১৭। শঙ্কর বাল্যে কতকগুলি অর্থহীন দেশাচারের ঘোর প্রতিবাদ করিতেন, এবং জ্ঞাতিগণের সহিত শাস্ত্রার্থ লইয়া কলহ করিতেন। আর তাহার ফলে তিনি তাহাদের অপ্রিয় হইতেন।

১৮। শঙ্করকে ৮৯ বৎসরে কুস্তীর ধরে। এক ক্ষত্রিয় ও এক ব্রাহ্মণের সাহায্যে জীবন রক্ষা হয়।

১৯। শঙ্কর বেশী কথা কহিতেন না, কিন্তু বাহা বলিতেন, তাহা

উভয়ের বেদান্তমুক্ত যোগ ;—

বেদান্ত পরিশীলঃ স্মাৎ কেন্দ্র-কোণে গুরৌ যদি ।

উভয়ের কুটুম্ব-রক্ষক ও বাথিলাসী যোগ ;—

কুটুম্বরশেরধিপে সসৌম্যে কেন্দ্রস্থিতে সোচ্চ-সুহৃৎগৃহে বা ।

সৌম্যকর্ষুস্তে যদি জাত-পুণ্যঃ কুটুম্ব-সংরক্ষণ-বাথিলাসঃ ॥ ১৭ ॥

উভয়ের চতুরতা ও সত্যবাদিতা যোগ ;—

শাভেশে গগণে ধর্ম্মে রাজপূজ্যো ধনাধিপঃ ।

চতুরঃ সত্যবাদী চ নিজ ধর্ম্ম সমন্বিতঃ ॥ পরাশর ।

উভয়ের মাতৃভক্তি যোগ ;—

মাতরিতম্বক্তঃ স্ক্রুতী পিতরি ধেবী সুদীর্ঘতরঙ্গীবী ।

ধনবান্ জননীপালনরতোলাভাধিপে ধগতে ॥ কলপ্রদীপ ।

উভয়ের স্থায়ী কীর্ত্তি যোগ ;—

বৃঢ়াতস্য কীর্ত্তির্ভবেদ্ যোগযোগে বদাচক্রমা লাভতাবৎ প্রয়াতঃ ॥

বড় জোর করিয়া বলিতেন এবং তাঁহার মুখ দিয়া যাহা বাহির হইত তাহা প্রায়ই ঘটত ।

২০। তাঁহার ভাষা কূটার্ধ পূর্ণ হইত ।

২১। খুব মহৎ লোকই শঙ্করের বন্ধু হইতেন ।

২২। শঙ্কর সমাধিকর শাস্ত্রভাবকেই সুখ বলিয়া বিবেচনা করিতেন ।

২৩। তাঁহার বাম নেত্রে ক্লেদ নির্গমণ-রূপ কোন রোগ থাকা উচিত ।

উভয়ের বলবান যোগ । লগ্নাধিপতি ১১শের ফল যথা—

একাদশগন্তুগুপঃ সূজীবিতং সূত সমম্বিতং বিদিতম্ ।

তেজস্কলিতং কুরুতে বলিনং পুরুষং ন সীদন্তম্ ॥ ফলপ্রদীপ ।

উভয়ের জননীর অসুস্থতা যোগ । দশমে রবির ফল—

জনন্যাস্থখা যাতনামাতনোতি ক্রমঃ সংক্রমেদ্ বল্লভৈর্বিপ্রয়োগঃ ॥ ৬০

উভয়ের সদৃশ রাশির যোগ ;—

মিতং সংবদেন্নোমিতং সংলভেত প্রসাদাদি বৈ কারি সৌরাজ্য বৃত্তিঃ ।

বুধে কর্ম্মগে পুঞ্জনীয়ো বিশেষাৎ পিতুঃ সম্পদোনীতি-দণ্ডাধিকারাৎ ॥

শবেৎ কামশীলন্তুধারসৌ প্রতাপী দিয়া সংযুতো রাজমাগ্ধানরঃ স্ত্রাৎ ।

সদাবাহনৈর্নামাতৃসৌখ্যোন্নরঃ স্ত্রাদ্ যদা কর্ম্মগঃ সৌম্যখেটো নরাণাম্ ॥

শঙ্করের সিদ্ধকাম যোগ ;— (ইহার একটু রামানুজও আছে ।)

কদাচিত্ত ভবেৎ সিদ্ধং যৎ কার্য্যং কর্ত্ত্ব মিচ্ছতে ॥

ধনেনন্দে চ সহজে কর্ম্মেশৌ যদি সংস্থিতঃ ।

শঙ্করের মাতৃপালিত্ব যোগ ;—

বিস্তস্বে গগণপভৌ মাত্রাপালিতঃ সূতঃ ।

ভাগ্যেশে সহজে বিস্তে সদা ভাগ্যানুচিন্তকঃ ।

- ২৪ । শঙ্করের মৃত্যু হিসাবসে খেচ্ছার ঘটাই সম্ভব ।  
 ২৫ । ভগবদ্রোগ সত্য হওয়া উচিত । উহা ১৮ বৎসরে হয়  
 এবং ২৩ বৎসর অন্তে সারে ।  
 ২৬ । আয়ুঃ তাঁহার ৩৪ বৎসর হওয়া উচিত ।  
 ২৭ । শঙ্করের স্পষ্টবাদিতা মধ্যে মধ্যে রূঢ় ভাব ধারণ করিত  
 এবং তাহা তখন অতি তীব্র হইত ।  
 ২৮ । শঙ্কর জারজ নহেন, কিন্তু জ্ঞাতিগণ কর্তৃক অপবাদ রটিবে ।  
 ২৯ । শঙ্করের জীবনে দেবদর্শন ও সিদ্ধি বড়ই স্থলভ ।  
 ৩০ । শঙ্কর, বৈষ্ণব বংশের সন্তান ।  
 ৩১ । শঙ্কর সাম্যনীতির পক্ষপাতী হইলেও রাজাদিগের দ্বারা  
 মধ্যে মধ্যে কদাচারিগণকে দণ্ড দেওয়াইয়াছেন—ইহা সম্ভব ।

শঙ্করের হর্ষ-যুক্ত যোগ ;—

সদৈবহর্ষসংযুক্তঃ সপ্তমেশে স্মৃণেস্থিতে ।

শঙ্করের বাল্যে পিতৃবিয়োগের যোগ ;—

মাতৃ পিত্রোর্ভবেনৃত্যুঃ স্বল্পকালেন ভীতিযুক্ত ॥

শঙ্করের ব্রহ্মার্চ্য যোগ ;—

ব্যয়গে গগণ-গৃহে পন্নরমণীপরাংমুখ পবিত্রোজঃ ।

শঙ্করের মাতার মুখরাভাব যোগ ;—ঐ কারণ,

সুত্বন সংগ্রহনিরতা দুর্ভচনপরা ভবতি তন্মাতা ॥৭৫ ফল শ্রীদীপ ।

শঙ্করের রসায়ন-বিদ্যা ও মহাস্মৃতি যোগ ;—

স্মৃণেশে কর্ম্মগেহে রাজমাণ্ডো ভবেরয়ঃ ।

রসায়নী মহাকঠো ভূনক্তি স্মৃণমভুতম্ ॥ ১৩৬ পরাশর ।

রামানুজ সম্বন্ধে নূতন কথা ও সন্দেহ নিরাশ ;—

- ১। রামানুজের জিহ্বার একটু জড়তা থাকি উচিত ।
- ২। রামানুজের হুই ভাই ও এক জ্যেষ্ঠা ভগ্নি থাকি বা হওয়া উচিত । রামানুজ তৃতীয় ।
- ৩। জ্যেষ্ঠ ভাই-ভগ্নির বংশ বিস্তার হওয়া সম্ভব । তাঁহাদের দৌহিত্র বংশ থাকিবে পৌত্রবংশ থাকিবে না ।

শঙ্করের রাজদ্বারে মৃত্যু যোগ । এটি পরকায়-প্রবেশ-কালে রাজমন্ত্রীগণ কর্তৃক শঙ্করের শরীর দক্ষ করিবার চেষ্টা বলা যায় ।

ভূতীয়েশেষ্টমেহ্যানে রাজদ্বারে মৃতির্ভবেৎ ।

চৌরো বা পরগামী বা বাল্যে কষ্টং দিনে দিনে ॥ ১৩২ ॥ পরাশর ।  
শঙ্করের বিবাহ না হইবার যোগ ;—রাহুদৃষ্ট বক্রী মঙ্গলের ত্রিপাদ  
দৃষ্টির ফল ;—

অর্ভানৌ চেদদ্যু্যনগে পাপদৃষ্টে পাটপয়ুঁক্তে নৈব পত্নী-বৃতিঃ স্যাৎ ।

সজুতা বা ত্রিয়তে স্বল্পঃ কালো সৌম্যৈয়ুঁক্তে বীক্ষিতে বা বিলম্বাৎ ॥

শঙ্করের কপট লেখকর যোগ । (শুক্ৰযোগে এস্থলে অন্তত নহে ।)

মেবে বুধে কপট-লেখ-করোনরঃ স্তাৎ ॥ ১০০

শঙ্করের ৩৩ ৩৪ বৎসরে মৃত্যু যোগ ;—

পাপ গ্রহে রক্ষু পঠৌ সচক্ষ্রে কেন্দ্রস্থিতে বা যদি বা ত্রিকোণে ।

নিরীক্ষিতে পাপধর্গৈর্ন ভর্ভে জাতজয়ত্রিংশহুঁপৈতি বর্ষম্ ॥ পরাশর ।

শঙ্করের গণিতজ্ঞ যোগ ;—

কেন্দ্র ত্রিকোণগে জীবে শুক্রে সোচ্চং গতে যদি ।

বাগ্ ভাবপে ইন্দু পুত্রে বা গণিতজ্ঞো ভবেন্নরঃ ॥

- ৪। রামানুজের দুই কন্যা এক পুত্র হওয়া উচিত । (এ সবকে প্রবাদও আছে ।)
- ৫। পুত্রের বংশ-নাশ ও কন্যার বংশ থাকি উচিত ।
- ৬। রামানুজের ধর্ম্মাচরণ প্রবৃত্তি অত্যন্ত অসাধারণ প্রবলা হওয়া উচিত । তিনি ধর্ম্মাচরণের জন্য পাগল বলিলেই হয় ।
- ৭। রামানুজের অল্প ক্লীবত্ব ছিল ।
- ৮। স্ত্রীর সহিত কলহে স্ত্রীই দোষী ।
- ৯। রামানুজের পিতার সহিত তাঁহার অনৈক্য হইত ।

শঙ্করের নির্বংশ, বিবেকী, দিখিজয়, নেত্র-রোগ যোগ ;—

দশমে শুক্রের ফল ;—

ভৃগুঃ কৰ্ম্মগো গোত্রবীৰ্য্যং রুণক্কি কৰ্ম্মার্থং ভ্রমঃ কিং ন আশ্রীয় এব ।  
 তুলামানতো হাটকং বিপ্রবৃত্ত্যা জনাডম্বরৈঃ প্রত্যহং বা বিবাদাৎ ॥  
 ধ্রুবং বাহনানাং তথা রাজমাণ্ডং সদা চোৎসবং বিত্তয়া বৈ বিবেকী ।  
 বনস্থোহপি সদা ভুঙ্জে নানা সৌধ্যানি মানবঃ ।  
 স্ত্রীধনী নেত্ররোগী চ পূজ্যঃ স্রাৎ কৰ্ম্মগে ভূর্গো ॥ ৭৩

শঙ্করের স্মৃতিশক্তি ও অপরের সহিত মিত্রতা যোগ ;—

৮মে রাহুর ফল ;—

নৃপৈঃ পণ্ডিতৈ বন্দিতো নিন্দিতঃ ঠৈঃ ॥

শঙ্করের ভগন্দর-রোগের যোগ ;—

কদাচিদৃগুদে কুর রোগাভবেয়ু যদা রাহু নামা নরাণাং বিশেষাৎ ॥  
 অনিষ্টনাশং খলু গুহপীড়াং প্রমেহরোগং ব্রহ্মণশ্চ বুদ্ধিম্ ।  
 প্রাপ্নোতি কল্পবিকলানি লাভং সিংহী স্মৃতে বৈ খলু মৃত্যুগেহে ॥

১০। মাতার সহিত তাঁহার ঐক্য হইত, কিন্তু মধ্যে মধ্যে অল্প অনৈক্য হওয়াও উচিত ।

১১। রামানুজের পত্নী রামানুজের মাতার সহিত বেশ কলহ করিতেন ।

১২। রামানুজ অত্যন্ত সদাচার-প্রিয় ছিলেন, প্রায় গুটিবাই বলিলেই চলে ।

১৩। রামানুজ সহজে ক্রুদ্ধ হইতেন না, কিন্তু ক্রুদ্ধ হইলে অত্যধিক ক্রুদ্ধ হইতেন, অথচ তাহা সহজেই শান্ত হইত ।

১৪। গুরু ও ভগবৎ-সেবাতেই রামানুজ নিজেকে সুখী জ্ঞান করিতেন ।

রামানুজের কপট যোগ ;—

সজে কুজে কপটকুৎ... ।

রামানুজের পত্নীত্যাগ যোগ । ৭মে শনি-স্থিতির ফল ;—

কুতো বা সুখং চান্জনানাং ।

রামানুজের দুঃশীলা ও কুরা জায়া যোগ ;—

জায়েশে সপ্তমে চৈব দরিত্রঃ কুপণো মহান্ ।

জারকণ্ঠা ভবেদ্ ভার্য্যা বজ্রাজীবী চ নির্ধনী ।

ভৃতীয়েশে সুখে কর্ণে পঞ্চমে বা সুখী নদা ।

অতি কুরা ভবেদ্ ভার্য্যা ধনাঢ্যো মতিমানতি ॥ পরাশর ।

রামানুজের গুরুদেবতর্চন যোগ । ১০ম পতি ১০মে থাকার

ফল ।— ( শঙ্করের সিদ্ধকাম যোগ, কিছু ইঁহারও আছে । )

দশমেশে সুখে কর্ণে জ্ঞানবান্ সুখী বিক্রমী ।

গুরু-দেবার্চন-রতো ধর্ম্মান্মা সত্য-সংযুতঃ ॥ ১৪৫ পরাশর ।

- ১৫। রামানুজ অহিফেন-সেবন অভ্যাস করিয়া ছিলেন ।  
 ১৬। তিনি শৈব-বংশের পুত্র ছিলেন ।  
 ১৭। রামানুজ সাম্যান্যতিরই পক্ষপাতী অধিক ; এবং কৌশলজ ছিলেন ।  
 ১৭। তিনি ১২০ বৎসর জীবিত ছিলেন না, ঠাঁহার ২৮ বৎসর ১০ মাস জীবন হওয়া উচিত ।

রামানুজের মহত্ব যোগ । দশমে মঙ্গলের ফল ;—  
 কুলে তন্ত্র কিং মঙ্গলং মঙ্গলো নো জনৈতুর্য়তে মধ্যভাবে যদি স্তাৎ ।  
 স্বতঃ সিদ্ধ এবাবতংসীয়তেহসৌ বরাকোহপি কঙ্গীবরঃ কিং দ্বিতীয়ঃ ॥  
 ভবেৎশনাধোহথবা গ্রামনাথস্তথা ভূমিনাধোহথবা বাহুবীর্ঘ্যাৎ ॥

রামানুজের ক্রোধ-বর্জিত যোগ ;—

ভাগ্যেশে দশমে তুর্থে মন্ত্রী সেনাপতি ভবেৎ ।  
 পুণ্যবান্ গুণবান্ বাগ্মী সাহসী ক্রোধবর্জিতঃ ॥

রামানুজের পুত্রসৌখ্যহানি যোগ ;—

ব্যয়শে দশমে লাভে পুত্র-সৌখ্যং ভবেৎহি ।  
 মনিমানিক্যমুক্তাভিধন্তে কিঞ্চিৎ সমালভেৎ ॥ পরাশর ।

রামানুজের ভার্যামৃত্যু যোগ । ১১ পতি ৮মের ফল ;—

লাভেশে সপ্তমে রন্ধে ভার্য্যা তন্ত্র ন জীবতি ।  
 উদারো গুণবান্ কস্মী নুর্থো ভবতি নিশ্চিতম্ ॥ ১৫০ পরাশর ।

রামানুজের পিতৃদেষ যোগ ;—

মাতরি ভক্ত শ্রুতী পিতরি দেবী সুদীর্ঘতরজীবী ।  
 ধনবান্ জননীপালনরতোলাভাধিপে ধগতে ॥ ফলপ্রদীপ ।

১৮। জীর নিকট স্বত্তরের নামে পত্র-লেখা-রূপ আচরণ,  
বিবাদস্থলে রামানুজের পক্ষে অসম্ভব নহে ।

১৯। রামানুজ ভীক ছিলেন না, কিন্তু মধ্যে মধ্যে তাঁহাতে ভীকতা  
দেখা দিত ।

২০। তিনি অতি মিষ্ট-ভাবী ও মিষ্ট ব্যবহার-কুশলী ছিলেন ।

রামানুজের ক্লীবত্ব ও সুখহানি যোগ । ৪র্থ পতি ৮মের ফল ;—  
সুখেশে ব্যয়রক্ষা হুে সুখহীনো ভবেন্নর ।

পিতৃ-সৌখ্যং ভবেদন্নং ক্লীবো বা জারজোহপি বা ॥ ১৬৫ পরাশর ।  
রামানুজের সুখ, দার্দ্র্যায়ুঃ, কষ্টনাশ্য-জয় ও সুস্থদেহ যোগ ;—

৮মে শুক্রের ফল, যথা ;—

জনঃ ক্ষুদ্রবাদী চিরং চারুজীবোচ্চতুস্পাৎ সুখং দৈত্যপূজ্যো দদাতি ।

অনুগৃহ্যমে কষ্টসাধ্যো জগার্ধঃ পুনর্কর্কতে রোগহর্তা গ্রহঃ স্তাৎ ।

চিরজীবতে সুস্থদেহে চ ন্যূনং যদা চাষ্টমে ভার্গবঃ স্মাতদানীন্ ॥ ২৫৭

প্রসন্নমূর্ত্তি নৃপলক্ষমানঃ শঠোহতি নিঃশঙ্কতরঃ সগর্ভঃ ।

স্ত্রী-পুত্র-চিন্তা-সহিতঃ কদাচিন্নরোহষ্টমস্থানগতে সিতাধ্যৈ ॥ ২৫৮

রামানুজের ভক্তি যোগ । ৫ম পতি ১০মের ফল ;—

সুতেশে কৰ্ম্মণে মানী সৰ্ব্বধৰ্ম্মসমম্বিতঃ ।

ভুক্তযষ্ঠিত্তনুস্বামী ভক্তিসুজৈক-চেতসা ॥ পঞ্চাশর ।

রামানুজের শ্রেষ্ঠ রাজার নিকট সম্মানপ্রাপ্তি যোগ ;—

১০মে রাহুর ফল যথা ;—

সদা শ্রেষ্ঠসংসর্গতোহতীব গর্ভং লভেন্ মানিনী কামিনী ভোগমুচ্চৈঃ ।

জ্ঞানব্যাকুলোহসৌ সুখং নাধিশেতে মদেহর্ষব্যরী ক্রুরকর্মা ধণেহসৌ ॥

- ২১। বুদ্ধির তুলনায় কবিত্ব শক্তি কম ছিল।
- ২২। দিল্লীর বিগ্রহ আনয়ন-প্রসঙ্গ সম্ভব।
- ২৩। তিনি স্বেচ্ছ রাজ্যগণ কর্তৃক সম্মানিত হইতেন।
- ২৪। দেব-দর্শনাদি রামানুজেরও ঘটিত।
- ২৫। জগন্নাথের দৈবনিগ্রহও সত্য হওয়া সম্ভব।
- ২৬। রজনাতের পুরোহিতগণ রামানুজকে শঙ্খ-বিষ প্রয়োগ করিয়াছিল।

উপরি উক্ত ফলের কিয়দংশ আমি গণনা করি এবং কিয়দংশ পণ্ডিত শ্রীযত্ননাথ শাস্ত্রী গণনা করিয়াছেন। পরন্তু আমার গণনাও তিনি অমুমোদন করিয়া এই পুস্তকের হস্তলিপিতে স্বাক্ষর করিয়াদেন। হোরা-বিজ্ঞান-রহস্যকার, গুপ্তপ্রেস পঞ্জিকার লোচক পণ্ডিত শ্রীযুক্ত নারায়ণ চন্দ্র জ্যোতিভূষণ মহাশয়ও উহার কিয়দংশ দেখিয়াছিলেন এবং তিনিও তাহা সমর্থন করিয়াছিলেন। যাহাহউক যদি ভবিষ্যতে কোন বিশদ ও বিশ্বাসযোগ্য জীবনী-গ্রন্থ আবিষ্কৃত হয় এবং তাহার সহিত যদি ইহার কিছু ঐক্য হয়, তবেই এ পরিশ্রম সফল।

## উপসংহ

আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজ সম্বন্ধে যাহা জ্ঞাতব্য, সাধ্যমত সংক্ষেপতঃ তাহা ইতি পূর্বে লিপিবদ্ধ করিয়াছি। উপক্রমণিকাতে জীবনীতুলনার ফল কি করিয়া মত্ত-ভুলনা-কালে প্রয়োগ করিতে হয়, তাহা আমরা আলোচনা করিয়াছি। এই আলোচনার ফলে আমরা স্থির করিয়াছি যে, জীবনী-ভুলনা-কার্য্যের ফল তিন প্রকারে পরিণত করিতে হইবে। যথা প্রথম—ছোট-বড়-নির্ধারণ, দ্বিতীয়—প্রকারতা-নির্ধারণ এবং তৃতীয়—উদ্দেশ্য বা প্রয়োজন-নির্ধারণ। এজন্য উভয় আচার্য্যেরই এক-একটি দোষ বা গুণ অবলম্বন পূর্বক উভয়ের জীবনী তুলনা করিয়া প্রায় সর্বত্রই উক্ত ত্রিবিধ বিষয়ের সাধ্য-মত উপকরণ নিরূপণ করিয়াছি। যে যে বিষয় অবলম্বনে এই তুলনা-কার্য্য সম্পন্ন করা হইয়াছে, তাহা সংখ্যায় ৮০টি হইয়াছে। এই সমুদয় বিষয় আমরা তিন ভাগে অকারাদি বর্ণ-ক্রমে বিভক্ত করিয়াছি। প্রথম বিভাগে দোষও নহে গুণও নহে, এমন কতকগুলি বিষয়, দ্বিতীয় বিভাগে কতকগুলি গুণ এবং তৃতীয় বিভাগে আপাত দৃষ্টিতে যাহা দোষ বলিয়া বোধ হয়, এমন কতকগুলি বিষয় সংগ্রহ করিয়াছি। এই প্রকার বিষয়-নির্বাচনে আমরা পূর্বে হইতে কোন নিয়ম পঠন করি নাই; জীবনী পাঠ করিতে করিতে যে-যতনা দ্বারা যে-দোষ বা গুণের কথা সহজে মনে উদয় হয়, তাহার নামানুসারে উহা নির্ণীত হইয়াছে।

প্রথম বিভাগ, দোষ-গুণ-ভিন্ন ।

- ১ আদর্শ
- ২ আয়ুঃ
- ৩ উপাধি
- ৪ কুল দেবতা
- ৫ গুরু সম্প্রদায়
- ৬ জন্ম-কাল
- ৭ জন্মগত সংস্কার
- ৮ জন্মস্থান
- ৯ অশ্বের উপলক্ষ
- ১০ অয়-চিহ্ন স্থাপন
- ১১ জীবনপঠনে দৈব নির্বন্ধ
- ১২ জীব-পঠনে মনুষ্য নির্বন্ধ
- ১৩ দিবিজয়
- ১৪ দীক্ষা
- ১৫ দেবতা-প্রতিষ্ঠা
- ১৬ গিড়মাতৃকুল
- ১৭ পূজামাত
- ১৮ ভগবদনুগ্রহ
- ১৯ ভাব্যরচনা
- ২০ ভ্রমণ
- ২১ মতের প্রভাব
- ২২ বৃত্ত্য
- ২৩ রোগ
- ২৪ শিক্ষা
- শিক্ষার রূপভেদ

- ২৫ শিষ্যচরিত্র
- ২৬ সন্ন্যাস
- সন্ন্যাস গ্রহণের উপলক্ষ
- ২৭ সাধন মার্গ
- ২৮ সাধারণ চরিত্র
- দ্বিতীয় বিভাগ, গুণাবলী ।
- ২৯ অজ্ঞেয়ত্ব
- ৩০ অমুসন্ধিৎসা, জ্ঞানপিপাসা
- ৩১ অলৌকিক জ্ঞান
- ৩২ অলৌকিক শক্তি বা সিদ্ধি
- ৩৩ আত্মনির্ভরতা
- ৩৪ উদারতা
- ৩৫ উত্তম, উৎসাহ
- ৩৬ উদ্বায়ের আশা
- ৩৭ ঔদাসীন্য বা অনাসক্তি
- ৩৮ কর্তব্য জ্ঞান
- ৩৯ ক্রমা গুণ
- ৪০ গুণপ্রাধিক্তা
- ৪১ গুরুভক্তি
- ৪২ ত্যাগশীলতা
- ৪৩ দেবতার প্রতি সম্মান
- ৪৪ ধ্যানপরায়ণতা
- ৪৫ নিয়ন্ত্রিমানিতা
- ৪৬ পতিতোদ্ধার প্রবৃত্তি
- ৪৭ পরিহাস-প্রবৃত্তি
- ৪৮ পরোপকার প্রবৃত্তি ও দয়্য
- ৪৯ প্রতিজ্ঞাপালন

- |                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| ৫০ ব্রহ্মচর্য্য                   | ৬৭ অপিত্তাচার                    |
| ৫১ বুদ্ধি-কৌশল, কল্পনাশক্তি       | ৬৮ ক্রোধ                         |
| ৫২ ভগবত্তক্তি                     | ৬৯ গৃহস্থোচিত ব্যবহার            |
| ৫৩ ভগবানের সহিত সম্বন্ধ জ্ঞান     | ৭০ চতুয়তা                       |
| ৫৪ ভক্ততা                         | দৈববিড়ম্বনা ( ৫১ অষ্টব্য )      |
| ৫৫ ভাবের আবেগ                     | নির্কুঙ্কিতা, ( ৫১ অষ্টব্য )     |
| ৫৬ বেদাশক্তি                      | ৭১ পাপীজ্ঞান ( নিজেকে )          |
| ৫৭ লোকশ্রিয়তা                    | ৭২ প্রাণভয় বা জীবনে মমতা        |
| ৫৮ বিনয় গুণ                      | ৭৩ ভ্রাস্তি                      |
| ৫৯ শঙ্কর মঙ্গল-সাধন               | ৭৪ মিথ্যাচরণ                     |
| ৬০ শিক্ষা প্রদানে লক্ষ্য          | ৭৫ লজ্জা                         |
| ৬১ শিষ্য ও ভক্ত সম্বন্ধন          | ৭৬ বিধেব বুদ্ধি                  |
| ৬২ শিষ্য চরিত্রে দৃষ্টি           | ক্রান্তিবিধেব                    |
| ৬৩ শিষ্যের প্রতি ভালবাসা          | ৭৭ বিবাদ                         |
| ৬৪ সম্প্রদায়-ব্যবস্থাপন সামর্থ্য | ৭৮ সাধারণ মনুষ্যোচিত ব্যবহার     |
| ৬৫ হৈর্ষ্য ও বৈর্ষ্য              | ৭৯ সংশয়                         |
| তৃতীয় বিভাগ, দোষাবলী ।           | ৮০ স্বমলভুক্ত করিবান প্রবৃত্তি । |
| ৬৬ অনুতাপ                         | ৮১ কোপ্তি বিচার                  |
| অনুদায়তা, ( ৩৪ অষ্টব্য )         |                                  |
| অভিমান ( ৪৫ অষ্টব্য )             |                                  |

বিচার করিয়া দেখিলে উক্ত ৮০টি বিষয় আরও অল্পাধিক সংখ্যক দোষ বা গুণ-মধ্যে সন্নিবিষ্ট করা চলে, অথবা অশ্রু নামে বর্ণিত হইতে পারে। কিন্তু বাহ্যিক ভয়ে এ কার্যে আমরা এ স্থলে হস্তক্ষেপ করিলাম না; যে অশ্রু আমরা এ কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছি, তাহা উপরি উক্ত বিষয় গুলি হইতেই অনায়াসে বোধগম্য হইতে পারে।

এক্ষণে উক্ত ৮০টি বিষয় লইয়া যে প্রকার তুলনা কার্য করিতে

হইবে, তদ্বিবয়ে মনোযোগী হওয়া যাউক। আমরা এজন্য প্রথমতঃ দেখিব যে, আচার্য্যঘরের মধ্যে কে কত দূর শ্রেষ্ঠ দার্শনিক। কারণ, ইঁহার উভয়েই দার্শনিক, ইঁহাদের এত নাম এই দার্শনিকতার জন্য। আর জগতে যত প্রকার অধ্যাত্ম-বিজ্ঞা আছে, দর্শন-শাস্ত্র তাহার মধ্যে সর্বাপেক্ষা উচ্চাঙ্গ প্রাপ্ত হইবার যোগ্য; সুতরাং এতদৃষ্টিতে ইঁহা-দিগকে তুলনা করিতে পারিলে আমাদের উদ্দেশ্য অনেকটা সিদ্ধ হইবে, সন্দেহ নাই। যাহাইউক এক্ষণে দেখিতে হইবে যে, উক্ত বিবরণ-গুলির মধ্যে কোন্ কোন্টী, কি পরিমাণে যথার্থ দার্শনিক মতের অমুকুল বা প্রতিকূল। কিন্তু এ কার্য্যে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে দার্শনিক-মত বলিতে সাধারণতঃ কি বুঝায়, তাহা একবার স্মরণ করিলে ভাল হয়। কারণ, ইঁহারই উপর আমাদের সমুদায় বক্তব্য নির্ভর করিবে। “দর্শন” শব্দ হইতে ‘দার্শনিক’ শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে। দর্শন বলিতে আমরা চক্ষু, দর্শন-ক্রিয়া ও দর্শন-শাস্ত্র বুঝিয়া থাকি। কিন্তু এস্থলে আমরা দর্শন-ক্রিয়া বা চক্ষুর প্রতি লক্ষ্য করিতেছি না—দর্শন-শাস্ত্রের প্রতিই লক্ষ্য করিতেছি।

এই দর্শন-শাস্ত্র এক প্রকার বিজ্ঞা। চক্ষু দ্বারা আমরা যেমন বস্তুর রূপ ও আকৃতির জ্ঞানলাভ করি, এই বিজ্ঞার দ্বারাও তদ্রূপ আমরা সমুদায় পদার্থের যথার্থ জ্ঞানলাভ করিয়া থাকি। আবার দেখা যায় পদার্থের রূপ এবং যথার্থ জ্ঞান এক নহে। অনেক সময় যাহা আমাদের নিকট একরূপে প্রতিভাত হয়, ভাল করিয়া দেখিলে, অর্থাৎ তাহার সম্বন্ধে যাবতীয় জ্ঞাতব্য বিষয় বিচার করিলে, তাহা অন্যথা প্রমাণিত হইতে পারে। অন্ধকারে এক খণ্ড রজ্জু দেখিয়া সর্প মনে করিলাম, কিন্তু আলোক আনিয়া ভাল করিয়া দেখিতে, জানা গেল, উহা রজ্জু। রজ্জু-খণ্ডের সর্পরূপ যথার্থ নহে, উহার রজ্জুরূপই যথার্থ।

একত্র বাহ্য অপাতদৃষ্টিতে এক প্রকার প্রতিভাত হয়, কিন্তু বাহ্য বিচার কালে অত্র প্রকার হইয়া যায়, তাহা তদ্ বিষয়ক বর্ধার্থ জ্ঞান নহে । বে জ্ঞান, কোন কালে কোন অবস্থায় অত্রথা হইবে না, তাহাই তদ্-বিষয়ক বর্ধার্থ জ্ঞান । যাবতীয় পদার্থের এই স্বরূপ বা বর্ধার্থ জ্ঞান, দর্শন শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বিষয় । বে শাস্ত্র, এই প্রকার যাবতীয় পদার্থের 'বর্ধার্থ-রূপ' অবগত করাইয়া দেয়, তাহাই দর্শন-শাস্ত্র ।

এক্ষণে আমরা দেখিব, যে ব্যক্তি এই দর্শন-শাস্ত্র রচনা করিতে বসিবেন, তাঁহার কি প্রকার গুণ থাকি প্রয়োজন । যদি দেখি, বর্ধার্থ দার্শনিকের এই গুণগুলি থাকি প্রয়োজন, এবং তাহার পর সেই গুণগুলি আমাদের নিরূপিত উক্ত ৮০টি বিষয়ের সহিত তুলনায় এক জনে অল্পকূল এবং অগরে প্রতিকূল, অথবা যদি দেখি উভয়ের গুণ সংখ্যা সমান হইলেও এক জন অপর ব্যক্তি অপেক্ষা মাত্রাত্মসারে শ্রেষ্ঠ, তাহা হইলে আমরা সহজে আমাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে পারিব । কারণ, পূর্বেই বলিয়াছি, আমাদের আচার্য্যদ্বয় দার্শনিক শিরোমণি, ইঁহাদের কীর্ত্তিস্তম্ভের ভিত্তি দার্শনিকতা, এবং আমরাও জানিতে চাহি—ইঁহাদের মধ্যে কে কতটা আদর্শ দার্শনিক । বাহ্যহউক এক্ষণে সর্ব্বাঙ্গে আমরা দার্শনিকের উপযোগী গুণ কি কি, তাহা আলোচনা করিব ।

পূর্বে দেখিয়াছি, দার্শনিক, যাবতীয় পদার্থের স্বরূপ নির্ণয় করিতে চাহেন । কোন পদার্থই তাঁহার গবেষণার বাহিরে যাইতে বা থাকিতে পারিবে না । সুতরাং আমরা বাহ্য দেখি বা দেখি না, জানি বা জানি না, সকল পদার্থেরই স্বরূপ-নির্ণয় তাঁহার কার্য্য । এখন দেখা আবশ্যক, এত বড় গুরুতর ব্যাপার যাঁহাদের আলোচ্য বিষয়, তাঁহারা কি প্রকার প্রকৃতি-সম্পন্ন হইলে তাঁহাদের কার্য্য অত্রান্ত হইতে পারে ।

এই বিষয়টিকে আমরা দুই প্রকারে আলোচনা করিব । একটা

অনুকূল শ্রেণী অবলম্বন করিয়া, অপরটা বিষয়নিবারণক শ্রেণীর বিচার  
 দ্বারা। তন্মধ্যে বাহা অনুকূল শ্রেণীভুক্ত, তাহারাই এই ;—

প্রথমতঃ, আমরা দেখিয়া থাকি যে, আমরা জ্ঞাত রাজ্যের সাহায্যে  
 অজ্ঞাত রাজ্যে গমন করি ; জ্ঞাত পদার্থ ধরিয়৷ অজ্ঞাত পদার্থের জ্ঞান-  
 লাভ করি। আবার জ্ঞাত পদার্থের স্বরূপ-নির্ণয়, জ্ঞাত পদার্থের জ্ঞান  
 দ্বারা যতটা হয়, তাহা অপেক্ষা জ্ঞাত এবং অজ্ঞাত—উভয় পদার্থের  
 জ্ঞান লাভ হইলে আরও অধিক হইবার কথা। সুতরাং দেখা যাইতেছে  
 যে, যিনি যত অধিক জ্ঞানবান,—সাঁহার জ্ঞান যত জ্ঞাত-অজ্ঞাত  
 উভয় রাজ্যের ধবর রাখে, তিনি তত উত্তম দার্শনিক হইবার যোগ্য।  
 এতদ্ব্যতীত আমরা এই প্রকার জ্ঞানকে ‘অভিজ্ঞতা বা বহুদর্শন’  
 ইত্যাদি নাম দিলাম এবং ইহা দার্শনিকের প্রথম-গুণ হইক।

দেখা যায় যে, এ জগতে যিনি যত জ্ঞানের বিষয়গুলিকে  
 ভাঙিতে ও গড়িতে পারেন, এবং ভাঙিয়া গড়িয়া তাহাদের সম্বন্ধ নির্ণয়  
 করিতে পারেন, তাঁহারই জ্ঞান অধিক হয়। আবার কোন রূপে এই  
 দুইটা কার্য করিতে পারিলেই যে, জ্ঞানের পূর্ণতা হইবার কথা,  
 তাহাও নহে ; দুইটাই সমান রূপে করিতে পারা চাই। কোনটা কম,  
 কোনটা বেশী হইলে চলিবে না। সুতরাং সাঁহারাই যত সমান ভাবে  
 সকল বিষয়ই ভাঙিতে-গড়িতে এবং তাহারের সম্বন্ধ নির্ণয় করিতে—  
 অত্র কথায় সংশ্লেষণ ও বিশ্লেষণ সমর্থ, তাঁহারাই দার্শনিকের কার্যে  
 অধিকতর উপযুক্ত। এতদ্ব্যতীত বিচার-শীলতা, পর্যবেক্ষণ জাতীয় গুণ-  
 গুলি লইয়া একটা শ্রেণী গঠন করা যাউক এবং ইহা দার্শনিকের  
 দ্বিতীয় গুণ হউক।

এখন এই ভাঙ্গা-গড়া ও সম্বন্ধ-নির্ণয়-ব্যাপারে বাহা প্রয়োজন,  
 তাহার প্রথম, আমাদের মনে হয় যে “অনুসন্ধিৎসা”। বাহা দেখিলাম

ভাষাতেই সম্বন্ধ থাকিলে অমুসন্ধিৎসা হয় না। যাহা দেখি, তাহাতে অসম্বন্ধ হইয়া আরও দেখিবার প্রবৃত্তিকেই বর্ধাৰ্ধ অমুসন্ধিৎসা বলা যায়। তাহার পর, ভাষা-গড়া ও সম্বন্ধ-নির্ণয় এই উভয় স্থলেই আর দুই একটা গুণের প্রয়োজন, তাহা “স্বতি” ও “কল্পনাশক্তি”। কারণ, স্বতির সাহায্যে আমরা পূৰ্ব্বদৃষ্ট বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ-নির্ণয় করিয়া থাকি, এবং কল্পনাশক্তি সাহায্যে নানা রূপে নানা প্রকারে তাহার প্রয়োগ করিতে সমর্থ হই। উদ্ভাবনী-শক্তি, এই কল্পনা-শক্তিরই ফল। স্মৃতরাং দেখা গেল তৃতীয় গুণ,—অমুসন্ধিৎসা, চতুর্থ—স্বতি এবং পঞ্চম - কল্পনাশক্তি।

ইহার পর বৰ্ণগুণ—একাগ্রতা ও সপ্তম গুণ—ধ্যানপরায়ণতা, বলা যায়। কারণ, দেখা যায় যিনি একটা বিষয়ে যত অভিনিবেশ বা গভীর চিন্তা করিতে পারেন, তিনি সেই বিষয়ে ততই জ্ঞানলাভ করিতে সমর্থ হন। যত গভীর চিন্তা করিতে পারা যায়, আমরা আমাদের চিন্তার বিষয়ের ‘রূপ’ তত পূর্ণ যাত্রায় ধারণ করিতে পারি। আর যতই আমরা আমাদের চিন্তার বিষয়ের রূপ ধারণ করিতে পারি, ততই আমরা তাহাদের প্রকৃতির জ্ঞানলাভ করিতে সক্ষম হই। সাধারণতঃ দাবাবড়ে খেলাতে উক্ত ধ্যানপরায়ণতা ও একাগ্রতার উত্তম দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। ইহাতে যিনি যত পনের মনের ভিতর প্রবেশ করিতে পারেন, তিনি তত উত্তম খেলিতে পারেন, দেখা যায়। আর একটু অগ্রসর হইলে ইহার দৃষ্টান্ত অল্প কিছু উল্লেখ না করিয়া যোগ-বিজ্ঞা কিংবা আজ-কালকার ক্লেয়ারভয়েন্সের নাম গ্রহণ করিলেও যথেষ্ট হয়। এই যোগ-বিজ্ঞা সাহায্যে অনেক এমন অজ্ঞাত বিষয়-সম্বন্ধে জ্ঞান লাভ করা যায়, যাহা অল্প উপায়ে পারা যায় না। ক্লেয়ারভয়েন্স দ্বারাও অমুরূপ ফল পাইতে দেখা গিয়াছে। ইহারা যদিও সাদৃশ্য-সম্বন্ধ-মূলক জ্ঞান; কিন্তু তথাপি “উপমান”

নহে। আর ইহা সচরাচর সকলের বিকশিত হইতে দেখা যায় না। উপমান বা সাদৃশ-সম্বন্ধ-জ্ঞান, যে বিষয়টির জ্ঞানলাভ ঘটে, সে বিষয়টি স্বভিত্তরূপে আমাদের মনে উদ্ভিত হয়। গো সৃশ পশু দেখিয়া গবয় লক্ষণ স্বরণ হইলে তবে তাহাকে 'গবয়' বলা হয়। যোগজ জ্ঞান সম্বন্ধে কিন্তু, অন্তরূপ ঘটে। যোগী, মনে মনে কোন ব্যক্তির কিছু পরিচয় লইয়া তাহার বিষয় চিন্তা করিয়া, তাহার সম্বন্ধে অনেক অজ্ঞাত কথা বলিতে পারেন। অন্তঃকরণের এমন একটা সামর্থ্য আছে যে, ইহা কোন বিষয়ের আকার ধারণ করিয়া, তাহার বিষয় বাহ্য অজ্ঞাত, তাহাও উপলব্ধি করিতে পারে। ফলে ইহাও সেই গভীর চিন্তা ভিন্ন আর কিছু নহে। অনেকে এরূপ অলৌকিক শক্তি বিশ্বাস করিতে চাহেন না। তাঁহারা এ জাতীয় অলৌকিক শক্তিকে বাদ দিয়া দর্শন-শাস্ত্র গড়িয়া থাকেন। কিন্তু যে দর্শন-শাস্ত্র, সকল সন্দেহের মৌমাংসা করিবে, সকল জিজ্ঞাসা-বৃত্তি চরিতার্থ করিতে চাহে, তাহাতে উহা বাদ দিলে কি করিয়া চলিতে পারে? এজ্ঞা ঋবিগণ ইহাকেও দর্শন-শাস্ত্রের অন্তর্গত করিয়াছেন। ওদিকে আবার এই গভীর চিন্তার মাত্রা যত বৃদ্ধি পায়, আমরা তত দেহ-সম্বন্ধ ছাড়িয়া দিতে থাকি। বস্তুতঃ সম্পূর্ণরূপে দেহ-সম্বন্ধ ছাড়িয়া গভীর চিন্তার নামই সমাধি। যোগিগণ দেহ-সম্বন্ধ ছাড়িয়া চিন্তা করিবার উদ্দেশ্যেই পূর্ব হইতে দেহ-সম্বন্ধ ছাড়িতে শিক্ষা করেন। এজ্ঞা জ্ঞান-বৃদ্ধি করিতে হইলে পর্যবেক্ষণ প্রভৃতি যেমন প্রয়োজন, গভীর চিন্তাও তদ্রূপ প্রয়োজন। একাগ্রতার দ্বারা অন্তরিক্ষিতের বল বৃদ্ধি হয়। একাগ্রতা এই প্রকারে গভীর চিন্তার দ্বারস্বরূপ। এজ্ঞা একাগ্রতা ও ধ্যানপরায়ণতা, এ দুইটাই দার্শনিকের প্রয়োজনীয় গুণ।

আমাদের জ্ঞানের বস্তু অন্তর ও বহিরীন্দ্রিয়। ইহাদের দ্বারা আমরা

জ্ঞান আহরণ করিয়া থাকি। অনেক সময় ইহাদের দুর্বলতা ও বিবমতা, মিথ্যা জ্ঞান উৎপাদন করে। এই বিবমতা ও দুর্বলতা আবার অনেক সময় এই স্থূল দেহের ধাতু-বৈষম্যের ফল। এজন্য যথার্থ জ্ঞান লাভ করিতে হইলে ধাতুসাম্য ও বলের প্রয়োজন হয়। সূত্ররাং “বল” ও “ধাতুসাম্য” এতদ্বন্দ্বেশ্যে অষ্টম ও নবম সংখ্যক গুণমধ্যে গণ্য করা গেল।

পরিশেষে সর্বাপেক্ষা যাহা প্রয়োজন, তাহা সত্যানুরাগ। ইহা ব্যতীত সমস্তই বৃথা। কিন্তু সাধারণতঃ মানুষ, নানা ভাবের বশে বশীভূত হইয়া ইহার প্রতি লক্ষ্যহীন হয়; সূত্ররাং সংস্কারগত যাহার সত্যানুরাগ প্রবল, তিনিই দার্শনিক শ্রেষ্ঠ হইবেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। আমরা ইহাকেই দার্শনিকের পক্ষে দশম সংখ্যক গুণ বলিয়া নির্দেশ করিলাম।

ইহার পর তৃতীয় শ্রেণী অর্থাৎ আদর্শ দার্শনিকের পক্ষে যেগুলি বিদ্ব-নিবারক গুণ সেই গুলি নির্ণয় করা যাউক।

প্রথম। দেখা যায়, মনুষ্য মাঝেই বিশেষ বিশেষ প্রকৃতি-বিশিষ্ট। মনুষ্যোচিত সাধারণ গুণ সবেও সকলেরই একটা-না-একটা যেন নিজস্ব বা বৌক থাকে। এই নিজস্ব, দার্শনিকের বিদ্ব স্বরূপ। দার্শনিক, সার্বভৌম সত্য-নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়া প্রায়ই তাহাতে নিজস্ব লালিত করিয়া ফেলেন। ইহার ফলে যথার্থ সত্য আবিষ্কৃত হয় না। বুদ্ধি-বল ও কল্পনা-শক্তি সাহায্যে যখন যে-বিষয় চিন্তা করিতে হইবে, তখন যাহাতে ঠিক সেই বিষয়ই চিন্তা করা হয়, তাহার প্রতি লক্ষ্য রাখিতে হইবে। ইহাকে সংসর্গ-শূণ্যতা জাতীয় গুণ বলা চলিতে পারে। ইহার সংখ্যা আমরা একাদশ নির্দেশ করিলাম।

তৎপরে দেখা যায়, চাকল্য, একাগ্রতা ও গভীর চিন্তার বিদ্বকর ;

একত্র চাঞ্চল্যের বিপরীত স্থৈর্য্য, দার্শনিকের পক্ষে একটি প্রয়োজনীয় গুণ। বুদ্ধি সম্বন্ধে এই স্থৈর্য্যের নাম ধৈর্য্য। সূত্ররাং ইহারা বধাক্রমে ষাদশ ও ত্রয়োদশ সংখ্যক গুণ হউক।

তাহার পর, “বিষয়” ও “করণ” এই দুইটির সাহায্যেই আমাদের জ্ঞান হয়। এখন বিষয়-গত উৎপাত, ও করণ-জন্ত উপদ্রব আসিয়া দার্শনিকের চাঞ্চল্য উৎপাদন করে, এবং চিন্তার ব্যাঘাত জন্মায়। আর সর্ব্বতোভাবে বিষয়গত উৎপাতও নিবারণ করা অসম্ভব। একত্র তিত্তিকা অর্থাৎ শীত-উষ্ণাদি-সহন-শীলতা প্রয়োজন, এবং করণজন্ত উৎপাত নিবারণ নিমিত্ত শমদম প্রভৃতি প্রয়োজন। সূত্ররাং চতুর্দশ সংখ্যক তিত্তিকা এবং পঞ্চদশ সংখ্যক শমদমাদি গুণ দার্শনিকের প্রয়োজন।

অনেক সময় দেখা যায়, অভিমান, দার্শনিকের মহা শক্রতা আচরণ করে; ইহা অপরের যুক্তি-তর্কের প্রতি অশ্রদ্ধা বা ঔদাসীন্য আনয়ন করে। কিন্তু বিশ্বপতির রাজ্যে কাহার নিকট কোন্ অমূল্যরত্ন লুক্কায়িত আছে, তাহা কে জানিতে পারে? সূত্ররাং নিরতিমানিতা এতদ্বন্দ্বেশ্যে একটি অতি প্রয়োজনীয় গুণ। বাহ্যহউক ইহাকে আমরা ষোড়শ স্থান প্রদান করিলাম।

পরিশেষে, আলস্য জাতীয় দোষগুলি আমাদেরিগকে চেষ্টাশূন্য করে এবং নূতন জ্ঞান-লাভে বঞ্চিত করে। সূত্ররাং ইহাদের বিপরীত অনালস্য, উত্তম, উৎসাহ জাতীয় গুণগুলি দার্শনিকের পক্ষে প্রয়োজন। ইহাদিগকে আমরা সপ্তদশ সংখ্যা প্রদান করিলাম।

বাহ্য হউক এক্ষণে দার্শনিকের জন্ত যে গুণগুলি স্থির করা গেল, তাহার সহিত আচার্য্যধরের উক্ত ৮০ টা বিষয় মিলাইতে হইবে।

প্রথম। অভিজ্ঞতা, বহুদর্শন ইত্যাদি। আচার্য্যধরের মধ্যে যে

৮০ প্রকার বিষয় আমরা নির্ণয় করিয়াছি, তাহার মধ্যে এ শ্রেণীর কোন গুণের উল্লেখ নাই। কাহারও জীবনী-লেখক এতৎ-সম্বন্ধিত কোন ঘটনার উল্লেখ করেন নাই। খুব সম্ভব তাঁহারা কেহ কেহ এ জাতীয় কোন গুণের উল্লেখ যাত্র করিতে পারেন, কিন্তু কেবল তাঁহাদের উল্লেখ অবলম্বন করিয়া বিচার করা, নিরাপদ নহে। আমরা ঘটনা-মূলক গুণ জানিতে ইচ্ছা করি, কারণ ইহাতে ভ্রমের সম্ভাবনা অল্প। পরবর্তী জীবনী-লেখকের কেবল উল্লেখ হইতে এ সব গুণ সম্বন্ধে বিশ্বাস করা যায় না। তৎকালের খুব পরিচিত, নিরপেক্ষ অথচ বদ্ধ-স্থানীয় কেহ যদি জীবনী লিখিতেন, তাহা হইলে তাহা বিশ্বাসযোগ্য হইতে পারিত। যাহা হউক, এ জাতীয় গুণ যে এই দুই মহাপুরুষে ছিল না, তাহা বলা উচিত নহে। এক্ষণে স্মরণ দার্শনিকের এ গুণ নিশ্চয়ই থাকিবার কথা। এক্ষণে ইহাদের সম্বন্ধে যে সকল সমাচার আমরা ইতিমধ্যে পাইয়াছি, তাহারই অবলম্বনে কিছু অনুমান করিবার চেষ্টা করা যাউক।

প্রথমতঃ দেখা যায়, ভ্রমণ একটা জ্ঞানানুসরণের পক্ষে বিশেষ সহায়। আমাদের উভয় আচার্য্যই সমগ্র ভারত ভ্রমণ করিয়া দীর্ঘকাল করিয়াছিলেন এবং তৎকাল কত শত লোকের সংস্রবে যে তাঁহাদিগকে আসিতে হইয়াছিল, তাহার ইয়ত্তা নাই। সুতরাং বলা যায়, ভ্রমণ ও বহু লোকের সংস্রবে, আচার্য্যদ্বয়ের বহু প্রকার জ্ঞানলাভের যে একটা, মহা সুযোগ হইয়াছিল, এবং সেই ভ্রমণের অগ্নাধিক্য দ্বারা আমাদের আচার্য্যদ্বয়ের যে, জ্ঞানের ভারতময় ঘটনাছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। ইতিপূর্বে আমরা এই ভ্রমণ সম্বন্ধে যে আলোচনা করিয়াছি, তাহা হইতে দেখা যাইবে, এতজ্ঞানিত জ্ঞান কাহার অধিক হওয়া উচিত। সুতরাং এস্থলে তাহার পুনরুল্লেখ নিশ্চয়োজন।

দ্বিতীয়তঃ—যাহা লোকের শিক্ষার উপকরণ, তাহাও তাহাদের জ্ঞান-বৃদ্ধির কারণ, সুতরাং আচার্য্যদ্বয়ের জ্ঞান-ভাণ্ডারের পরিমাণ তুলনা করিতে হইলে, এ বিষয়টীও চিন্তনীয়। বস্তুতঃ আমরা ইহা তৃতীয় পরিচ্ছেদে ২৪ শিক্ষা নামক প্রবন্ধে সবিস্তারে আলোচনা করিয়াছি।

তৃতীয়তঃ—জ্ঞান। যাহার যত জ্ঞান অধিক, তাহার তত অভিজ্ঞতা ও বহুদর্শন থাকে। সুতরাং এ বিষয়টীও এস্থলে আলোচ্য। এখন দেখা যায়, জ্ঞান দুই প্রকার—লৌকিক ও অলৌকিক। ত্রিশ সংখ্যক বিষয়ে আমরা অলৌকিক জ্ঞানের বিষয় আলোচনা করিয়াছি, কিন্তু লৌকিক জ্ঞান সম্বন্ধে কিছুই আলোচনা করি নাই। অবশ্য ইহার কারণ, ঘটনা বা দৃষ্টান্তের অভাব; কারণ কাহারও জীবনীকার এ বিষয় স্পষ্ট করিয়া বলেন নাই যে, কে কি-কি বা কোন জাতীয় গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছেন, বা কাহার কত বিষয়ে অভিজ্ঞতা ছিল। সুতরাং অনুমান দ্বারা আমাদের একাধিক সিদ্ধ করিতে হইবে। এখন যদি অনুমান করিতে হয়, তাহা হইলে অনেক কথা বলিতে পারা যায়। প্রথমতঃ দেখা যায় যে, গ্রহণ-সামর্থ্য ও বিষয়-বাহুল্যই লৌকিক জ্ঞানবৃদ্ধির হেতু। এই গ্রহণ-সামর্থ্যের ভিতর আবার আয়ুঃ, সুস্থতা, বুদ্ধি-শক্তি, শ্রুতি, প্রভৃতি বিষয়গুলিকে গ্রহণ করা যাইতে পারে। তাহার পর বিষয়-বাহুল্যের মধ্যে অধীত গ্রন্থের সংখ্যা, ভ্রমণ, লোকসঙ্গে আলোচনা প্রভৃতি নানাবিধ বিষয় গ্রহণ করা যাইতে পারে। আয়ু অনুসারে এ জ্ঞান রামানুজের অধিক হওয়া উচিত; কারণ, শঙ্করের আয়ুঃ ৩২ বৎসর এবং রামানুজের আয়ুঃ ১২০ বৎসর। সুস্থতা সম্বন্ধে উভয়েই সমান। কারণ কাহারও কোন অনুস্থতা-জন্য কোন অনুবিধার কথা শুনা যায় না। অবশ্য রামানুজের উপর বিব-প্রয়োগ এবং শঙ্করের উপর অভিচার করা

হইয়াছিল, কিন্তু তজ্জন্ত তাঁহাদের কোন স্থায়ী ক্ষতি হইয়াছিল কিনা, তাহা জানা যায় না। বুদ্ধি ও স্মৃতি অল্পস্বারে ইঁহাদের মধ্যে ভারতম্য বিচার, আমরা ভক্ত্যৎ প্রসঙ্গে যথাস্থানে আলোচনা করিয়াছি। গ্রহণ-শক্তি শঙ্করের অত্যন্তুত। তিনি বাল্যে গুরু-গৃহে ও গোবিন্দপাদের নিকট যাহা শিখিয়াছিলেন, সমগ্র ভারত-দিগ্বিজয় করিতে গিয়া তাঁহাকে আর কিছু শিখিতে হয় নাই, অথবা কেবল তাহাই নহে, তাঁহার শিখিবার ইচ্ছা পর্যাস্তও জন্মে নাই। পক্ষান্তরে রামানুজ কিন্তু বৃদ্ধ বয়সেও শিক্ষানুরাগী ছিলেন। দক্ষিণামূর্ত্তির নিকট অধ্যয়ন, রামানুজের মেলাকোটে থাকিয়া দিগ্বিজয়-কালে ঘটয়াছিল। যাহা হউক ইহা আমরা ৫১ ও ৫৬ সংখ্যক বিষয়ে সবিস্তারে আলোচনা করিয়াছি।

তাঁহার পর বিষয়-বাহুল্যের অন্তর্গত অধীত গ্রন্থসংখ্যা কাহার কত অধিক তাহা বলা যায় না। এ বিষয় আমরা শিক্ষা নামক ২৪ সংখ্যক বিষয়ে যথাসাধ্য আলোচনা করিয়াছি। তবে ইহা যে অনেকটা গ্রহণ-শক্তি এবং আয়ুর উপরও নির্ভর করে, তাহাতে সন্দেহ নাই। অধীত গ্রন্থের জাতি সঙ্কটেও একটু বিশেষত্ব থাকিবার কথা; কারণ রামানুজ, শঙ্করের ৩৩৩ বৎসর পরে আবির্ভূত বলিয়া রামানুজের যেমন অনেক নূতন গ্রন্থ পড়িবার সম্ভাবনা, শঙ্করের তেমনি অনেক প্রাচীন গ্রন্থ পড়ি-

\* এবিষয়ে জীবনীকারগণ যদিও বলিয়াছেন— রামানুজ কান্দীয়ে বোধায়ন বৃত্তি ( মতান্তরে বৃত্তির সার-সংকলন ) দেখিতে পাইয়াছিলেন, কিন্তু তথাপি তাঁহার ঐভাব্যের ভূমিকায় যখন পড়া যায় যে, তাঁহার পূর্বাচার্য্যগণ উক্ত বোধায়ন বৃত্তির যে সার সংকলন করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন, তদনুসারে তিনি তাঁহার ঐভাব্য রচনা করিতেছেন, এবং যখন দেখা যায় কেবল ২১১টি স্থলের ২১১টি ছত্র ভিন্ন তিনি বোধায়ন বৃত্তির বাক্য উদ্ধৃত করেন নাই, তখনই মনে হয়, তিনি মূল গ্রন্থ দেখিতে পান নাই।

বার সুযোগ বেশী । প্রাচীন গ্রন্থসংখ্যা সম্বন্ধেও বিশেষ কোন কথা বলা যায় না । কারণ, কালের সঙ্গে সঙ্গে যেমন অনেক নূতন জিনিষের উৎপত্তি হয়, তদ্রূপ অনেক পুরাতন জিনিষের লয়ও হইতে দেখা যায় । রামায়ণ, ব্রহ্মসূত্রের বোধায়ন বৃত্তির মূল গ্রন্থ দেখিতে পান নাই, এইরূপই মনে হয় ; কিন্তু শব্দর তাহা পাইয়াছিলেন । রামায়ণের সময় মুসলমানগণ ভারতের যত ক্ষতি করিয়াছিল, শব্দরের সময় সে ক্ষতি ঘটে নাই । তবে রামায়ণ তাহা ভাষার যে সমস্ত গ্রন্থ পড়িয়া ছিলেন, শব্দর তাহা পড়েন নাই, বলিয়া বোধ হয় । যদি বলা যায়, তিনি তাঁহার মাতৃভাষার লিখিত অল্পরূপ গ্রন্থ পড়িয়াছিলেন, কিন্তু তাহা বলিবার উপায় নাই, কারণ তাঁহার মাতৃভাষা মালায়লম্ । এ ভাষাতে তাহা মত এত উত্তম জ্ঞানভক্তিপূর্ণ গ্রন্থ নাই, ইহা স্থির । “ব্রহ্মণ” ও “লোক-সঙ্গে”র কথা প্রথমেই আলোচিত হইয়াছে, সুতরাং এস্থলে তাহার পুনরুল্লেখ নিশ্চয়োজন । বাহা হউক এতদ্বারা ২ আয়ুঃ, ২০ ব্রহ্মণ, ২৩ রোগ, ২৪ শিক্ষা, ৩০ অহুসন্ধিৎসা, ৩৫ উত্তম, ৫১ বুদ্ধি-কৌশল, ৫৬ মেধাশক্তি এবং ৫৭ লোকপ্রিয়তা প্রভৃতি বিষয় গুলি দ্রষ্টব্য ।

দ্বিতীয়—বিচারশীলতা, পর্যবেক্ষণ, পরীক্ষা ও বিবেক প্রভৃতি । এ বিষয়টীও আমরা পূর্বে পৃথকভাবে নিরূপণ করি নাই । কারণ ইহার জন্য এমন কোন ঘটনা পাই নাই, বাহা এই নামের অধিকতর উপযোগী । আমরা, ঘটনা অবলম্বনে নামকরণ করিয়াছি, পূর্বে নামকরণ করিয়া ঘটনাগুলিকে তাহার অন্তর্ভুক্ত করি নাই । সুতরাং এ বিষয়েও অল্প পাঁচটা দেখিয়া অহুমান করিয়া লইতে হইবে । এতদর্থে ৬০ সংখ্যক শিক্ষা-প্রদানে লক্ষ্য, ৬৪ সংখ্যক সম্প্রদায়-ব্যবস্থাপন-সামর্থ্য, ২৬ সন্ন্যাসগ্রহণ, ৩৮ কর্তব্যজ্ঞান, ৪০ গুণগ্রাহিতা, ৭৩ ভ্রান্তি,

৪৫ নিরভিমানিতা, ৬৬ অহুতাপ, ৭২ প্রাণভয়, ৭৭ বিবাদ, ৫১ নির্বুদ্ধিতা, ৫৫ ভাবের আবেগ প্রভৃতি কতিপয় বিষয়গুলি আলোচনা করিতে পারিলে আমাদের উদ্দেশ্য কতকটা সিদ্ধ হইতে পারে। কারণ লোকে বিচারশীল বা বিবেকী হইলে তাহার উপদেশ খুব সারবান হয়, এবং ভবিষ্যদ্বৃষ্টি থাকে বলিয়া তাহার ব্যবস্থাপন-সামর্থ্যও ভাল হয়। সন্ন্যাস-গ্রহণের সহিতও ইহার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ থাকা উচিত। কারণ এক দিকে নখর জগতের প্রলোভন ও অপর দিকে নিত্য-ভবের উপাসনা, ইহার একটা বাছিয়া লওয়া সামান্য বুদ্ধি-বিবেচনার কার্য্য নহে। এইরূপ বিচার করিলে দেখা যাইবে, উপরি-উক্ত অবশিষ্ট বিষয় গুলির সহিতও ইহার নিতান্ত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে। অবশ্য প্রকৃত-প্রস্তাবে এ বিষয়টী কেবল জীবনের কৰ্ম্ম দেখিয়া নির্ণয় করিবার যোগ্য নহে, ইহা তাঁহাদের বিচার-পদ্ধতি হইতে জানিবার বিষয়। তবে একটা কথা এই যে, যাহার যেরূপ স্বভাব, তাহার তাহা সকল কার্য্যই প্রতিফলিত হয়। আবার যে ব্যক্তি, দুই এক স্থলে যেরূপ আচরণ করে, সমগ্র জীবন সম্বন্ধেও প্রায় তাহার নিদর্শন দেখা যায়। এজন্য পূর্বোক্ত চরিত্র-বিচার নিতান্ত নিরর্থক হইবে না।

তাহার পর, দার্শনিকের এই দ্বিতীয় সংখ্যক বিচারশীলতা জাতীয় গুণের অন্তর্গত “ভাঙ্গা-গড়া” বা “সম্বন্ধ-নির্ণয়” সম্বন্ধে এই সত্যটী একবার প্রয়োগ করা যাউক। কারণ উপরি-উক্ত দ্বাদশটী বিষয় হইতে এ বিষয়টী স্পষ্ট বুঝা যায় না। এতদনুসারে বলা যায়, জ্ঞানরাহ্যে যিনি ভাঙ্গেন-গড়েন এবং পরস্পরের সম্বন্ধ বিচার করেন, এই জড়রাহ্যেও তিনি সে কার্য্য কোথাও-না-কোথাও নিশ্চয়ই করিবেন বলিয়া বোধ হয়। সুতরাং আমরা ইঁহাদের কার্য্যের মধ্যে ভাঙ্গাগড়ার দৃষ্টান্ত গুলি দেখিলে আমরা আমাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে পারিব। শঙ্করের জীবনে ভাঙ্গিয়া

গড়ার দৃষ্টান্ত এই যে, তিনি পঞ্চোপাসক ও কাপালিক “মত” খণ্ডন করিয়াছেন এবং পরে তাহাই দোষ-শূন্য করিয়া আবার স্থাপন করিয়াছেন । এইজন্যই তাঁহার নামের একটা বিশেষণ “বন্দ্যার্গ-সংস্থাপন-পর ।” শঙ্কর অনেক জিনিস ভাঙ্গিয়াছেন, পরে আবার প্রায় তজ্জগ করিয়া গড়িয়াছেন । বৌদ্ধগণের মতবাদ ভাঙ্গিয়া শঙ্কর সম্যোগ-বোধী করিয়া বৈদিক মতের অঙ্গপুষ্ট করিয়াছেন । তাহার পর, তাঁহার গড়া বিষয়ের প্রচলন সম্বন্ধেও তাঁহার মঠাঙ্গায় দেখিলে বোধ হইবে, তিনি তত বিশেষ বা সঙ্কীর্ণ নিয়ম করেন নাই ; তাঁহার নিয়মগুলি খুব সাধারণ এবং তজ্জগ ইহাদের বিলোপ আশঙ্কা খুব অল্প । তাহার পর ভারতের চারিপ্রান্তে চারি মঠ সংস্থাপনও, গঠনসম্বন্ধে তাঁহার খুব দূর ও বিস্তৃত দৃষ্টির পরিচয় পাওয়া যায় । তিনি স্বদেশে যে ৬৪ অনাচার বা নূতন আচার প্রবর্তন করিয়াছেন, তাহাতে খুব খুঁটিনাটি আছে এবং উহা এতদিন প্রায় অক্ষুণ্ণভাবে চলিয়া আসিতেছে । সুতরাং এই গুলি দেখিলে মনে হয় যে, ‘সমগ্র’ ও ‘অংশে’, ‘সামান্য’ ও ‘বিশেষে’, ‘অতীত’ ও ‘ভবিষ্যতে’, ভাঙ্গা ও গড়ায় আচার্য্যের বেশ সমান দৃষ্টি ছিল ।

পঞ্চাঙ্গরে রামানুজে ইহা যেরূপ ছিল তাহা এই, প্রথমতঃ এজন্য আমরা ইঁহার মৃত্যু কালের ৭২টা উপদেশ স্মরণ করিতে পারি । ইঁহার মধ্যে কতিপয় স্থলে দেখা যাইবে যে, রামানুজ স্বসম্প্রদায়ের জন্য যে-রূপ ব্যবস্থা করিতেছেন, অগ্র সম্প্রদায় সম্বন্ধে তিনি তাহার কিছুই করিতেছেন না । ইঁহার মতে নিজ সম্প্রদায় ভিন্ন আর গত্যন্তর নাই । যাহা হউক রামানুজ শৈবকে বৈষ্ণব করিতেছেন, ইহা তাঁহার ভাঙ্গার দৃষ্টান্ত, কিন্তু শৈবকে সংস্কৃত করিয়া শৈব করিয়া তাঁহার গড়ার দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না । তিনি অদ্বৈত-বাদকে মিথ্যা বলিয়া খণ্ডন

করিয়াছেন, কিন্তু অদ্বৈতবাদীর নিকট রামানুজ-মত ওরূপ ভাবে অনাদৃত হয় না। যদিচ বৌদ্ধাদি অবৈদিক সম্প্রদায় সম্বন্ধে শঙ্করও এই রূপ করিয়াছেন, কারণ তাঁহার মতে বেদ মানা অত্যাবশ্যক; রামানুজ কিন্তু এই বৈদিক সম্প্রদায়ের ভিতর আবার বিরোধ বাধাইলেন। তাঁহার মতে শাক্ত, শৈব প্রভৃতি সম্প্রদায়ও এক প্রকার অবৈদিক। ব্রহ্মজ্ঞানী, শঙ্কর, শাক্ত, শৈব, সৌর, বৈষ্ণব ও গাণপত্য প্রভৃতি মত স্বীকার করায় ভারতের অনেকেই তাঁহার আশ্রয়ে আসিতে স্রুবিধা পাইল, রামানুজের মতে কিন্তু লোকের সে স্রুবিধা হইল না। দ্বিতীয়তঃ—শঙ্করের মত তিনি ভারতের চারি প্রান্তে চারি মঠস্থান করিয়া সমগ্র ভারতবাসীর জ্ঞান ধর্ম ব্যবস্থা করিয়াছিলেন কিনা জানা যায় না। এবং তৃতীয়তঃ শঙ্করের মত সন্ন্যাসীকে লোকের গুরু পদে না বসাইয়া রামানুজ গৃহীকেই সেই পদে বসাইলেন। যাহা হউক এতদ্ব্যতীত অপরাংশে উভয়ে প্রায় একরূপ।

তৃতীয়—অনুসন্ধিৎসা। এ বিষয়টা আমাদের বিচারিত বিষয় সমূহের মধ্যে ত্রিংশ সংখ্যক।

চতুর্থ—স্মৃতি। ইহা আমাদের আলোচিত ৫৬ সংখ্যক মেধাশক্তির অন্তর্গত।

পঞ্চম—কল্পনাশক্তি। ইহা আমাদের ৫১ সংখ্যক বিষয়।

ষষ্ঠ—একাগ্রতা। ইহা আমরা আলোচনা করি নাই, কারণ ইহার সংশ্লিষ্ট ঘটনা পাই নাই। তবে চিন্তা করিলে দেখা যায়, ইহা সেই ব্যক্তিরই অধিক, যাহার মেধা ও সমাধি সাধন উত্তম।

সপ্তম—ধ্যানপরায়ণতা। ইহা আমরা ৪৪ সংখ্যক বিষয় মধ্যে আলোচনা করিয়াছি।

অষ্টম—বল। ইহাও বিচারিত হয় নাই, কারণ এতৎ সম্বন্ধীয়

কোন ঘটনা বা উল্লেখ পাই নাই। তবে ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা বীৰ্য্য-শক্তি  
যটে বলিয়া একত্র ৫০ সংখ্যক বিষয় দ্রষ্টব্য।

নবম—ধাতু-সমতা। এ বিষয়টীও অনালোচিত। কারণ—পূৰ্ব্ববৎ  
দৃষ্টান্তাভাব। তবে বিচার করিলে দেখা যায় যে, ভ্রমণে ধাতু-বৈষম্য হয়।  
তাহার পর ক্রোধ বা ভাবের আবেগ প্রভৃতি ধাতু-বৈষম্যের কারক।  
অভিনব-গুণের অভিচারের কথা না বিশ্বাস করিলে শঙ্করের ভগবদ্র  
রোগ অতি ভ্রমণের ফল বলিতে পারা যায়। আর এ রোগ, ধাতু-  
বৈষম্যের চূড়ান্ত অবস্থা, তাহাতে সন্দেহ নাই। রামানুজের রোগের  
কথা শুনা যায় না, কেবল শেষ বয়সে চক্ষু দিয়া ব্রহ্ম-পাত ও এক  
দিন সহসা অবসাদ হয়। ভ্রমণ ও ধাতু বৈষম্যের লক্ষণ। সুতরাং একত্র ৭২  
সংখ্যক প্রাণভয়, ৫৫ ভাবের আবেগ, ৬৮ ক্রোধ, ২০ ভ্রমণ, ২২ মৃত্যু ২৩  
রোগ প্রভৃতি বিষয় দ্রষ্টব্য।

দশম—সত্যাহুরাগ। এ বিষয়টী কাহারও মধ্যে বিশুদ্ধ সত্য-  
হুরাগের আকারে প্রকাশ পাইয়াছে কি-না জানি না। উভয়েই বেদ ও  
ঈশ্বর মানিয়া সাম্প্রদায়িক মতের মধ্য দিয়া নিজ নিজ মত প্রকাশিত  
করিয়াছেন। উভয়েই সত্যাহুরাগী হইলেও বেদনিরপেক্ষ সত্যের জন্য  
সত্যাহুরাগী নহেন, বেদ ও ভগবানের মধ্য দিয়া সত্যাহুরাগী বলিতে  
হইবে। তবে শঙ্কর, বেদ ও ঈশ্বরকে, শেষে অবিচার বিষয় বলিয়াছেন,  
রামানুজ কিন্তু তাহা বলিতে অনিচ্ছুক।

একাদশ—সংসর্গশূন্যতা। এ বিষয়টীও আমরা এক স্থলে বা পূর্ণ  
রূপে বিচারের অবসর পাই নাই। তবে একত্র আমাদের বিচারিত  
৪৫ অভিমান, ৪২ ত্যাগশীলতা, ৪০ গুণগ্রাহিতা, ৭৬ বিেষ বুদ্ধি, ৬৭  
অশিষ্টাচার, ৩৭ অনাসক্তি, ৪১ গুরুভক্তি, ৭৭ বিবাদ, ৬৬ অহুতাপ  
ইত্যাদি বিষয় হইতে কিছু কিছু আভাস পাওয়া যাইতে পারে। উক্ত

বিষয়গুলি সমুদায়ই মানবের সংস্কারের অন্নাধিক্যের পরিচয় । বিজ্ঞ পাঠক বর্গের নিকট ইহার হেতু প্রদর্শন নিশ্চয়োজন ।

ষাদশ—স্থৈর্য্য । ইহা ৬৫ সংখ্যক বিষয়ে পৃথক্ আলোচিত হইয়াছে ।

ত্রয়োদশ—ধৈর্য্য । ইহা পূর্বোক্ত স্থৈর্য্যের সহিত একত্র বিচারিত হইয়াছে । এ সম্বন্ধে ৫৫ ভাবের আবেগ, ৭৭ বিবাদ, ৬৬ অনুতাপ, ৬৮ ক্রোধ, ৩৯ ক্ষমা, ৬৭ অশিষ্টাচার, এবং ৫৮ বিনয় প্রভৃতি বিষয় দ্রষ্টব্য ।

চতুর্দশ—তিতিক্ষা । এ সম্বন্ধে বিশেষ উল্লেখ দেখা যায় না, তবে এই পর্য্যন্ত বলা যায় যে, শীতপ্রধান স্থান, যথা বদরিকাশ্রমে রামানুজ অপেক্ষা শঙ্কর বেশী দিন কাটাইয়া ছিলেন । যোগাভ্যাসেও তিতিক্ষার যথেষ্ট প্রয়োজন । সুতরাং ২৭ সংখ্যক সাধন-মার্গ প্রবন্ধটীও এ বিষয়ে আমাদিগকে কিঞ্চিৎ সহায়তা করিবে । রামানুজের পক্ষে গুরুচরণ-তলে তপ্ত বালুকার উপর শয়ন ইহার একটী দৃষ্টান্ত হইতে পারে ।

পঞ্চদশ—শমদমাদি । এ বিষয়টীও দৃষ্টান্তভাবে আলোচিত হয় নাই, কিন্তু ইহা অবশ্য উভয়েরই ছিল ; কারণ ইহা ব্যতীত নেতৃত্ব-পদ অসম্ভব । তবে ইহা কাহার অল্প, কাহার অধিক, তাহা নির্ণয়ের ভাল উপায় নাই । যাহাহউক যোগ বা সমাধি অভ্যাস করিতে হইলে, ইহার প্রয়োজন অত্যধিক এবং যোগ-সিদ্ধি যাহার অধিক হইবে, ইহাও তাঁহার অধিক হইবার কথা । সুতরাং এতদর্থে ২৭ সাধন মার্গ, ৩২ অলৌকিক শক্তি ৬৮ ক্রোধ দ্রষ্টব্য । তাহার পর ব্রহ্ম-সূত্রের “অধ” পদের ব্যাখ্যাতে শঙ্কর যেমন শমদমাদির উপযোগিতা বুঝিতে চাহেন, রামানুজ ততটা চাহেন না । এতদ্বারাও ইহাদের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে উভয়ের মনোভাব কতকটা বুঝিতে পারা যায় । ( ত্রীভাষ্য ও শঙ্কর-ভাষ্য দ্রষ্টব্য ) ।

বোড়শ—নিরভিমানিতা । ইহা আমরা ৪৫ সংখ্যক বিবরণ মধ্যে পৃথক্ ভাবে আলোচনা করিয়াছি ।

সপ্তদশ—উত্তম, উৎসাহ, অনালস্ত প্রভৃতি । এজ্ঞ ৩৫ সংখ্যক উদ্যম শীর্ষক প্রবন্ধ যথেষ্ট ।

বাহা হউক এতরূপে আমরা আদর্শ দার্শনিকের পক্ষে যে-সমস্ত গুণ থাকা প্রয়োজন, তাহাদের সহিত আমাদের আচার্য্যঘরের চরিত্র তুলনা কার্য্য শেষ করিলাম । তবে এ বিষয়ে কোন সিদ্ধান্ত করিতে হইলে আমাদের দুইটি বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য রাখিতে হইবে । প্রথম, আমাদের আচার্য্যঘরের আদর্শ দার্শনিকের উপযোগী কতগুলি গুণ, কি ভাবে আছে ; দ্বিতীয়, আচার্য্যঘরের পরস্পরে তুলনা করিলে ইহা কোন আচার্য্যে কম বা বেশী হয় । অবশ্য বলা বাহুল্য, ইত্যঞ্চে উক্ত বিষয় গুলি যে ভাবে আমরা আলোচনা করিয়াছি, তাহাতে উক্ত দুইটি বিষয়েই নির্ণয় করিবার উপকরণ যথেষ্ট আছে এবং পাঠকবর্গ তাহা সহজেই বুঝিতে পারিবেন, আশা করি ।

এখন উপরের বিচার হইতে যদি কাহাকে ছোট বা বড় বলা হয়, তাহা হইলে যে, সম্পূর্ণ সুবিচার হইবে, তাহা বোধ হয় না ; কারণ আচার্য্যঘর, দার্শনিক-শিরোমণি হইলেও তাঁহাদের মধ্যে কেহ যে, আমাদের আলোচিত বেদনিরপেক্ষ আদর্শ-দার্শনিক হইবার আকাঙ্ক্ষা করিতেন, তাহা বোধ হয় না । আমরা আন্তিক-নাস্তিক, বৈদিক-অবৈদিক-নির্কিশেবে দার্শনিকের লক্ষণ স্থির করিয়াছি ; আচার্য্যঘর কিন্তু বৈদিক প্রামাণ্য-বাদী, এবং আন্তিক কুলের শিরোভূষণ-স্বরূপ ছিলেন । এজ্ঞ তাঁহারা যে-রূপ দার্শনিক হইতে চাহিতেন, তদনুসারে তাঁহাদিগকে বিচার না করিলে তাঁহাদিগের প্রতি সুবিচার হইতে পারে না । অন্তরাং তাঁহাদের মধ্যে ছোট-বড়-নিরূপণ করিতে হইলে

ঐহাদের অভিপ্রেত দার্শনিকতাহুসারে ঐহাদ্বিগকে তুলনা করিতে হইবে,—এক কথায় ঐহাদের বাহা সাধারণ আদর্শ, তদহুসারে ঐহাদের চরিত্র বিচার করিতে হইবে ।

অন্তদিকে কিন্তু যখনই ভাবা যায় যে, দর্শন-শাস্ত্র এক রূপ নহে ; ইহা, প্রতিপাদ্য বিষয়-ভেদে বিভিন্ন—সকল দর্শনে সকল কথা থাকিলেও ইহারা পরস্পরে পৃথক্ ; প্রপঞ্চজাতের মূলতত্ত্ব নিরূপণ, সকল দর্শনের উদ্দেশ্য হইলেও, ইহারা নানা কারণে এক মত হইতে পারে না ; সাংখ্য, পাতঞ্জল, ন্যায়, বৈশেষিক, জৈন, বৌদ্ধ প্রভৃতি সকল শাস্ত্রেই জীব-জগৎ ও মোক্ষ প্রভৃতি—সকল কথা থাকিতেও তাহারা এক রূপ নহে । তাহার পর আবার যখনই দেখা যায়, আচার্য্যদ্বয়ের, কি দার্শনিক মত, কি আদর্শ, সকলই যখন অত্যন্ত বিভিন্ন, তখন মনে হয়, আচার্য্যদ্বয়ের জীবনী-তুলনা বুঝি এক প্রকার অসম্ভব ব্যাপার ।

কিন্তু ভগবদ্বিদ্যায় আমাদের হতাশ হইবার কোন কারণ নাই । কারণ, ইঁহাদের আদর্শ প্রকৃত-প্রস্তাবে বিভিন্ন হইলেও, কিয়দংশে এক রূপ, এবং ইঁহাদের দার্শনিক মত পরস্পর পৃথক্ হইলেও তাহাদের মূলে কথকিৎ ঐক্য আছে । আমরা দেখিতে পাই, আমাদের আচার্য্যদ্বয় উভয়েই বৈদাস্তিক, উভয়েই আস্তিক, উভয়েই আমাদের শাস্ত্র সমূহের মধ্যে কতকগুলিকে প্রমাণ বলিয়া মান্য করিয়া গিয়াছেন । ঐ সকল শাস্ত্রের বাণী ইঁহাদের শিরোধার্য্য ছিল, তাহাদের উপদেশ ইঁহারা অত্রান্ত জ্ঞান করিতেন । তাহার পর কেবল তাহাই নহে, ধর্ম্মমতের “মূল” জ্ঞান করিয়া ঐহারা ঐ সমস্ত গ্রন্থের প্রচার মানসে তন্মধ্যে কতিপয় প্রধান প্রধান গ্রন্থের ভাষ্যাদিও রচনা করিয়া গিয়াছেন । উক্ত গ্রন্থ সমূহের ভাষ্যাদি রচনা না করিলে ঐহাদের আবির্ভাবের মূখ্য উদ্দেশ্যই

সিদ্ধ হইত কি না সন্দেহ, অথবা যে ধর্ম-সংস্থাপন-কল্প তাঁহাদের এত নাম, এত প্রতিপত্তি, তাহাও তাহা হইলে হয়ত অসম্পূর্ণ থাকিত। এখন উক্ত গ্রন্থ সমূহ মধ্যে আমরা দেখিতে পাই, মহামুনি বাসুদেব-বিরচিত ব্রহ্মসূত্রই যেন সর্ব প্রধান। তাহার ভাষ্য রচনাই বোধ হয়, আমাদের আচার্য্যদ্বয়ের কীর্ত্তি-স্বস্তের ভিত্তি; সুতরাং ইহার ভিতর যদি ইহাদের আদর্শ দার্শনিকের লক্ষণ কথিত হইয়া থাকে, তাহা হইলে সে লক্ষণ অবশ্যই উভয়ের সাধারণ আদর্শ দার্শনিকের লক্ষণ হইতে বাধ্য। বস্তুতঃ এই লক্ষণ, উক্ত গ্রন্থ মধ্যে বিদ্যমান, তাহা অভিজ্ঞ পাঠক মাঝেই অবগত আছেন।

কিন্তু দুঃখের বিষয়, এই ব্রহ্ম-সূত্র-গ্রন্থ সূত্রবদ্ধ ভাবে রচিত বলিয়া, ইহা যার-পর-নাই সংক্ষিপ্ত। ইহা হইতে কোন কিছু বাহির করিতে হইলে ইহার উপজীব্য গ্রন্থের উপর নির্ভর করিতে হয়। এজন্য আমাদের এস্থলে এমন কোন গ্রন্থ অবলম্বন করিতে হইবে, যাহা ব্রহ্মসূত্রের উপজীব্য, অথচ আচার্য্যদ্বয়ও তাহার ভাষ্য রচনা করিয়া গিয়াছেন— এক কথায় তাহা উভয় মতেরই অবলম্বন।

এতদ্বন্দ্বেষ্টে আমরা দেখিতে পাই, ব্রহ্মসূত্রের উপজীব্য গ্রন্থ প্রথমতঃ ঈশান্বি দ্বাদশোপনিষৎ ও শ্রীমদ্ভগবদগীতা। অবশ্য উভয় আচার্য্য উক্ত দ্বাদশোপনিষৎ ও শ্রীমদ্ভগবদগীতা, এই উভয় গ্রন্থের যে ভাষ্য রচনা করিয়াছেন তাহা নহে। উভয়ের ভাষ্য কেবল আচার্য্য শঙ্করই করিয়াছেন। আচার্য্য রামানুজ উহাদের মধ্যে কেবল শ্রীমদ্ভগবদগীতারই ভাষ্য-রচনা করিয়াছেন, এবং দ্বাদশোপনিষৎ ভাষ্যের পরিবর্তে বেদার্থসার-সংগ্রহ নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়া উক্ত উপনিষদের অধিকাংশ বিবাদাম্পদ স্থলের অর্থ করিয়া গিয়াছেন। যাহা হউক এজন্য আমরা নিরাপদ পথ অবলম্বন করিয়া যদি শ্রীমদ্ভগবদগীতাহুসারেই আচার্য্য-

যরের সাধারণ দার্শনিকের আদর্শ নির্ণয় করিতে চেষ্টা করি, তাহা হইলে হয়ত আমাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে পারে ।

এখন একাধেয় প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে একটা কথা উঠিতে পারে, তাহার সীমাঃসা করা আবশ্যিক । কথাটা—শ্রীমত্তগবদগীতা মধ্যে আদর্শ দার্শনিকের লক্ষণ থাকা কি করিয়া সম্ভব ? আদর্শ দার্শনিক কথাটাই যেন আজ-কালকার কথা, সুতরাং ইহার লক্ষণ উক্ত গ্রন্থে কি করিয়া পাওয়া যাইবে ? এ কথাটা কোন প্রাচীন গ্রন্থে এ ভাবে ব্যবহৃত হয় নাই । সত্য; কিন্তু আমরা দেখিতে পাই, এই গ্রন্থে উহার অসম্ভাব নাই । কারণ, দার্শনিক বলিতে যদি, সমূল প্রপঞ্চজাতের স্বরূপ-জ্ঞানে জ্ঞানী বুঝায়, দার্শনিকতা বলিতে যদি, সেই সর্বকারণকারণ—সেই ‘সত্যং শিব সুন্দরং’ এক অদ্বয় কারণের সম্যক্ জ্ঞানালোচনা বুঝায়, তাহা হইলে শ্রীমত্তগবদগীতা মধ্যে তাহার চূড়ান্ত কথাই আছে । কারণ, যখন আমরা দেখি—ভগবান্ জ্ঞানীর প্রশংসা করিয়া বলিতেছেন,—

“উদারাঃ সর্ব এবৈতে জ্ঞানী ত্বাঈশ্ববে মে মতম্ ।

আস্থিতঃ স হি বুক্তাত্মা মামেবানুত্তমাং গতিম্ ॥” ৭।১৮ গীতা ।

“ন হি জ্ঞানেন সদৃশং পবিত্রমিহ বিদ্বতে ।” ৪।৩৮ গীতা ।

যখন শুনিতে পাই, ভগবান্ বলিতেছেন—জ্ঞানের ফলে সর্বজ্ঞত্ব হয়,—মোহ দূরে পলায়ন করে,—

যজ্জাত্বা ন পুনর্মোহমেবং বাশ্যাসি পাণ্ডব ।

যেন ভূতাত্মশেষেণ ত্রক্ষস্তান্নত্বমো যসি ॥” ৪।৩৫ গীতা ।

যখন গীতার অন্তর বাণী মনে পড়ে যে, অস্তে জ্ঞানীর ভগবৎ-সাদৰ্শ্য্য পর্য্যন্ত লাভ হয়,—প্রলয়েও তিনি ব্যাধিত হন না,—

“ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য মম সাদৰ্শ্য্যমাগতাঃ ।

সর্গেহপি নোপকারস্তে প্রলয়ে ন ব্যাধন্তি চ ॥” ১৪।২ । গীতা ।

তখন বলিতে ইচ্ছা হয়, এ গীতাগ্রহে যদি আদর্শ দার্শনিকের লক্ষণ না থাকিবে ত থাকিবে কোথায়? বস্তুতঃ গীতার জ্ঞানী ও আমাদের আচার্য্যবরের যাহা সাধারণ-আদর্শ-দার্শনিক, তাহা অতিশয় পদার্থ। সুতরাং, যদি এই গীতাগ্রহ হইতে এক্ষণে আমরা আমাদের আচার্য্যবরের সাধারণ আদর্শ অনুসন্ধান করি, তাহা হইলে তাহা সর্ব্বাঙ্গসুন্দর হইবে, আশা করা যায় ।

এখন এ কার্য্য করিতে হইলে আমাদের যেরূপ সাবধানতা আবশ্যক, তদ্বিষয়ে মনোযোগী হইতে হইবে। প্রাচীন রীতি অনুসারে এজ্ঞান আমাদের উপক্রম ও উপসংহারের প্রতি দৃষ্টি রাখা প্রয়োজন। কারণ, শাস্ত্রগ্রন্থ হইতে কোন কিছু উদ্ধৃত করিতে হইলে, পণ্ডিতমাত্রেই অবগত আছেন যে, এমন বাক্য উদ্ধৃত করিতে হয়, যাহা প্রস্তাবিত বিষয়-প্রসঙ্গে কথিত। এক প্রসঙ্গে যদি অল্প কথা বলা হয়, তাহা হইলে সে কথা কোন বিষয়ে উত্তম প্রমাণ বলিয়া গণ্য করা হয় না। যে প্রসঙ্গে যাহা কথিত হয়, যাহা সেই প্রসঙ্গের উপক্রম ও উপসংহারের অন্তর্গত, তাহাই উত্তম প্রমাণ বলিয়া গৃহীত হয়। এখন এতদনুসারে যদি আমাদের উদ্দেশ্য জ্ঞানীর লক্ষণ অনুসন্ধান করিতে হয়, তাহা হইলে দেখিতে পাওয়া যায়, উক্ত গ্রন্থ মধ্যে ভগবান্ ত্রয়োদশ অধ্যায়ে ৮ম হইতে ১২শ শ্লোকাবলীর মধ্যে জ্ঞানের সাধন সম্বন্ধে যাহা বলিতেছেন, তদ্বারা আমাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে পারে। কারণ এস্থলে অর্জুন ও ভগবানের কথাতেই বুঝা যায় যে, প্রসঙ্গটি জ্ঞান-সাধন-সংক্রান্ত, অল্প কিছু নহে ;— অর্জুনবাক্য যথা,—“এতষেদিভুমিচ্ছামি জ্ঞানং জ্ঞেয়ং চ কেশব।” ১৩।১ ভগবদ্বাক্য যথা,—“এতজ্জ্ঞানমিতি প্রোক্তমজ্ঞানং বদতোত্তথা।” ১৩।১২

সমগ্র ভগবদগীতার মধ্যে ঠিক এ ভাবে এরূপ কথা আর কোথাও কথিত হয় নাই। সুতরাং দেখা যাইতেছে, এই শ্লোক কর্তৃক

বে লক্ষণাবলী কথিত হইয়াছে, তাহাই আচার্য্যবরের সাধারণ-আদর্শ-  
দার্শনিকের গুণগ্রাম বলিয়া গণ্য হইবার যোগ্য ।\*

শ্লোকগুলি এই ;—

অমানিষ্মদস্তিত্বমহিংসাকান্তিরার্জবম্ ।  
আচার্য্যোপাসনং শৌচং হৈর্হ্যমান্বিনিগ্রহঃ ॥  
ইন্দ্রিয়ার্থেষু বৈরাগ্যমনহকার এব চ ।  
অন্মৃত্যুজরাব্যাবিহুঃখদোষানুদর্শনম্ ॥  
অসক্তিরনভিসঙ্গঃ পুত্রদারগৃহাদিষু ।  
নিত্যঞ্চ সমচিন্ত্তমিষ্টানিষ্টোপপত্তিষু ॥  
ময়ি চানন্তযোগেন ভক্তিরব্যভিচারিণী ।  
বিবিক্তদেশসেবিত্বমরতির্জনসংসদি ॥  
অধ্যাত্ম-জ্ঞাননিত্যত্বং তত্ত্বজ্ঞানার্থদর্শনম্ ।  
এতচ্ জ্ঞানমিতি প্রোক্তমজ্ঞানং যদতোত্তথা ॥

ইহার অর্থ ;—

- ১। অমানিষ্ম—আত্মপ্রাধার অভাব ।
- ২। অদস্তিত্ব—স্বধর্ম প্রকট না করা ।
- ৩। অহিংসা—প্রাণিমান্নকেই পীড়া না দেওয়া ।
- ৪। কান্তি—অপরে অপরাধ করিলে তাহাতে চিন্ত্তবিকার না  
হইতে দেওয়া ।
- ৫। আর্জব—সরলতা ।

\*“অভয়ং সত্বসংগুচ্ছিত্ত্বনিষাপ ব্যবস্থিতিঃ । দানং দমশ্চ ব্রহ্মশ্চ স্বাধ্যায়স্তপ আর্জবম্ ॥  
অহিংসা সত্যবক্রোধস্ত্যাগঃশান্তিরপৈশুনম্ । দয়াভূতেষলোলুপ্তং হান্দবং ত্রীরচাপলম্ ॥  
তেজঃকমায়ুতিঃশৌচমব্রোহো নাতিমানিতা । ভবন্তি সম্পদংদৈবীমভিজাতস্ত ভারত ॥  
দৈবীসম্পদ্বি বিনোদ্য—ইত্যাদিও দ্রষ্টব্য ।

- ৬। আচার্য্যোপাসন—মোক্‌সাধনোপদেষ্টাশুক্রর সেবা ।
- ৭। শৌচ—শরীর ও মনের মল মার্জন । মৃত্তিকা জলাদির দ্বারা শরীরের, এবং রাগধেবের প্রতিকূল ভাবনা দ্বারা মনের মল অপনয়ন কর্তব্য ।
- ৮। হৈর্ষ্য—স্থিরভাব । মোক্ষমার্গে দৃঢ়তর অধ্যবসায় ।
- ৯। আত্মবিনিগ্রহ—দেহ ও মনের স্বাভাবিক প্রকৃতি নিরোধ করিয়া সন্মার্গে স্থির করা ।
- ১০। ইঞ্জিয়ার্শে বৈরাগ্য—শব্দাদি দৃষ্টাদৃষ্ট বিষয়ে বিরাগ ভাব ।
- ১১। অনহঙ্কার—অহঙ্কারের অভাব ।
- ১২। জন্মমৃত্যুজরাব্যাদিহুঃখদোষানুদর্শন—জন্ম, মৃত্যু, জরা ও ব্যাধিতে হুঃখ দেখা ।
- ১৩। অসক্তি—শব্দাদি বিষয় সমূহে প্রীতির অভাব ।
- ১৪। পুত্রদারগৃহাদিতে অনভিসঙ্গ—পুত্র, স্ত্রী, গৃহ প্রভৃতির ভাল-মন্দ সুখহুঃখে নিজের ভঙ্গপ বোধ না করা ।
- ১৫। ইষ্টানিষ্টলাভে নিত্য সমচিন্তন—ইষ্ট বা অনিষ্ট প্রাপ্তি ঘটিলে সর্কদা সমচিন্তন থাকা ।
- ১৬। ভগবানে অব্যাভিচারিণী ভক্তি—স্পষ্ট ।
- ১৭। বিবিক্তদেশসেবিত্ব—উপদ্রবশূন্য অথচ পবিত্র নির্জন স্থান-প্রিয়তা ।
- ১৮। জনসঙ্গে অরতি—মূর্থ সাধারণ লোকসঙ্গে অপ্রীতি ।
- ১৯। অধ্যাত্মজ্ঞাননিত্যত্ব—আত্মা ও দেহ প্রভৃতির জ্ঞান নিত্য অমূল্য ।
- ২০। তত্ত্বজ্ঞানার্ধদর্শন—পূর্বোক্ত গুণগুলি হইতে উৎপন্ন তত্ত্ব-জ্ঞানের প্রয়োজন—মোক্‌, ইহা আলোচনা করা ।

এক্ষণে উক্ত গুণগুলিকে আমরা আচার্য্যবয়ের সাধারণ আদর্শ দার্শনিকের উপযোগী গুণ বলিতে পারি এবং পূর্বপ্রস্তাবানুসারে এখন দেখা বাউক এই বিংশতি সংখ্যক গুণের কোন্ গুণটি কোন্ আচার্য্যে বিরূপভাবে ছিল ।

১। অমানিত্ব । এই গুণটি বিচার করিবার জন্য আমরা অস্মিন্নিঙ্গিত ৪৫ সংখ্যক নিরভিমানিতা, ১০ জয়চিহ্নস্থাপন, ৩ উপাধি, ৫৮ বিনয়, ৮০ স্বদলভুক্ত করিবার প্রবৃত্তি, ৩৭ ঐদাসীন্ত, ৫৭ লোকপ্রিয়তা প্রভৃতি বিষয় গুলি স্মরণ করিতে পারি ।

২। অদম্বিত্ব—এ সম্বন্ধে আমরা কাহারও জীবনীতে কোন উল্লেখযোগ্য ঘটনা পাই নাই । আমরা যাহা উপরি উক্ত “গুণ অমানিত্ব” মধ্যে বিচার করিয়াছি, তাহাই ইহার দৃষ্টান্ত হইতে পারে ।

৩। অহিংসা—এ বিষয়ের দৃষ্টান্ত কাহারও জীবনীতে স্পষ্ট পরিলক্ষিত হয় না । তবে রামানুজ জীবনে একটা বিপরীত দৃষ্টান্ত আছে, ইহা—পূজারী প্রদত্ত বিবাহ পরীক্ষার্থ কুকুরকে উহার কিয়দংশ দান । কুকুরটা অন্ন খাইবা মাত্র মরিয়া যায় ।

৪। ক্ষান্তি—ইহা ৩৯ সংখ্যক প্রবন্ধে আলোচনা করিয়াছি ।

৫। আর্জব—এতৎ শীর্ষক আমাদের কোন প্রবন্ধ নাই । তবে ইহার অসুকূল দৃষ্টান্তের জন্য ৩৪ সংখ্যক উদারতা, ৪০ গুণগ্রাহিতা, ৪৫ নিরভিমানিতা, ৪৮ পরোপকার প্রবৃত্তি ও ৫৫ ভাবের আবেগ এবং প্রতিকূল দৃষ্টান্তের জন্য ৭৭ বিবাদ ও ৭০ চতুরতা প্রভৃতি বিষয়গুলি স্মরণ করা যাইতে পারে ।

৬। আচার্য্যোপাসন—এজন্য ৪১ সংখ্যক গুরুভক্তি দ্রষ্টব্য ।

৭। শৌচ—ইহার দৃষ্টান্ত ৭৬ বিষেব বুদ্ধি ও ৬২ শিষ্য চরিত্রে দৃষ্টির অন্তর্গত করিয়াছি । অর্থাৎ শঙ্করের পক্ষে ( ১ ) কাশীতে চণ্ডালসঙ্গী

বিবেচন্য দর্শন প্রসঙ্গ, (২) অন্নপূর্ণা দর্শন প্রসঙ্গ, ইত্যাদি; এবং রামা-  
নুজের পক্ষে ( ১ ) হেমাঙ্গার অলঙ্কার চুরি প্রসঙ্গ, ( ২ ) চণ্ডাল রমণী-  
সাক্ষাৎ প্রসঙ্গ এবং (৩) চৈলাঙ্কলাঙ্কার অন্ন-গ্রহণ প্রসঙ্গ দ্রষ্টব্য ।

৮। স্বৈর্ঘ্য—ইহা আমরা ৬৫ সংখ্যক প্রবন্ধে বিচার করিয়াছি ।

৯। আত্মবিনিগ্রহ—ইহা আমাদের কোন বিচারিত বিষয় নহে ।  
তবে ৪৪ সংখ্যক ধ্যানপরায়ণতার মধ্যে ইহার দৃষ্টান্ত পাওয়া যাইবে ।

১০। ইন্দ্রিয়ার্ধে বৈরাগ্য—এতদর্ধে আমাদের বিচারিত ৪৪  
ধ্যানপরায়ণতা ও ৩৭ ঔদাসীন্য় বিষয় মধ্যে অন্নকুল, এবং ৭২ প্রাণভয়  
বা জীবনে মমতা মধ্যে প্রতিফল, এই উভয়বিধ দৃষ্টান্ত পাওয়া যাইবে ।

১১। অনহঙ্কার—এজন্ত ৪৫ সংখ্যক নিরুদ্ভিমানিতা দ্রষ্টব্য ।

১২। জন্মমৃত্যুজরাব্যাদিহুঃখদোষানুদর্শন।—এটীও আমাদের অনা-  
লোচিত বিষয়; কারণ ইহার উল্লেখ-যোগ্য দৃষ্টান্ত পাই নাই । তবে  
অবশ্য এভাবেটা যে, উভয় আচার্য্যেই ছিল, তাহা তাঁহাদের জীবনী  
পাঠেই উপলব্ধি হয় । তবে সম্ভবতঃ ২৬ সংখ্যক সন্ন্যাসের মধ্যে ইহার  
দৃষ্টান্ত পাওয়া যাইতে পারে ।

১৩। অসক্তি—এতদর্ধে ৩৭ সংখ্যক ঔদাসীন্য় দ্রষ্টব্য ।

১৪। পুত্রদারগৃহাদিতে অনভিসঙ্গ।—এজন্ত দৃষ্টান্ত নিম্নায়োজন।  
উভয়েই যখন সন্ন্যাসী, তখন ইহার পরাকাষ্ঠা উভয়েই ছিল স্বীকার্য্য ।

১৫। ইষ্টানিষ্টলাভে নিত্য সমচিন্ততা—এতদর্ধে আমরা ৩ উপাধি,  
১৭ পূজালাভ, ৪২ ত্যাগশীলতা, ৫৯ শক্রের মঙ্গল সাধন, ৭২ প্রাণভয়  
বা জীবনে মমতা, ৭৪ মিথ্যাচরণ, ৬৬ অন্নতাপ, ৬৮ ক্রোধ, ৭৫ লজ্জা,  
৭৭ বিবাদ প্রকৃতি বিষয় হইতে প্রচুর দৃষ্টান্ত পাইতে পারি ।

১৬। ভগবানে অব্যভিচারিণী ভক্তি ;—এদর্ধে ৫২ ভগবদ্ভক্তি, ৪৩  
দেবতার প্রতি সম্মান, ৫১ বুদ্ধি-কৌশলের অন্তর্গত নির্বুদ্ধিতা,

৫৩ ভগবানের সহিত সম্বন্ধজ্ঞান, ১৫ দেবতা-প্রতিষ্ঠা, ৫৫ ভাবের আবেগ, ৩১ অলৌকিক জ্ঞান প্রভৃতি বিষয়গুলি বিচার্য্য ।

১৭। বিবিজ্ঞদেশসেবিত্ব—এবিষয়টীও আমরা আলোচনা করি নাই। তবে এজন্য শঙ্করের (১) ভাষ্য-রচনার্থ বদরিকাশ্রম-বাস, (২) কর্ণাট-উজ্জয়িনী প্রভৃতি কতিপয় স্থানে সমাধিতে অবস্থিতির জন্য শিষ্ণুগণকে অপরের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইতে আদেশ প্রভৃতি বিষয় স্মরণ করা যাইতে পারে। রামানুজে এ বিষয়ের কোনরূপ দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না। তথাপি ৪৪ ধ্যানপরায়ণতা ও ১৯ ভাষ্যরচনা দ্রষ্টব্য।

১৮। জনসঙ্গে অরতি। ইহাও আমাদের অবিচারিত বিষয়। ইহার দৃষ্টান্ত নিম্নস্ত পুনরায় ৪৪ ধ্যানপরায়ণতা অমুসঙ্গেয়।

১৯। অধ্যাত্ম-জ্ঞান-নিত্যত্ব—এতদর্থে ২৭ সাধনমার্গ দ্রষ্টব্য।

২০। তত্ত্বজ্ঞানার্থদর্শন—এজন্য ৩০ অনুসন্ধিৎসা, ২৭ সাধন-মার্গ, ২৬ সন্ন্যাস, ৫ গুরুসম্প্রদায়, ৩৬ উদ্ধারের আশা, ৪২ ত্যাগশীলতা, ১০ জয়চিহ্ন-স্থাপন প্রভৃতি অন্বেষণীয়।

কিন্তু এতদ্বারাও আমরা আকাঙ্ক্ষারূপ উভয়কেই বুঝিতে পারিব, তাহা ভাবা উচিত নহে। কারণ, আমরা তাঁহাদিগকে তাঁহাদের সাধারণ আদর্শের সহিত তুলনা করিয়াছি, তাঁহারা যে বিষয়ে পরস্পর পৃথক্ হইয়া পড়িয়াছেন, সেই বিষয়ের আদর্শের সহিত তাঁহাদিগকে এখনও তুলনা করা হয় নাই। ইহা যতক্ষণ না করিতে পারা যাইবে, ততক্ষণ ইঁহাদের তুলনা-কার্য্য সম্পূর্ণ হইতে পারে না। সুতরাং আমরা এক্ষণে ইঁহাদের মধ্যে পরস্পরের বিসদৃশ ভাবের আদর্শ অন্বেষণ করিয়া ইঁহাদিগকে সেই আদর্শের সহিত একবার তুলনা করিতে চেষ্টা করিব।

ইতি পূর্বে আমরা দেখিয়াছি—আচার্য্যদ্বয়ের প্রধান বৈলক্ষণ্য এই

বে, আচার্য্য শঙ্কর একাধারে যোগী, জ্ঞানী ও ভক্ত, এবং আচার্য্য রামানুজ একাধারে জ্ঞানী ও ভক্ত । তন্মধ্যে আবার বিশেষ এই বে, শঙ্করের যোগ,জ্ঞান ও ভক্তির উপায় এবং তন্মধ্যে তাঁহার ভক্তি আবার তাঁহার জ্ঞানের উপায়, অর্থাৎ যোগের তুলনায় ভক্তি—লক্ষ্য, এবং ভক্তির তুলনায় জ্ঞানই লক্ষ্য । কিন্তু রামানুজের জ্ঞান লক্ষ্য নহে, ইহা তাঁহার ভক্তির উপায়, সুতরাং ভক্তিই তাঁহার লক্ষ্য । এতদনুসারে মোটামুটি দেখা যাইতেছে—শঙ্কর জ্ঞানী এবং রামানুজ ভক্ত । কিন্তু এইরূপ বলিলেই যথার্থ কথা বলা হইল না । কারণ, রামানুজের ভক্তি ও জ্ঞানের মধ্যে একটু বিশেষত্ব আছে। স্থল বিচার করিলে দেখা যায়, রামানুজের ভক্তি ও শঙ্করের জ্ঞান, অনেকটা একরূপ । শঙ্করের মতে জ্ঞান হইলে আর অবশিষ্ট কিছুই থাকে না, রামানুজের মতে কিন্তু তখনও অবশিষ্ট থাকে । শঙ্কর বলেন—ব্রহ্মজ্ঞান হইলে জীব ব্রহ্মই হইয়া যায়, রামানুজ বলেন—না, তাহা হয় না; সে জ্ঞানেও ভুল হয়, তাহাও তিরোহিত হয় । এজন্য ঐ জ্ঞানের ধ্যান বা ধ্রুবা-স্মৃতি প্রয়োজন, আর এই ধ্রুবা-স্মৃতি বা ধ্যান হইতে ভক্তি আরম্ভ । ভক্তি, ঠিক ধ্রুবা-স্মৃতি নহে । ইহা তাঁহার ভাবায় ধ্রুবা অনুস্মৃতি, এবং ইহা উপাসনা জাতীয় পদার্থ । অবশ্য উক্ত উপাসনাত্মক ভক্তির ভিতর যদিও ভগবৎ-সেবারূপ ক্রিয়া রহিল, তথাপি তাহা জ্ঞানের সীমা অতিক্রম করিল না । আমাদের বোধ হয়—উভয়ের কথাই সত্য । কারণ, সাধারণ লোকের ভুল হয় সত্য ; কিন্তু সমাধিমানের ভুল হয় না । সাধারণ জীবনেও আমরা নিত্য দেখিতে পাই, যাহারা নানা কার্য্যে ব্যস্ত, এবং এক বিষয়ে গাঢ় ভাবে চিন্তা নিবিষ্ট করিতে পারে না, তাহাদের ভুল যথেষ্ট হয় ; আর যাহারা যখন যে-বিষয় গ্রহণ করেন, তাহাতে যদি তাঁহারা গাঢ় ভাবে চিন্তা নিবিষ্ট করিতে পারেন, তাহা হইলে তাঁহাদের ভুলও অল্প হয় । বস্তুতঃ

শঙ্কর, যোগী এবং সমাধি-সিদ্ধ ছিলেন বলিয়া তাঁহার চিন্তা যতদূর স্থির হইতে পারে, তাহা তাঁহার হইত ; কিন্তু রামানুজ যোগী ছিলেন না । ভক্তগণ পরম্পরের এরূপ মতভেদ প্রকৃত মতভেদ নহে ; ইহা, মনে হয়, কথার ভেদ মাত্র । শঙ্কর যদি সাধারণের দৃষ্টিতে জ্ঞানের লক্ষণ করিতেন, তাহা হইলে সম্ভবতঃ তাহা রামানুজের জ্ঞানের লক্ষণের সহিত মিলিত ; এবং রামানুজ যদি যোগসিদ্ধ ব্যক্তির দৃষ্টিতে জ্ঞানের লক্ষণ করিতেন, তাহা হইলে তাহাও শঙ্করের জ্ঞানের লক্ষণের সহিত মিলিতে পারিত । বাস্তবিক রামানুজ নিজ শ্রীভাষ্য মধ্যে শঙ্করের প্রতিবাদ করিতে বসিয়া বলিয়াছেন যে, যদি একবার মাত্র ব্রহ্মজ্ঞান হইলেই সব হইয়া যায়, তবে লোকে এত ব্রহ্মবিচার করিয়াও কেন শোকহঃখে মুহূমান হয় ; ইত্যাদি । বস্তুতঃ এ কথা সাধারণ লোকের পক্ষে সত্য, কিন্তু, একাগ্র অবস্থা অতিক্রম করিয়া নিরুদ্ধ অবস্থায় অবস্থিতি-রূম ব্যক্তির পক্ষে সত্য বলিয়া বোধ হয় না । চিন্তা-বৃত্তি-নিরোধ-নিপুণ ব্যক্তি,যে ভাবে আদর্শ করিয়া চিন্তা-নিরোধ করিবেন, তাঁহার সে ভাব ভাঙ্গাইতে কেহই সক্ষম নহে । যাহা হউক, এ বিষয়ে উভয়ে প্রকৃত-প্রস্তাবে এক-মত বলিয়া বোধ হয় । শঙ্করও বলেন না যে, তাঁহার জ্ঞান বিচ্ছিন্ন হউক, রামানুজও বলেন না যে, তাঁহার জ্ঞান তিরোহিত হউক । এজন্য শঙ্করের জ্ঞান ও ভক্তি, প্রকৃত-প্রস্তাবে একরূপ লক্ষণাক্রান্ত । শঙ্করের অবিচ্ছিন্ন জ্ঞানের নাম “জ্ঞান”, রামানুজের মতে তাহা “ভক্তি”, এই মাত্র বিশেষ ।

তবে কি জ্ঞানী-শঙ্করের জ্ঞানে ও ভক্ত-রামানুজের ভক্তিতে এতস্তিন্ন কোন বৈলক্ষণ্য নাই ? তবে কি এই দুই মহাত্মা ঠিক একই মতাবলম্বী ? আর যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে এ তুলনার জগৎ এত প্রয়াস কেন ? না ; উভয়ের মধ্যে যথেষ্ট ভেদ আছে । এ ভেদ তাঁহাদের জীব-ব্রহ্মের

শব্দক লইয়া, ইহা তাঁহাদের জ্ঞান এবং ভক্তির “বিবয়” লইয়া । শব্দের মতে জীব ও ব্রহ্ম সম্পূর্ণ অভিন্ন বস্তু, রামানুজের মতে কিন্তু তাহারা পৃথক্ । এজন্য শব্দের জ্ঞানে জীব-ব্রহ্মের অভিন্ন-ভাব লক্ষ্য, এবং রামানুজের ভক্তিতে জীব, অঙ্গের মত “অঙ্গী”রূপী ব্রহ্মের অঙ্গুলতাচরণ করে ; জীব কখন ব্রহ্মে মিশিয়া যায় না । আবার রামানুজের ভক্তিতে যেমন সেব্য-সেবক ভাব বিদ্যমান, শব্দের ভক্তিতে তাহা থাকিলেও তাঁহার ভক্তি, ভগবানের মায়িক অবস্থার ভাব, স্মৃতরাং মায়ানাশের সঙ্গে সঙ্গে তাহারও নাশ ঘটিবে ; রামানুজের কিন্তু তাহা হইবে না । রামানুজের মায়ার নাশ নাই, ইহা তাঁহার মতে ভগবানের নিত্য-শক্তি । অবশ্য শব্দের “বোধসার” নামক গ্রন্থের মধ্যে ভক্তি-যোগাধ্যায়ে একটা শ্লোক দেখা যায়, তাহা উভয়ের ভক্তিভাবের মধ্যে ঐক্য প্রমাণ করে । যথা ;—

মুক্তি মুখ্য ফলং জ্ঞান্য ভক্তিস্তৎসাধনস্ততঃ ।

ভক্তস্ত ভক্তিমুখ্যাত্মানুক্তিঃ শ্রাদানুভবিকী ॥ ১১ ॥

কিন্তু তৎপরেই যে-সকল শ্লোকাবলী আছে, তথায় আর উভয় মতের ঐক্য সম্ভবে না ।

যাহা হউক এখন দেখা যাউক ( ১ ) শব্দের মিশিয়া যাওয়ার ভাবের সীমা কত দূর, ( ২ ) তজ্জন্য তিনি কিরূপ সাধনের ব্যবস্থা করিয়াছেন ( ৩ ) নিজেই বা তাহার কিরূপ অর্হুষ্ঠান করিয়াছেন এবং ( ৪ ) তিনি তাঁহার আদর্শের কত দূর নিকটবর্তী হইয়াছিলেন ।

প্রথমতঃ, মিশিয়া যাওয়ার আরম্ভ হইতে শেষ পর্য্যন্ত যতগুলি অবস্থা কল্পনা করা যাইতে পারে, তন্মধ্যে প্রথম—মিশিয়া যায়, কিন্তু নিজাকৃতি বা নাম-রূপ থাকে । দ্বিতীয়—মিশিয়া নামরূপ ও নিজাকৃতি প্রভৃতি কারণ-রূপে থাকে, ‘হেতু’ উপস্থিত হইলেই আবিভূত হইতে

বাধ্য । তৃতীয়—মিশিরা কার্য-কারণ উভয় অবস্থায় নামরূপ প্রকৃতি বাবতীর উপাধি ত্যাগ করে । এ সময় মিশা ও না-মিশা কিছুই তখন আলোচনার যোগ্য নহে । এ অবস্থায় আর পুনরাবৃত্তি হয় না । আচার্য্য মধুসূদন সরস্বতী এই ভাবটাকেই শুক্তি নামে এই ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন যে, প্রথম অবস্থায় ভক্তের ভাব হয়—আমি তোমার, দ্বিতীয় অবস্থায়,—তুমি আমার এবং তৃতীয় অবস্থায়—তুমি আমি অভিন্ন এক । ভগবদগীতা অষ্টাদশ অধ্যায় দ্রষ্টব্য ।

সুতরাং জানি-গেল, মিশিরা যাওয়ার আদর্শ বা শেষ সীমাই ঐ তৃতীয় অবস্থা । এ অবস্থায় নামরূপ থাকে কি, থাকে না, কিছুই বলা যায় না । এ অবস্থায় উপনিষদের কথায় বলিতে হইলে বলিতে হয় যথা ;—

বোধোদকং শুদ্ধে শুদ্ধমাসিক্তং তাদৃগেব ভবতি ।

এবং মুনেক্ষিঞ্জানত আত্মা ভবতি গোতম ॥ কঠ উপনিষৎ ;

২ অঃ ১ বন্দী ১৫ মন্ত্র ।

অর্থাৎ বিশুদ্ধ জল যেমন বিশুদ্ধ জলে মিশিয়া এক হইয়া যায় তদ্রূপ জানীর আত্মা ( পরমাত্মায় মিশিয়া একতা প্রাপ্ত ) হয় । সুতরাং দেখা গেল—শঙ্করের মিশিরা যাওয়া মানে জীব ব্রহ্মের সম্পূর্ণ অভেদ ভাব ।

( ২ ) এখন দেখা যাউক আচার্য্য শঙ্কর এই ভাব লাভের জন্ত কিরূপ সাধনের ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন ।

আচার্য্যের সাধন সম্বন্ধে তৎকৃত অপূরোক্তাভূতি গ্রন্থখানিই এস্থলে অবলম্বন করা গেল । সাধন সম্বন্ধে এ গ্রন্থখানির মত উপযোগী গ্রন্থ আচার্য্যের আর নাই । আত্মতানিক সন্ন্যাসিগণের নিকট ইহার উপযোগিতার কথা যত শুনা যায়, এত অল্প গ্রন্থ সম্বন্ধে শুনা যায় না । শঙ্করাচার্য্যাবতার শ্রীমন্ডারতী তীর্থ মুনীর এই গ্রন্থের এক অপূর্ণ টীকা রচনা করিয়াছেন ।



# সাধন

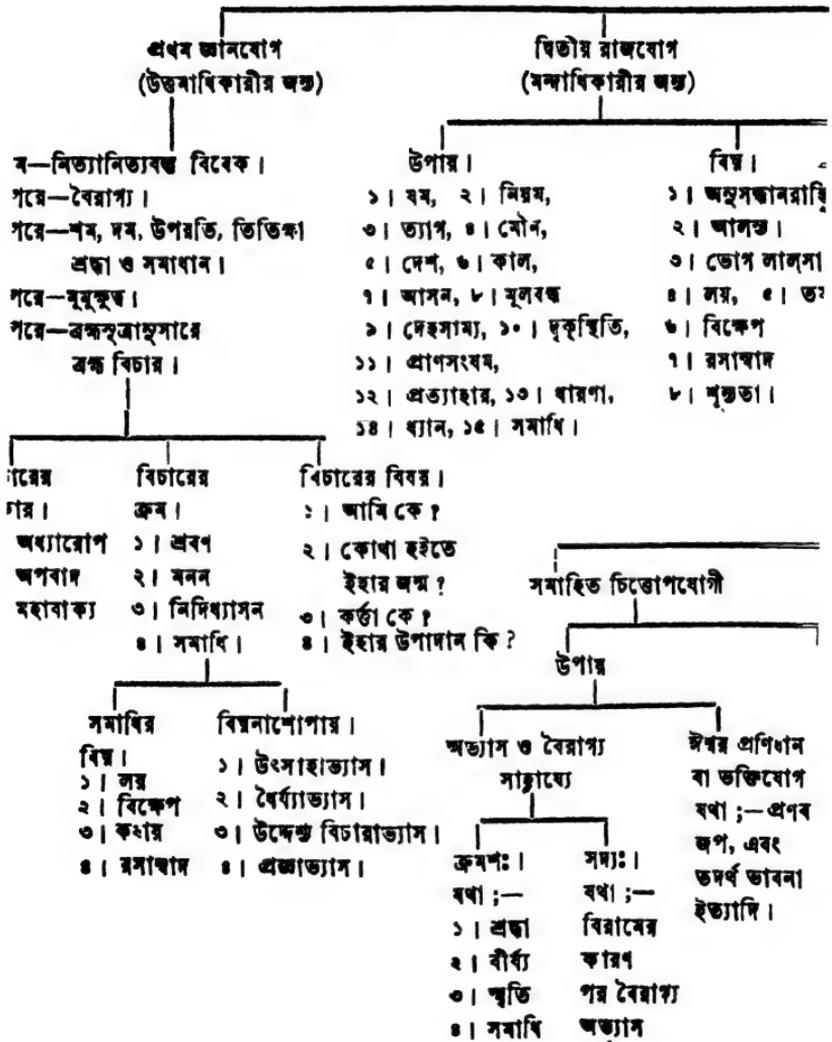
প্রথম—আশ্রয় বিহিত কর্দ ।

দ্বিতীয়—প্রারম্ভিকাদি তপস্তা ।

তৃতীয়—হরিতোষণ ।

চতুর্থ—সর্বভূতে দয়া ।

(অন্তঃপর অধিকারী ভেদে তিনটী পথ আছে বথা ;—)



তৃতীয় হটবোপ  
বা পাতিস্তল সম্বন্ধ বোপ ।  
(অধমাবিকারীর দ্রষ্ট )

বিয়নাশোপায় ।  
অর্থাৎ সর্কতোভাবে।  
চিত্তের ব্রহ্ম  
বৃত্তিতা অভ্যাস ।

ব্যুৎপত্তি চিত্তোপযোগী

	বিয়নাশোপায় ।	উপায় ।	বিয় বা	বিয়নাশোপায় ।
বি	১। একতদ্ব্যভ্যাস,	১। বব	ক্লেশ ।	১। ধ্যান,
য়ান	২। নৈজী, করণা,	২। নিয়ম	১। অবিজ্ঞা,	২। তপঃ আচার্য
ংশর	মুদিতা ও উপেক্ষা	৩। আসন	২। অশিতা,	ঈশ্বর প্রাণধান,
বাদ	ভাবনা,	৪। প্রোণায়াম	৩। রাগ,	৩। প্রতিপক্ষ ভাবন
গালস্ত	৩। প্রাণ সংবন,	৫। প্রত্যাহার	৪। ঘেব,	৪। দ্রষ্টাদৃষ্ট বিবেক
মিরতি	৪। বিয়বতী প্রবৃত্তি,	৬। ধারণা	৫। অভি-	ভ্যাস ।
মস্তির্দর্শন ।	৫। শোকহীন জ্যোতিঃ	৭। ধ্যান	নিবেশ ।	
লক তুমিকত্ব	দর্শন ।	৮। সর্বাধি		
নবহিত্ত্ব	৬। মহাত্মচরিত চিত্তা			
ব	৭। স্বপ্ন ও সুবৃত্তির			
পীর্ণদস্ত	জ্ঞান অবলম্বন			
কল্পন	৮। ববান্তিমস্ত ধ্যান ।			



এখন উপরিউক্ত আশ্রম বিহিত কৰ্ম, প্রায়শ্চিত্ত, হরিতোষণ এবং সৰ্ব্ব-ভূতে দয়া এই চারিটা বিষয়ের প্রথমটির মধ্যে বেদবেদাদি অধ্যয়ন, কাষ্য ও নিবিদ্ধ কৰ্ম পরিত্যাগ এবং নিত্য ও নৈমিত্তিক কৰ্ম্মাহুষ্ঠান বুঝায়। কাষ্য-কৰ্ম্ম বলিতে স্বর্গাদি সূখ-সাধন কৰ্ম্ম, এবং নিবিদ্ধ কৰ্ম্ম বলিতে নরকাদি দুঃখ ভোগের কারণ ব্রহ্মহত্যা প্রভৃতি কৰ্ম্ম বুঝায়। তদ্রূপ নিত্যকৰ্ম্ম শব্দে সন্ধ্যাবন্দনাদি এবং নৈমিত্তিক কৰ্ম্ম বলিতে পুত্রাদি জন্ম-কাল-রূপ নিমিত্ত উপস্থিত হইলে কর্তব্য কৰ্ম্ম সকল বুঝায়। দ্বিতীয়—প্রায়শ্চিত্ত। ইহার দ্বারা পাপ ক্ষয় হয়; যথা চান্দ্রায়ণ ভ্রাতাদি। তৃতীয়—হরিতোষণ। এতদ্বারা ভক্তিযোগবা সগুণ-ব্রহ্ম-বিষয়ক চিন্তের একাগ্রতা সাধক কৰ্ম্মাদি বুঝায়। চতুর্থ—সৰ্ব্বভূতে দয়া। ইহার অর্থ প্রাণীহিংসা এবং প্রাণীপীড়ন-বর্জন ও পরোপকার ইত্যাদি কৰ্ম্ম বুদ্ধিতে হইবে।

প্রথম—জ্ঞানযোগ। উক্ত সাধারণ চারিটা গুণ উপার্জননের পর, এ পথের প্রথম সাধন “নিত্যানিত্য-বস্তু-বিবেক” অর্হুঠের। ইহার দ্বারা সাধককে আত্মস্বরূপই নিত্য, এবং এই সমুদায় দৃশ্য পদার্থ অনিত্য, এই প্রকার জ্ঞান অভ্যাস করিতে হয়। ইহার অভ্যাস হইলে “ইহা-মুক্ত-ফল-ভোগ-বিরাগ” জন্মে। ইহার ফলে সাধক ইহজগৎ ও পরজগৎ উভয়ত্রই সকল প্রকার ভোগের প্রতি কাক-বিষ্ঠা-সম ভূচ্ছ জ্ঞান করিয়া থাকেন। সাধকের হৃদয়ে এই প্রকার নির্মল বৈরাগ্য উৎপন্ন হইলে “শমদমাদি” ছয়টা সাধন প্রয়োজন হয়। ইহাদের মধ্যে “শম”-সাধন কালে সাধক সর্বদা বাসনা-ত্যাগ অভ্যাস করিতে থাকেন। দ্বিতীয় “দম” সাধন কালে তিনি অস্তঃকরণের যাবতীয় বাহুবৃত্তিকে দমন করিতে যত্নবান হন। “দম” সাধন শেষ হইলে তৃতীয় “উপরতি” সাধন করা প্রয়োজন। এ সময় সাধক, বিষয়-

সন্নিকর্ষ সঙ্ঘেও তাহা হইতে অন্তঃকরণ ও ইঞ্জিয়বর্গকে উপরত করিয়া রাখিতে অর্থাৎ উঠাইয়া লইতে অভ্যাস করেন। সুমধুর সঙ্গীত কর্ণগোচর হইলেও তাঁহার অমুভূতি হইবে না—এই প্রকার চেষ্টা উপরতির লক্ষ্য। ইহার পর সাধক, চতুর্ধ “তিতিকা” অভ্যাস করিবেন। এ সময় সাধকের শীত-উষ্ণ, রাগ-শ্বেব, প্রভৃতি বন্দ সমুদায় সঙ্ক করিতে অভ্যাস করিবার কথা। তিতিকা অভ্যাস হইলে পঞ্চম “প্রহ্লা” অভ্যাস প্রয়োজন। এ সময় সাধককে বেদ ও আচার্য্যবাক্যে বিশ্বাস দৃঢ় করিতে হয়। কারণ, বিশ্বাস দৃঢ় হইলে ভবিষ্যতে কোন সন্দেহ আসিয়া হৃদয় অধিকার করিতে পারিবে না। যেহেতু সন্দেহ আসিলেই পতন অবশ্যজ্ঞাবী এবং চিন্তের একাগ্রতাও নষ্ট হইবে। ইহার পর বর্ষ সাধন “সমাধানে” সাধককে যত্নবান হইতে হইবে। ইহাতে সাধক “সৎ” স্বরূপ অর্থাৎ “অস্তিত্ব মাত্র” ব্রহ্মের ভাবে চিন্তকে একাগ্র করিতে চেষ্টা করিবেন। সত্ত্বরূপী ব্রহ্মে চিন্ত যতই একাগ্র হইতে থাকিবে, ততই সাধকের মধ্যে ব্রহ্ম সঙ্ঘে জ্ঞানিবার ইচ্ছা পরিস্ফুট হইতে থাকিবে। কিন্তু এই জ্ঞানিবার ইচ্ছা হইলেও বিপথ-গমনের সম্ভাবনা থাকে। কারণ এ অবস্থাতেও সাধক জীবনের সাধারণ বিবয়ের মত ব্রহ্মকে জানিতে চাহিতে পারেন। কিন্তু এ ভাবে ব্রহ্মকে জানিলে এত পরিশ্রম সকলই বৃথা হয়,—অনন্ত সংসারাবর্জিত নিবৃত্ত হয় না—ব্রহ্মকেও পূর্ণ-রূপে জ্ঞানিবার প্রবৃত্তি হয় না। এ জন্য এই অবস্থায় সাধককে “মুমুক্শু” অভ্যাস করিতে বলা হয়। ইহার অর্থ মুক্তির জন্য ইচ্ছা। এই ইচ্ছা যদি, ব্রহ্মকে জ্ঞানিবার ইচ্ছার সহিত মিলিত হয়, তবেই সকল পরিশ্রম সার্থক,—তবেই ব্রহ্মকে পূর্ণরূপে জ্ঞানিবার চেষ্টা হইয়া থাকে। ফলতঃ সাধকের যখন এইরূপ চেষ্টা বলবতী হয়, তখনই তিনি ব্রহ্ম বিচার করিবেন।

এখন এই ব্রহ্ম বিচারের ক্রম—শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাসন ও সমাধি। শ্রবণ অর্থে শাস্ত্রের তাৎপর্য-নির্ণায়ক ছয় প্রকার উপায় দ্বারা অধিতীয় ব্রহ্ম-বস্তুতে সমস্ত বেদান্তের তাৎপর্য অবধারণ। ঐ ছয় প্রকার উপায় যথা,—(১) উপক্রম-উপসংহার (২) অভ্যাস (৩) অপূর্বতা (৪) ফল (৫) অর্থবাদ এবং (৬) উপপত্তি।

যে শাস্ত্রের যাহা প্রতিপাদ্য, তাহা মানব স্বভাব-বশেই সেই শাস্ত্রের (১) আরম্ভে এবং শেষে বলিয়া থাকে। কেবল তাহাই নহে, গ্রন্থকার গ্রন্থ-মধ্যে তাহার (২) পুনরুক্তি, তাহার (৩) নূতনত্ব-ঘোষণা, তাহার (৪) ফল-বর্ণনা, তাহার (৫) প্রশংসা, এবং পরিশেষে (৬) তাহার যুক্তি পর্য্যন্ত প্রদান করিয়া থাকেন। ইহা মানবের স্বভাব-সিদ্ধ স্বর্ণ। এ তত্ত্ব এই ছয়টির মধ্যে যাহা সাধারণ তত্ত্ব, তাহাই সেই গ্রন্থের তাৎপর্য হইতে বাধ্য। উপনিষদের অর্থ, এই প্রকারে নির্ণয়ের চেষ্টা করিলে তাহা “শ্রবণ” নামে অভিহিত হয়। শাস্ত্রার্থ এই প্রকারে আবিষ্কার করিয়া স্বয়ং যুক্তির দ্বারা তাহাকে আবার বুঝিতে হয়। এইরূপ করিলে সেই সিদ্ধান্ত ক্রমে নিজেরই সিদ্ধান্ত বলিয়া বোধ হয়। তখন আর তাহা শিক্ষিত বিষয়ের জ্ঞান মনে হয় না। ইহার পর নির্ণীত সিদ্ধান্তে অর্থাৎ সেই ব্রহ্ম-বস্তুতে যখন অবিরোধী জ্ঞান-প্রবাহ বহিতে থাকে, তখন সাধকের নিদিধ্যাসন অভ্যাস হইতে থাকে। এই ভাবে নিদিধ্যাসন চলিতে থাকিলে ক্রমে সমাধি উপস্থিত হয়। কিন্তু সমাধি কালে কখন কখন বিদ্র আসিয়া দেখা দেয়। এই বিদ্রের সংখ্যা চারিটি যথা (১) লয় (২) বিদ্রোপ (৩) কষায় এবং (৪) রসান্বাদ। সমাধিকালে যখন অনন্ত ব্রহ্ম-বস্তুকে অবলম্বন করিতে না পারিয়া চিন্তবৃত্তির নিদ্রা উপস্থিত হয়, তখন এই ভাবের নাম “লয়” নামক বিদ্র। এ সময় চিন্তকে নানাবিধ উপায়ে উৎসাহ দিতে

হয় এবং সংস্কৃত, ভগবৎ-শরণাগতি অথবা গুরু-পদাশ্রয়ে যৎপরোনাস্তি দৃঢ়তা প্রয়োজন। তাহার পর, সমাধির দ্বিতীয় বিষয় “বিশ্লেষণ”। এ সময় চিন্তা অস্ত্র-নিষ্ঠ হয়। ইহা নিবারণ-জ্ঞান ঐশ্বর্য্য অবলম্বন অর্থাৎ ভগবৎ-কৃপার প্রতি আশা রাখিতে হয়। তৃতীয় বিষয় “কথায়”। ইহা উপস্থিত হইলে সাধকের হৃদয়ে নানাবিধ বাসনার সঞ্চার হয় এবং ইহা নিবারণ করিতে হইলে বাসনার উদ্দেশ্য বিচার দ্বারা বাসনার বিষয় হইতে বিনিবৃত্ত হইতে হইবে। অতঃপর চতুর্থ বিষয় “রসান্বাদ”। ইহার ফলে সাধক, সবিকল্পক সমাধির আনন্দে আত্মহারা হয়। একজন্ম এ সময় বিবেক ও প্রজ্ঞার সাহায্য লইতে হইবে। কোন মতে, এই চারিটি বিষয়, উক্ত চারিটি মূল সাধনের কোনরূপ ক্রম থাকিলেই উদয় হয়। স্মরণে উহাদের পুনরনুষ্ঠানই এই বিষয়-নিবারণের উপায়। এইবার বিচার সম্বন্ধে আলোচ্য। আচার্য্যগণ ইহাকে তিন ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। যথা; (১) অধ্যারোপ (২) অপবাদ এবং (৩) মহাবাক্য-বিবেক। তন্মধ্যে “অধ্যারোপ” অর্থে, এক কথায়, ভ্রম-কালে কিরূপ প্রতীতি হয়, তাহা বুঝা, এবং “অপবাদ” মানে ভ্রমনাশ হইলে কিরূপ প্রতীতি হয়, তাহা উপলব্ধি করা। এতদ্বারা কি ভ্রম এবং কি ভ্রম নহে, ইত্যাদি অতি গহন দার্শনিক প্রশ্ন আসিয়া উপস্থিত হইবে; সাধককে তাহাও সোমাংসা করিতে হইবে। বাহ্যিক ভয়ে আমরা এস্থলে আর সে বিচারে প্রবৃত্ত হইলাম না। মহাবাক্য বিবেক দ্বারা বেদের যাহা সার উপদেশ, তাহারই আলোচনা বুঝায়। আর এই তিনটি বিষয় অর্থাৎভাবে দেখিলে পূর্বেক্ত চারিটি “বিচারের বিষয়ে” পরিণত হয়। সে বিষয় চারিটি যথা (১) আমি কে (২) কোথা হইতে ইহার জন্ম, (৩) কে কর্তা এবং (৪) ইহার উপাদান কি। ফল কথা, এই জ্ঞান-যোগ বলিতে ব্রহ্ম-স্বভাবস্বারে উপনিষৎ-প্রতিপাদ্য ব্রহ্ম-বিচার বুঝায়। ইহা অতি বিস্তৃত বিষয় এবং

নিতান্ত নির্মল-চিন্তা ও হৃদয়-বুদ্ধি-সম্পন্নের অতুর্ভেদ । ইহার ষষ্ঠাংশ পরি-  
চয় পাইতে হইলে আকর-গ্রন্থ দ্রষ্টব্য । ফলতঃ ইহার যিনি অধিকারী,  
তাঁহার এবশ্রকার বিচারের সঙ্গে সঙ্গেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ-হইবার কথা ।

দ্বিতীয়—রাজ-যোগ । এই যোগটা জ্ঞান-যোগ ও হৃৎযোগের  
মধ্যস্থলে অবস্থিত । ইহার ফলে একেবারে নিদিধ্যাসন সিদ্ধ হয় । এজন্য  
ইহাকে নিদিধ্যাসনের অঙ্গ বা ধ্যান-যোগও বলা হয় । ইহার প্রথম  
অঙ্গ “বম” । ইহার অর্থ—“সমস্তই ব্রহ্ম” ভাবিয়া ইন্দ্রিয়-সংযম । দ্বিতীয়  
“নিয়ম”—ইহাতে আমি—অসঙ্গ, অবিজ্ঞিত, সর্বগত ব্রহ্ম এই প্রকার  
ধারণার প্রবাহ, এবং ব্রহ্ম-ভিন্ন-বোধের তিরস্কার অভ্যাস করিতে হয় ।  
তৃতীয়, “ভ্যাগ”—ইহাতে বিশ্ব-চরাচর সমস্তই ব্রহ্মে নাম ও রূপ সাহায্যে  
কল্পিত, এজন্য আমার পাইবার যোগ্য আর কি থাকিতে পারে, এই  
প্রকার ভাবনা অভ্যাস করিত হয় । চতুর্থ “মৌন”—ইহাতে ব্রহ্ম, বাক্য-  
মনের অগোচর—ইত্যাকার ধ্যান অভ্যাস বুঝায় । পঞ্চম “দেশ”—এত-  
দূরী ব্রহ্মের আদি মধ্য ও অন্ত কিছু নাই এবং তাঁহার দ্বারা এই সব  
সত্তত ব্যাপ্ত এই প্রকার ধ্যান বুঝায় । ষষ্ঠ “কাল”—ইহাতে সৃষ্টি স্থিতি  
প্রলয়ের হেতু যে কাল, তাহা—ব্রহ্ম, এইপ্রকার চিন্তার অভ্যাস বুঝায় ।  
সপ্তম “আসন”—এতদূরী যে সূক্ষ্মরূপ ব্রহ্ম, চিন্তা করিলে কর্তব্যাকর্তব্য  
চিন্তা থাকে না, সেই ব্রহ্ম চিন্তা করিতে হয় । অষ্টম “মূলবন্ধ”—ইহার  
অর্থ—ব্রহ্মকে সর্বভূত এবং অজ্ঞানের মূল কারণ রূপে চিন্তা করা । নবম  
“দেহসাম্য”—অর্থাৎ যাহা স্বভাবতঃ বিবম পদার্থ, তাহাও ব্রহ্মেতে লয়  
হয়, এই ভাবে ব্রহ্মের ধ্যান করা । “দশম” দৃষ্টি-স্থিতি—ইহার অর্থ  
ব্রহ্মকে দৃষ্টি, দর্শন ও হৃৎকের বিরাম স্থান রূপে ধ্যান করা । একাদশ  
“প্রাণ-সংযম”—“এতদূরী প্রপঞ্চ মিথ্যা,” “এক ব্রহ্মই আছেন,”  
এবং তজ্জন্ত বিবয়াদির উপেক্ষা বুঝায় । দ্বাদশ “প্রত্যাহার”—

ইহাতে বিষয় সমূহে আত্মদৃষ্টি করিয়া চিন্মাত্ররূপে ডুবিয়া বাওয়া বুঝায়। ত্রয়োদশ “ধারণা”—অর্থাৎ যেখানেই মন গমন করিবে, সেইখানেই ব্রহ্ম দর্শন করা। চতুর্দশ “ধ্যান”—এতদ্বারা ব্রহ্মই আছেন—এই প্রকার ঐকান্তিক বৃত্তি বশতঃ নিরালম্বন ভাবে স্থিতি বুঝায়। পঞ্চদশ “সমাধি”—ইহার অর্থ অন্তঃকরণকে নির্বিকার ও ব্রহ্মাকার করিয়া সম্যক্রূপে বৃত্তি-বিশ্বরণ।

তাহার পর এই যোগের বিষয়, পূর্বোক্ত জ্ঞান যোগের বিষয়ের জ্ঞান নহে, পরন্তু ইহা সংখ্যায় আটটা, যথা ;—১। অল্পসন্ধান-রাহিত্য, ২। আলম্ব, ৩। ভোগলালসা, ৪। ময়, ৫। তম, ৬। বিক্ষেপ, ৭। রসান্বাদ, ৮। শূন্যতা। এই সকল বিষয় কি করিয়া নিবারণ করিতে হইবে তাহা গুরুদেবের উপদেশ সাপেক্ষ। গ্রন্থ মধ্যে ইহার ধ্যে ইন্দিতমাত্র প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা এক কথায় ব্রহ্ম বৃত্তির অভ্যাস।

যাহা হউক এই যোগ যাহারা সম্পূর্ণ অভ্যাস করিতে অসমর্থ, তাঁহারা আচার্য্যের মতে ইহার সহিত পাতঞ্জলোক্ত হটযোগ অভ্যাস করিবেন। পাতঞ্জলের এই হটযোগ বলিতে পাতঞ্জলোক্ত ব্যাখিত-চিত্তোপযোগী যোগ বুঝায়। পতঞ্জলির যাহা সমাহিত-চিত্তোপযোগী যোগ তাহা আচার্য্য পূর্বতঃ গ্রহণ করেন নাই। মনে হয় আচার্য্য ইহারই পরিবর্তে উক্ত রাজযোগের ব্যবস্থা করিয়াছেন। পরন্তু পাতঞ্জলের ব্যাখিতচিত্তোপযোগী হটযোগ যে গ্রাহ্য, তাহা ভারতী তীর্থের টীকার স্থলে স্থলে বেশ অভিযুক্ত হইয়াছে। ব্রহ্ম-হৃত্র-ভাষ্যে আচার্য্য, পাতঞ্জলের সাধন-পদ্ধতি গ্রাহ্য বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু তথায় উক্ত দ্বিবিধ যোগের কোন্ প্রকার গ্রাহ্য, তাহা স্পষ্টভাবে কথিত হয় নাই। যাহা হউক পাতঞ্জলোক্ত যোগের সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই ;—

পাতঞ্জলের যোগ বা সাধন-প্রণালী দ্বিবিধ, যথা ;—প্রথম সমাহিত-

চিন্তোপযোগী এবং দ্বিতীয় ব্যুৎপত্তিচিন্তোপযোগীঃ।(সাধনপাদেয় ভাষ্যোপক্রম দ্রষ্টব্য)। তন্মধ্যে সমাহিত চিন্তোপযোগী যোগ 'উপায়' (১১২, ১২৩) ও বিয়-বিনাশোপায়-(১৩০ দ্রষ্টব্য)-ভেদে আবার দ্বিবিধ। তাহার পর উক্ত উপায়কে আমরা আবার দুই ভাগে বিভক্ত করিতে পারি, যথা প্রথম "অভ্যাস ও বৈরাগ্য"-(১১২)-মার্গ, এবং দ্বিতীয় "ঈশ্বর প্রণিধান" (১২৩) বা ভক্তি-যোগ-মার্গ। এই "অভ্যাস ও বৈরাগ্য" মার্গটিকে আবার দুই ভাগে ভাগ করা চলে; যথা—এক পথে ইহা শ্রদ্ধা, বীর্য, স্মৃতি ক্রমে সমাধি, প্রজ্ঞা ও অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি প্রাপ্ত করায় (১২০) এবং দ্বিতীয় মার্গ সাহায্যে বিরামের মূল—পর-বৈরাগ্য অভ্যাস দ্বারা একে বারে অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি লাভ ঘটে (১১৮)। এখন প্রথম পথের শ্রদ্ধাদি শব্দের অর্থ কি—দেখা যাউক। শ্রদ্ধা অর্থে যোগ বিষয়ে চিন্তের প্রসন্নতা। বীর্য অর্থে উৎসাহ। স্মৃতি শব্দে চিন্তের অব্যাকুল ভাব। সমাধি পদে একাগ্রতা এবং প্রজ্ঞা বলিতে স্বরূপ-সাক্ষাৎকার বুঝায়। দ্বিতীয় পথে, দেখা গিয়াছে, পতঞ্জলিদেব পর-বৈরাগ্য অভ্যাস করিতে বলিয়াছেন। এই পর-বৈরাগ্য, চারি প্রকার বৈরাগ্যের মধ্যে চতুর্থ প্রকার। বৈরাগ্যের প্রথম সোপান—যতমান; দ্বিতীয়—ব্যতিরেক; তৃতীয়—একেল্লিয় এবং চতুর্থ—বলীকার (১১৫)। এই বলীকার বৈরাগ্য জন্মিলে সাধক, ব্রহ্ম-লোকের স্মৃৎ পর্যন্ত ভুঙ্ক জ্ঞান করে। এই প্রকার বৈরাগ্য সাহায্যে চিন্তবৃত্তির নিবৃত্তি অভ্যাস করিতে করিতে শেষে অসম্প্রজ্ঞাত ও নির্বীজ সমাধি লাভ হয়।

অতঃপর দ্বিতীয় মার্গ ঈশ্বর-প্রণিধান (১২৩)। ইহাতে ঈশ্বর-চিন্তা, (১২৪, ২৫) প্রণবর্ষ ভাবনা (১২৭) ও তাহার জপ (১২৮) করিতে হয়। ইহাতেও সেই অসম্প্রজ্ঞাত ও নির্বীজ সমাধি লাভ ঘটে (১২৯)। এখন এই উভয় পথেই অনেক বিয় আছে! কিন্তু যথারীতি অভ্যাস

করিতে পারিলে বিদ্যগুলি আর কোন বাধা উৎপাদন করিতে পারেনা । কিন্তু চিন্তের মল থাকিলে সে বিদ্য অনিবার্য্য । তখন ব্যাধি, স্ত্যান সংশয়, প্রমাদ, আলস্য, অবিরতি, ভ্রান্তিদর্শন, অলঙ্কৃতমিকত্ব, এবং অনবস্থিত্ব ( ১৩০ ), দুঃখ, দৌর্খনস্ত, অঙ্গকম্পন, শ্বাস, প্রশ্বাস প্রভৃতি বিদ্যসমূহ দেখা দেয় ( ১৩১ ) ; এবং ইহাদের নিবারণের জন্ত একতত্ত্বভ্যাস ( ১৩২ ), পরের সুখ-দুঃখ, পুণ্য-পাপের প্রতি যথাক্রমে মৈত্রী, করুণা, সুদিতা ও উপেক্ষা ভাবনা ( ১৩৩ ), প্রাণ সংযম ( ১৩৪ ), বিষয় বিশেষে চিত্ত-সংযম করিয়া দিব্য জ্ঞান দ্বারা যোগানুষ্ঠানে শ্রদ্ধা উৎপাদন ( ১৩৫ ), হৃদপদ্মে চিত্তধারণ করিয়া শোক-নাশক জ্যোতি-সাক্ষাৎকার ( ১৩৬ ), মহাত্মাদিগের বৈরাগ্যযুক্ত চিত্তধ্যান ( ১৩৭ ), স্বপ্ন ও সুষুপ্তির জ্ঞানে মনোনিবেশ ( ১৩৮ ), এবং যথাভিমত-ধ্যান ( ১৩৯ ) ইত্যাদি অষ্টবিধ উপায় অবলম্বন করা প্রয়োজন । এইরূপে সমাহিত-চিত্তোপযোগী সাধক স্বীয় অভীষ্ট লাভে কৃতকার্য্য হন ।

কিন্তু যাহারা সমাধি-প্রবণ নহেন, তাঁহারা যম, নিয়ম, আসন প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান এবং সমাধি-রূপ অষ্টবিধ উপায় দ্বারা নিজ অভীষ্ট লাভ করিতে পারেন । এপথের বিদ্য গুলিকে “ক্লেশ” নামে অভিহিত করা হয় । ইহা পাঁচ প্রকার, যথা ; — অবিজ্ঞা, অস্থিতা, রাগ, ঘেব এবং অভিনিবেশ ( ২১০ ) । কিন্তু তপস্শী, বেদাধ্যয়ন এবং ঈশ্বর-প্রতিধান দ্বারা এই ক্লেশগুলি ক্ষীণ হইয়া আইসে ( ২১১ ), এবং ধ্যান দ্বারা ইহাদের বৃত্তিগুলি বিনষ্ট হইয়া যায় ( ২১২ ) । আর ইহাদের সমূলে নাশ করিতে হইলে সেই স্বল্প অভিনিবেশকে ঘেবের মধ্যে, ঘেবকে রাগের মধ্যে, রাগকে অস্থিতার মধ্যে, এবং অস্থিতাকে অবিজ্ঞার মধ্যে লয় করিতে হয় ( ২১৩ ) । তন্মধ্যে রাগ, ঘেব ও অভিনিবেশ-বিনাশের জন্ত প্রতিপক্ষ-ভাবনা ( ২১৩ ) এবং অবিজ্ঞা-বিনাশের জন্ত বিবেক-

খ্যাতি অর্থাৎ প্রকৃতি-পুরুষ কি—ইত্যাকার জ্ঞান ( ২১২৬ ) প্রয়োজন হয়। “যম” বলিতে অহিংসা, সত্য, অস্তেয়, ব্রহ্মচর্য্য ও অপরিগ্রহ বুঝায়। “নিয়ম” শব্দে শৌচ, সন্তোষ, তপস্শা, স্বাধ্যায়, এবং ঈশ্বর-প্রশি-ধান বুঝায়। যে-ভাবে স্থির ও স্মৃথে থাকা যায়, তাহাই “আসন”। “প্রাণায়াম” অর্থাৎ রেচক, পুরক ও কুম্ভক দ্বারা প্রাণসংযম। ইন্ড্রিয়ের বিষয় হইতে মনকে ফিরাইয়া আনা—“প্রত্যাহার”। কোন কিছুতে চিন্তকে আবদ্ধ করিয়া রাখাকে “ধারণা” বলে। “ধ্যান” বলিতে চিন্তকে একতান করা বুঝায় ; এবং যখন কেবল মাত্র ধ্যেয়-বিষয় বিরাজমান থাকে, তখন তাহাকে সমাধি বলা হয়। ইহাই আচার্য্যমতে সাধন।

( ৩ ) এখন দেখা যাউক আচার্য্য শঙ্কর তাঁহার ব্যবস্থিত সাধন কতদূর অসুষ্ঠান করিয়াছিলেন। তিনি উত্তমাধিকারীর জ্ঞান যাহা নির্ধারণ করিয়াছেন, তাহাই এস্থলে মিলাইয়া দেখিলে চলিতে পারিত, কারণ, যে ব্যবস্থাপন-কর্তা, উত্তম, মধ্যম ও অধম অধিকারীর জ্ঞান ভিন্ন ভিন্ন ব্যবস্থা করিতে পারেন, তিনি স্বয়ং প্রায়ই যে উত্তমাধিকারী হইবেন, তাহারই সম্ভাবনা অধিক ; কিন্তু যখন দেখা যাইতেছে যে, তিনি যে সকল সিদ্ধি লাভ করিয়া ছিলেন, তাহা হটযোগ অভ্যাসের ফল, তখন কেবল উত্তমাধিকারীর সাধনানুশীলন না করিয়া সকলগুলি মিলাইয়া দেখাই ভাল।

এতদুদ্দেশ্যে অগ্রসর হইতে হইলে আমাদের একবার উপরি উক্ত সাধন বিভাগের চিত্রটির প্রতি দৃষ্টিপাত করা কর্তব্য। ইহাতে দেখা যায়, শঙ্করের মতে যাহা সাধন, তাহার মধ্যে প্রথম—বর্ণাশ্রমচার দ্বিতীয়—প্রায়শ্চিত্ত, তৃতীয়—হরিতোষণ এবং চতুর্থ—সর্বভূতে দয়া, এই চারিটা জ্ঞানযোগ, রাজযোগ ও হটযোগ—এই তিন প্রকার সাধনের সাধারণ সাধন। এই চারিটা অসুষ্ঠিত হইলে তবে তাঁহার উপদিষ্ট উক্ত

ত্রিবিধ সাধনের কোন এক প্রকার সাধনে অধিকার হইয়া থাকে । সুতরাং সৰ্ব্ব প্রথমে এই চারিটা বিষয়, আচার্য্য শঙ্করজীবনে কতটুকু অনুষ্ঠিত হইয়া ছিল দেখা যাউক ।

প্রথম—বর্ণাশ্রমাচার । ইহা প্রকৃতপক্ষে অনেকগুলি আচারের সমষ্টি । বৈদিক গৃহস্থত্বাদি ও মন্বাদি-স্মৃতি-শাস্ত্র-বলে এই বর্ণাশ্রমাচার গুলি নিরূপিত হইয়া থাকে । যাহা হউক ইহা অতি বৃহদ্ ব্যাপার ; এ বিষয় বিস্তারিত ভাবে আলোচনা এস্থলে অসম্ভব । তবে শঙ্করের জীবনী হইতে যতদূর জানা যায়, তাহাতে তিনি বর্ণাশ্রমাচার প্রতিপালনের ঘোর পক্ষপাতী এবং স্বয়ংও তাহার অনুষ্ঠানে রত ছিলেন । আমাদের দেশে স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য যেমন আমাদের দেশের বর্ণাশ্রমাচারের ব্যবস্থাপন-কর্তা, পশ্চিম দেশে মিতাক্ষরাকার বিজ্ঞানেশ্বর এবং বাচস্পতি মিশ্র প্রভৃতি যেমন তত্ত্বদেশের বর্ণাশ্রমাচারের প্রবর্তক, শঙ্করের জন্মভূমি “কেরল” দেশে তদ্রূপ স্বয়ং শঙ্করাচার্য্যই বর্ণাশ্রমাচারের ব্যবস্থাপক । তাঁহার পঞ্চম বৎসরে উপনয়ন, গুরুগৃহবাস, সমাবর্তন, তীর্থে উপস্থিত হইয়া স্বাশ্রমোচিত তীর্থ-কৃত্যানুষ্ঠান, মণ্ডন-পত্নীর সহিত কামশাস্ত্রীয় প্রেমে যতিধর্মের হানি হইবে ভাবিয়া পরকায়-প্রবেশ পূর্বক তদন্তর দান, যতিগণের নিমিত্ত বিধিনির্নয় প্রভৃতি বিষয় গুলি শঙ্কর-জীবনে বর্ণাশ্রমাচারানুষ্ঠানের পক্ষে অনুকূল দৃষ্টান্ত এবং যতি হইয়াও মাতৃসৎকার-ব্যাপারটা উক্ত বর্ণাশ্রমাচারানুষ্ঠানের প্রতিকূল-দৃষ্টান্ত । গার্হস্থ্য আশ্রমাচার অবলম্বন না করিয়া সন্ন্যাস-গ্রহণ শঙ্করের পক্ষে আর একটা প্রতিকূল দৃষ্টান্ত হইতে পারে, কিন্তু বেদের বিধান অনুসারে বলা যায় যে, ইহা প্রতিকূল দৃষ্টান্ত নহে । কারণ, স্মৃতিতেই আছে যে, বেদিনই বৈরাগ্য হইবে সেই দিনই সন্ন্যাস গ্রহণ করিবে, ইত্যাদি ।

দ্বিতীয়—প্রায়শ্চিত্ত । ইহার দৃষ্টান্ত আচার্য্যজীবনে আমরা পাই

নাই। বস্তু দূর জানিতে পারিয়াছি, তাহাতে কোন জীবনীকারই এ কথার কোন ঘটনা উল্লেখ করেন নাই।

তৃতীয়—হরিতোষণ। ইহা ভক্তিবোধের অন্তর্গত সাধন। আচার্য্য-জীবনে ভগবদ্ভক্তি-সূচক যাবতীয় স্তব-স্ততিগুলি, আচার্য্যের এত-দুর্ভাগ্যের যথেষ্ট পরিচায়ক। অপরোক্ষানুভূতি-গ্রহে এ বিষয়টিকে সর্বভূতে দয়ারই নামান্তররূপে কথিত হইয়াছে, কিন্তু বেদান্তসারে ইহাকে উপাসনা ব্যাপারের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে। এজন্য আমরাও হরিতোষণ ও সর্বভূতে দয়া সমানার্থক বলিয়া গ্রহণ করি নাই। ফলে এবিষয়ে আচার্য্য একজন আদর্শ-পুরুষ তাহাতে সন্দেহ নাই।

চতুর্থ—সর্বভূতে দয়া। এ বিষয়টি আমরা ৪৮ পরোপকার-প্রবৃত্তি এবং ৪৬ পতিতোদ্ধার-প্রবৃত্তির মধ্যে আলোচনা করিয়াছি।

পঞ্চম—জ্ঞানযোগ। এ পথের প্রচারক আচার্য্য স্বয়ং; সুতরাং এ যোগ যে, তিনি অনুষ্ঠান করিতেন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। এক্ষণে আমরা ইহার অঙ্গগুলি একে একে আলোচনা করিব, এবং দেখিব, তাহাতে ইহাদের অনুষ্ঠান-সূচক কোন ঘটনাবলী পাই কিনা।

(ক) নিত্যানিত্যবস্তুবিবেক।—আচার্য্য-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত প্রথমতঃ আমরা তাঁহার ২৬ সন্ন্যাস-গ্রহণে দেখিতে পাই এবং দ্বিতীয়তঃ তাঁহার মোহ-মুদগর প্রকৃতি উপদেশ-বাক্য মধ্যে বহুল পরিমাণে পাইয়া থাকি।

(খ) ইহামুক্ত-ফল-ভোগ-বিরাগ।—ইহার দৃষ্টান্ত প্রথমতঃ আমাদের পূর্বলোচিত ৩৭ ঔদাসীন্য এবং ৩৯পরে তাঁহার দার্শনিক মতের মধ্যে প্রচুর ভাবে দেখিতে পাই। শঙ্কর-মতে ব্রহ্মসহ মিলিত না হওয়া পর্যন্ত সকল প্রকার সুখদায়ক অবস্থাই, অনিত্য স্বর্গাদি মধ্যে পরিগণিত হইয়া থাকে। সুতরাং সর্বত্র ভোগের প্রতি

বৈরাগ্য, শঙ্কর-জীবনে পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়াছিল—একথা বলিলে বোধ হয় অত্যাুক্তি হয় না ।

(গ) শমদমাদি ঘটসম্পত্তি ।—ইহার মধ্যে (১) “শমের” দৃষ্টান্ত আমরা ৬৫ স্বৈর্য্য ও ধৈর্য্যের মধ্যে আলোচনা করিয়াছি ; (২) “দম” সম্বন্ধেও ঐ কথা ; (৩) উপরন্তির দৃষ্টান্ত ৩৭ ঔদাসীন্য় মধ্যে দ্রষ্টব্য, (৪) “তিতি-কার” নিমিত্ত আচার্য্যের দীর্ঘকাল হিমালী মধ্যে বদরিকাশ্রম বাস—উল্লেখ করা যাইতে পারে ; (৫) “শঙ্কর” নিদর্শন জন্ম প্রথমতঃ ৪১ ঋকুভক্তি এবং গুরু গোবিন্দপাদ, ব্যাসদেব এবং গৌড়পাদের আজ্ঞা-পালন-প্রসঙ্গটি স্মরণ করা যাইতে পারে । তৎপরে তাঁহার ভাষ্যাদি মধ্যে বেদের প্রামাণ্যের প্রতি তাঁহার অবিচলিত ও ঐকান্তিক আস্থা দেখিলে মনে হয়, এ বিষয়টিও আচার্য্যের পূর্ণমাত্রায় বর্তমান ছিল । (৬) “সমাধান” সাধনেও আচার্য্যের ন্যূনতা দৃষ্ট হয় না, কারণ দিগ্বিজয় দ্বারা ধর্ম্মস্থাপনরূপ গুরু-আজ্ঞাপালনে বহুপারিকর হইয়াও কোন বিষয়ে তাঁহার মমতা বা আসক্তি ছিল না । সর্বত্র ব্রহ্মদৃষ্টির অভ্যাসই, আমাদের বোধ হয়, তাঁহার এ প্রকার ঔদাসীন্য়ের হেতু । যাহা হউক এতদর্থে পূর্ব্বলোচিত ৩৭ সংখ্যক ঔদাসীন্য় বা অনাসক্তির মধ্যে কতিপয় দৃষ্টান্ত পাওয়া যাইতে পারে ।

(ঘ) মুমুকুত্ব ।—ইহার দৃষ্টান্ত পুনরায় তাঁহার সন্ন্যাস-গ্রহণপ্রসঙ্গ বলা যাইতে পারে ; আর এতদ্ব্যতীত তাঁহার গ্রন্থমধ্যে এ বিষয়ে ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায় । তবে এ বিষয়ের প্রতিকূল দৃষ্টান্ত মধ্যে আমরা তাঁহার দিগ্বিজয় প্রভৃতি কয়েকটি ব্যাপারকে এস্থলে উল্লেখ করিতে পারি, কিন্তু তাহা তাঁহার নিজ প্রবৃত্তিচরিতার্থ অহুষ্ঠিত হয় নাই বলিয়া এতদ্বারা তাঁহার মুমুকু প্রবৃত্তির অন্নতা প্রমাণিত হয় না । ঔদাসীন্য় তাঁহার সকল দোষখালন করিত । যাহা হউক, এ বিষয়ের অহুকূল

দৃষ্টান্ত-জন্ম ২৮ সাধারণ চরিত্র, ৩৭ ঔদাসীন্য বা অনাসক্তি, ৩৮ কর্তব্যজ্ঞান, ২৬ সন্ন্যাস ; এবং প্রতিকূল দৃষ্টান্ত-জন্ম ১৩ দিগ্বিজয়, ১৭ পূজালাভ, ১২ ভাব্যরচনা প্রভৃতি বিষয় গুলি আলোচনা করা যাইতে পারে ।

(ঙ) বিচার ।—ইহার দৃষ্টান্ত শব্দর-জীবনে আগাগোড়া । তাঁহার জন্মই যেন এই বিষয়টার একটি আদর্শ প্রদর্শন করিবার জন্ম । এই “বিচারের” শেষ ফল সমাধি এবং সর্বত্র ব্রহ্ম-দৃষ্টি । বস্তুতঃ এই দুইটী ফলই তাঁহাতে প্রচুর ভাবে লক্ষিত হয় । ইহার সংশ্লিষ্ট ঘটনাবলীর নিমিত্ত আমরা আমাদের পূর্ব্বালেচিত ৫১ বুদ্ধি-কৌশল, ৬০ শিষ্য-প্রদানে লক্ষ্য, ৫৫ ভাবের আবেগ, ৪৪ ধ্যানপরায়ণতা, ৩০ অহুসঙ্কিত্সা, ৩১ অলৌকিক জ্ঞান, ৩৭ ঔদাসীন্য, ৩৪ উদারতা প্রভৃতি বিষয়গুলি অহুসঙ্কান করিতে পারি । অথবা (ক) উগ্রঠৈত্তরবকে মস্তক-দান প্রসঙ্গ, (খ) শুভগণবরপুরে ( শিষ্যগণকে আগন্তুক-অভ্যর্থনাকার্য্যে নিযুক্ত করিয়া নিজে ) সমাধি সাধন প্রসঙ্গ, (গ) বদরিকাশ্রমে তত্রত্য ঋষিকল্প মহাপুরুষগণের সহিত ব্রহ্ম-বিচার প্রসঙ্গ, (ঘ) দেহ-ত্যাগ প্রসঙ্গ প্রভৃতি কতিপয় ঘটনা স্মরণ করিতে পারি । বাহ্যিক ভয়ে বিস্তারিত ভাবে আলোচনা করিলাম না, তবে ইহার সকল অঙ্গের দৃষ্টান্ত বা ঘটনাবলী পাওয়াও অসম্ভব । (বিচারপ্রণালী বেদান্তসার গ্রন্থে দ্রষ্টব্য । )

বর্ধ—রাজযোগ । পূর্বে ইহার পঞ্চদশ অঙ্গের কথা সবিস্তারে উক্ত হইয়াছে, কিন্তু তাহীদের ঘটনাসম্বলিত দৃষ্টান্ত, হৃৎথের বিষয়, আচার্য্য-জীবনে আমরা সংগ্রহ করিতে পারি নাই । অবশ্য তিনি যখন এই পথের প্রবর্তক, তখন তিনি যে, তাহা কথঞ্চিৎ অনুষ্ঠান করিতেন তাহাতে সন্দেহ নাই ; কারণ যিনি যাহা প্রচলন করেন, তিনি স্বয়ং প্রায় তাহার অনুষ্ঠান-কর্তা হইয়া থাকেন । তাহার পর, এক্সপ অহুমানের প্রবলতর কারণ এই যে, উক্ত যোগের অঙ্গগুলি সমুদায়ই

অমুভব-সাপেক্ষ বিবরণ, এবং অমুভব-সাপেক্ষ বিবরণ স্বয়ং অমুভব না করিলে তদ্বিবরণে কোন কথা বলা অসম্ভব । সুতরাং অমুমান সাহায্যে বলিতে পারা যায়, যে আচার্য্য নিশ্চয়ই এ যোগের অভ্যাস বা অমুষ্ঠান করিয়াছিলেন ।

সপ্তম—হটযোগ বা পাতঞ্জল-দর্শনোক্ত যোগ । পূর্বে দেখিয়াছি এই যোগ দ্বিবিধ, যথা—সমাহিতচিন্তোপযোগী ও দ্বিতীয় ব্যুখিত-চিন্তোপযোগী । গুরু গোবিন্দপাদের নিকট আচার্য্য ইহার শেষোক্তের অমুষ্ঠান করিয়াছিলেন, একথা আচার্য্যের যাবতীয় জীবনীগ্রন্থ সাক্ষ্য দিবে । কিন্তু তাই বলিয়া যে, তিনি পাতঞ্জলের সমাহিত-চিন্তোপযোগী যোগের অমুষ্ঠান করিয়া ছিলেন, তাহা বলা যায় না ; কারণ,—আমাদের এই সাধন-সংক্রান্ত সিদ্ধান্তের অবলম্বন-স্থানীয় আচার্য্যের অপরোক্ষামুহুর্তির টীকায় দেখা যায়, টীকাকার ভারতীতীর্ষ স্পষ্টই বলিতেছেন যে, পাতঞ্জলের যোগ অবৈদিক, উহা বেদ-সম্মত সিদ্ধান্ত নহে । অথচ ওদিকে জীবনী-মধ্যে দেখা যায় যে, তিনি হটযোগের সিদ্ধিতে সিদ্ধ । আকাশ-গমন, পরকায়-প্রবেশ, নশ্বদার জলস্তুম্বন প্রভৃতি সিদ্ধিগুলি সমাহিত-চিন্তোপযোগী যোগের ফল নহে—একথা পাতঞ্জল-দর্শন পড়িলে সহজেই বোধ হয় । তাহার পর ব্রহ্মহুত্র-ভাষ্য মধ্যেও আচার্য্য, পাতঞ্জলের “মত”-বিচারকালে স্পষ্টই তাঁহার দার্শনিকমতের অনাদর করিয়া যোগ-সাধনের উপায়ের প্রতি আদর প্রদর্শন করিয়াছেন । সুতরাং আচার্য্য যে, পাতঞ্জলের সমাহিত-চিন্তোপযোগী যোগের অমুষ্ঠান করেন নাই, ইহা অমুমান করা অসঙ্গত নহে । আর বাস্তবিক পাতঞ্জলের এই যোগ-মধ্যে যে, পাতঞ্জলের দার্শনিক “মত” বহল পরিমাণে বিজড়িত আছে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । তবে আমাদের

বলিতে ইচ্ছা হয় যে আচার্য্য, পাতঞ্জলের এই যোগের অবৈদিকতা সম্বন্ধে যাহাই বলুন না, ইহা যে আবশ্যক হইলে আচার্য্যের নিজ-মতানুসারেই প্রযুক্ত করা যাইতে পারে না, তাহা নহে। সম্ভবতঃ এতদ্বারা ব্রহ্মত্ব-প্রাপ্তি ভিন্ন অত্র সিদ্ধিলাভ হইতে পারে, এই জ্ঞানই আচার্য্য ইহাকে অনাদর করিয়াছেন।

যাহা হউক এক্ষণে আচার্য্যের অভিপ্রেত পাতঞ্জলের ব্যাখিত-চিত্তোপযোগী যোগ, তিনি কিরূপ সাধন করিয়াছিলেন দেখা যাউক ;—  
প্রথম—যম। ইহার মধ্যে আবার পাঁচটা অঙ্গ আছে যথা ;—

১ম, অহিংসা,—ইহার দৃষ্টান্ত অত্র ৪৮ পরোপকার প্রবৃত্তি দ্রষ্টব্য।

২য়, সত্য,—এজ্ঞ ৪৯ প্রতিজ্ঞা পালন ও ৭৪ মিথ্যাচরণ দ্রষ্টব্য।

৩য়, অস্তেয়,—ইহার বিপরীত দৃষ্টান্ত ৭৪.মিথ্যাচরণ মধ্যে দ্রষ্টব্য।

৪র্থ, ব্রহ্মচর্য্য—ইহা আমাদের ৫০ সংখ্যক বিচারিত বিষয়।

৫ম, অপরিগ্রহ—এতদর্থে ৪২ ত্যাগশীলতা দ্রষ্টব্য।

দ্বিতীয়—“নিয়ম”। ইহার মধ্যে আবার পাঁচটা অঙ্গ আছে যথা ;—

১ম, শৌচ,—ইহার দৃষ্টান্ত ৭৬ বিবেক-বুদ্ধি মধ্যে আছে।

২য়, সন্তোষ—এজ্ঞ ৪২ ত্যাগশীলতা ও ৩৪ উদারতা দ্রষ্টব্য।

৩য়, তপঃ—এজ্ঞ ৪৪ ধ্যানপরায়ণতা দ্রষ্টব্য।

৪র্থ, স্বাধ্যায়,—ইহা যে গুরুকূলে বাস ভাষ্যাদি-রচনা ও শিক্ষাদান কালে অনুষ্ঠিত হইত, তাহাতে সন্দেহ নাই।

৫ম, ঈশ্বর-প্রণিধান—এ নিমিত্ত ৪৪ ধ্যানপরায়ণতা দ্রষ্টব্য।

তৃতীয়—আসন—প্রতিপালিত হইত, কিন্তু ঘটনা অজ্ঞাত।

চতুর্থ—প্রাণায়াম— ঐ ঐ

পঞ্চম—প্রত্যাহার— ঐ ঐ

ষষ্ঠ—ধারণা— ঐ ঐ

সপ্তম—ধ্যান—একত্র ৪৪ ধ্যানপরায়ণতা দ্রষ্টব্য ।

অষ্টম—সমাধি—এ নিমিত্ত ৪৪ ধ্যানপরায়ণতা দ্রষ্টব্য ।

উপরি উক্ত বিষয়গুলি পাতঞ্জল-দর্শনোক্ত সাধন । কিন্তু ইহার সাধনেছ সাধকের অগ্রাণ্ড কি গুণ থাকিলে উক্ত সাধনগুলি শীঘ্র বা বিলম্বে আরম্ভ হয়, তাহা পাতঞ্জল গ্রন্থমধ্যে কথিত হয় নাই । সুতরাং একত্র অত্র গ্রন্থ অবলম্বন করা যাউক । “অমৃতসিদ্ধি” নামক একখানি হটযোগের গ্রন্থে এই যোগের অধিকারীর লক্ষণ বেশ সুন্দর ভাবে কথিত হইয়াছে । ইহাতে মন্দ, মধ্যম, অধিমাত্র এবং অধিমাত্র-তর—এই চারি প্রকার অধিকারীর সিদ্ধিলাভের কথায় দেখা যায় ;— মন্দাধিকারী ১২ বৎসরেও একটা সিদ্ধি লাভ করিতে পারে না, কিন্তু মধ্যমাধিকারী ৮ বৎসরে, অধিমাত্র ৬ বৎসরে এবং অধিমাত্রতর অধিকারী ৩ বৎসরে একটা সিদ্ধিলাভ করিয়া থাকেন । আচার্য্য শঙ্কর যেরূপ অল্পকাল মধ্যে সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন, তাহাতে যদি তাঁহাকে অধিমাত্রতর অধিকারী বলিয়া গণ্য করা যায়, তাহা হইলে তাঁহাতে নিম্নলিখিত গুণগুলি থাকা প্রয়োজন ।

মহাবলা মহাকায়্য মহাবীর্য্য মহাগুণাঃ ।

মহোৎসাহো মহাশান্তা মহাকারুণিকা নরাঃ ॥

সর্বশাস্ত্র কৃতভাভ্যাসাঃ সর্বলক্ষণসংযুতাঃ ।

সক্সাঙ্গসদৃশাকারাঃ সর্বব্যাবিধিবর্জিতাঃ ॥

রূপযৌবনসম্পন্ন্য নিৰ্কিঁকার্য্য নরোত্তমাঃ ।

নির্দলাশ্চ নিরাতঙ্ক্য নিৰ্কিঁদ্যাশ্চ নিরাকূলাঃ ॥

অস্মান্তর কৃতভাভ্যাস্য গোত্রবস্তোমহাশয়াঃ ।

ভায়রস্তি সত্যানি তরস্তি স্বয়মেব চ ॥

অধিমাত্রতর্য্য সত্ব্য স্ত্যাতব্য্য সর্বলক্ষণাঃ ।

ত্রিভিঃ সত্বৎসরৈরৈবামেকাবহ্য্য ত্রিভিঃ ॥

অর্থাৎ মহাবল, মহাকায়, মহাবীর্য, মহাশুণ সম্পন্ন, মহোৎসাহ সম্পন্ন, মহাশাস্ত্র, মহাকারুণিক, সর্বশাস্ত্রজ্ঞ, সর্ব-লক্ষণ-যুক্ত, সর্বদ্র সদ্দৃশ্যকার সর্বব্যাদি-বিবর্জিত, রূপযৌবনসম্পন্ন, নির্বিকার, নরোত্তম, নির্মল, নিরাতঙ্ক, নির্বিন্ন, নিরাকুল, জন্মান্তরের সংস্কার-সম্পন্ন, গোত্রবান্, মহাশয়, নিজের উদ্ধারের সঙ্গে সঙ্গে অপরকেও উদ্ধার করেন, ইত্যাদি। বলিতে কি বর্ণনাটা যেন অত্যন্ত অত্যাঙ্কি দোষে দূষিত, যাহা হউক ইহাদের কতিপয়ের দৃষ্টান্ত আচার্য্যো দেখা যায়, কিন্তু সকল গুলির দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না।

( ৪ ) এইবার আমাদের দেখিতে হইবে—তিনি তাঁহার আদর্শের কতদূর নিকটবর্তী হইতে পারিয়াছিলেন। পূর্বে দেখিয়াছি, আচার্য্যের আদর্শ—একেবারে ব্রহ্মতত্ত্বে মিশিয়া যাওয়া। তিনি এমন ভাবে মিশিতে চাহিতেন যে, কোন রূপে তাঁহার নিজস্ব পর্য্যন্ত থাকিবে না। এখন এই অবস্থাটা জীবের হইতে গেলে, সে জীব কখনও সমাধিস্থ থাকে, কখনও বা সমাধি-বুখিত অবস্থায় অবস্থিতি করে। সমাধি-বুখিত অবস্থাও আবার দুই প্রকার হইতে পারে; যথা—বিবেকনিষ্ঠ অবস্থা এবং ব্যবহারনিষ্ঠ অবস্থা। সমাধিনিষ্ঠ জীব, সর্বোপাধি বিনিমুক্ত হইয়া ব্রহ্মতত্ত্বে বিলীন থাকেন, যথা—জড়-ভরত; সমাধিবুখিত বিবেকনিষ্ঠ জীব বিরক্তি সহকারে যদৃচ্ছালক বিষয় ভোগ করেন, যথা—শুক, নারদ প্রভৃতি; এবং সমাধিবুখিত ব্যবহারনিষ্ঠ সাধক সাধারণের মত বিষয় ভোগ করিয়াও ব্রহ্মতত্ত্বে নিমগ্ন থাকেন, যথা, রামচন্দ্র, জনক, বশিষ্ঠ প্রভৃতি। আচার্য্যের উক্ত প্রকার সমাধিনিষ্ঠের দৃষ্টান্ত এ পর্য্যন্ত পাই নাই। অবশ্য তিনি যে, সমাধিস্থ থাকিতেন এবং সমাধি করিতে পারিতেন, তাহা তিনটী স্থলে তাঁহার জীবনে কথিত হইয়াছে; কিন্তু ইহা যে, নির্বিকল্প সমাধি,

তাহা বলিতে আমরা অক্ষম । কারণ, নির্বিকল্প সমাধির লক্ষণ বাহিরে প্রকাশ পায় না । দেহান্ত কালের সমাধি বা উর্দ্ধৈশ্বরবের নিকট সমাধি, নির্বিকল্প সমাধি না হইলেও চলিতে পারে । তবে যদি কৈলাসে শিব-শরীরে বিলীন-ব্যাপারটী সত্য হয়, যদি তাঁহার নির্কাণাষ্টক প্রভৃতি রচনাগুলি ষথার্থ তাঁহার অবস্থাসূচক হয়, তাহা হইলে উহা সত্য হইতে পারে । অবশ্য এস্থলে যদি সকল জীবনীকার এক বাক্যে উক্ত এক কথাই বলিতেন, তাহা হইলে একরূপ সন্দেহের কথা ভুলিতেও আমাদের সাহস হইত না ।

বিবেকনিষ্ঠের দৃষ্টান্ত আচার্য্যের জীবনে আগা-গোড়াই বলিয়া বোধ হয় । তাঁহার ঔদাসীন্ড, তাঁহার পরেচ্ছাধীন কর্ম, মৃত্যুর নিমিত্ত সদা প্রস্তুত-ভাব এবং তাঁহার অমূল্য উপদেশ, এ বিষয়টির কথা আমাদের পদে পদে স্মরণ করাইয়া দেয় ।

পঞ্চাশতের রামানুজের ভক্তির যে আদর্শ, তাহাতে জীবিতের সেব্য সেবক ভাব বিদ্যমান । তাহাতে বস্তু-অংশে জীব ও ঈশ্বর এক হইলেও সামর্থ্যে অনন্ত প্রভেদ । জীব ও ঈশ্বর উভয়ই চিৎসত্ত্ব হইলেও তাঁহাদের সত্ত্ব — অন্তঃ ও বিভূত্ব । এখন দুইটা পৃথক্ বস্তু অনবরত নিকটবর্তী হইতে চেষ্টা করিলে যেমন, তাহাদের মিলনের শেষ সীমা, — সেই বস্তুটির ষথাসম্ভব সার্বাজিক সংযোগ, এস্থলেও তজ্জন কল্পনীয় । আর সত্য সত্যই এই ভাবেরই পরাকাষ্ঠা অস্বদেশে মহাপ্রভু চৈতন্ত দেবের রূপায় সকলেই অবগত হইতে পারিয়াছেন । রামানুজের ভক্তিতে এ ভাবের পূর্ণ বিকাশ হয় নাই, ইহা যেন তাহার মধ্যে বীজাকারে বর্তমান ছিল । তিনি নিজকৃত গদ্যত্রয়, বিশেষতঃ বৈকণ্ঠ-গদ্য নামক গ্রন্থে যাহা লিখিয়াছেন,— যে ভাবে ভগবান্ ও তাঁহার পরিকল্পের বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে আমাদের একধার সমর্থনই পাওয়া

বাইবে । রামানুজ এ ভাবটা স্বয়ং বর্ণনা না করিলেও তাঁহার প্রাণের ভিতরে যে, ইহা উঁকি মারিত তাহা স্থির । বস্তুতঃ যে তুচ্ছ অর্থ কামনা করে, তাহার কামনার মূলে যেমন সাম্রাজ্য-কামনাও লুক্কায়িত থাকে স্বাভাবিক, তদ্রূপ রামানুজের কৈঙ্কর্য্য-কামনার মধ্যে মাধুর্য্যের ধূর্য্য পর্য্যন্ত যে লুক্কায়িত ছিল, তাহাও স্থির । প্রকৃতই রামানুজ-জীবনী পড়িতে পড়িতে বেশ বুঝা যায়, তাঁহার হৃদয়ে এ ভাবের ছায়া খেলা করিত । তিনি যদিও বেদার্থসারসংগ্রহে বলিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি বর্ণাপ্রমাচারে থাকিয়া বিষ্ণুর আরাধনা করেন, তিনিই তাঁহাকে তুষ্ট করিতে পারেন ইত্যাদি, অর্থাৎ এতদ্বারা যদিও ভগবৎ-প্রাপ্তির উপায়-মধ্যে কৰ্ম্মাদি স্থান পাইল ; কিন্তু যখন তাঁহার গম্ভীর্য্য গ্রহণ দেখা যায়, তখন স্পষ্ট প্রতীত হয় যে, তিনি ভগবৎ-তুষ্টি বিধানার্থ কৰ্ম্মাদির প্রয়োজন নাই বলিতে চাহেন । গুরু গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট তিনি যে “সৰ্ব্বধৰ্ম্মানু পরিত্যজ্য” শ্লোকের অর্থ গ্রহণ করেন, সে স্থলেও জীবনীকারগণ ঐ ভাবেরই আভাষ দিয়াছেন । যতীন্দ্রমতদীপিকা নামক সাম্প্রদায়িক গ্রন্থেও কথিত হইয়াছে যে, ভগবৎ-প্রাপ্তির উপায়—ভগবৎ-তুষ্টি, অল্প কিছু নহে । এ অল্প আমরা রামানুজের ভক্তিভাবে আদর্শ-নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়া ভগবান্ চৈতন্যদেব-প্রবর্তিত ভক্তিমার্গের আদর্শ গ্রহণ করিতে ইচ্ছা করি । হইতে পারে—ইহা ঠিক তাঁহার আদর্শ নহে, কিন্তু তাঁহার আদর্শের গতি বা লক্ষ্য যে এই দিকে, তাহাতে সন্দেহ নাই । সুতরাং তাঁহার লক্ষ্যের চরম বস্তু-দূর আমরা জানিতে পারিয়াছি, তাহা গ্রহণে কোন দোষ নাই । ইহাতে বরং ভালই হইবার কথা । অবশ্য এ স্থলে আপত্তি হইতে পারে যে, রামানুজ, পাঞ্চরাত্র সম্প্রদায়ের শিষ্য, এবং পূর্বোক্ত গোষ্ঠীয় বৈষ্ণব-মার্গ, অপেক্ষাকৃত ভাগবৎসম্প্রদায়সম্মত । সুতরাং রামানুজের

ভক্তির আদর্শ সহ রামানুজকে তুলনা করিবার জন্য তাঁহার সম্প্রদায় ত্যাগ করিয়া অত্র সম্প্রদায়ের ভক্তির আদর্শ অবলম্বন করা হইতেছে কেন ? সত্য। কিন্তু তথাপি যাহা অবশ্যস্বাভাবী পরিণতি, তাহা কি কেহ রোধ করিতে পারে ? সত্য সত্যই আজ, দেখা যাইতেছে, রামানুজ, অদ্বৈতবাদের বিরুদ্ধে মহা সংগ্রাম করিয়া নিজ পাঞ্চরাত্র 'মত' উদ্ধার করিলেন বটে, কিন্তু তদবধি ইহার উন্নতি অপ্রতিহত গতিতে আসিয়াও আজ গৌড়ীয় বৈষ্ণব সিদ্ধান্তের জ্বায় জগৎকে কোন অমৃতময় সিদ্ধান্ত দিতে সক্ষম হয় নাই। মধ্বাচার্য্যের মতকে প্রাচীন ভাগবত সম্প্রদায় বলা চলে, কিন্তু তাহাও গৌড়ীয় সম্প্রদায়ের জ্বায় উৎকর্ষ লাভ করিতে সমর্থ হয় নাই। এই ভক্তি-সিদ্ধান্ত-কুমুদিনী শ্রীমদ্রহস্যপ্রভু-রূপ পূর্ণ-শশীর কিরণে সুজলা-সুফলা শস্ত-শ্রামলা বজ ভূমির স্বচ্ছসলিলা স্নিগ্ধ-সরসীমধ্যে প্রস্ফুটিত হইয়াছে ; অথবা বলিলেও বলিতে পারা যায় যে, সেই পূর্ণ চন্দ্রের স্নিগ্ধোজ্জল জ্যোতিতে অত্র মত গুলি নির্মল গগণে তারকাসম বিলীন হইয়া গিয়াছে। একত্র পাঞ্চরাত্র বা প্রাচীন ভাগবত মতের অবশ্যস্বাভাবী গতি, সাগরে নদীর গতির জ্বায় গৌড়ীয় সম্প্রদায়ের মধ্যে, অত্র নহে। তাহার পর গৌড়ীয় সম্প্রদায়, ভাগবত বা পাঞ্চরাত্র মতকেই অবলম্বন করিয়া তাঁহাদের ভক্তি-সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন। তাঁহারা পাঞ্চরাত্র ও ভাগবত উভয় মতের সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া ভক্তি-তত্ত্বের অপূর্ণ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। আমরা যদি পাঞ্চরাত্র প্রভৃতি মতের ভক্তিলক্ষণ \* এবং প্রাচীন ভাগবত ও আধুনিক ভাগবত বা গৌড়ীয় সম্প্রদায়ের ভক্তির

\* মহাপ্রভু যখন দক্ষিণ দেশে গমন করেন তখন বেঙ্কটভট্ট নামে এক রামানুজসম্প্রদায়ের পণ্ডিত ভক্তি তত্ত্ব বিচার করিয়া মুক্তকণ্ঠে মহাপ্রভুর মতেরই সমর্থন করেন। চৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থে দ্রষ্টব্য।

লক্ষণগুলি ঘিলাইয়া দেখি, তাহা হইলে একধার সত্যতা উপলব্ধি করিতে পারিব । প্রাচীন ভাগবত এবং পাঞ্চরাত্র মতের ভক্তিসিদ্ধান্ত মধ্যে, গোড়ীয় সিদ্ধান্ত যেন বীজ-ভাবে নিহিত আছে বলিয়াই বোধ হইবে । গোড়ীয় ভক্তি-সিদ্ধান্তাচার্য্য শ্রীরূপ গোস্বামী মহাশয় ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে ভক্তির লক্ষণ লিখিয়াই পাঞ্চরাত্র ও ভাগবত গ্রন্থ হইতে তাহার প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন । যথা, তাঁহার মতে ভক্তির লক্ষণ ;—

অগ্নাভিলাষিতাশুং জ্ঞানকর্মাঙ্ঘনাবৃতম্ ।

আনুকূল্যে কৃষ্ণানুশীলনং ভক্তিরূপম্ ॥

অর্থাৎ—অগ্নিবাহা অগ্নপূজা ছাড়ি জ্ঞানকর্ম্ম ।

আনুকূল্যে সর্ব্বোচ্ছিয়ে কৃষ্ণানুশীলন ।

এই শুদ্ধা ভক্তি, ইহা হইতে প্রেম হয় ॥ (চৈতন্য চরিতামৃত)।

উক্ত শ্লোকের পরেই প্রমাণ-স্বরূপে পাঞ্চরাত্রের শ্লোক যথা ;—

সর্ব্বোপাধি বিনির্ম্মুক্তং তৎপরং সৈব নির্ম্মলম্ ।

হৃদীকেন হৃদীকেশ-সেবনং ভক্তিরূচ্যতে ॥

অর্থাৎ সকল উপাধি হইতে বিনির্ম্মুক্ত, ভগবৎ-পরায়ণতা বশতঃ নির্ম্মল, ইচ্ছিন্ন সমূহ দ্বারা হৃদীকেশের সেবাই ভক্তি ।

তৎপরেই প্রমাণরূপে ভাগবতের শ্লোক যথা ;—

অহৈতুক্যব্যবহিতা যা ভক্তিঃ পুরুষোত্তমে ।

সালোক্য-সাত্ত্বি-সামীপ্য-সাক্ষৈক্যৈকত্বমপ্যুত ॥

দায়মানং ন পৃহন্তি বিনা মৎ-সেবনং জনাঃ ।

স এব ভক্তিবোগাখ্য আত্যন্তিক উদাহৃতঃ ॥

ভাগবত ৩।২৯—১৩।১৪ শ্লোক ।

অর্থাৎ পুরুষোত্তমে যে ভক্তি অহৈতুকী ও অব্যবহিতা, এবং যে ভক্তিতে ভক্তজন, সালোক্য-সাত্ত্বি-সামীপ্য-সাক্ষৈক্য এবং একত্ব দান

করিলেও আমার সেবা ব্যতিরেকে উহাদের কিছুই গ্রহণ করে না, তাহাই আত্যন্তিক ভক্তি-যোগ নামে উদাহৃত হয় ।

ঐরূপ উক্ত গ্রন্থে প্রেমের লক্ষণ-কালে তাঁহার স্বকৃত লক্ষণ ;—

সত্ত্বং মন্থগিতঃ স্বাস্তো মমত্বাতিশয়াঙ্কিতঃ ।

ভাবঃ স এব সাত্ৰাস্মা বৃথৈঃ প্রেমা নিগচ্ছতে ॥

অর্থাৎ সেই ভাবই যখন নিবিড় হইয়া সম্যক্ প্রকারে চিন্তকে মন্থণ করিয়া তুলে এবং সৰ্ব্বাতিশয়ী মমতায় অঙ্কিত হইয়া উঠে, তখন তাহাকেই বুধগণ প্রেম নামে নির্দেশ করিয়া থাকেন ।

এক্ৰমে প্রমাণ-রূপে পাঞ্চরাত্রেয় প্লোক যাহা উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহা এই ;—

অনন্ত-মমতা বিক্ষৌ মমতা প্রেমসঙ্গতা ।

ভক্তিরিত্যুচ্যতে ভীষ্মপ্রহ্লাদোদ্ধবনার্দৈঃ ॥

অর্থাৎ ভীষ্ম, প্রহ্লাদ, উদ্ধব ও নারদ সেই ভক্তিকেই প্রেম-ভক্তি বলিয়া থাকেন, যাহাতে বিষ্ণুর প্রতি অন্তমমতা-শূন্য মমতা সম্মিলিত ।

এইরূপে দেখা যাইবে, ত্রীরূপ গোস্বামী মহাশয় সর্বত্রই ভাগবত ও পাঞ্চরাত্র, উভয়ের সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া নিজ ভক্তিসিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন ।

তাহার পর তাঁহার উক্ত লক্ষণ যে, সর্বদোষ-বিবর্জিত ও সর্বোৎকৃষ্ট, প্রণিধান করিলে তাহাও সুহজে বুঝিতে পারা যায় । ভাগবত, পাঞ্চরাত্র হইতে আরম্ভ করিয়া নারদ-ভক্তিসূত্র এবং শাণ্ডিল্য-সূত্র পর্য্যন্ত যদি তুলনা করা যায়, তাহা হইলে দেখা যাইবে ত্রীরূপের লক্ষণ যেন অপেক্ষাকৃত উত্তম । পাঠকগণের সুবিধার্থ নিম্নে নারদ-ভক্তিসূত্র ও শাণ্ডিল্য-ভক্তিসূত্রের লক্ষণগুলি উদ্ধৃত করিলাম । নারদ-ভক্তিসূত্রের ভক্তি-লক্ষণ ;—

“স্না কঠৈশ্চ পরমপ্রেমরূপা ।”

স্না তু কর্মজ্ঞানযোগেভ্যোপাধিকতয়া ।” ৪র্থ অমুবাক ।

অর্থাৎ যাহা ভগবানের প্রতি পরম প্রেমরূপা তাহাই ভক্তি । তাহা কর্ম, জ্ঞান ও যোগ হইতে অধিক ।

তাহার পর শান্তিল্য ভক্তি-সূত্রের লক্ষণ যথা ;—

“স্না পরামুরক্তি রীশ্বরে ।”

অর্থাৎ ঈশ্বরে পরা-অমুরক্তিই ভক্তি ।

এখন তুলনা করিলে দেখা যায়, ভক্তি-লক্ষণে গোস্বামীপাদের, “কৃষ্ণ” শব্দ, পাঞ্চরাত্রের “বিষ্ণু” শব্দ এবং ভাগবতের “পুরুষোত্তম” শব্দ হইতে উত্তম ভাবের ব্যঞ্জক । ঐরূপ প্রেম-লক্ষণে তাঁহার “সম্যাক-মহণিত” এবং “অভিশ্রদ্ধিত” শব্দদ্বয় পাঞ্চরাত্রের “অনন্তমমতা” এবং “সঙ্গতা মমতা” শব্দদ্বয় হইতে অপেক্ষাকৃত হৃদয়গ্রাহী । তাহার পর নারদ ভক্তি-সূত্রের “কঠৈশ্চ” শব্দ এবং শান্তিল্য-সূত্রের “ঈশ্বর” শব্দ হইতে গোস্বামী প্রভুর “কৃষ্ণ” শব্দ অপেক্ষাকৃত স্পষ্ট রসব্যঞ্জক । পুনরায় ভক্তি-লক্ষণে পাঞ্চরাত্রের “সেবন” শব্দ দ্বারা কেবল সেবার কথা আছে, কিন্তু গোস্বামী প্রভু সে স্থলে “আনুকূল্য” শব্দ যোগ করিয়া লক্ষণটিকে আরও উত্তম করিলেন । এইরূপে যত নিষ্পেষণ করা যাইবে, দেখা যাইবে, গোস্বামী পাদের লক্ষণে ততই মাধুর্য্য অধিক । অগ্রভণ্ড এইরূপ । বাল্যকালে স্বর্গীয় মদনগোপাল গোস্বামী মহাশয়কে এই বিষয়ে ২১৩ ষষ্ঠা ব্যাপী বক্তৃতা করিতে শুনিয়াছি, স্মরণ্যং এস্থলে মধিধ ব্যক্তির ঐরূপ প্রয়াস নিশ্চয়োত্তম ।

তাহার পর, রামানুজের নিজের কথায় যাহা প্রকাশ পাইয়াছে, সেদিকে দৃষ্টিপাত করিলে, গোড়ীয় সিদ্ধান্তের উৎকর্ষ ও সর্বাঙ্গগাহী ভাবটী আরও স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে । তিনি তাঁহার বেদার্থ-সার

-সংগ্রহ নামক গ্রন্থে মোক্ষোপায় সম্বন্ধে বিষ্ণু-পুরাণের এই শ্লোকটী প্রমাণ রূপে উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

“বর্ণাশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃপুমান্ ।

বিষ্ণুরাধ্যতে যেন, নাশ্রুৎ তজ্জোষকারণম্ ॥”

এতদনুসারে যে ভক্তি বুঝায়, তাহা গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়-নিরূপিত ভক্তি হইতে আরও দূরে গিয়া পড়ে । চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থে শ্রীমন্মহাপ্রভুর সহিত রামানন্দ রায়ের কথোপকথনে, যে ভক্তি-তত্ত্বের বিচার হইয়াছিল, তদনুসারে উক্ত শ্লোকটীই, রামানন্দ রায়, ভক্তির লক্ষণরূপে প্রথমেই বলিয়া ছিলেন । অবশ্য মহাপ্রভু ইহাকে “বাহ্য” ভক্তি বলিয়া এতদপেক্ষা নিগূঢ় কথা জানিতে চাহেন । রামানন্দ রায়, একে একে ‘কৃষ্ণে কৰ্ম্মার্পণ’ (গীতা ৯।২৭), ‘স্বধৰ্ম্মত্যাগ’ (গীতা ১৮।৬৬) ‘জ্ঞানমিশ্রা’ (গীতা ১৮।৫৪), ভক্তির লক্ষণ গুলি বলিতে থাকেন । কিন্তু মহাপ্রভু সকল গুলিকেই জ্ঞানকৰ্ম্মাশ্রিত বাহ্য ভক্তি বলিয়া উপেক্ষা করেন । অনন্তর “রায়” যখন জ্ঞানশূন্য-ভক্তির কথা অবতারণা করেন, তখন তাঁহাকে অনুমোদন করিয়া আরও ভিতরের কথা জিজ্ঞাসা করিতে থাকেন । এজন্য বিস্তারিত বিবরণ চৈতন্য-চরিতামৃত মধ্য-লীলা ৮ম পরিচ্ছেদ দ্রষ্টব্য । যাহা হউক এতদনুসারে মোক্ষোপায়-রূপে রামানুজের অনুমোদিত ভক্তি, গোড়ীয় ভক্তির তুলনায় নিতান্ত বাহিরের কথা বলিতে হয়, অথবা সৰ্ব্ব প্রথম সোপানের কথা । তবে রামানুজের গল্পত্রয় নামক গ্রন্থখানি দেখিলে তাঁহার অনুমোদিত ভক্তি অপেক্ষাকৃত উত্তমা ভক্তি বলিয়া বোধ হয় । বাহা হউক এজন্য ভক্তি-তত্ত্ব সম্বন্ধে যাহারা চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের নির্দেশানুসারে রামানুজের ভক্তি-ভাবের বিচার করিলে অশ্রয় হইতে পারে না । আমরা যদি আমাদের

পূর্ব-পুরুষগণের প্রদত্ত মণি-মাণিক্যাদি রত্ন, সেই পূর্বের নিষ্কৃতিতে ওজন না করিয়া, আজ-কালকার রাসায়নিক স্কন্দ নিষ্কৃতিতে ওজন করি, তাহা হইলে যেমন ভালই হইবে, তদ্রূপ এস্থলেও হইবার কথা। সুতরাং অপেক্ষাকৃত ইদানীন্তন ভক্তি-তত্ত্বের স্কন্দ সিদ্ধান্ত অনুসারে রামানুজের ভক্তি-ভাব বিচার করিলে ভালই হইবার কথা।

যাহা হউক এ কার্যের জন্য আমরা মহানুভব আচার্য্য শ্রীকৃপ গোস্বামী মহাশয়ের শরণ গ্রহণ করিলাম। তিনি ভক্তি-তত্ত্ব সম্বন্ধে যাহা সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন, তাহার পর আরও কিছু অবশিষ্ট আছে কিনা, তাহা এক্ষণে আমরা কল্পনা করিতে অক্ষম। ভক্তির প্রকার, অবাস্তর বিভাগের সাধ্য-সাধন-ভাব, ভক্ত ও ভক্তির লক্ষণ প্রভৃতি বিষয়গুলি এতই সূক্ষ্ম ও এতই সুন্দর এবং দার্শনিক রীতিতে মীমাংসিত হইয়াছে যে, এ সিদ্ধান্তের কোন দিকে কিছু উন্নতির অবসর আছে, তাহা বুঝা যায় না। এজন্য এস্থলে আমরা তাঁহারই শরণ গ্রহণ ভিন্ন উপায়স্তর দেখি না।

ভক্তি যাহার আছে, তাঁহাকে ভক্ত বলা যায়। সুতরাং যদি ভক্তির প্রকার-ভেদ ও লক্ষণ জানিতে পারি, তাহা হইলে ভক্তেরও লক্ষণ জানা যাইবে, এবং যাহা সর্বশ্রেষ্ঠ ভক্তি বলিয়া নির্ণীত হইবে, তাহাই সর্বশ্রেষ্ঠ ভক্তের অর্থাৎ আমাদের আদর্শ-ভক্তের লক্ষণ হইবে। এখন ভক্তিরসামুতসিন্ধুতে দেখা যায়, ভক্তি ত্রিবিধ যথা—সাধন-ভক্তি, ভাব-ভক্তি ও প্রেম-ভক্তি। কিন্তু মহানুভব জীব গোস্বামী মহাশয় উহার টীকায় উক্ত বিভাগকে স্থূল বিভাগ বলিয়া সাধ্য ও সাধন ভেদে উহাকে দ্বিবিধ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। এজন্য আমরা উভয়ের সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া নিম্নে উহার বিভাগ প্রদান করিলাম।



বৈধী-ভক্তি—এই বৈধী-ভক্তির ৬৪টা অঙ্গ । এই অঙ্গগুলি কেবল ভক্তও ভগবানের সেবা সম্বন্ধীয় বিধি বা নিবেদন ভিন্ন আর কিছুই নহে । আমরা যথাস্থানে ইহাদের সবিস্তারে উল্লেখ করিব । বাহ্য হউক এই-গুলি অনুষ্ঠান করিতে করিতে প্রথমে শ্রদ্ধা, দ্বিতীয়—সাধুসঙ্গ, তৃতীয়—ভজন-ক্রিয়া, চতুর্থ—অনর্থ-নিবৃত্তি, পঞ্চম—নিষ্ঠা, ষষ্ঠ—রুচি, সপ্তম—আসক্তি, এবং অষ্টম—ভাব, ইত্যাদি ক্রমে প্রেম-ভক্তির আবির্ভাব হয় । প্রেম-ভক্তির যাহা চরম পরিণতি, তাহাই জীবের বাহনীয়,—তাহাই জীবের পরম পুরুবার্ধ ।

রাগাঙ্গুগা ভক্তি ।—বৈধী-ভক্তি হইতে যেমন প্রেম-ভক্তির উদয় হয়, তদ্রূপ এই রাগাঙ্গুগা ভক্তিরও পরিণাম সেই প্রেম-ভক্তি । তবে বৈধী-ভক্তির যে ক্রম, ইহার সেরূপ ক্রম নহে । ইহাতে প্রথমে নিষ্ঠা, দ্বিতীয়—রুচি, তৃতীয়,—আসক্তি, এবং চতুর্থ—ভাব, ইত্যাদি ক্রমে উক্ত প্রেম-ভক্তির উদয় হয় ।

এই রাগাঙ্গুগা ভক্তির “রাগাঙ্গুগা” শব্দের অর্থ হইতেও এই ভক্তির প্রকৃতি বুঝা যায় । রাগ শব্দে—নিজ ইষ্ট বস্তুতে স্বারসিক, অত্যন্ত আবিষ্ট ভাব । ইহার পূর্ণতা কেবল ব্রজবাসিগণেরই পরিলক্ষিত হয় । যে ভক্তি এই রাগের অঙ্গুগামী, তাহাই রাগাঙ্গুগা ভক্তি, এবং যাহারা এই ব্রজবাসিগণের ভাবের লক্ষ্য লাগায়িত, তাহারা এই ভক্তির অধিকারী । এই ভক্তি, শাস্ত্র বা যুক্তির অপেক্ষা রাখে না । বৈধী-ভক্তির ৬৪টা অঙ্গের মধ্যে বাহ্য সাধকের নিজ অস্তীষ্টাঙ্গুল তাহাই ইহাতে অঙ্গুষ্ঠেয়—সমুদায় অঙ্গ অঙ্গুষ্ঠেয় নহে । ব্যক্তি-বিশেষে বৈধী-ভক্তির অনুষ্ঠান করিতে করিতে ভক্ত বা ভগবানের রূপায়—এই রাগাঙ্গুগা ভক্তি-লাভ হইয়া থাকে ; এবং ব্যক্তি-বিশেষে ইহা স্বভাবতঃই আবির্ভাব হইতে দেখা যায় । তাহার পর, এই ভক্তি পুন-

রায় বিবিধ ; যথা—কামানুগা ও সঙ্করানুগা । তন্মধ্যে বাহা ব্রহ্ম-গোপি-  
গণের ভাবের অনুগামী বা মধুর-রসাত্মক, তাহা কামানুগা এবং বাহা  
নন্দ, যশোদা ও সুবল প্রভৃতির ভাবের অনুগামী বা শান্ত, দান্ত,  
সখ্য ও বাৎসল্য-ভাবাত্মক তাহাই সঙ্করানুগা ।

এই রাগানুগা-ভক্তি সাধন করিতে করিতে যখন অষ্টম ভূমিকা বা  
ভাব-ভক্তির আবির্ভাব হয়, তখন সাধকের অবস্থা অপূৰ্ণ দিব্য ভাবে  
অনুপ্রাণিত হইয়া থাকে । এ সময় কোভের কারণ স্বেচ্ছাও চিন্তা ক্ষুব্ধ হয়  
না, ভজন ভিন্ন অত্র কার্য্যে মন লাগে না, বিষয়ে রুচি থাকে না, আমি  
একজন মানী ব্যক্তি—এ ভাব কোথায় চলিয়া যায় । এ সময় ভগবৎ  
প্রাপ্তির আশা প্রবল হয়, তন্নিমিত্ত উৎকর্ষা জন্মে, এবং সদা তাঁহার  
নাম-গানে প্রবৃত্তি হয়, তাঁহার গুণ বর্ণনার আসক্তি জন্মে, তাঁহার বসতি-  
স্থলে প্রীতির উদ্রেক হয় । এইরূপে কিছুদিন অতিবাহিত হইলে, বাহা  
প্রেম-লক্ষণা রাগানুগা ভক্তি, তাহার পূর্ণতা হয় । ইহার বিভাগ ও  
বিকাশের স্তর অবিকল রাগাত্মিকার অনুরূপ ; সুতরাং এক্ষণে রাগা-  
ত্মিকা ভক্তি আলোচনা করা যাউক ।

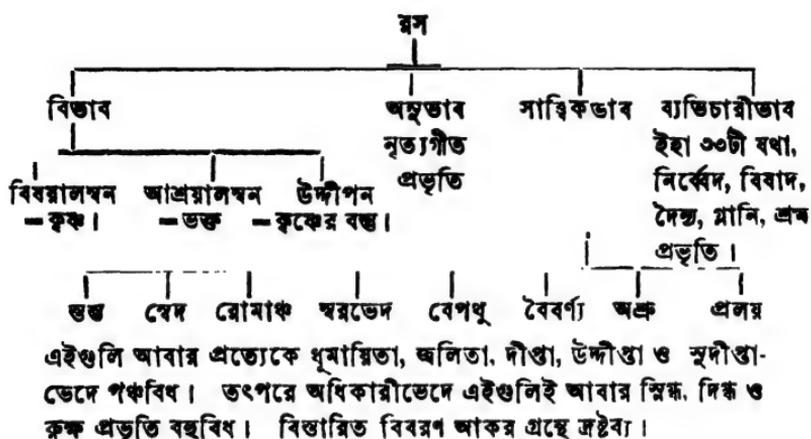
রাগাত্মিকা ভক্তি ।—এই রাগাত্মিকা ভক্তি অবলম্বনেই রাগানুগা  
ভক্তি হইয়া থাকে । এজন্ত রাগাত্মিকার বিভাগ ও রাগানুগার বিভাগ  
একরূপ । তবে উহার কামানুগার পরিবর্তে কামরূপা এবং সঙ্করানু-  
গার পরিবর্তে সঙ্কররূপা, এইটুকু পার্থক্য থাকে ; সুতরাং এস্থলেও  
কামরূপা ভক্তি—মধুর-রসাত্মক ও গোপিগণের ভাব, এবং সঙ্কররূপা  
ভক্তি, শান্ত-দান্ত-সখ্য ও বাৎসল্য-রসাত্মক অর্থাৎ নন্দ-সুবলাদির  
ভাব । কামরূপা ভক্তি যতই পরিপক হইতে থাকে, ততই উত্তরো-  
ত্তর প্রেম, মেহ, রাগ, প্রণয়, মান, অনুরাগ, ভাব ও মহাভাবে পরিণত  
হয়, এবং শান্ত-দান্ত প্রভৃতি ভক্তিগুলি প্রণয় বা অনুরাগ পর্য্যন্ত স্তরেই

আবদ্ধ থাকিয়া যায় । পূর্বোক্ত ভক্তি-বিভাগের চিত্রটির প্রতি দৃষ্টি করিলে কোন্ রসের কোন্ পর্য্যন্ত সীমা, তাহা স্পষ্ট প্রতীত হইবে, এহলে পুনরুন্মেষ নিশ্চয়োৎপন্ন । যাহা হউক মোটামুটি এই পর্য্যন্ত বুঝা যাইতেছে যে, ভক্তি—শান্ত, দান্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর, এই পাঁচ ভাগে বিভক্ত, এবং যখন এই ভাব লাভের জন্য সাধন করা যায়, তখন ইহা সাধন-ভক্তি, এবং ইহাদের লাভ হইলে ইহারাই সাধ্য-ভক্তির মধ্যে পরিগণিত হয় । সাধন-ভক্তির দ্বারা সাধ্য-ভক্তি লাভ করিবার কথা, সাধ্য ভক্তি দ্বারা লভ্য কিছু নাই । ভক্তিই পরম-পুরুষার্থ, এতদতিরিক্ত লভ্য কিছু নাই—ইহা যোক বা যুক্তি হইতেও গরায়সী ।

অনন্তর এই পঞ্চ প্রকার ভক্তির বিশেষ লক্ষণ ও অবান্তর বিভাগ প্রভৃতির জন্য গোস্বামীপাদগণ অলঙ্কার-শাস্ত্রের সহায়তা গ্রহণ করিয়াছেন । তাঁহারা অলঙ্কার-শাস্ত্র সাহায্যে এই বিষয়টিকে এমন বিশদ করিয়া তুলিয়াছেন, যে ইহার সম্বন্ধে বোধ হয়, আর অবশিষ্ট কিছুই নাই । এক কথায় তাঁহারা ভক্তি-সম্বন্ধীয় কোন বিষয়েরই কোন ত্রুটি রাখেন নাই । এ বিষয়ে তাহাদের প্রতিভা দেখিলে পদে পদে বিস্মিত হইতে হয় । যাহা হউক এ বিষয় অধিক আলোচনা করিবার আমাদের অবসর নাই ; কারণ একেই প্রস্তাবিত প্রসঙ্গ পদে পদে অপ্রাসঙ্গিকতার ভীতি প্রদর্শন করিতেছে । সুতরাং যেটুকু না বলিলেই নয়, সেইটুকু এস্থলে আলোচনা করিব ।

গোস্বামীপাদগণ অলঙ্কার-শাস্ত্রানুসারে রসকে গোঁণ ও মুখ্য-ভেদে দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । গোঁণ যথা ;—বীর, করুণ প্রভৃতি সপ্ত-বিধ, এবং মুখ্য, যথা—শান্ত, দান্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর-ভেদে পঞ্চ । অনন্তর প্রত্যেক রসের আঙ্গুর, মুখ্য পঞ্চবিধ ভক্তি-রসকেও

“বিভাব” “অহুতাবাদি” চারি ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন এবং তদনু-  
সারে এই ভক্তির পরিচয় প্রদান করিয়াছেন । যথা ;—



এখন তাহা হইলে প্রত্যেক রসের উক্ত চারিটা অঙ্গ থাকি চাই । উক্ত  
অঙ্গ ব্যতীত উহা রস নামে অভিহিত হইবার যোগ্য নহে । এই অঙ্গ  
চারিটার সংক্ষিপ্ত অর্থ এই যে—যে-বিষয় অবলম্বন করিয়া রস হয়,  
যথা—ভগবান্ স্বয়ং, তাহা—বিষয়ালম্বন বিভাব । যে ব্যক্তির উক্ত রসা-  
স্বাদ হয়, যথা ভক্ত, তিনি ঐ রসের আশ্রয়ালম্বন বিভাব । যে সমস্ত বস্ত্র  
ভগবানকে স্মরণ করাইয়া দেয়, যথা ভগবানের বস্ত্র-অলঙ্কারাদি, তাহা  
—উদ্দীপন বিভাব । যাহা ভাবের পরিচায়ক অর্থাৎ নৃত্য গীতাদি, তাহা  
—অহুতাব । ভাবাবেশে দেহ ও মন ক্ষুব্ধ হইলে যে সমস্ত লক্ষণ প্রকাশ  
পায়—যথা স্তম্ভ-শ্বেদ প্রভৃতি—তাহা সাংখ্যিক ভাব-বিকার । যাহা রসের  
অভিমুখে বিশেষ রূপে লইয়া যায়, যথা—আত্মনিন্দা, অহুতাপ প্রভৃতি  
তাহা—ব্যক্তিচারীভাব এবং যাহা সকল অবস্থাতেও তিরোহিত হয় না,  
মালার মধ্যে স্ত্রের স্তায় বর্তমান থাকে তাহাই স্থায়ীভাব । এই স্থায়ী-

ভাব অনুসারে রসের নামকরণ হইয়া থাকে ; এজন্য স্থায়ীভাবে আর রসের অঙ্গ মধ্যে গণনা করা হয় না । উহাই সেই রস ।

বাহা হউক এই বিভাগানুসারে শাস্ত্ররসের পরিচয় এইরূপ ;—

১ । শাস্ত্ররস—এ রসে সুখ নাই, দুঃখ নাই, শ্বেষ নাই, মাৎসর্য্য নাই । ইহাতে সর্বভূতে সমভাব হয় । ঈশ্বর-স্বরূপানুসন্ধানই ইহার প্রধান লক্ষ্য । ইহা আবার দ্বিবিধ ; যথা—পারোক্য ও সাক্ষাৎকার । দর্শনশাস্ত্রের পূর্ব পর্য্যন্ত পারোক্য এবং দর্শন লাভ হইলে সাক্ষাৎকার নামে অভিহিত হয় । এই রসে ভগবানকে শাস্ত্র, দাস্ত্র, গুচি, বশী, সদা-স্বরূপ-সংপ্রাপ্ত, হতারি, গতিদায়ক, এবং বিভূ প্রভৃতি গুণ-সম্পন্ন সচ্চিদানন্দধন-মুক্তি নরাকৃতি পরব্রহ্ম, চতুর্ভূজ, নারায়ণ, পর-মাশ্রা, শ্রীকৃষ্ণ বা হরি রূপে ভাবা হয় । ইহাই ইহার বিষয়ালম্বন । সুতরাং এতদ্বারা বুঝা যায় যে, এ রসের রসিকের ভগবান্ সম্বন্ধে এইরূপ ধারণা থাকা আবশ্যিক ।

বৃন্দাবনের গো, বৃক্ষ-লতাদি, সনক, সনন্দন, সনাতন ও সনৎ-কুমারাদি তপস্বিগণ এবং জ্ঞানিগণ, যদি মোক্ষ-বাসনা ত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ-ভক্ত-রূপায় ভক্তিকামী হন, তাহা হইলে তাহারাও এই রসের আশ্রয়ালম্বন মধ্যে গণ্য হন । এতদ্বারা বুঝা যায়—এ পথের পথিকের মোক্ষ-বাসনা ত্যাগপূর্বক ভক্তিকামী হওয়া প্রয়োজন ।

উপনিষৎশ্রবণ, নির্জ্ঞান-সেবা, তত্ত্ববিচার, বিষয়াদির ক্ষয়শীলত্বজ্ঞান, কালের সর্বসংহারিত্ব-জ্ঞান, পর্কর্ত, শৈল, কাননাদি-বাসী জ্ঞানিগণের সঙ্গ, সিদ্ধ ক্ষেত্রাদি, তুলসী সৌরভ, এবং শঙ্খধ্বনি প্রভৃতি এ রসের রসিকের ভক্তিভাবে উদ্দীপিত করে । এজন্য এগুলিকে এ রসের “উদ্দীপন বিভাব” বলিয়া গণ্য করা হয় । সুতরাং বুঝা গেল—শাস্ত্র ভক্তের প্রাণে এইগুলি দেখিলেই ভাব উৎপন্ন উঠা উচিত ।

নাসিকাগ্রে দৃষ্টি, অবধূত চেষ্টা, নির্দমতা, ভগবদেষী জনে বেবভাব-শূন্যতা, ভগবন্তকে নাতিভক্তি, নৌন, জ্ঞানশাস্ত্রে অভিনিবেশ, ইত্যাদি এ রসের অঙ্গুভাব । অর্থাৎ এগুলি এ ভাবের ভাবকের পরিচায়ক সূত্ররাং এগুলিও শাস্ত-ভক্তের লক্ষণ ।

শাস্ত-ভক্তের দেহ ও মন ক্ষুব্ধ হইলে বর্ষা, কম্প, বা পুলক, ও যৌবাঞ্চ প্রভৃতি লক্ষণগুলি প্রকাশ পায় । এগুলি অলিত ভাব অতিক্রম করে না । সূত্ররাং ইহারাও পূর্ববৎ শাস্ত ভক্তের লক্ষণ ।

নির্বেদ, মতি, ধৃতি, হর্ষ, স্তুতি, বিবাদ, ঔৎসুক্য, আবেগ, এবং বিতর্ক এ রসের সঞ্চারী বা ব্যভিচারীভাব । অর্থাৎ এগুলি সাধককে এ ভাবের অভিমুখে বিশেষরূপে লইয়া যায় । সূত্ররাং এগুলিও শাস্ত-ভক্তের লক্ষণ ।

পরিশেষে, এ রসের স্থায়ীভাব—শান্তি । ইহা সমা ও সান্দ্ৰাভেদে দ্বিবিধ । তন্মধ্যে সমা বলিতে অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি এবং সান্দ্ৰা বলিতে নির্বিকল্প সমাধি-লক্ষ-ভাব বুঝায় ।

২ । দাস্তুরস—ইহার অপর নাম প্রীতিভক্তি রস । ইহা সন্নমপ্রীতি ও গৌরব-প্রীতি এই দুই ভাগে বিভক্ত । সন্নমপ্রীতি—প্রভুর উপর, এবং গৌরবপ্রীতি পিতা মাতার উপর হয় । সন্নমপ্রীতিতে সন্নম, কম্প ও চিন্ত মধ্যে আদর মিশ্রিত প্রীতি থাকে ।

ইহার বিষয়ালঙ্ঘন —ঈশ্বর, প্রভু, সর্বজ্ঞ, ভক্তবৎসল, দ্বিভূজ বা চতুর্ভূজ ইত্যাদি গুণবান্ ত্রীকূক্ষ বা হরি । দ্বিভূজরূপ যথা—নবজলধর কান্তি, বজ্র, মুরলীধারী, পীতবসন, শিরে ময়ূরপুচ্ছ শোভিত, গিরিতট পর্য্যটনকারী । চতুর্ভূজ যথা—যাহার রোমকূপে কোটি ব্রহ্মাণ্ড, কৃপা-সমুদ্র, অবিচিন্ত্য মহাশক্তি ও সর্বসিদ্ধি-সম্পন্ন, অবতারাবলীর বীজ, আত্মারাম, ঈশ্বর, পরমারাধ্য, সর্বজ্ঞ, ক্রমাশীল, শরণাগত-পালক,

দক্ষিণ, সত্যবচন, দক্ষ, সর্ব-ভক্তকর, প্রতাপী, ধার্মিক, শাস্ত্রচক্ষু, ভক্ত-সুহৃৎ, বদান্ত, তেজীমান, কৃতজ্ঞ, কীর্তিমান ও প্রেমবশ্র । অর্থাৎ ভগব-দাসের ভগবান সত্বকে এইরূপ ধারণা হয় ।

তৎপরে ইহার আশ্রয়ালম্বন চতুর্বিধ, যথা—অধিকৃত-ভক্ত, আশ্রিত, পার্শ্ব এবং অল্পগ ।

অধিকৃত ভক্তের দৃষ্টান্ত যথা—ব্রহ্মা এবং শঙ্করাদি ।

“আশ্রিত” ত্রিবিধ যথা—শরণ্য, জ্ঞানী এবং সেবানিষ্ঠ । তন্মধ্যে কালির-নাগ, জরাসন্ধ কর্তৃক রুদ্ধ রাজগণ প্রভৃতি—শরণ্য । প্রথমে জ্ঞানী থাকিয়া মোক্ষের ত্যাগ করিয়া ভগবদ্ব্যন্তে প্রবৃত্ত সাধকগণ, যথা, শৌনকাদি—জ্ঞানী ; এবং যাঁহারা প্রথম হইতেই ভক্তনে রত, যথা—চন্দ্রধ্বজ, হরিহর, বহলাখ পুণ্ডরীক প্রভৃতি,—তাঁহারা সেবানিষ্ঠ শ্রেণীভুক্ত ভক্ত ।

পার্শ্ব যথা—দ্বারকাতে উদ্ধব, দারুক, সাত্যকি, শুকদেব, শক্রবিন্দ, নন্দ, উপনন্দ, ভদ্র, প্রভৃতি । কুরুবংশের মধ্যে ভীষ্ম, পরীক্ষিৎ ও বিহর প্রভৃতি । ইঁহাদের মধ্যে উদ্ধবই সর্বশ্রেষ্ঠ । ইঁহারা আবার ধূর্য্য, ধীর ও বীর-ভেদে ত্রিবিধ । যাঁহারা সপরিবারে ত্রীকুঞ্জে যথোচিত ভক্তি করেন তাঁহারা ধূর্য্য । যাঁহারা ত্রীকুঞ্জের প্রেয়সীবর্গের অধিক আদর-বুজ, তাঁহারা ধীর এবং যাঁহারা ত্রীকুঞ্জ-রূপালাভে গর্কিত, তাঁহারা বীর পাবিবদ । এই সকল মধ্যে গৌরবাঙ্ঘিত সন্ন্যসপ্রীতিযুক্ত প্রহ্লাদ—শাস্ত্রাদি, ত্রীকুঞ্জের পাল্য । মণ্ডন, ত্রীকুঞ্জের মন্তকে ছত্র ধারণ করেন ; সুচন্দন, খেত চাষর ব্যজন করেন ; সুতম্ব, তাম্বুল কীটিকা প্রদান করেন ইত্যাদি ।

অল্পগ—যাঁহারা সর্বদা প্রভুর সেবাকার্য্যে আসক্ত চিত্ত, তাঁহারা অল্পগ ভক্ত । যথা—পুরীমধ্যে সুচন্দ্র, মণ্ডন, ভদ্র ও সুতম্ব । ব্রহ্মধামে

রক্তক, পত্রক, পত্রী, মধুকর্ষ, মধুব্রত, রসাল, সুবিলাস, প্রেমকর, মরন্দক, আনন্দ, চন্দ্রহাস, পায়োদ, বকুল, রসদ ও শারদ, প্রভৃতি ।

তাহার পর উক্ত ভক্ত সকল আবার ত্রিবিধ, যথা—নিত্যসিদ্ধ, সাধন-সিদ্ধ ও সাধক । যাহা হউক যাহারা এই প্রকার সন্ন্যম-প্রীতি-সম্পন্ন দাস্ত-ভক্ত হইবেন, তাঁহাদিগকে উপরি উক্ত কোন-না-কোন শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত হইতে হইবে । কারণ সন্ন্যম-প্রীতির মধ্যে এতদতিরিক্ত অত্র শ্রেণী নাই । সুতরাং এতদ্বারা দাস্ত-ভক্তের কতক-গুলি লক্ষণ জানা গেল ।

তাহার পর, ইহার উদ্দীপন-বিভাব দ্বিবিধ, যথা ;—অসাধারণ এবং সাধারণ । তন্মধ্যে অসাধারণ যথা—ত্রীকৃষ্ণের অনুগ্রহ, তাঁহার চরণধূলি, মহাপ্রসাদ, ভক্তসঙ্গ ও দাস প্রভৃতি ; এবং সাধারণ যথা—ত্রীকৃষ্ণের মুরলীধ্বনি, শৃঙ্গধ্বনি, সহাস্তবলোকন, গুণোৎকর্ষ শ্রবণ, পদ্ম, পদ্মচিহ্ন, নূতন মেঘ ও অঙ্গ-সৌরভ ইত্যাদি । এতদ্বারা বুঝা গেল, এই গুলি দ্বারা দাস্ত-ভক্তের ভাব জাগিয়া উঠে । সুতরাং ইহারাও দাস্ত ভক্তের এক প্রকার লক্ষণ ।

ত্রীকৃষ্ণের আঞ্জা পালন, ভগবৎ পরিচর্য্যায় ঈর্ষাশূন্য কৃষ্ণদাসের সহিত মিত্রতা ইত্যাদি এ রসের অনুভাব, সুতরাং ইহারাও পূর্ববৎ দাস্ত-ভক্তের অত্র প্রকার লক্ষণ !

নিম্নলিখিত লক্ষণগুলি এই রসের ব্যভিচারীভাব যথা— ১ । নির্বেদ, ২ । বিবাদ, ৩ । দৈন্ত, ৪ । গ্লানি, ৫ । গর্ভ, ৬ । শঙ্কা, ৭ । আবেগ, ৮ । উন্মাদ, ৯ । ব্যাধি, ১০ । মোহ ১১ । মতি, ১২ । জাড্য, ১৩ । ভ্রীড়া, ১৪ । অবহিখা ( আকার গোপন ) ১৫ । স্মৃতি, ১৬ । বিতর্ক, ১৭ । চিন্তা, ১৮ । মতি ( শাস্ত্রার্থ নির্দ্ধারণ ) ১৯ । ধৃতি, ২০ । হর্ষ, ২১ । ঔৎসুক্য ( অসহিষ্ণুতা ) ২২ । চাপল্য, ২৩ । স্মৃতি

২৪। বোধ ( জাগরণ, অবিস্তাকরণ )। তন্মধ্যে মিলনে হর্ষ, গর্ক, ও ধৈর্য্য এবং অমিলনে মানি, ব্যাধি, ও মৃতি এই গুলি হইয়া থাকে। সুতরাং ইহারাও পূর্ববৎ দাস্ত-ভক্তের অশ্রু প্রকার লক্ষণ মধ্যে গণ্য হইবার যোগ্য।

দাস্ত-ভক্তের দেহ ও মন যখন ভগবানের উপর ক্ষুব্ধ হয়, তখন যে ভাবগুলি প্রকাশ পায়, তাহারা এ রসের সাত্ত্বিকভাব-বিকার নামে অভিহিত হয়। ইহারা ;—সুস্ত, স্বেদ, রোমাঞ্চ, স্বরভেদ, বেপথু, বৈবৰ্ণ, অশ্রু, এবং প্রলয় অর্থাৎ চেষ্টা ও চৈতন্যভাব। সুতরাং দাস্ত-ভক্তের লক্ষণ মধ্যে ইহারাও গণ্য।

স্থায়ীভাব—দাস্তরতি। ইহা উত্তরোত্তর বর্দ্ধিত হইয়া প্রেম, স্নেহ, ও রাগে পরিণত হয়। এই প্রেম-ভাব এত বদ্ধমূল হয় যে, চ্যুত হইবার শঙ্কা হ্রাস হয়। প্রেম গাঢ় হইয়া চিন্তকে দ্রবীভূত করিলে তাহা স্নেহ পদবাচ্য হয়। এ সময় ক্রমকালও বিচ্ছেদ সহ হয় না। এই স্নেহে, যখন স্পষ্টরূপে দুঃখও সুখরূপে অনুভূত হয়, তখন ইহা রাগ নামে অভিহিত হয়। ইহাতে প্রাণনাশ করিয়াও ত্রীকৃষ্ণের প্রীতি-সাধনে প্রবৃত্তি হয়। কিন্তু অধিকৃত ও আশ্রিত ভক্তে “রাগ” হয় না। তাঁহাদের প্রেম পর্য্যন্ত স্থায়ী হয়। পার্শ্বভক্তের স্নেহ পর্য্যন্ত স্থায়ী হয়। কিন্তু পরীক্ষিত, উদ্ধব, দারুকে ও ব্রজানুগ রক্তকাদিতে রাগ পর্য্যন্ত প্রকাশিত হইয়াছিল। অনুগাভক্তে প্রেম, স্নেহ ও রাগ—তিনটাই স্থায়ী। রাগে সখ্যাংশ কিছু মিশ্রিত থাকে।

তাহার পর এই রসে ভগবানের সহিত মিলনকে “যোগ” এবং সঙ্গাভাবকে “অযোগ” বলে। এই “অযোগে” হরির প্রতি মনঃ সমর্পণ এবং তাঁহার গুণানুসন্ধান এবং তাঁহার প্রাপ্তির উপায় চিন্তা হয়। কিন্তু ইহাও আবার দ্বিবিধ যথা “উৎকণ্ঠিত” ও “বিয়োগ”। দর্শনের পূর্বে

“উৎকর্ষা” ও পরে সঙ্গাভাব বটিলে “বিয়োগ” বলা হয় । “অযোগ” অবস্থায় ২৪টা ব্যাভিচারী ভাব সম্ভব হইলেও এই করণী প্রধান ; যথা—ঔৎসুক্য, দৈহিক, নির্বেদ, চিন্তা, চপলতা, জড়তা, উন্মাদ ও মোহ । বিয়োগ অবস্থায় কিন্তু নিম্নলিখিত দশটা ভাব দেখা যায় । যথা ;—অজ্ঞতা, ক্রমতা, অনিদ্রা, অবলম্বনশূন্যতা, অধীরতা, জড়তা, ব্যাধি, উন্মাদ, মূর্ছা ও মৃত্যু ।

তাহার পর ভগবানের সহিত মিলনেতে সিদ্ধি, তুষ্টি ও স্থিতি ভেদে ত্রিবিধ অবস্থা দৃষ্ট হয় । যথা ;—উৎকর্ষিত অবস্থায় ভগবৎ-প্রাপ্তি—সিদ্ধি পদবাচ্য । বিচ্ছেদের পর কৃষ্ণপ্রাপ্তির নাম তুষ্টি, এবং একত্র বাসকে স্থিতি বলে ।

একপে গৌরব-প্রীতির বিষয় একবার আলোচনা করা যাউক । ইহাতে ভগবানকে পূর্বোক্ত ঔণ ব্যতীত মহাশুক, মহাকীর্তি, মহাবুদ্ধি, মহাবল, রক্ষক, লালক প্রভৃতি গুণমণ্ডিত বলিয়া জ্ঞান হয় । বহু-কুমারগণ ও প্রহ্ম্য প্রভৃতিগণ এই প্রীতিরসের আশ্রয়ালম্বন । শ্রীকৃষ্ণের বাৎসল্য ও ঈশ্বদ্ হাস্ত প্রভৃতি এস্থলে উদ্দীপন-বিভাব মধ্যে গণ্য হয় । শ্রীকৃষ্ণের অগ্রে নীচাসনে উপবেশন, গুরুর পথের অনুগমন এবং স্বেচ্ছাচার পরিত্যাগ প্রভৃতি ইহাতে অনুভাব । ধর্ম প্রভৃতি—সাত্বিক-ভাববিকার, এবং ব্যাভিচারীভাব সম্বন্ধে কোন বিশেষত্ব নাই । এই প্রকার কতিপয় বিশেষত্ব ভিন্ন সন্ন্যসপ্রীতির সহিত ইহার ঐক্য দৃষ্ট হয় ।

৩ । সখ্যরস বা প্রেয়-ভক্তি রস । এই'রসে ভক্ত, ভগবানকে সমুদায় লক্ষণাক্রান্ত, বলিষ্ঠ, নানা ভাবাবেত্তা, সুপণ্ডিত, অতি প্রতিভা-শালী, দক্ষ, করুণাবিশিষ্ট, বীরশ্রেষ্ঠ, ক্রমাশীল, অনুরাগভাজন, সমৃদ্ধি-মান, বিদগ্ধ, বুদ্ধিমান, সুবেশ ও সুধী প্রভৃতি গুণযুক্ত এবং দ্বিভূজ বা চতুর্ভূজ রূপে ভাবিয়া থাকেন । (ইহা বিবয়ালম্বন) । ভক্তগণ নিজেকে

মনে মনে ভগবানের স্তুত্বং সখা, প্রিয়সখা, ও প্রিয়নন্দসখা-ভেদে চারি প্রকার ভাবিয়া থাকেন । ( ইহা আশ্রয়ানন্দন ) । তন্মধ্যে বাঁহারা ত্রীকক হইতে বয়সে কিছু অধিক ও কিঞ্চিৎ বাৎসল্য বৃদ্ধ, তাঁহারা ই স্তুত্বং,যথা ;—ব্রজে “সুভদ্র” “মণ্ডলীভদ্র” ও “বলভদ্র” প্রভৃতি । বাঁহারা ত্রীকক হইতে বয়সে কিঞ্চিৎ ন্যূন ও কিঞ্চিৎ দাস্ত-মিশ্র তাঁহারা ই সখা:যথা ;—ব্রজে “বিশাল” “সুবভ” ও “দেবপ্রহু” প্রভৃতি । বাঁহারা বয়সে ত্রীককের তুল্য তাঁহারা ই প্রিয়সখা, যথা ;—ব্রজে “শ্রীদাম” “সুদাম” ও “বসুদাম” প্রভৃতি । আর বাঁহারা প্রেয়সী-রহস্তের সহায় শৃঙ্গার ভাবশালী, তাঁহারা প্রিয়নন্দসখা, যথা ;—ব্রজে “সুবল” “মধুমঙ্গল” ও “অর্জুন” প্রভৃতি । তাহার পর ত্রীককের কোমার, পৌগণ্ড ও কৈশোর বয়স, এবং শূদ্র, বেণু, শম্ব, বিনোদ, পরিহাস, পরাক্রম প্রিয়জন, রাজা ও দেব অবতারাদির চেষ্টা তনিয়া ইহাদের ভাব উদ্দীপিত হয় । (ইহাই এস্থলে উদ্দীপন ভাব) । বাছাদি, বাহুবুদ্ধ, জীড়া ও এক শব্যায় শয়ন, উপবেশন, পরিহাস, জলবিহার প্রভৃতি সম্বন্ধীয় কথাতে ইহাদের রস পুষ্ট হয় । ( ইহা অহুভাব ) । ভাবের বেগে বা মনের ক্ষোভে ভক্ত-গণের অশ্রু-পুলকাদি সবগুলি সাস্বিক ভাবই পরিলক্ষিত হইবার কথা । উগ্রতা, ত্রাস ও আলস্য ভিন্ন, হর্ষ-গর্কাদি সমুদয় ব্যাভিচারী বা সঞ্চারী ভাব এরসে দৃষ্ট হয় । তন্মধ্যে অমিলন অবস্থায় মদ, হর্ষ, গর্ক, নিজা ও ধৃতি ; এবং মিলন অবস্থায় মৃতি, ক্রম, ব্যাধি অপন্থতি ও দীনতা ব্যতীত অবশিষ্ট সকলগুলি প্রকাশ পায় । সাম্যদৃষ্টি-হেতু নিঃসঙ্গমতাময় বিশ্বাস, এবং বিশেষরূপ সখ্যরতিই ইহার স্থায়ীভাব । সখ্যরতি উত্তরোত্তর বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া প্রণয়, প্রেম, স্নেহ ও রাগ এই পাঁচটা আখ্যা ধারণ করিয়া থাকে । পুরে অর্জুন, ভীমসেন ও শ্রীদামাদি বিপ্র প্রভৃতি—সখা । এই সখ্য-রসেও দাস্তের আয় বিরোগে দশ দশা জানিতে হইবে ।

৪ । বাৎসল্যরস । এই রসে ভক্তগণ, ভগবানকে শ্যামাক, কুচির, মূছ, প্রিয়-বাক্যযুক্ত, সরল, লজ্জাশীল, মাননীয়গণকে মান-প্রদ, এবং দাতা, বিনয়ী, সৰ্ব-লক্ষণযুক্ত ইত্যাদি গুণ-বিশিষ্ট বলিয়া থাকেন । (ইহা বিবয়ালম্বন) । ভক্তগণ নিজেকে মনে মনে ভাবেন যে— শ্রীকৃষ্ণ আমাদের অমুগ্রহের পাত্র, শিক্ষা দানের যোগ্য এবং লালনীয় । ইঁহারা ব্রহ্মে ব্রহ্মেশ্বরী, ব্রহ্মরাজ, বোহিণী, উপনন্দ ও তংপত্নী প্রভৃতি এবং অন্ত্রে দেবকী, কুন্তী ও বসুদেব প্রভৃতির অনুকরণ করেন । (ইহা আশ্রয়ালম্বন) । বাল্য-চাঞ্চল্য, কৌমার বয়সের রূপ ও বেশ, হাস্য, মূছ-মধুর বাক্য, ও বাল্য-চেষ্ঠাদি দেখিলে ভক্তগণের ভাব উদ্দীপ্ত হয় । (ইহা উদ্দীপন বিভাব) । তাঁহারা মনে মনে ভগবানকে মন্তকাভ্রাণ, আশীর্বাদ, আজ্ঞা, হিতোপদেশ প্রদান ও লালন-পালনাদি করিয়া সুখ অনুভব করেন । (ইহা অনুভাব) । এ রসে ভক্তের শুভ-স্বৈদাদি আটটি ও স্তন-চুম্ব-ক্ষরণ এই নয়টি ভাব অনুভূত হইয়া থাকে । (ইহা সাত্বিক ভাব) । হর্ষ ও শঙ্কা প্রভৃতি ইহাতে ব্যভিচারী ভাব এক কথায় অপস্মারের সহিত প্রীতি-রসোক্ত সমুদায় ব্যভিচারীভাবই ইহাতে দৃষ্ট হয় । এই রসে বাৎসল্য রতি স্থায়ীভাব । উক্ত বাৎসল্য রতির প্রেম, স্নেহ, রাগ ও অনুরাগ এই চারিটি উত্তরোত্তর অবস্থা দৃষ্ট হইয়া থাকে । ইহাতেও বিয়োগে পূর্ববৎ দশটি দশা হয় ; তথাপি চিন্তা, নির্বেদ, বিবাদ, জাড্য, দৈন্ত, চপলতা, উত্তাপ ও মোহই প্রধান ।

৫ । মধুর রস ।—এই রসে ভক্ত, ভগবানকে অতুল ও অসীম রূপ-মাধুর্য্য, লীলামাধুর্য্য ও প্রেম-মাধুর্য্যের আধার বলিয়া জ্ঞান করেন । (ইহা বিবয়ালম্বন) । তাঁহারা মনে মনে ভগবৎ প্রেমসিগণের অনুকরণ করেন । (ইহা আশ্রয়ালম্বন) । মুরলীরব, বসন্ত, কোকিল-ধ্বনি, নবমেঘ ও ময়ূরকণ্ঠ প্রভৃতি দর্শনাদি করিলে তাঁহাদের ভাব উদ্দীপ্ত হয় । (ইহা

উদ্দীপন বিভাব) । তাঁহার। হৃদয় কন্দরে কখন বা ভগবানের কটাক্ষ কখন বা হস্ত প্রভৃতি দেখিয়া আনন্দে আত্মহারা হইয়া থাকেন । ভাবের আবেগে ভক্তাদি সমুদয় সাত্বিকভাব গুলি তাঁহাদের প্রকাশ পায়, এবং তাঁহাদের মাত্রা হৃদীপ্ত পর্য্যন্ত হইয়া থাকে । আনন্দ্য ও উগ্রতা ভিন্ন নির্বেদাদি সমস্ত সঞ্চারী বা ব্যভিচারী ভাব, এ রূপে পরিলক্ষিত হয় । প্রিয়তা-রতি ইহার স্থায়ীভাব । বিস্তৃত বিবরণ উজ্জল নীলমণি গ্রন্থে ব্রহ্মব্য ।

যাহা হউক এই ভাবটী ভক্তির চরম লক্ষ্য, ভক্তের পরম আদর্শ । ভক্তের নিকট ইহার উপর আর কিছু থাকিতে পারে কি-না, তাহা কল্পনা করাও কঠিন । এ অবস্থায় জীব যাহা দেখে, তাহাতেই তাহার কৃষ্ণ কথা মনে পড়ে, অথ ভাব তাহার হৃদয়ে স্ফুর্তি পায় না । যথা ;—

মহাভাগবত দেখে স্থাবর জন্মম ।

তাঁহা তাঁহা হয় তাঁর শ্রীকৃষ্ণ স্মরণ ॥

স্থাবর জন্মম দেখে না দেখে তার মূর্তি ।

সর্বত্রই হয় নিজ ইষ্টদেব স্ফুর্তি ॥

এ ভক্তি সম্পূর্ণ স্বার্থগন্ধ-পরিশূন্য । ইহার লক্ষ্য কেবল কৃষ্ণসুখ, কৃষ্ণপ্ৰীতি এবং নিজসুখেচ্ছা না থাকিলেও তাহাতেই তাঁহাদের সুখের পরাকাষ্ঠা লাভ হইয়া থাকে । এই সুখ এত বেশি হয় যে, সাক্ষাৎ ভগবানের তত সুখ হয় না । যথা ;—

গোপিকা দর্শনে কৃষ্ণের যে আনন্দ হয় ।

তাহা হইতে কোটা গুণ গোপী আনন্দয় ॥

যাহা হউক এতক্ৰমে আমরা ভক্তি ও ভক্তের পরিচয়-প্রদান-কার্য্য, বোধ করি, শেষ করিলাম ; এইবার দেখিব আচার্য্য রামানুজে এই ভাবগুলির মধ্যে কোন্ ভাবটী ছিল ।

আমরা দেখিতে পাই রামানুজ, গোস্বামী-পাদমণ প্রতীপাদিত্ত ভক্তিরসের এই অস্তিম ও পরমোৎকৃষ্ট ভাবটী ছিল না। তাঁহার ভাব দাস্য-রতি ; অথবা যদি আরও নির্দেশ পূর্বক বলিতে হয়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায় যে, তাঁহার ভক্তি রাগানুগা ভক্তি, এবং তন্মধ্যে আবার দাস্য ভক্তির অন্তর্গত সঙ্গম-প্রীতিযুক্ত “অনুগ” গণোচিত ভক্তি। তথাপি তাহার গতি যে এই খানেই শেষ হইতে বাধ্য, তাহাতে সন্দেহ নাই। আর তাই বলিয়া রামানুজের ভাবটী মধুর ভাবের নিকট যে ছেয়, তাহাও নহে। কারণ, যিনি যে ভাবে থাকেন, তাহাতেই তাঁহার যে আনন্দ হয়, তাহা অতুলনীয়। গোস্বামী-পাদমণ একথাও সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন। তবে যিনি যখন বা যতক্ষণ কোন ভাবের ভাবুক না হন, তখন বা ততক্ষণ তাঁহার নিকট উক্ত শাস্ত্র প্রভৃতি ভাব পাঁচটীর ভারতম্য বিচার চলিতে পারে, এবং তখনই বলা হইয়া থাকে—মধুর ভাবই শ্রেষ্ঠ। বাহা হউক আমরা এক্ষণে উক্ত দাস্য রতি অবলম্বনে দেখিব, রামানুজের অশীষ্ট দাস্য-ভাব তাঁহাতে কতদূর ছিল।

প্রথমতঃ দেখা যায়, রামানুজ, বৈদ্য-ভক্তির সাধক নহেন। কারণ তাঁহার ভগবদনুরাগ কোন রূপ শাসন-ভয়ে জন্মে নাই। কাকীপূর্ণের সঙ্গ, বায়নাচার্য্যের মৃত্যুতে ভগবান্ রঙ্গনাথের উপর তাঁহার অভিমান, কাকীপূর্ণের কথায় ভগবান্ বরদবাজকে শালকুপের জলধারা দান ; জগন্নাথ-ক্ষেত্রে ভগবানের সহিত বিরোধ প্রভৃতি অন্ত্যস্ত ঘটনা, তাঁহাকে রাগানুগা ভক্তির সাধক বলিয়াই প্রমাণিত করে। কিন্তু রাগানুগা ভক্তির অঙ্গ ও বৈদ্য-ভক্তির অঙ্গ মধ্যে অতি সামান্য প্রভেদ থাকায় অর্থাৎ বৈদ্য-ভক্তির অঙ্গের মধ্যে নিজ প্রতিকূল অঙ্গগুলিকে ত্যাগ করিবার বিধি থাকায়, বৈদ্য-ভক্তির সকল লক্ষণ-

শুনি এখানে প্রয়োজন হইবে না। তবে কোন্‌ শুলি তাঁহার ভাবের প্রতিকূল, তাহা জানিতে না পারায়, আমরা সমুদায় বৈধী-ভক্তির অঙ্গশুলি লইয়া তাঁহার জীবনী তুলনা করিলাম ।

বৈধী-ভক্তির অঙ্গশুলি যথা ;—

১। গুরুপদাশ্রয়।—আচার্য্য-জীবনে ইহার দৃষ্টান্ত মহাপূর্ণ ও গোষ্ঠীপূর্ণের নিকট মন্ত্র-গ্রহণ । এতদ্ভিন্ন ১৪ সংখ্যক দীক্ষা প্রবন্ধটা দ্রষ্টব্য ।

২। কৃষ্ণ-দীক্ষা ও শিক্ষা—ইহা আচার্য্যের পক্ষে নারায়ণ-মন্ত্র লাভ ।

৩। বিশ্বাস সহকারে শ্রীগুরু-সেবা—এতদর্থে বয়স্কদের নিষিদ্ধ ক্ষীরপ্রস্তুত-করণ ও তাঁহার গাত্রে হরিজাতীর্ঘ মর্দন প্রভৃতি স্বয়ং করিলেই তাঁহার প্রকৃতির পরিচয় পাওয়া যাইতে পারে ।

৪। সাধুবর্জানুভবর্জন—ইহা তাঁহার জীবনের আগা গোড়া ।

৫। সঙ্কর্ষ-জিজ্ঞাসা—বাল্যে কাঞ্চীপূর্ণের সঙ্গ এবং জানোদয়ে নানা গুরুর নিকট নানা গ্রন্থাদি অভ্যাস, রামানুজের এই প্রকৃতির পরিচয় ।

৬। কৃষ্ণ-শ্রীত্যাগ্ৰ ভোগাদিত্যাগ—ইহার দৃষ্টান্ত তাঁহার সন্ন্যাস-গ্রহণ ব্যাপারের মধ্যে কিয়ৎ পরিমাণে দেখা যায় । তিনি সন্ন্যাস-গ্রহণ করিয়া বাহাতে নারায়ণের সেবা করিতে পারেন তৎক্ষণ ভগবৎ-করণা ভিক্ষা করিয়া ছিলেন । অবশ্য জীর সহিত কলহ না হইলে এতদর্থেই সন্ন্যাস গ্রহণ—ইহা বলিতে পারা যাইত ।

৭। তীর্থ-বাস—ইহা তাঁহার পক্ষে শেষ-জীবনের শ্রীরঙ্গম বাস । প্রথম জীবনে কাঞ্চী বা শ্রীরঙ্গম বাস—বিজ্ঞাশিক্ষার্থ এবং শ্রীরঙ্গমের বৈষ্ণবগণ কর্তৃক নিমন্ত্রিত হইয়া ঘটে । শেষ জীবনে তিনি অবশ্য স্বেচ্ছায় তথায় বাস করেন ।

৮। সর্ববিষয়ে যতটুকু প্রয়োজন ততটুকু অনুভবর্জন । ইহাও তাঁহার ছিল, কারণ তাহা না হইলে তোণ্ডানুরে তোণ্ডানুর-নক্ষীর

কথার তত্রত্য রাজবাটী গমন করিতে রামানুজ প্রথমেই কখন অস্বীকার করিতেন না ।

৯। একাদশী ব্রতানুষ্ঠান—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

১০। অশ্বখ, তুলসী, আমলকী, গো, ব্রহ্মাণ ও বৈষ্ণব-সন্ধান ।—শেষ ছইটির দৃষ্টান্ত তাঁহার সন্ন্যাস গ্রহণের উপলক্ষ মধ্যে বর্তমান । অর্থাৎ রামানুজের আদেশ সত্ত্বেও তাঁহার পত্নী ক্ষুধিত ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবকে অন্ন না দেওয়ার তাঁহার জীর সহিত কলহ প্রসঙ্গ, এবং কৈঙ্কর্য্যাকামী ব্রাহ্মণ প্রসঙ্গ । ১২৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

১২। ভগবদ্বিমুখের সঙ্গত্যাগ—ইহা তাঁহার ছিল; কারণ, তিরুপতি গমন কালে এক শৈব-প্রধান গ্রামে তিনি ষা'ন নাই । দ্বিতীয় দ্বিখ-জয় কালে শঙ্কর-মতাবলম্বী দিগের স্থান শৃঙ্খরীও তিনি গমন করেন নাই । তিনি যেখানে দেখিয়াছেন যে, তাহাদিগকে স্বমতে আনিতে অক্ষম হইতে পারেন, তথায় না যাওয়াই তাঁহার প্রজ্ঞাবিত প্রকৃতিরই কতকটা পরিচয় বলা যাইতে পারে । তাঁহার সম্পর্কীয় কোন অবৈষ্ণবের কোন সম্বন্ধও শুনা যায় না ।

১২। বহু শিষ্য না করা—ইহা প্রতিপালিত হয় নাই; কারণ তাঁহার বহু শিষ্য ছিল ।

১৩। বৃহদ্ব্যাপারে ব্যাপৃত না হওয়া—ইহাও অপ্রতিপালিত । কারণ, দেখা যায়, তিনি ষঠ ও ধর্ম্ম-স্থাপন ও দ্বিখিজয়-ব্যাপারে নিজেকে ব্যাপৃত করিয়াছিলেন । যামুনাচার্য্যের বাসনা পূর্ণ করিবার জন্য শ্রীভাষ্য রচনাও ইহার একটি বিপরীত দৃষ্টান্ত হইতে পারে ।

১৪। বহু গ্রন্থ-কলাভ্যাস ও ব্যাখ্যাবাদ-পরিভ্যাগ ।—বহু গ্রন্থ অভ্যাস হইয়াছিল, কিন্তু বহু কলাভ্যাস হয় নাই, বোধ হয় । ব্যাখ্যা-বাদ ও পরিভ্যাগ হয় নাই ।

১৫। ব্যবহারে মুক্তহস্ততা—ইহা প্রতিপালিত হইত ; কারণ অতিথি-সৎকার-স্থলে স্ত্রীর সহিত কলহই ইহার দৃষ্টান্ত । স্ত্রীরদমেও অনেক ব্রাহ্মণ, রামানুজের মঠ হইতে নিয়ত সাহায্য পাইতেন ।

১৬। শোকাদিতে অবশীভূততা।—ইহার কথঞ্চিৎ বিপরীত দৃষ্টান্তই দেখা যায় । কারণ, প্রথম জীবনে পিতৃ-বিরোগে এবং শেষ-জীবনেও গুরু মহাপূর্ণ ও শিষ্য কুরেশের শোকে তিনি এক প্রকার অধীর হইয়াই পড়িয়াছিলেন ।

১৭। অস্ত্র-দেবের প্রতি অনবজ্ঞা।—ইহাও, বোধ হয়, অপ্রতিপালিত । কারণ, তিনি কোন অস্ত্র-দেব-তীর্থে গমন করিতেন না । বাধ্য হইয়া গমন করিলেও তাঁহার, তত্রত্য অস্ত্র দেবের দর্শনাদির কথা শুনা যায় না । তিনি অগ্নিগণকে কর্তৃক কুর্শক্লেত্রের শিব-মন্দিরে নিক্কিণ্ড হইলে শিবমূর্ত্তি দেখিয়া নিজেকে মহাবিপন্ন বোধ করিয়াছিলেন ।

১৮। প্রাণীগণকে উদ্ভিন্ন না করা । সম্ভবতঃ ইহা প্রতিপালিত হইত ; কিন্তু তথাপি একটা বিপরীত দৃষ্টান্ত আছে । কারণ, পুরোহিত-গণ প্রদত্ত বিবান্ন-পরীক্ষার্থ তিনি, যে কুকুরটাকে উহার কিয়দংশ দান করেন, তাহা খাইয়া সেই কুকুরটা মরিয়া যায় ; অথচ আচার্য্যকে তদ্বস্ত্র ব্যাধিত হইতে শুনা যায় না ।

১৯। সেবাপরাধ ও নামাপরাধ-বর্জন । ইহা আচার্য্যের সম্পূর্ণ অন্বুষ্ঠিত হইত কি-না সন্দেহ । কারণ, সেবাপরাধের মধ্যে সকলেরই প্রতিকূল দৃষ্টান্ত থাকিলেও হুই একটীর অন্বুষ্ঠিত দৃষ্টান্ত দেখা যায় । সেবাপরাধ যথা ;—

( ১ ) দান ও পাহুকা সাহায্যে ভগবদ্ব্যয়ে গমন । সম্ভবতঃ এ অপরাধ কখন আচার্য্যের ঘটে নাই ।

( ২ ) দেবোৎসব না করা ।—এ অপরাধ আচার্য্যের ঘটে নাই ।

কারণ মেলকোটের রমাশ্রম স্তম্ভির উৎসব-বিগ্রহের জন্তই বাহার  
দিল্লী গমন ঘটে, সুতরাং তাঁহার এ অপরাধ সম্ভব নহে ।

( ৩ ) দেবমূর্তি প্রণাম না করা ।— দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

( ৪ ) উচ্ছিষ্ট দেহে ও ~~অস্বাভাবিক~~ ভগবৎ বন্দনা । ঐ

( ৫ ) একহস্তে প্রণাম । ঐ

( ৬ ) দেবতার সম্মুখে অস্ত্র দেবতা প্রদক্ষিণ । ঐ

( ৭ ) ভগবৎ-সম্মুখে পাদ প্রসারণ । ঐ

( ৮ ) ঐ হাঁটু বেঁটন করিয়া বসা । ঐ

( ৯ ) ঐ শয়ন । ঐ

( ১০ ) ঐ ভক্ষণ । ঐ

( ১১ ) ঐ মিথ্যাভাষণ । ঐ

( ১২ ) ঐ উচ্চভাষণ । ঐ

( ১৩ ) ঐ পরস্পর আলাপন । ঐ

( ১৪ ) ঐ রোদন । ঐ

( ১৫ ) ঐ বিবাদ ।—সম্ভবতঃ ইহার দৃষ্টান্ত পাওয়া

যায় । কারণ, জগন্নাথ-ক্ষেত্র বা অনন্ত-শয়নে রামানুজ যখন ভগবৎ-  
পূজা-প্রথা-পরিবর্তনের চেষ্টা করেন, তখন পূজারিগণের সহিত  
তাঁহার যে বিবাদ হয়, তাহা প্রবাদানুসারে ভগবৎ সম্মুখেই হইয়াছিল ।

( ১৬ ) ভগবৎসম্মুখে কাহারও প্রতি নিগ্রহ । দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

( ১৭ ) ঐ কাহারও প্রতি অহুগ্রহ । ঐ

ভাবে ধনুর্দাসকে ভগবান্ রজনাক্ষের চক্ষু-সৌন্দর্য্য-প্রদর্শন প্রসঙ্গটা  
ইহার দৃষ্টান্ত হইতে পারে কিনা চিত্তনীয় ।

( ১৮ ) ভগবৎ-সম্মুখে নিষ্ঠুর ও ক্রুরভাষণ । দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

( ১৯ ) ঐ কছলদ্বারা গাত্রাবরণ । ঐ

(২০) ভগবৎ-সম্মুখে পরনিন্দা ।—ইহার দৃষ্টান্ত পূর্বোক্ত জগন্নাথ-ক্ষেত্র ও অনন্তশয়নের পূজাপ্রথা-পরিবর্তন-প্রসঙ্গ হইতে পারে ।

(২১) ভগবৎসম্মুখে পরস্তুতি । দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

(২২) ঐ অন্নীলভাষণ । ঐ

(২৩) ঐ অধোবাহু-ত্যাগ । ঐ

(২৪) সেবায় রূপণতা । ঐ

(২৫) অনিবেদিত জব্য ভক্ষণ । ঐ

(২৬) কালের ফল ভগবানকে না দেওয়া । ঐ

(২৭) কোন কিছু অগ্রে অপরকে দিয়া  
পরে ভগবানে অর্পণ । ঐ

(২৮) ভগবানের দিকে পশ্চাৎ করিয়া বসা । ঐ

(২৯) ভগবদগ্রে অপরকে প্রণাম । ঐ

(৩০) গুরুর নিকট মৌন । ঐ

(৩১) আত্মপ্রশংসা । ঐ

(৩২) দেবতা-নিন্দা । ঐ

এই সকল সেবাগরাধ সম্বন্ধে সকল শাস্ত্র একমত নহে । কারণ বরাহপুরাণে অন্তরূপ বর্ণনা দেখা যায় । পরন্তু উপরি উক্ত ৩২টাই গোন্ধামৌ-পাদপণ গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া আমরাও এস্থলে উহাই গ্রহণ করিলাম । অভ্যপন্ন দশবিধ নামাগরাধ সম্বন্ধে দেখা বাউক, আচার্য্যের চরিত্রে কিরূপ প্রমাণিত হয় ।

(১) বৈষ্ণব-নিন্দা ।—আচার্য্য-জীবনে ইহার বিপরীত দৃষ্টান্তই থাকিবার কথা । কারণ তিনি তাঁহার শেষ ৭২টী উপদেশের মধ্যে বৈষ্ণবের সম্মান করিতে বিশেষ ভাবে উপদেশ করিয়া গিয়াছেন ।

(২) শিব ও বিষ্ণুতে পৃথক্ দীক্ষণ-বুদ্ধি । এ সম্বন্ধে দেখা যায়,

আচার্য্য, শিবকে ঈশ্বর বলিয়াই স্বীকার করিতেন না, তাঁহার মতে শিব—নারায়ণের পরিকর ।

( ৩ ) গুরুদেবে মহুস্তবুদ্ভি । আমাদের বোধ হয়, ইহার বিপরীত বুদ্ভিই রামানুজের হৃদয় অধিকার করিয়া থাকিত ।

( ৪ ) বেদ ও পুরাণাদি শাস্ত্রের নিন্দা ।—রামানুজের এ অপরাধ দেখা যায় না ।

( ৫ ) হরিনামে স্ততিজ্ঞান । দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

( ৬ ) হরিনামের অত্যাৰ্হ কল্পনা । ঐ

( ৭ ) নাম-বলে পাপে প্রবৃত্তি । ঐ

( ৮ ) শুভকৰ্ম্মের সহিত নামের তুলনা । ঐ

( ৯ ) শ্রদ্ধাহীনকে নামোপদেশ । ঐ বরং ইহার বিপরীত দৃষ্টান্তই পাওয়া যায় । কারণ, তিনি বহু পরীক্ষার পর শিষ্যকে উপদেশ দিতেন ।

( ১০ ) নাম শুনিয়াও তাহাতে অপ্রীতি । দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

বাহা হউক, যদি কখন আচার্য্যের এই অপরাধের মধ্যে কোন অপরাধ হইয়া থাকে, তাহা হইলে তাহার যে প্রায়শ্চিত্ত বিহিত আছে, তাহাও আচার্য্য-জীবনে অহুষ্ঠিত হইয়াছিল বোধ হয় । কারণ গীতা ও বিষ্ণু-সহস্র-নাম পাঠই ইহার একটা প্রায়শ্চিত্ত । আচার্য্য গীতার ত এক অতি উপাদেয় ভাষ্যই রচনা করিয়াছেন । দ্বিতীয় প্রায়শ্চিত্ত অহরহঃ ভগবান্নাম স্মরণ, এবং ইহাও যে অহুষ্ঠিত হইত, তাহাতেও সন্দেহ নাই, কারণ তিনি একবার, তিরুপতি বাইরা তিনদিন তিনরাত্র অনাহারে অনিদ্রায় ভগবদ্ ধ্যান করিয়াছিলেন ।

২০। ভগবান্ ও তাঁহার ভক্তের প্রতি ঘেব ও নিন্দা শ্রবণে অসহিষ্ণুতা ।—ইহা রামানুজের নিশ্চয়ই ছিল, কারণ তাহা না হইলে



৩২ । গীত ।—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত । তবে আচার্য্য যখন এই বিদ্যা শিক্ষার জন্য বররত্নের শিষ্য হন, তখন ইহাও মধ্যে মধ্যে অনুষ্ঠিত হইত ।

৩৩ । সংকীৰ্ত্তন ।—নিত্যানুষ্ঠানের দৃষ্টান্তাতাব । কারণ কেবল প্রথম তিরুপতি গমন কালে সংকীৰ্ত্তনের কথা শুনা যায় ।

৩৪ । জপ ।—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত । তবে ইহা যখন পূজার অঙ্গ, তখন নিশ্চয়ই অনুষ্ঠিত হইত ।

৩৫ । বিজ্ঞপ্তি ( দৈন্ত, প্রার্থনা ও লালসাময় ) অনুষ্ঠিত হইত । দৈন্ত অর্থাৎ নিজেকে পাপী জ্ঞানের দৃষ্টান্ত—তিরুপতি শৈলে আরোহণের অনিচ্ছা । অপর ছইটির দৃষ্টান্ত বৈকুণ্ঠ গঙ্গে ত্রষ্টব্য ।

৩৬ । স্তব-পাঠ ।—ইহা অবশ্যই অনুষ্ঠিত হইত ।

৩৭ । নৈবেদ্য স্বাদ-গ্রহণ ।—পূৰ্ণবৎ, কারণ ইহা ঠাঁহার উপদেশ দেখিলে বোধ হয় ।

৩৮ । পাদোদকের স্বাদ-গ্রহণ ।—রত্ননাথের পুরোহিত যে-দিন চরণাস্ত্র দেন, তাহা তিনি পান করেন, কিন্তু এতদ্বারা যে উহা তিনি নিত্য পান করিতেন, তাহা প্রমাণিত হয় না । তবে ঠাঁহার নিজের নিকটে যে বিগ্রহ থাকিতেন ঠাঁহার চরণোদক পান সম্ভব । বিগ্র-পাদোদকও তিনি এক সময়ে নিত্য পান করিতেন ।

৩৯ । ধূপমালাদির ভ্রাণ গ্রহণ ।—অনুমের ।

৪০ । ত্রীমূৰ্ত্তি স্পর্শন ।—অনুমের ।

৪১ । ত্রীমূৰ্ত্তি নিরীক্ষণ ।—ইহাও সম্ভবতঃ প্রতিপালিত হইত । কারণ, এই জন্য প্রধান পুরোহিতের রামানুজকে বিযুক্ত চরণাস্ত্র দিবার সুবিধা হয় ।

৪২ । আরাটিক দর্শন ।—ইহার নিত্যানুষ্ঠানের দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

৪৩ । উৎসব-দর্শন ।—দৃষ্টান্ত—ত্রীনাগরী প্রকৃতি গমন ।

৪৪। শ্রবণ ( নাম, চরিত্র ও গুণ )।—ইহাও প্রতিপালিত হইত । জ্ঞাবিড় বেদপাঠ ইহার নিদর্শন ।

৪৫। তাঁহার কৃপার আশা।—প্রতিপালিত হইত, কারণ কুরেশের চক্কু-নাভে ঐরূপ ভাব প্রকাশিত হয় ।

৪৬। স্মৃতি।—অনুষ্ঠিত হইত, যেহেতু ত্রীশৈলে ত্রিরাত্রি অনাহারে কেবল ভগবৎস্মরণ ও অবস্থান এই প্রকৃতির পরিচায়ক ।

৪৭। ধ্যান ( রূপ, গুণ, ক্রীড়া ও সেবা )।—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ; তবে ইহার অন্তর্থা অসম্ভব ।

৪৮। দাস্ত ( আমি দাস-বোধ ও পরিচর্যা )।—প্রতিপালিত হইত । দৃষ্টান্ত—কৈকর্যা-ভিখারী ব্রাহ্মণ-প্রসঙ্গ এবং মঠস্থ বরদরাজ ও হরগ্রীব বিগ্রহ সেবা ।

৪৯। সখ্য ( বিশ্বাস ও মিত্র-বৃত্তাস্ত্রক )।—প্রতিপালিত হইত । দৃষ্টান্ত—শিষ্যগণকে উপদেশ-কালে তিনি বলিতেন যে, ত্রীবৈষ্ণবের পক্ষে ভগবৎ সেবাই মুখ্য উদ্দেশ্য, ইহাকে উপায়-জ্ঞান করা অস্বাভাবিক, উহাই লক্ষ্য হওয়া উচিত, ইত্যাদি । দ্বিতীয়াংশের দৃষ্টান্তাতাব ।

৫০। আত্মনিবেদন।—প্রতিপালিত হইত । ইহাই তাঁহার উপদেশের মুখ্যবিষয় । যথা—ত্রীবৈষ্ণবের অস্তিম স্মৃতি নিম্প্রয়োজন, ইত্যাদি । বিষ-ভরুপে নিরুদ্বেগ ভাব । তবে ইহার বিপরীত দৃষ্টান্ত আছে, যথা ১ । প্রাণভয়ে পলায়ন । ২ । পুনরায় বিষান্ন-ভয়ে গোষ্ঠীপূর্ণের আগমন পর্য্যন্ত অনাহার ।

৫১। নিজ প্রিয়বস্ত্র ভগবদর্পণ।—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

৫২। সকল কৰ্ম ভগবদর্পে সম্পন্ন করা।—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত ।

৫৩। শরণাপত্তি।—প্রতিপালিত হইত । নিদর্শন তাঁহার শরণাপত্তি-গল্প গ্রহ ; এবং দ্বিতীয় বার বিষভক্ষণ কালে তাঁহার ব্যবহার ।

৫৪। ভগবৎ সৎকার্য বস্ত্র ও ব্যক্তি সেবা।—প্রতিপালিত হইত।  
প্রমাণ—অশ্বালের অশ্রু শত হাঁড়ী মিষ্টান্নাদি দান ; তিরুনাগরীর পথে  
প্রত্যাহৃত রমণী প্রসঙ্গ। বস্ত্রসেবার দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত।

৫৫। ভগবৎ-শাস্ত্রসেবা।—প্রতিপালিত হইত। ভাষ্যাদি রচনা  
এবং মঠে পঠন-পাঠনই ইহার দৃষ্টান্ত।

৫৬। বৈষ্ণবদিগের সেবা :—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত। তবে গৃহে অতিথি  
প্রসঙ্গ এবং শ্রীরঙ্গমে ব্রাহ্মণগণকে বৃত্তিদান ইহার দৃষ্টান্ত হইতে পারে।

৫৭। সামর্থ্যানুসারে ভগবানের উৎসব করা।—অনুষ্ঠিত হইত ;  
যথা,—মেলকোটের উৎসব।

৫৮। কার্তিক মাসে নিয়ম সেবা।—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত।

৫৯। জন্মাদিতে যাত্রা মহোৎসব।—প্রতিপালিত হইত। যথা  
শ্রীরঙ্গমে রঙ্গনাথ-সেবার তত্ত্বাবধারণ ; মেলকোট হইতে প্রত্যাগমন-  
কালে রমাশ্রিয়-মূর্ত্তির সেবা-ব্যবস্থার প্রসঙ্গ।

৬০। সেবার শ্রদ্ধা ও প্রীতি।—ঐ—ঐ—

৬১। ভক্তসহ ভাগবতাদি গ্রন্থের রসাস্বাদ।—প্রতিপালিত  
হইত ; কারণ একদিন কুরেশ এই শুনিয়া ভাবে বিহ্বল হইয়া তাঁহার  
পদপ্রান্তে লুষ্ঠিত হন। অবশ্য গ্রন্থখানি ভাগবত নহে।

৬২। স্বজাতীয় নিঃস্ব সাধুসঙ্গ।—প্রতিপালিত হইত। কারণ  
তাঁহার শিষ্যসেবক সকলেই সাধু প্রকৃতি-সম্পন্ন।

৬৩। নাম সংকীৰ্ত্তন।— ( উপরে ৩৪ সংখ্যক বিবরণে ব্রষ্টব্য। )

৬৪। মধুরামণ্ডলে স্থিতি।—ইহা তাঁহার পক্ষে শ্রীরঙ্গমে বাস।

উপরে যাহা আলোচিত হইল, তাহাতে সম্ভবতঃ রাগানুগা ভক্তির  
অন্তর্গত দাস্ত ভক্তির অঙ্গুর, অথবা ভাব-ভক্তির পূর্বে অমূর্ত্তের অঙ্গ  
গুলিই আলোচিত হইয়াছে। এক্ষণে দাস্তরসের ভাবভক্তির লক্ষণ

গুলি সম্বন্ধে আলোচ্য । প্রথমতঃ দেশা গিয়াছে, দান্ত-প্রেমভক্তির প্রারম্ভে দান্ত-ভাব-ভক্তির আবির্ভাব হওয়া প্রয়োজন । এই ভাব-ভক্তির লক্ষণও পূর্বে উক্ত হইয়াছে, সুতরাং এক্ষণে উক্ত লক্ষণ গুলির সহিত আচার্য্যের জীবনী আর একবার তুলনা করা যাউক ।

ভাবভক্তির প্রথম লক্ষণ—কান্তি । ইহার দৃষ্টান্ত,—প্রধান-পুরোহিত রামানুজকে বিব-প্রদান করিলেও তাঁহাকে তিনি ক্ষমা করিয়াছিলেন । তৃতীয় পরিচ্ছেদে ৩৯ সংখ্যক “ক্ষমা” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

দ্বিতীয় - অব্যর্থ-কালত্ব । ইহার দৃষ্টান্ত কোন জীবনীকারই উল্লেখ করেন নাই । তবে মনে হয়, আচার্য্যের শেষ-জীবনে ইহা পরিফুট হইয়াছিল, কারণ শেষ ৬০ বৎসর আর তাঁহাকে কোন অপর কার্য্যে ব্যাপ্ত থাকিতে দেখা যায় না ।

তৃতীয়—বিরক্তি ।—ইহার নিমিত্ত আমাদের ৩৭ ঔদাসীন্য প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য । ইহাও তাঁহার শেষ-জীবনে পরিফুট বলিয়া বোধ হয় ।

চতুর্থ—মানশূন্যতা—এতন্নিমিত্ত ৪৫ সংখ্যক নিরতিমানিতা দ্রষ্টব্য ।

পঞ্চম—আশাবদ্ধ—এজন্ত ৩৬ সংখ্যক “উদ্ধারের আশার আনন্দ” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

ষষ্ঠ—সমুৎকর্থা—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত । তবে রামানুজের প্রথম জীবনে মল্লাভার্ষ সমুৎকর্থা দৃষ্টান্ত আছে ।

সপ্তম—নাম-গানে সদাকুচি ।—দৃষ্টান্ত অজ্ঞাত । তবে শেষ-জীবনে “জাবিড়” বেদ-ব্যাখ্যাংশদি ইহার নিদর্শন হয় ।

অষ্টম—ভগবদ্-গুণাধ্যানে আসক্তি ।—ইহা তাঁহার শেষ-জীবনে পূর্ণ মাত্রায় দেখা যায় ।

নবম—তদ্বৎসতি স্থলে প্রীতি ।—শ্রীরুমে বাস ইহার দৃষ্টান্ত ।

এইবার আমরা দেখিব—দান্তরসের “বিভাবাদি” অঙ্কের অন্তর্গত

লক্ষণ গুলির সহিত আচার্য্য-জীবনের খটনাবলী কতটা ঐক্য হয় ।  
( ৪৫২ পৃষ্ঠা উষ্টব্য । )

দাস্তরসের ভগবান—ঈশ্বর, শ্রেষ্ঠ, সর্বজ্ঞ, ভক্তবৎসল, ইত্যাদি ।  
বস্তুতঃ রামানুজের ভগবান-সম্বন্ধে যে ধারণা ছিল, তাহাতে উক্ত  
লক্ষণের সহিত কোন পার্থক্য নাই । ( ৪৫৪ পৃষ্ঠা উষ্টব্য । )

ইতি পূর্বে চারি প্রকার দাস্ত-ভক্তের মধ্যে রামানুজকে আমরা  
“অনুগ” ভক্তের মধ্যে স্থাপন করিয়াছি । ( ৪৬২ পৃষ্ঠা উষ্টব্য ) । ষারকার  
ক্রীড়কের অনুগ-ভক্ত সূচন ও মণ্ডনাদি ।—এস্থলে রামানুজ যখন  
নারায়ণকেই ভগবানের শ্রেষ্ঠ ভাব বলিয়া স্বীকার করিতেন, এবং  
যখন নারায়ণের ঐরূপ কোন ভক্তপদবী লাভই তাঁহার প্রাণের  
আকাঙ্ক্ষা ছিল—তখন, রামানুজকে “অনুগ” শ্রেণীর ভক্তই বলিতে  
হইবে । স্মরণ্যং দেখা গেল, রামানুজে দাস্তরসের “আশ্রয়বলম্বনের”  
উপযোগী গুণ ছিল । তবে তাহার মাত্রা নির্ণয় করা প্রয়োজন ।

তাহার পর ভগবানের অনুগ্রহ, চরণ-ধূলি, মহাপ্রসাদাদিতে তাঁহার  
ভাবের উদ্দীপনা হইবার কথা—স্মরণ্যং দেখা দরকার তাঁহার জীবনে  
এরূপ কিছু হইত কিনা ? এতদর্থে ভগবদনুগ্রহলাভে ভাবোদ্দীপনার  
দৃষ্টান্ত—১ । বিদ্যারণ্যে ব্যাধ-দম্পতী-সাহায্যে কাকী আসিলে তিনি  
ভগবৎ-রূপা স্বরণ করিয়া মুচ্ছিত ও অশ্রুজলাভিবিজ্ঞ হইয়াছিলেন ।  
২ । কাকীপূর্ণের নিকট হইতে হৃৎগত প্রেমের উত্তর পাইয়া নৃত্য,  
ইত্যাদি ঘটনাগুলি উল্লেখযোগ্য । ( ৩য় পরিচ্ছেদে ১৮ ভগবদনুগ্রহ  
উষ্টব্য ) । চরণ-ধূলি মহাপ্রসাদাদিতে ভাবোদ্দীপনের দৃষ্টান্ত—১ ।  
রজনাতের পুরোহিত বিব-মিশ্রিত চরণোদক দিলে আচার্য্য মহাভাগ্য  
জ্ঞান করিয়া পান করেন । ২ । তিরুপতি-দর্শনে বাইরা তিনি  
প্রথমতঃ শৈলোগরি পদার্পণ করেন নাই । ৩ । এ সময় ভগবৎ-

চরণোদক পাইয়া তাঁহার আনন্দ, ইত্যাদি । সুতরাং দেখা গেল, দাস্ত-রসের “উদ্দীপন-বিভাবের” লক্ষণগুলি রামানুজে ছিল । তবে তাহা কি ব্যতীত ছিল, তাহা অবশ্য বুদ্ধিমান পাঠকবর্গ স্থির করিবেন ।

তাঁহার পর অহুভাব অহুসারে দেখা যায়, রামানুজের ভগবদাক্ষা-পালনে বিশেষ আগ্রহ ছিল, যথা ;—

১। অগ্ন্নাধে পাঞ্চরাত্র বিধির প্রচলন-চেষ্টা, ২। কুর্শ্বেক্রে বিহু-পূজা-প্রচলন, ৩। তিরুনারায়ণপুরে অগ্নাদিষ্ট হইয়া তথায় ভগবৎ প্রার্থিতা ও দিল্লী যাইয়া তাঁহার উৎসব বিগ্রহ আনয়ন, ইত্যাদি । এ-গুলি ভগবান্ রজনাত্ত তাঁহাকে ধর্ম্ম-রাজ্যের রাজপদে অতিবিস্তৃত করিয়াছিলেন বলিয়া তিনি করেন । কিন্তু ভগবান্ রজনাত্তের আদেশের সহিত পুরীর অগ্ন্নাধদেবের ইচ্ছার বিরোধ কেন হইল, বুঝা যায় না । যাহা হউক এ বিষয়টিরও দৃষ্টান্ত রামানুজ-জীবনে আছে । অবশ্য সকল লক্ষণের দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় নাই ।

সাম্বিক-ভাব-বিকারের আটটি লক্ষণ যথা,—সুস্ত, যেদ, যোমাক, স্বরভেদ, বেপথু, বৈবর্ণ্য, অশ্রু এবং প্রলয় । ইহার মধ্যে কোনটিরও দৃষ্টান্ত আমরা সংগ্রহ করিতে পারি নাই ।

এইবার ২৪টি ব্যভিচারী ভাব বিচার্য । কিন্তু দুঃখের বিষয় জীবনীকারগণ এত সূক্ষ্ম বিষয়গুলি সংগ্রহ করিতে পারেন নাই । তবে ইহার অনেকগুলিই যে আচার্য্যে কিছু কিছু অভিব্যক্ত ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই ।

উক্ত ২৪টি ব্যভিচারী ভাব যথা ;—১। নির্বেদ, ২। বিবাদ, ৩। দৈন্ত, ৪। মানি, ৫। গর্ভ, ৬। শঙ্কা, ৭। আবেগ, ৮। উদ্ভাদ, ৯। ব্যাধি, ১০। মোহ, ১১। মূতি, ১২। জাড়া, ১৩। ব্রীড়া, ১৪। অবহিধা, ১৫। স্বতি, ১৬। বিতর্ক, ১৭। চিন্তা, ১৮। বতি, ১৯। গতি,

২০। হর্ষ, ২১। ঔৎসুক্য, ২২। চাপল্য, ২৩। স্তুতি, ২৪। বোধ।

আচার্য্য, অল্প-ভক্ত বলিয়া তাঁহার রসের গতি “রাগ” পর্য্যন্ত। (বৈকুণ্ঠ গম্ভ জটব্য।) তবে “রাগের” লক্ষণ রামানুজে আমরা বুঝিতে পারি নাই।

এইবার বোপ, অযোপ ও বিরোপ অবস্থার লক্ষণ সাহায্যে রামানুজের অবস্থা বিচার্য্য। (৩৫৭ পৃষ্ঠা জটব্য।)

ভগবদ্ বিরোগে ইঁহার অকতাপ, ক্রমতা প্রভৃতি দশটা দশা হওয়া উচিত। আমরা কিন্তু ইঁহার দৃষ্টান্ত সংগ্রহ করিতে পারি নাই। কোম জীবনীকারই এমন কথা বলেন নাই যে, ভগবদ্বিরহে তিনি কখন ক্রম বা ব্যাধিগ্রস্ত বা মূর্ছিত হইয়াছিলেন। “উদ্ধারের আশায় আনন্দ” বিষয়টা দেখিলে উক্ত “বোপের” লক্ষণের বিপরীত দৃষ্টান্তই পাওয়া যায়। অযোপের লক্ষণই রামানুজে অধিক বলিয়া মনে হয়।

পরিশেষে স্থায়ীভাবানুসারে আচার্য্যকে আমরা সন্নমপ্রীতি-যুক্ত বলিতে পারি। কারণ তাঁহার ভাবের মধ্যে দাস ও প্রভু সম্বন্ধই উক্তমরূপে পরিস্ফুট।

যাহা হউক এতদূরে আমরা, বোধ হয়, জীবনী অবলম্বনে আচার্য্য রামানুজ সম্বন্ধে প্রায় সকল কথাই আলোচনা করিলাম, এবং এক্ষণে তিনি তাঁহার আদর্শানুসরণে কতদূর সক্ষম হইতে পারিয়াছিলেন সে সম্বন্ধে আমরা একটা সিদ্ধান্তে সহজে উপনীত হইতে পারিব আশা করা যায়। ইতিপূর্বে শঙ্কর সম্বন্ধে আমরা ৭৫ বিষয়টা আলোচনা করিয়াছি, স্মরণ্যে এখন আচার্য্যদ্বয়ের নিজ নিজ আদর্শের অনুসরণ সম্বন্ধে কে কতদূর অগ্রসর হইয়াছিলেন, তাহা বুঝিতে পারিলাম। এ বিষয়টাও একটা ছোট-বড়-নির্ণয়ের উত্তম উপায়, কারণ দুই জন বিভিন্ন আদর্শ অনুসরণকারী হইলেও, এক জন যদি অপর অপেক্ষা

নিজ আদর্শের অধিকতর নিকটবর্তী হইতে পারেন, তাহা হইলে তিনি অপর ব্যক্তি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। এক জন উত্তর দিকে এবং এক জন পশ্চিম দিকে গমন করিলেও যে বাহ্যিক গন্তব্য-স্থানের নিকটবর্তী হয়, সে কি তত প্রশংসনীয় নহে? এই বিষয়টী বুঝিতে পারিলে আমরা সর্ব্বরকমে বলিতে পারিব, আচার্য্য-ধরের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠতর। কারণ এই উপসংহারের প্রথমই আমরা আচার্য্যধরকে আদর্শ-দার্শনিকের সহিত তুলনা করিয়াছি, ৩৫-পরেই তাঁহাদের উভয়ের যাহা সাধারণ আদর্শ, তাহার সহিতও তুলনা করিয়াছি, এক্ষণে তাঁহাদের অসাধারণ অর্থাৎ নিজ নিজ আদর্শের সহিত তুলনা করিলাম; সুতরাং আচার্য্যধরকে সর্ব্বরকমেই তুলনা করা হইল। অতএব এখন পাঠকবর্গ যাহা স্থির করিবেন, তাহাতে কোন কিছু অবশিষ্ট থাকিবে না, আশা করিতে পারি।

পরিশেষে একবার আচার্য্য শব্দের ভক্তি বিচার্য।

আচার্য্য রামানুজের ভক্তি, যেমন আমরা গৌড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের ভক্তি-সিদ্ধান্তের সহিত তুলনা করিলাম। আচার্য্য শব্দের ভক্তি, কিন্তু আমরা সেভাবে তুলনা করি নাই। না করিবার কারণ এই যে, আচার্য্য শব্দের ভক্তি তাঁহার লক্ষ্য নহে, উহা তাঁহার লক্ষ্যের উপায়। যাহা তাঁহার লক্ষ্য নহে, তাহা লইয়া আলোচনার ফল কি? লক্ষ্য-লাভ হইলেই তাহার উপবোধিতা শেষ হইল। কিন্তু তথাপি এ বিষয়ে পাঠকের কৌতূহল হইতে পারে। একত্র নিরে আমরা সংক্ষেপে তাহাও আলোচনা করিলাম।

পূর্বে ভগবত্তক্তি প্রসঙ্গে আমরা দেখিয়াছি—আচার্য্য শব্দের ভক্তি প্রধানতঃ শাস্ত্র ভক্তি। শাস্ত্রভক্তি তাঁহাতে বোধ হয়, কখন কখন দেখা দিত। কিন্তু যদি গৌড়ীয় সিদ্ধান্তানুসারে বলিতে হয়, তাহা হইলে

আচার্য্যের ভক্তি উত্তমা ভক্তি নামেই অভিহিত হইতে পারে না । কারণ আচার্য্যের ভক্তির চরম সীমা, বাহ্য গীতার অষ্টাদশ অধ্যায়ে ৫৭ শ্লোকে কথিত হইয়াছে ।\*

বধা ;—

ভক্ত্যামাভিজানাতি বাবান্ বশ্চানি তত্বতঃ ।

ভতোমাঃ তত্বভো জাষা বিশতে তদনন্তরন্ ॥

এবং ৭ম অধ্যায়ে বধা—

উদারাঃ সৰ্ব্ব এৰৈবতে জানীবাঐশ্চৈব মে মতন্ ॥

কিন্তু এই ভক্তি গোড়ীয় সিদ্ধান্তানুসারে জানমিত্রা ভক্তি নামে অভিহিত হয় । চৈতন্য চরিতামৃতে রামানন্দ রায়ের সহিত শ্রীমন্নহা-  
প্রভুর বে কথোপকথন হয়, তাহাতে দেখা যায়, শ্রীমন্নহাপ্রভু এই ভক্তিকে বাহ্যভক্তি বলিয়া উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছেন । ইহার কারণ এই যে, শঙ্করের ভক্তির বিষয় যে ভগবান, তিনি ব্রহ্মের সগুণ ভাব মাত্র । উহা বতকণ জীবন্ত ততকণ পর্য্যন্ত স্থায়ী । তাহার পর তাঁহার ভক্তি—ব্রহ্মজ্ঞান লাভার্ধ, ভগবৎ-শ্রীত্যর্ধ নহে । সুতরাং ইহা উত্তমাভক্তি অপেক্ষা অনেক দূরে । কারণ, উত্তমাভক্তি স্বার্থ-গন্ধ-  
গরিশূন্য ও ভগবৎ-সেবা ভিন্ন আর কিছু চাহে না ।

\* শঙ্করের ভক্তি বধা ; বোধসারে—

পরমাশ্রমি বিশেষে ভক্তিশ্চেৎ প্রেমলক্ষণা -

সৰ্ব্বদেব ভদানীজং কর্তব্যং বাবশিযাত্তে ১"

উক্তযেকান্ত ভক্তৈর্ধৎ একাত্তেন চ মাং প্রতি ।

বধা ভক্তিপরিণামো জানং তদবধারণ ২

কিঞ্চ লক্ষণভেদোহি বস্ত্তভেদস্ত কারণন্ ।

ন ভক্তজানিনোদু ঠা শাস্ত্রে লক্ষণভিন্নতা ৩

বিরাগস্ত বিচারস্ত শৌচমিত্রিয়নিগ্রহঃ ।

দেবে চ পরমাশ্রীতিভদেকং লক্ষণং ধরোঃ ৪

অবশ্য শঙ্কর-সম্প্রদায় উক্ত গৌড়ীয় ভক্তিকেও, উত্তমা ভক্তি বলেন না। কারণ উক্ত ভক্তি অজ্ঞান-মিশ্রিত, এবং উহা অজ্ঞানীর উপযোগী। চৈতন্য চরিতামৃতে পূর্বোক্ত রামানন্দ রায়ের প্রসঙ্গে মহাপ্রভু, উক্ত জ্ঞানমিশ্রা ভক্তি হইতে জ্ঞানশূন্য ও প্রেম-লক্ষণা ভক্তিকে বধাক্রমে উচ্চাসন দিয়াছেন, এবং তাহাদিগকেই উত্তমা-ভক্তির মধ্যে পরিগণিত করিয়াছেন। ইহা দেখিয়া শঙ্কর-সম্প্রদায় বলিবেন যে, ভক্তিতে যদি ভক্তির বিষয় যে ভগবান, তাঁহার ভগবত্তা সত্ত্বে জ্ঞান না থাকে, তাহা হইলে সাধারণ কামুক নায়ক-নায়িকার প্রেমের সহিত উহার কি পার্থক্য রহিল? আর যদি ভগবৎ সত্ত্বে সম্যক্ জ্ঞান লাভের পর ঐ ভক্তি হয়, তাহা হইলে তাহা জ্ঞান-শূন্য হয় কিরূপে? ভক্তির কলে যদি ভগবন্নাভ হইয়া থাকে, তাহা হইলে ভগবদ্জ্ঞান ব্যতীত ভগবন্নাভই বা বলা হয় কিরূপে; আর তাহা হইলে ভক্তির কলে জ্ঞান হয়, এ কথাই বা অস্বীকার কেন করা হয়? ইত্যাদি। বস্তুতঃ প্রভুপাদ জীব ও বলদেব প্রমুখ মনীষিগণ, ভক্তিকে 'জ্ঞান' বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। বধা;—

শ্রীজীব গোস্বামী মহাশয়ের বৃট সন্দর্ভে, ভাগবতের “দেবানাং গুণ”-  
লিঙ্গানামানুশ্রবিক-কর্ষণাৎ “ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় বলিয়াছেন;—

জ্ঞানবিশেষঃ \* \* \* সা ভাগবতী ভক্তিঃ শ্রীতিরিত্যর্থঃ ৩২।

অর্থাৎ জ্ঞান-বিশেষই ভগবত্ভক্তি, বা শ্রীতি।

ভবান্নীতি ভঙ্গদ্ব্যেক্তে ভবেবান্নীতি চাগরে।

ইতি কিঞ্চিদ্ব বিশেষেহপি পরিণামঃ সর্বোঘরোঃ। ৬

অন্তব হির্বদা দেবং দেবভক্তঃ প্রপশ্যতি।

দানোহ্নীতি ভবা নৈতদাকারং প্রতিপশ্যতে। ৭

শুদ্ধবোধনসামন্তে রসা নীরসস্তাং গতাঃ।

তয়া রসাবিক্তরা ন তু ভক্তিঃ কদাচন। ১০

পুনরায় যা “প্রীতিরবিবেকিনাং বিষয়েখনপারিনী” এই শ্লোকের  
টীকায় বলিয়াছেন ;—

“এতচ্ছং ভবতি প্রীতিশব্দেন ধনু নুং-প্রীতি-প্রমদ-হর্ষানন্দাদি পর্যায়ং  
সুখমুচ্যতে । ভাবসৌন্দর্যাদি প্রিয়তা চোচ্যতে । তত্রোক্তাসাম্বন্ধে জ্ঞানবিশেষঃ  
সুখং । তথা বিষয়ানুকূল্যাম্বন্ধে তদানুকূল্যাম্বন্ধে তৎস্পৃহা তদনুভবহেতুকোক্তাসাম্বন্ধে  
জ্ঞানবিশেষঃ প্রিয়তা । ৩১

অর্থাৎ প্রীতি শব্দের বাক্য মুদ, প্রীতি, প্রমোদ, হর্ষ ও আনন্দ প্রভৃ-  
তির পর্যায়রূপ সুখ এবং ভাব ও সৌন্দর্যাদিরূপ প্রিয়তা । তাহার  
মধ্যে উক্তাসরূপ জ্ঞান বিশেষই সুখ । পক্ষান্তরে বিষয়ানুকূল বিষয়  
স্পৃহা ও বিষয়ানুভব জনিত বিষয়ানুকূল উক্তাসাম্বন্ধে জ্ঞান-বিশেষকেও  
প্রিয়তা বলা হইয়া থাকে ।

তাহার পর শ্রীযুক্ত বলদেব বিজ্ঞানভূষণ মহাশয় নিজ সিদ্ধান্তবদ্ধ গ্রন্থে  
লিখিয়াছেন ;—

“ভক্তিরপি জ্ঞানবিশেষো ভবতীতি জ্ঞানত্বমানুষ্ঠাৎ ভবেবেতি বিষ্টভবেতি  
চ ব্যপদেশঃ । জ্ঞাতিং পুরস্কৃত্য বহু একসং ব্যপদিত্ততে । \* \* \* \* \* জ্ঞান-  
বিশেষে ভক্তিশব্দপ্রয়োগঃ কৌরববিশেষে পাণ্ডব শব্দবদ্বোধ্যঃ । ১ পাদ । ৩২

অর্থাৎ ভক্তিও জ্ঞান বিশেষ ; জ্ঞান অংশে এক জ্ঞাতি গণ্য করিয়া

ন তু জ্ঞানং বিনামুক্তিরস্তিসুস্তি শতৈরপি ।

তথা ভক্তিং বিনা জ্ঞানং নাস্ত্যপায়শতৈরপি ॥ ১১

ভক্তির্জ্ঞানং তথামুক্তিরিতি সাধারণঃ ক্রমঃ ।

জ্ঞানিনস্ত বশিষ্ঠাভ্য তস্তা বৈ নারদাদয়ঃ ॥ ১২

সুস্তি সুখ্যকলং জ্ঞাত ভক্তিত্বং সাধনত্বতঃ ।

তস্তস্ত ভক্তিসুখ্যাত্মসুস্তিঃ তদানুকূল্যাম্বন্ধে ২১

রীত্যাহনরাপি শ্ববতে বশিষ্ঠা ভক্তিরীশ্বরে ।

এটকব স্বপ্রভাবেন জ্ঞানসুস্তিপ্রদায়িনী ।

তাহাকেই বিজ্ঞা বলা হইয়াছে । জ্ঞাতি অল্পসারে বহুতে যেমন একত্ব কথিত হয় তদ্রূপ । \* \* \* জ্ঞান-বিশেষে ভক্তি শব্দ প্রয়োগ, কৌরব-গণকে পাণ্ডব বলার সদৃশ ।

পুনরায়—“অত্রায়ং নিব্বৰ্ণঃ—বিজ্ঞাবেদন-পর্যায়ং জ্ঞানং দ্বিবিধম্—একং নির্বি-বেদবীক্ষণবৎ তদ্ব্যপদার্থাহরুপং, দ্বিতীয়স্ত অপাত্তবিক্ষণবৎ বিচিত্রং ভক্তিরূপ-মিতি ।” সিদ্ধান্তরত্ন ১ পাদ ৩৩ ।

অর্থাৎ ইহার সার মর্ম্ম এই যে, বিজ্ঞা ও বেদনের পর্যায়ভূত জ্ঞান দ্বিবিধ ;—প্রথম পলকশূন্য দর্শন-ক্রিয়ার ত্রায় নিষ্পন্দ “তৎ”ও “ত্বম্”পদা-র্ষের অল্পভবরূপ ; দ্বিতীয়—অপাত্ত-বীক্ষণের ত্রায় বিচিত্রে ভক্তিরূপ ।

আবার ব্রহ্মসূত্রে ৩ অধ্যায় ৪ পাদ ১২ সূত্রের ভাষ্যে দেখা যায়, বিজ্ঞাত্ত্বষণ মহাশয় বলিতেছেন—“হ্লাদিনীসারসমবেতসম্বিজ্ঞাপা ভক্তিঃ” অর্থাৎ ভগবানের হ্লাদিনী শক্তির সার-সংযুক্ত সম্বিৎ রূপা ভক্তি, ইত্যাদি । সম্বিৎ অর্থাৎ জ্ঞান । সূত্রায়ং এতদ্বারা বেশ বুঝা বাইতেছে যে ভক্তি, জ্ঞান-ভিন্ন বা জ্ঞান-শূন্য পদার্থ নহে ।

তাহার পর শব্বরের ভক্তিতে যে জ্ঞান-পিপাসা আছে—তাহাও সাধারণ জ্ঞান-পিপাসা নহে । তাহাতে সাধারণ লোকের ঘটপটাদির জ্ঞান-পিপাসার মত, জ্ঞান-পিপাসা থাকে না। তাহাতে যে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হইবার কথা, তাহা লাভ হইলে সর্ব্বত্র ব্রহ্ম-দৃষ্টি হইবে, এবং প্রারম্ভ-ভোগান্তে ব্রহ্ম-স্বরূপতা লাভ হইয়া থাকে । জ্ঞান-মিশ্রা ভক্তির মধ্যে সাধারণ ঘটপটাদির জ্ঞান-পিপাসার ত্রায় জ্ঞান-পিপাসাই বোধ হয় লক্ষ্য এবং তাহাই নিন্দনীয় ।

আচার্য্য-কৃত বিবেকচূড়ামণি নামক গ্রন্থে দেখা যায়, ভক্তি বলিতে -

বোক্কারণ সামগ্ৰ্য্যং ভক্তিরেব পরীরসী ।

স্বরূপাহুসন্ধানং ভক্তিরিত্যভিধীয়তে । ৩২

বান্ধবত্বাহুসন্ধানং ভক্তিরিত্যপরে অঃ ।

যাহা হউক এখন মনে হইতে পারে এ জীবনী-তুলনা হইতে আচার্য্য-ঘরের দার্শনিক মত-সীমাংসার কি সহায়তা হইল। গ্রন্থারম্ভে যাহা প্রতিজ্ঞা করা হইল, তাহার কি-কতদূর হইল? অবশ্য এরূপ প্রশ্ন এস্থলে উত্থাপিত হওয়া অত্যন্ত স্বাভাবিক। স্মৃতরাং এই বিষয় একবার চিন্তা করা আবশ্যিক। ইতিপূর্বে আমরা আচার্য্যঘরের জীবন-গঠনে দৈব ও মনুষ্য-নির্ভর নামক দুইটা প্রবন্ধে (২৪১—২৪৭ পৃষ্ঠা) এ বিষয় যাহা আলোচনা করিয়াছি, তাহাই এতদূর্দেষ্টে যথেষ্ট, কিন্তু তথাপি প্রকারান্তরে এস্থলে তাহার একবার পুনরুল্লেখ করিলে বোধ হয় বাহুল্য হইবে না।

যদি আমরা আচার্য্যঘরের বুদ্ধি-শক্তির প্রকার ভেদ, তাঁহাদের আবির্ভাব-কালের সমাজ, এবং তাঁহাদের জীবনের দৈব ঘটনা গুলিকে একত্র করিয়া ভাবি, তাহা হইলে তাঁহাদের দার্শনিক “মত” কিরূপ হওয়া উচিত, তাহা বুঝিতে সক্ষম হইব।

প্রথম দেশা যাউক, আচার্য্যঘরের বুদ্ধি-শক্তি কি প্রকার। ইতিপূর্বে আমরা মেধা ও বুদ্ধি-কৌশল, অজ্ঞেয়ত্ব প্রভৃতি বিষয়ে এ বিষয়টা আলোচনা করিয়াছি। তাহা হইতে আমরা দেখিতে পাইব, আচার্য্য-ঘরের বুদ্ধি-শক্তির প্রকৃতি কিরূপ। তথাপি যদি সংক্ষেপে বলিতে হয়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায়, ১। যে ব্রহ্ম-সূত্রাদির ভাষ্য লক্ষ্য উভয়েই বিখ্যাত, তাহার রচনার উপযোগী বুদ্ধি শঙ্করের ১৬ হইতে ২০ বৎসরের ভিতর এবং রামানুজের ৫০ হইতে ৬০এর ভিতর হইয়াছিল। ২। শঙ্করের সাধক-জীবনে কোন সময়েই শঙ্কর অপেক্ষা এরূপ বড় আবার-বৃদ্ধ-বনিতা কেহই শঙ্করের সহিত মিলিত হন নাই, যিনি তাঁহার মনে শ্রদ্ধাকর্ষণ করিতে পারেন। রামানুজের সময় কিন্তু রামানুজ অপেক্ষা এরূপ বড় বয়োবৃদ্ধ ও জ্ঞানবৃদ্ধ কেহ কেহ ছিলেন,

বাহার তাঁহার শ্রদ্ধাকর্ষণ করিতে পারিয়াছিলেন । তাহার পর এই সন্ধে যদি নিম্নলিখিত সর্বত্র সাধারণ নিয়মগুলি স্বরণ করা যায়, তাহা হইলে এ বিষয়টা আরও স্পষ্ট হইবে । যথা ;—১ । মানব, নিজ নিজ অবস্থানরূপ জগতের সম্বন্ধেও চিন্তা করে । যেমন বাগকের পক্ষে প্রায়ই সকলই যেন আশাপূর্ণ, এবং বৃদ্ধের নিকট সকলই যেন নিরাশার অবসাদ মাথা ; সুখী জগৎকে সুখময়, দুঃখী জগৎকে দুঃখময় দেখে, ইত্যাদি । ২ । “জ্ঞান-পদার্থের” পূর্ণ জ্ঞান হইতে গেলে তাহার উৎপত্তি, স্থিতি ও লয়—এই তিন অবস্থা সম্বন্ধেই জ্ঞান হওয়া উচিত । বালকচরিত্র-সাধারণতঃ উৎপত্তি-জ্ঞান বহুল, যুবকাদির চরিত্র উৎপত্তি ও স্থিতি—এই উভয় জ্ঞান-প্রধান, এবং বৃদ্ধ-জীবন উক্ত ত্রিবিধ জ্ঞানের ভাণ্ডার । ৩ । এজ্ঞান বালক অপেক্ষা যুবক, এবং যুবক অপেক্ষা বৃদ্ধ বিজ্ঞ হন । ৪ । বালক অপেক্ষা যুবকের এবং যুবক অপেক্ষা বৃদ্ধের মৃত্যু-বা লয় চিন্তা, অর্থাৎ মৃত্যু যত নিকট হয় ততই মৃত্যু-চিন্তা অধিক হয় । ৫ । মানবের কি মানসিক, কি দৈহিক, সকল প্রকার বিকাশ ও বিলয়ের সুন্দর-সামঞ্জস্য যৌবনেই অধিক ।

এইবার এই দুই প্রকার বুদ্ধি শক্তির সহিত আচার্য্যধর্মের জীবনের ঘটনাবলী মিলিত করিয়া দেখা যাউক—ইঁহাদের দার্শনিক “মত” কিরূপ হওয়া উচিত । এখন এই ঘটনাবলী মিলিত করিতে প্রবৃত্ত হইলে আমাদের এমন ঘটনা লইতে হইবে,যাহা সর্বাপেক্ষা অধিক মর্ম্মস্পর্শী । কারণ,যাহা যত মর্ম্মস্পর্শী,তাহাই তত আমাদের হৃদয় আধকার করে । এতদনুসারে শঙ্করের ঐ প্রকার বুদ্ধির নিকট যদি মর্ম্মস্পর্শী, নিজ আসন্ন-মৃত্যুর কথা বলা হয়, তাহা হইলে তাঁহার হৃদয়ে কি ভাবের উদয় হওয়া স্বাভাবিক ? তাঁহার হৃদয়ে কি তখন জগতের নশ্বরতার প্রতি দৃষ্টি পড়া স্বাভাবিক নহে ? পক্ষান্তরে রামানুজের ঐ প্রকার

বুদ্ধির নিকট যদি স্বাদব-প্রকাশের ভীষণ ছয়ভিসন্ধি হইতে ভগবান্ তাঁহাকে অবাচিত-ভাবে রক্ষা করেন, তাহা হইলে তাঁহার হৃদয়ে ভগবানের দয়া প্রকৃতি সঙ্গুণ রাশির প্রতি দৃষ্টি পড়াই কি স্বাভাবিক নহে ?

তাহার পর গুণমাজ্জেই তাহার বিরোধী ভাবের সহিত বে-ভাবে সম্বন্ধ হয়, এমনটী অল্প ভাবের সহিত সম্বন্ধ হয় না। কোন কিছু সম্বন্ধে “হঁা” বলিলেই সেই সম্বন্ধে “না”-নয় বুঝায়, কিন্তু অপরের সম্বন্ধে “হঁা” বা “না” কিছুই বুঝায় না। যেমন ঘটের “অভাব” নষ্ট না হইলে ঘটের “ভাব” হয় না, অথবা ঘটের ভাব বা স্বা নষ্ট না হইলে ঘটের অভাব সিদ্ধ হয় না, তজ্জপ। ইহারা যেমন পরস্পর বিরোধী তেমনি একটী দ্বারা অপরটী বুঝাইয়া যায়। ঘটভাব বা ঘটাত্বের সহিত পটভাব বা পটাত্বের সহিত উহার সেরূপ ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ নাই। সুতরাং এই নিরমাত্ত্বসারে শঙ্করের নম্বর-বুদ্ধির সহিত অবিনম্বর বুদ্ধির উজ্জেক হইবার কথা। কিন্তু বুদ্ধি উৎপন্ন হইলে ত তাহার ‘বিষয়’ চাই। শঙ্করের পূর্বোক্ত নম্বর-বুদ্ধির “বিষয়” যেমন জগতাদি দৃশ্য পদার্থ হইল, তজ্জপ তাঁহার এই অবিনম্বর বুদ্ধির “বিষয়” থাকি প্রয়োজন। আবার প্রয়োজন-বুদ্ধি হইলেই অবেষণ-বুদ্ধি হয়, সুতরাং তিনি পূর্বদৃষ্ট দৃশ্য-পদার্থ মতোই অবিনম্বর পদার্থাবেষণ করিতে লাগিলেন। তাহার পর লোকে প্রথমবার অবেষণে যে জিনিষের যে অংশ অবেষণ করে, দ্বিতীয়বার সেই জিনিষের মধ্যে অবেষণ করিতে হইলে, সেই জিনিষেরই অভ্যন্তর বা পশ্চাদ্দেশাদি অবেষণ করিতে প্রবৃত্ত হয়। সুতরাং শঙ্কর যে জগতাদিকে বিনম্বর-বুদ্ধির “বিষয়” করিয়াছিলেন, এক্ষণে পুনরায় অবিনম্বর বুদ্ধির বিববাবেষণে প্রবৃত্ত হইয়া সেই জগতাদির অভ্যন্তরে বা পশ্চাতে পরমাত্মাকে তাঁহার অবিনম্বর বুদ্ধির “বিষয়” রূপে পাইলেন। অপর্য্য শঙ্করের দার্শনিক মতের প্রথম অঙ্কুরে জগতের নম্বরত্ব এবং সর্বাত্তর

পরমাখ্যাত্তে তাঁহার অবিনশ্বর বুদ্ধি জন্মিল। অক্ষুরাহুরূপ যেমন বৃক্ষ  
জন্মে, শকরের দার্শনিক মত তরুণ ঐ বুদ্ধির অনুরূপ হইতে বাধ্য।

পক্ষান্তরে রামাহুজের দৃষ্টি প্রথমেই সেই সর্বাঙ্গের সগুণ ব্রহ্মের  
উপর পড়ায় তৎপরেই তাহার বিপরীত নিঃশূণ-বুদ্ধি জন্মিতে বাধ্য।  
বুদ্ধি উৎপন্ন হইলে তাহার বিষয় চাই, সুতরাং তিনি “বিষয়” অন্বেষণে  
প্রবৃত্ত হইয়া সেই সগুণ ব্রহ্ম মধ্যেই তাঁহার অন্বেষণ করিতে লাগি-  
লেন। সগুণ ব্রহ্ম ছাড়িয়া অন্যত্র তাঁহার অন্বেষণে প্রবৃত্তি হইতে পারে  
না। কারণ মানবের স্বভাবই এই যে, তাহারা জ্ঞাত বিষয়ের মধ্যে  
যাহা তাহাদের নিকট তখনও লুকাইত থাকে, তাহারই অন্বেষণ করিয়া  
থাকে; এবং উত্তম বা সূক্ষ্ম বস্তু অন্বেষণ-প্রসঙ্গে কখন অধম বা স্থূল বস্তু  
অন্বেষণে প্রবৃত্তি হয় না। সুতরাং রামাহুজ, নিঃশূণ-বুদ্ধির বিষয় অন্বে-  
ষণে প্রবৃত্ত হইয়া পূর্বপরিজ্ঞাত সগুণ ব্রহ্মরূপ বিষয় হইতে অপকৃষ্ট  
জগতাদি জড় বিষয়ে অন্বেষণ না করিয়া সগুণ ব্রহ্ম মধ্যেই নিঃশূণ ব্রহ্ম-  
ভাবে অন্বেষণ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। কিন্তু সগুণ ব্রহ্ম-ভাবে মধ্য  
নিঃশূণ ব্রহ্ম-ভাবে সম্ভব হইলেও তাহা স্বীকার করিলে তাঁহার  
হৃদয়ে কৃতজ্ঞতা বুদ্ধির বিষয় স্বরূপ সেই সগুণ ব্রহ্মভাবে নষ্ট হয়। যাহার  
রূপায় তাঁহার জীবন রক্ষা পাইল, তাঁহার প্রতি তাঁহার কৃতজ্ঞতা প্রকাশের  
আর উপায় থাকে না। এজন্য তাঁহাকে একটা ত্যাগ করিয়া অপরটা গ্রহণ  
করিতে বাধ্য হইতে হইল। অর্থাৎ একটা সত্য বুঝিয়া অন্যটা মিথ্যা  
বুঝিয়া নিশ্চিন্ত হইতে হইল। এখন এস্থলে কোনটা ত্যাগ্য হ্রির করিতে  
হইলে, সহজেই বলা যায় যে, নিঃশূণ ব্রহ্ম-ভাবেই ত্যাগ্য; কারণ ইহা  
তাঁহার মূল ভিত্তির বিরোধী। ইহার হেতু, মানুষ যে শাখায় বসে,  
সে শাখা কাটিতে তাহার প্রবৃত্তি হয় না। শকরের যেমন নখরদ্বয়ের  
ভিতরে অবিনশ্বর-বিষয় পাওয়া গেল, রামাহুজের কিস্ত সেরূপ

বিষয় পাওয়া গেল না। সুতরাং তাঁহার নিগুণ ব্রহ্ম মিথ্যা ভিন্ন আর কি হইতে পারে ?

মূলভিত্তি যদি জানা গেল, এই বার তাহার অনুকূল বা পোষক ভাবটা আলোচ্য। শঙ্করের নশ্বরত্বের সঙ্গে সঙ্গে জগতের অসৎতা আসিয়া উপস্থিত হইল। কারণ আত্মার অবিনশ্বরত্ব রক্ষা করিতে গেলে আত্মাতিরিক্ত বস্তুর সত্ত্বা তাহার অবিনশ্বরত্বের ব্যাঘাত করিবে। অত্র কথায়, অদ্বৈতভাব প্রয়োজন হয়। কারণ শ্রুতি বলেন “দ্বিতীয়াদ্ বৈ ভয়ং ভবতি ; মৃত্যোঃ সঃ মৃত্যুমাশ্রোতি য ইহ নানৈব পশুতি” ইত্যাদি। আবার যুক্তি বলিয়া দেয়—বস্তুগত-দ্বিতীয়ত্ব হইলে সাবয়বত্ব অনিবার্য্য এবং তাহাদের সংঘর্ষণ বা সংকোচন ও প্রসারণ এবং ধ্বংসাদি অনি-বার্য্য। ২। দ্বিতীয়-বস্তুটিকে শক্তি বলিয়াও আত্মার অবিনশ্বরত্বরক্ষা করা চলে না। কারণ, শক্তি স্বীকার করিতে গেলে কার্য্য স্বীকার করিতে হয়। আর কার্য্য স্বীকার করিতে হইলে সাবয়বত্ব এবং পরিবর্তন স্বীকার অবশ্যম্ভাবী হয়। তাহার পর এই দুইটা বিষয় স্বীকার করিলে ধ্বংস বা নশ্বরতা অথবা পূর্বরূপ পরিত্যাগ অনিবার্য্য। ৩। ওদিকে আত্মার অস্তিত্বে শক্তি বা অত্র কোন কিছুরই সহায়তা নিশ্চয়োজন ; কারণ আত্মা স্বতঃ প্রমাণ। যে-ই অনুভব করিবে সে-ই বুঝিবে।

পক্ষান্তরে রামানুজের দয়াদি সঙ্গুণ-বিশিষ্ট সঙ্গুণ ভগবান্ স্বীকার করিতে গেলেই দ্বৈত-ভাব প্রয়োজন—জীবেশ্বরের পার্থক্য অনিবার্য্য। সুতরাং তাঁহাকে জীব-জগতাদির নিত্যত্ব স্বীকার করিতে বাধ্য হইতে হইল। ইহারা অনিত্য হইলে দয়া-ধর্ম্মও প্রকাশ্যভাবে অনিত্য মধ্যে গণ্য হইতে বাধ্য। কারণ, গুণ থাকিলেই তাহার বিষয় থাকি চাই। তাহার পর পার্থক্য থাকি চাই বলিয়াই কি বিজাতীয় পার্থক্য থাকি চাই ? তাহা নহে। কারণ, বিজাতীয় পার্থক্যে ভগবানের

উক্ত সঙ্গুণ রাশি খেলা করিবার ক্ষেত্র পাইতে পারে না, জীব ভগবানের সেবা করিয়া তাহা হইলে নিজে সুখী হইতে পারিত না। তাহা ছাড়া বিজাতীয় পার্থক্যে পূর্বোক্ত ধ্বংসাদিও অনিবার্য হইয়া পড়িত। কিন্তু স্বজাতীয় পার্থক্য হইলে সে দোষ থাকে না, বরং স্বজাতীয় বস্তু যেমন স্বজাতীয় হিতেচ্ছ এবং একত্র বাসেচ্ছ হয়, তদ্রূপ হইয়া সঙ্গুণভাবে সার্থকতা সাধন করে। এজন্য রামানুজের বুদ্ধিতে জীব ভগবানের স্বজাতীয়। আবার জীব-জগৎ প্রকৃতির সহিত ভগবানের স্বজাতীয় সম্বন্ধ সিদ্ধ হইলেও বিপদ আছে। কারণ স্বজাতীয় বস্তু পরস্পরে স্বাধীন হয়—তাহাদের নিজ নিজ কর্তৃত্ব থাকে; এস্থলে তাহা হইলে দয়া-ধর্মের পূর্ণতা প্রকাশ পায় না। যে, নিজে নিজের অভাব মোচনা করিয়া লইতে পারে, তাহার জ্ঞান কি অপরের দয়া হয়? এজন্য জীবকে তাহার অধীন করার প্রয়োজন হইল। এই অধীনতা রক্ষা করিবার জ্ঞান রামানুজ-বুদ্ধিতে জীবের ভগবদ্ অঙ্গত্ব বা অংশত্ব সম্বন্ধ উদয় হইল। অঙ্গ যেমন অঙ্গীর নিকট ক্ষুদ্র ও পরাধীন, অঙ্গী যেমন অঙ্গের তুলনায় মহৎ ও স্বাধীন, অঙ্গ যেমন অঙ্গীর রসে পুষ্ট হয় এবং অঙ্গীর অনুকূলতাচরণ করে, তদ্রূপ জীবও ভগবানের সম্বন্ধে তাহাই হইল। এইরূপে রামানুজ, বুদ্ধিতে রামানুজের, যে প্রথম মর্শ্বস্পর্শী ঘটনা, তাহা রামানুজকে এবশ্প্রকার মতাবলম্বী করিয়া তুলিতে লাগিল।

এখন এই অবস্থায় আচার্য্যদ্বয়ের আবির্ভাব-কালের সমাজ বিবরণটা মিশ্রিত করা যাউক, দেখা যাউক তাহাদের দার্শনিক মত কিরূপ হয়। শঙ্করের পূর্বে বৌদ্ধ-মত পূর্বতন বৈদিক ও পৌরাণিক মতের উপর সার্বভৌম রাজত্ব করিয়া, তখন বিরক্তচিত্ত ও জরাগ্রস্ত হইয়া পড়িয়াছিল। রাজ্যের ধন-রত্নের রক্ষা বা তাহার সচ্যবহার করে এমন উক্ত-

রাধিকারী কেহ নাই; সুতরাং পূর্বতন বৈদিক সামন্ত রাজ্যের এক বংশধর শঙ্কর সেগুলি সংগ্রহ করিয়া নূতন রাজ্য গঠন করিতে বসিলেন। অগত্যা শঙ্কর-মতের বৈদিক ও পৌরাণিক উপকরণে বৌদ্ধগণ বিস্তমান থাকিল। বৈদিক, ও পৌরাণিক সামন্ত রাজ্য সমূহ এবং সর্কর্ভৌম বৌদ্ধ-রাজ্যের প্রজাই তা শঙ্কর-রাজ্যের প্রজা; সুতরাং তাঁহার নূতন রাজ্যের আইন কাহ্নন প্রকৃতি বাহা কিছু—সব তদুপযোগী করিতে হইল। তাঁহার চিন্তা ও যুক্তি-তর্কে উভয় সংস্কারই বিস্তমান রহিল। বৌদ্ধগণ যেমন জ্ঞানসাধনপ্রিয় শঙ্করেরও সাধন তদ্রূপ জ্ঞান-যোগ প্রধান হইল। বৈদিক ও পৌরাণিক যেমন জ্ঞান, ভক্তি ও কর্মপ্রধান, শঙ্কর মতে তদ্রূপ সেগুলিও স্থান পাইল। পরন্তু উভয় পক্ষের সাধারণ অংশটুকু জ্ঞান পদার্থ হওয়ার শঙ্করের জ্ঞানে কর্ম ও ভক্তির বিরোধ স্থান পাইল না, উহার উহার অধীন হইয়া পড়িল। তাহার পর শঙ্করের রাজত্ব সার্কর্ভৌম হইল দেখিয়া অবশিষ্ট পূর্বতন যে-সমস্ত পৌরাণিক ও বৈদিক ‘মত’ বা সামন্ত রাজ্যগুলি আচার্য্যের রাজ্যে এখন প্রতিপক্ষতাচারণ করিতে আসিল। বাহারা ভাবিল ‘আমি কেন সার্কর্ভৌম সিংহাসন পাইব না’ তাহাদের মধ্যে বাহারা বিবাদান্তে শঙ্করের অধীনতা স্বীকার করিল, তাহারা জীবিত রহিল, অবশিষ্ট বিনষ্ট হইয়া গেল। এইরূপে দেখা বাইবে, তাঁহার নির্বিশেষ অদ্বৈতবাদ সবেও সত্ত্ব ব্রহ্মবাদ স্থান পাইল। জ্ঞানে যুক্তি হইলেও কর্ম ও ভক্তি চিন্ত-তদ্বির কারণ হইল। শিব-বিকৃ-শক্তি প্রকৃতি সকল দেব-দেবীর উপাসনাও শঙ্কর মতের অন্তর্ভুক্ত করা হইল।

এইরূপে কয়েক শতাব্দী রাজ্য করিবার পর, রাজ্য অতি বিস্তৃত হইলে যেমন, সর্বত্র সুব্যবস্থা অসম্ভব হয়, অথবা বহুকাল প্রতিদ্বন্দ্বী-

হীন হইয়া থাকিলে যেমন শক্রর শ্রীবুদ্ধি ও শক্তি-সঞ্চয়ের প্রতি দৃষ্টি কমিয়া যায়, আজ শক্র-মতের সেই অবস্থায় রামানুজমত শক্তি-সঞ্চয় করিয়া মাথা তুলিল। অভ্যুত্থানোন্মুখ শক্তির যদি প্রবল শত্রুকে মারিতে হয়, তাহা হইলে যেমন সেই শত্রুর ব্যবহার্য্য অস্ত্র-শস্ত্রানুরূপ অস্ত্র-শস্ত্র দ্বারা সজ্জিত হওয়া প্রয়োজন হয়, তদ্রূপ রামানুজমত শক্র-মতের সংঘর্ষে শক্র-মতের অনুরূপ যুক্তি-তর্কের আশ্রয় গ্রহণ করিল। রামানুজ মতে জীব-ব্রহ্মের ভেদ স্বীকার থাকিয়াও প্রায় একজাতীয় পদার্থ বলিয়া স্বীকৃত হইল, অর্থাৎ বিশিষ্ট অদ্বৈতবাদের রূপ ধারণ করিল। পক্ষান্তরে সুখলোভী সার্বভৌম রাজা নিজ অসাবধানতা ও অবস্থাদোষে কোন সামন্ত-রাজ্যের সহসা পরোক আক্রমণে ব্যতিব্যস্ত হইলে যেমন তাহার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করে, তদ্রূপ অদ্বৈতমত, রামানুজমতের সহিত বিশেষ শত্রুতা করিল না। তাহারা বলিল ব্যবহারিক দশায় জগতাদি সবই যখন সত্য, তখন রামানুজ-মত থাকে থাকুক, এবং সপ্তম ব্রহ্মোপাসনা সম্বন্ধে রামানুজ-সম্মত ভক্তি-মার্গের প্রকারান্তরে স্বমত মধ্যে স্থান প্রদান করিল। ওদিকে বিজয়-কামী রামানুজমত অদ্বৈতমতের এই প্রকার ঔদাসীন্য ভাবকে অদ্বৈতমতের পরাজয় ভাবিয়া উৎসাহিত হইয়া উঠিল, নিজ মত প্রচারে বদ্ধপরিকর হইল, এবং জগতে একটা ছুট্টমতের দমন হইল বলিয়া আনন্দ প্রকাশ করিতে লাগিল। উভয় মতের বর্তমান সম্বন্ধও প্রায় এইরূপ। (২৩৩ পৃষ্ঠা, “জন্মকাল” পবনটী ব্রহ্মব্যা !)

উপরে যাহা বলা হইল কেবল তাহাই আচার্য্যদ্বয়ের দার্শনিক মতের হেতু বা ভিত্তি নহে। এতদ্ব্যতীত সাম্প্রদায়িক শিক্ষা একটা অতি প্রবল কারণ আছে, তাহা আমরা এখনও গ্রহণ করি নাই। এই সাম্প্রদায়িক শিক্ষা ব্যতীত আচার্য্যদ্বয় ঠিক ওরূপ কখনই হইতে

পারিতেন না । আচার্য্য শঙ্কর যদি গুরুগোবিন্দ-পাদ এবং গোড়পাদকে না পাইতেন, আচার্য্য রামানুজ যদি মহাপূর্ণ ও বায়ুনাচার্য্যকে না জানিতেন পারিতেন, পক্ষান্তরে ইহারা যদি আচার্য্যদ্বয়কে তাঁহাদের জ্ঞানভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়া না দিতেন, তাহা হইলে, আচার্য্যদ্বয় কোন্ পথে তাঁহাদের মহত্ব প্রকাশিত করিতেন, তাহা বলা বড় কঠিন । সুতরাং সাম্প্রদায়িক শিক্ষা আচার্য্যদ্বয়ের মত-গঠনে যে অতি প্রধান কারণ, তাহা বলাই বাহুল্য ।

বস্তুতঃ এই সাম্প্রদায়িক-শিক্ষা-জগৎ-প্রবাহে একটা অপূর্ণ কৌশল । ইহা বহুদিন জীবিত থাকিয়া কখন সঙ্কুচিত, কখন প্রসারিত হইয়া জগতের নানা কার্য্য সাধন করে । ইহা যেন জগজ্জননৌ পিতামহী প্রকৃতি দেবীর রত্ন-পেটীকা, বংশানুক্রমে সন্তানসন্ততিগণ ইহা ভোগদখল করিয়া থাকে । ইহা একদিকে আমাদিগকে যেমন নুতন আলোক প্রদান করে—পূর্বপুরুষগণের পরীক্ষিত সভ্যভূষণে সমলঙ্কত করে, অপরদিকে তদ্রূপ মানবচিন্তাকে স্বাধীন ভাবে চলিতে বাধা দেয়—তাহাকে সংস্কারের দাস করিয়া ভুলে । আচার্য্যদ্বয়ে ইহার প্রভাব কতদূর কার্য্যকরী হইয়াছিল, তচ্ছন্দে তাঁহাদের পূর্বাচার্য্যগণের গ্রন্থ দেখা প্রয়োজন । ভগবানের ইচ্ছা হইলে আমরা বিত্তীয় ভাগে তাহাদের মস্ত-ভুলনা কালে আলোচনা করিব । যাহা হউক এখন এ বিষয়টা জানিতে পারাতে ইঁহাদের দার্শনিক মত মীমাংসার পক্ষে এইটুকু সহায়তা হইল যে, ইঁহারা বিচার-কালে কখন কোন দিকে চলিতেছেন, তাহা আমরা সহজে বুঝিতে পারিব । বিচার-কালে কোন্টা তাঁহাদের নিজের যুক্তি কোন্টা তাঁহাদের অহুত্বুতি, এবং কোন্টা তাঁহাদের সাম্প্রদায়িক যুক্তি, তাহা আমরা অনারাসে বুঝিতে পারিব । আর এ লাভ বড় সহজ লাভ নহে ; কারণ

এতাদৃশ মহাপুরুষগণের যাহা অমুভূত ও সাক্ষাৎকৃত বিষয়, তাহার মূল্য বড় কম নহে। তাহার পর যাহা সর্কীপেক্ষা উত্তম লাভ, তাহা এই যে, আচার্য্যধ্বয়ের সমগ্র বিচার প্রণালীর মধ্যে যাহা তাঁহাদের অতীষ্ট এবং যাহা প্রাসঙ্গিক ও বাদীর বুদ্ধি-মোহ-বিধানার্থ তাহাও সহজে নির্কীচন করিতে পারিব। কারণ, তর্ক-স্থলে কখন কখন বাদী-প্রতিবাদী এমন সকল পক্ষ অবলম্বন করেন, যাহা হয়ত তাঁহার অতীষ্ট নহে। এখন যদি এই সকল বিষয় স্মরণ করিয়া আমরা সাবধানতা সহকারে তাঁহাদের মত-বিচার করিতে পারি, তাহা হইলে যথার্থ সত্য কি, তাহা নির্কীচন করিতে সমর্থ হইব, এবং তখন যে সত্য নির্কীচিত হইবে, তাহাই তাহা হইলে বেদান্ত-প্রতিপাদ্য নিঃসন্দিক্ধ সত্য।

---

সম্পূর্ণ।







